

NOT: Görevden uzaklaştırma tedbiri verilen memur hakkındaki kovuşturmaya yer olmadığı kararı sonrası kesilen 1/3 aylığının ödenip ödenmeyeceği hakkında

T.C.

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI

Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü

Sayı: E-53773008-622.02-14753132

02/03/2026

Konu: Görüş (Görevden Uzaklaştırma Tedbiri Verilen Memur Hakkındaki Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı)

..... BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

İlgi: tarihli ve sayılı yazısı.

Başkanlığınızda 657 sayılı Kanuna tabi görev yapmakta iken görevden uzaklaştırılan bir personelin emekli olduğu,Cumhuriyet Başsavcılığının konuya ilişkin yürüttüğü soruşturmalarda ilgili memur hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiğinden bahisle ilgili personelden kesilen 1/3 maaş tutarlarının yasal faizi ile ödenip ödenmeyeceğine ilişkin ilgi yazı incelenmiştir.

Bilindiği üzere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

141 inci maddesinde, *"Görevden uzaklaştırılan ve görevi ile ilgili olsun veya olmasın herhangi bir suçtan tutuklanan veya gözaltına alınan memurlara bu süre içinde aylıklarının üçte ikisi ödenir. Bu gibiler bu Kanunun öngördüğü sosyal hak ve yardımlardan faydalanmaya devam ederler.*

143 üncü maddede sayılan durumların gerçekleşmesi halinde, bunların aylıklarının kesilmiş olan üçte biri kendilerine ödenir ve görevden uzakta geçirdikleri süre, derecelerindeki kademe ilerlemesinde ve bu sürenin derece yükselmesi için gerekli en az bekleme süresini aşan kısmı, üst dereceye yükselmeleri halinde, bu derecede kademe ilerlemesi yapılmak suretiyle değerlendirilir." hükmü,

142 nci maddesinde, *"Soruşturma sonunda disiplin yüzünden memurluktan çıkarma veya cezai bir işlem uygulanmasına lüzum kalmıyan Devlet memurları için alınmış olan görevden uzaklaştırma tedbiri, 138 inci maddedeki yetkililerce (Müfettişler tarafından görevden uzaklaştırılanlar hakkında atamaya yetkili amirlerce) derhal kaldırılır.*

Görevden uzaklaştırma tedbirini kaldırmıyan görevli hakkında 139 uncu madde hükmü uygulanır." hükmü,

143 üncü maddesinde, *"Soruşturma veya yargılama sonunda yetkili mercilerce:*

a) Haklarında memurluktan çıkarmadan başka bir disiplin cezası verilenler;

b) Yargılamanın men'ine veya beraatine karar verilenler;

c) Hükümden evvel haklarındaki kovuşturma genel af ile kaldırılanlar;

ç) Görevlerine ve memurluklarına ilişkin olsun veya olmasın memurluğa engel olmayacak bir ceza ile hükümlü olup cezası ertelenenler;

Bu kararların kesinleşmesi üzerine haklarındaki görevden uzaklaştırma tedbiri kaldırılır." hükmü,

144 üncü maddesinde, *"140 ıncı ve 142 nci maddelerde 143 üncü maddenin a, b, c fıkralarında yazılı olanlar hakkındaki görevden uzaklaştırma tedbiri, Devlet memurunun soruşturmaya konu olan fiillerinin, hizmetlerini devam engel olmadığı hallerde her zaman kaldırılabilir."* hükmü,

145 inci maddesinde, *"Görevden uzaklaştırma; bir disiplin kovuşturması icabından olduğu takdirde en çok 3 ay devam edebilir. Bu süre sonunda hakkında bir karar verilmediği takdirde memur görevine başlatılır.*

Bir ceza kovuşturması icabından olduğu takdirde görevinden uzaklaştırmaya yetkili amir (Müfettişlerin görevinden uzaklaştırdıkları memurlar hakkında atamaya yetkili amir) ilgilinin

durumunu her iki ayda bir inceliyerek görevine dönüp dönmemesi hakkında bir karar verir ve ilgiliye de yazı ile tebliğ eder." hükmü yer almaktadır.

Görevden uzaklaştırma, Devlet kamu hizmetlerinin gerektirdiği hallerde, görevi başında kalmasında sakınca görülecek Devlet memurları hakkında alınan ihtiyati bir tedbir olup görevden uzaklaştırmaya yetkililer, görevden uzaklaştıran amirin sorumluluğu, ceza kovuşturması sırasında görevden uzaklaştırma, görevden uzaklaştırılan veya görevinden uzak kalan memurların hak ve yükümlülüğü, tedbirin kaldırılması, memurun göreve tekrar başlatılması zorunlu olan haller, görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırılmasında amirin takdiri ile görevden uzaklaştırma süresi ayrıntılı bir şekilde düzenlenmiştir.

Diğer taraftan, 5271 sayılı Ceza Muhakemeleri Kanununun 172 nci maddesinde, "(1) Cumhuriyet savcısı, soruşturma evresi sonunda, kamu davasının açılması için yeterli şüphe oluşturacak delil elde edilememesi veya kovuşturma olanağının bulunmaması hâllerinde kovuşturmaya yer olmadığına karar verir. Bu karar, suçtan zarar gören ile önceden ifadesi alınmış veya sorguya çekilmiş şüpheliye bildirilir. Kararda itiraz hakkı, süresi ve mercii gösterilir.

(2) Kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildikten sonra kamu davasının açılması için yeterli şüphe oluşturacak yeni delil elde edilmedikçe ve bu hususta sulh ceza hâkimliğince bir karar verilmedikçe, aynı fiilden dolayı kamu davası açılamaz.

(3) Kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın etkin soruşturma yapılmadan verildiğinin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararıyla tespit edilmesi veya bu karar aleyhine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılan başvuru hakkında dostane çözüm ya da tek taraflı deklarasyon sonucunda düşme kararı verilmesi üzerine, kararın kesinleşmesinden itibaren üç ay içinde talep edilmesi hâlinde yeniden soruşturma açılır." hükmü yer almaktadır. Kovuşturmaya yer olmadığına dair karara itiraz ve itiraz sonrası süreç ise 173 ve 174 üncü maddelerde düzenlenmiştir.

Kovuşturmaya yer olmadığına ilişkin karara istinaden görevden uzaklaştırma kararının kaldırılması halinde memurun kesilen aylıklarının geri verilip verilemeyeceğine ilişkin olarak Bakanlığımız Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 23.02.2026 tarihli ve E-23663589-045.02[G-03281]-14936180 sayılı görüş yazısında, "657 sayılı Kanun'un 141 ve 143. maddeleri yarıncı, kovuşturmaya yer olmadığına dair karar sonrasında -disiplin yönünden ayrıca devlet memurluğundan çıkarma cezası yoksa- kesilen 1/3 oranındaki aylıkların iadesi gerektiği düşünülmektedir. Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından verilen kovuşturmaya yer olmadığına dair karar, görevden uzaklaştırma süresince kesilen 1/3 oranındaki maaş tutarlarının iadesi için yeterlidir. Emeklilik, bu alacak hakkını ortadan kaldırmaz. Kesilen tutarlar memurun kanundan doğan mali hakkı niteliğinde olduğundan, iade edilirken yasal faiz uygulanmalıdır. Faiz başlangıç tarihi olarak, her bir aylık kesintinin yapıldığı tarih esas alınmalı; faizler ayrı ayrı hesaplanmalıdır. Bu konuda ayrıca bir yargı kararına gerek bulunmamaktadır." denilmiştir.

Bu itibarla, konu hakkında yukarıda yer verilen hüküm ve açıklamalar çerçevesinde işlem tesis edilmesinin uygun olacağı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

.....

Bakan a.

Yerel Yönetimler Genel Müdürü