

**ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI**  
**MEKÂNSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**

**MALATYA-ELAZIĞ-BİNGÖL-TUNCELİ PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ GEREKÇE RAPORU**

Yeşilyurt Belediye Başkanlığı, Kentsel Dönüşüm Müdürlüğünün 11.05.2026 tarihli ve 209688 sayılı yazısı ile Malatya-Elazığ-Bingöl-Tunceli Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı L40 nolu plan paftasında “Tarım Arazisi, Sulama Alanı, Ekolojik Öneme Sahip Alan” olarak tanımlı olan, Bakanlık Makamının 24.10.2025 tarihli ve 381564 sayılı Olur’u ile “Rezerv Yapı Alanı” olarak ilan edilen Malatya İli, Yeşilyurt İlçesi, Yakınca Mahallesi 5261 Numaralı Parsel (yaklaşık 11 ha.) ve Malatya İli, Yeşilyurt İlçesi, Şahnahan Mahallesi 265 Ada 2 nolu Parselde (yaklaşık 34 hektarlık alanın büyük ova sınırlarında kalan yaklaşık 8 hektarlık alan dışındaki yaklaşık 26 hektarlık kısmında) kayıtlı toplam 37 hektarlık alanda “Kentsel Servis Alanı” amaçlı değişiklik yapılması talep edilmektedir.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği eki Ek 1-c Çevre Düzeni Planı Gösterimleri başlığı altına “*Kentsel Servis Alanı: Belediye hizmet alanı, kamu hizmet alanı, konut dışı kentsel çalışma alanı, toplu işyerleri ve küçük sanayi sitesi alanlarının yer aldığı kentsel ölçekte çalışma alanlarıdır.*” şeklinde tanımlanmıştır.

Talep konusu her iki alana yönelik yapılan incelemede;

Bakanlık Makamının 24.10.2025 tarihli ve 381564 sayılı Olur’u ile “Rezerv Yapı Alanı” olarak belirlenen 10,9 ha. büyüklüğündeki Yakınca Mahallesi, 5261 nolu taşınmazın mülkiyetinin Yeşilyurt Belediye Başkanlığına ait olduğu ve onaylı imar planında arazi kullanım kararı açısından “ağaçlandırılacak alan, kentsel yeşil alan” olarak tanımlı olduğu,

5261 nolu parselin kuzeyinde kalan, Şahnahan Mahallesi sınırları içerisinde bulunan yaklaşık 34 ha. büyüklüğünde ve mülkiyeti Hazine'ye ait olan 265 ada 2 nolu parselin onaylı imar planında arazi kullanım kararı açısından “ağaçlandırılacak alan, kentsel yeşil alan” olarak tanımlı olduğu, yaklaşık 8 ha'lık kısmının Malatya Ovası sınırları içerisinde kaldığı ve Beyler Deresi Vadisinde genelde %50 civarında eğimli topoğrafyaya sahip olduğu, söz konusu alanın batısının mevcut organize sanayi bölgesine bitişik konumda olduğu anlaşılmıştır.

Teklifeye yönelik alınan kurum görüşleri kapsamında yapılan incelemede **söz konusu 5261 nolu parselle ilişkin:**

-Tarım ve Orman Bakanlığı, Doğa Koruma ve Milli Parklar Müdürlüğü'nün (15.Bölge Müdürlüğü) 14.01.2026 tarihli ve 22978666 sayılı yazısı ile

“...Malatya Doğa Koruma ve Milli Parklar Müdürlüğünün yaptığı inceleme ve Bölge Müdürlüğümüzce yapılan değerlendirmede; faaliyet alanının 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu, 4915 Sayılı Kara Avcılığı Kanunu ve 04.04.2014 tarih ve 28962 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan "Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği" kapsamında herhangi bir statülü korunan alan içerisinde kalmadığı, Malatya İli Ulusal Biyolojik Çeşitlilik Envanter ve İzleme Projesi çerçevesinde ise; Endemik veya korumada öncelikli bir türe rastlanmadığı tespit edilmiştir... Söz konu faaliyetin ÇED kapsamında olması durumunda ÇED sürecinde gerekli inceleme ve değerlendirmeyi müteakip oluşturulacak Kurum görüşümüz saklı kalmak üzere, imar planı akabinde çalışmalar sırasında; Uluslararası Sözleşmelere, 4915 Sayılı Kara Avcılığı Kanununa ve bu Kanun kapsamında her yıl yayımlanan Merkez Av Komisyonu Kararlarına, 2873 sayılı Milli Parklar Kanununa, Çevre Kanununa, Sulak Alanların Korunması Yönetmeliğine ve ilgili Mer'i Mevzuatlara bağlı kalması şartıyla imar planı çalışmalarının yürütülmesinde Bölge Müdürlüğümüzce sakınca görülmemektedir.” şeklinde görüş verildiği,

**ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI**  
**MEKÂNSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**

-Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün 28.01.2026 tarihli ve 6801021 sayılı yazısı ile

"...Yapılan incelemeler neticesinde söz konusu taşınmazın Kurumumuza ait herhangi bir projede yer almadığı tespit edilmiştir. Ancak; 5261 numaralı parselin topografik yapısından dolayı olası aşırı yağış durumlarında yüzey sularının akış yönünü ve potansiyel birikme alanlarını göz önüne alarak bu kapsamda gerekli tedbirlerin (yağmur suyu drenajı vs.) faaliyet sahibi tarafından alınması, olası aşırı yağışlarla oluşabilecek çevre yüzey suları, taşkın ve su baskınları ile oluşabilecek zararlardan DSI'nin sorumlu tutulmaması koşuluyla söz konusu çalışmaların yürütülmesi Kurumumuzca uygun olacaktır. Netice olarak; yukarıda belirtilen alan için olası aşırı yağışlarla oluşabilecek çevre yüzey sularına, taşkın ve su baskınlarına karşı tüm tedbirlerin faaliyet sahibi veya Belediyesi tarafından alınması, yapıların su basman kotunun doğal zemin kotundan yeterli yükseklikte uygulanması, taşkın zararlarından DSI'nin sorumlu tutulmaması, su ihtiyacının yeraltı suyundan temin edilmek istenmesi halinde 167 sayılı Kanun gereği Kuruluşumuzdan izin alınması, bütün derelerde 03.05.2019 tarih ve 30763 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Taşkın ve Rüşubat Kontrolü Yönetmeliği" Gazete'de yayımlanan ve 09.09.2006 tarih ve 26284 sayılı Resmi "2006/27 sayılı Başbakanlık Genelgesi" hükümlerine uyulması koşuluyla söz konusu alanda imar planı çalışmalarının yürütülmesinde Kurumumuzca sakınca görülmemektedir." şeklinde görüş verildiği,

-Malatya İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nün 23.01.2026 tarihli ve 1634340 sayılı yazısı ile

"...Bahse konu alan sınırları içerisinde bulunan taşınmaz için 7269 sayılı Kanun kapsamında Başkanlığımızca (Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı) alınmış herhangi bir Afete Maruz Bölge Kararı (Yapıya ve İkamete Yasaklı Alan) bulunmamaktadır. İmar planına altlık teşkil edecek olan Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunun, ilgili mevzuata uygun olarak hazırlanması, rapor içerisinde afet risklerine ve alınması gerekli tedbirlere detaylı olarak yer verilmesi, Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik ve Deprem Yönetmeliğine titizlikle uyulması gerekmektedir." şeklinde görüş verildiği anlaşılmıştır.

**Söz konusu 265 ada 2 nolu parselle ilişkin;**

- Malatya İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 02.10.2025 tarihli ve 21240363 sayılı yazısı ile

"Malatya ili, Yeşilyurt ilçesi, Şahnahan Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 265 ada 2 numaralı parselde kayıtlı 33,4704 hektar alanın 24,4273 hektarlık kısmında Malatya Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından "plan değişikliği" yapılması amaçlı tarım dışı kullanım izni talep edilmektedir. Dosyasındaki mevcut belgeler ile birlikte mahallinde yapılan inceleme neticesinde; söz konusu taşınmazın bulunduğu bölgede yıllık yağış ortalamasının 463,57 mm/yıl ve eğimin %31 olduğu etüt raporu ile tespit edilmiştir. 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamında yayımlanan Tarım Arazilerinin Korunması Kullanılması ve planlanmasına dair Genelgenin 6. Maddesinin 2'inci fıkrasında; "Tarım dışı alanlar Kanun'un 3'üncü maddesi (i) bendinde tanımlanmıştır. Bu kapsamda ... imar planı talep edilen parselin 5403 sayılı Kanun'un 3. maddesi (i) bendinde ifade edilen tarım dışı alanlardan olması nedeniyle 5403 sayılı Kanun'un 13. maddesi kapsamında yapılacak işlem bulunmamaktadır." şeklinde görüş verildiği,

-Malatya İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nün 21.10.2024 tarihli ve 1118062 sayılı yazısı ile

"...Söz konusu taşınmaz ile ilgili Başkanlığımızca alınmış afete maruz bölge kararı bulunmamaktadır." şeklinde görüş verildiği anlaşılmıştır.

Tüm bunlara ek olarak her iki alana yönelik;

-Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi, Çevre Mühendisliği Bölümü tarafından 05.05.2026 tarihinde hazırlanan Ekosistem Değerlendirme Raporu ile

"...Bütüncül değerlendirme kapsamında, Malatya ili, Yeşilyurt ilçesinde yer alan Yakınca Mahallesi 5261 nolu parsel ile Şahnahan Mahallesi 265 ada 2 nolu parsel ve yakın çevresi; flora-fauna (ekolojik) ve çevre mühendisliği bileşenleri birlikte ele alınarak incelenmiştir.

## ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MEKÂNSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

*Ekolojik değerlendirmeler doğrultusunda, söz konusu alanların tamamen değersiz bir sistem olmadığı; ancak yüksek koruma önceliğine sahip, bakir ve ikamesi mümkün olmayan doğal ekosistemler sınıfında da yer almadığı anlaşılmaktadır. Alanın, tarım alanları, bozulmuş step karakterli açıklıklar, dere koridorları ve kentsel/sanayi geçiş zonlarından oluşan mozaik bir peyzaj yapısı sergilediği; bu yapı içerisinde özellikle dere koridorları, lineer yeşil bağlantılar ve yarı-doğal kenar habitatların ekolojik açıdan öne çıkan bileşenler olduğu belirlenmiştir.*

*Bu habitat unsurlarının, tür hareketliliği, habitat sürekliliği, mikroiklim oluşumu ve sucul-kıyusal süreçlerin devamlılığı açısından işlevsel olduğu; ancak alanın genel karakterinin, çevresindeki sanayi ve ulaşım baskıları nedeniyle antropojen etkiler altında şekillenen bir geçiş zonu niteliği taşıdığı görülmektedir.*

*Proje alanının mevcutta sanayi ve ulaşım etkileri altında bulunması, oluşabilecek etkilerin mutlak bir değişimden ziyade mevcut çevresel yük üzerine sınırlı bir katkı niteliğinde olacağını göstermektedir.*

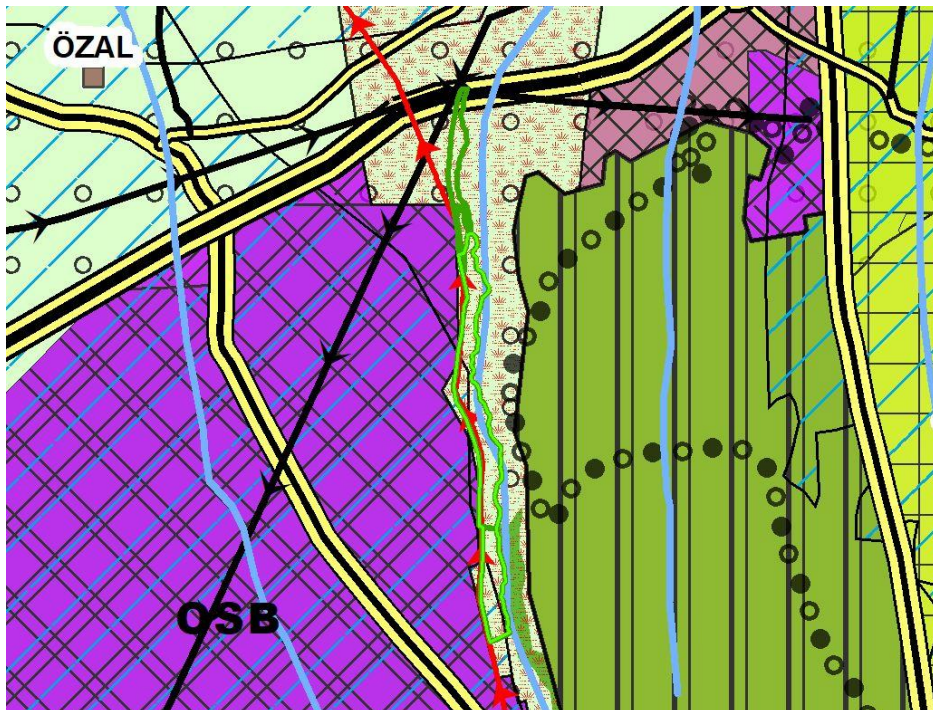
*İşletme aşamasında ise faaliyet türü ve alanın mevcut kullanım deseni dikkate alındığında, sürekli ve yüksek düzeyde çevresel yük oluşturacak bir etki beklenmemekte; etkilerin yerel ölçekte ve sınırlı düzeyde kalacağı öngörülmektedir. Bu kapsamda, özellikle yüzey suyu yönetimi, drenaj düzenlemeleri ve dere sistemi ile etkileşimin kontrollü şekilde ele alınması belirleyici unsur olarak ortaya çıkmaktadır.*

*Bu çerçevede;*

- Dere koridorunun sürekliliğinin korunması,
- Dere hattı boyunca tampon alan yaklaşımının uygulanması,
- Yüzey suyu ve drenaj sisteminin kontrollü şekilde yönetilmesi,
- Sediment taşınımının önlenmesine yönelik önlemlerin alınması,
- Doğal ve yerel bitki örtüsü ile uyumlu peyzaj düzenlemelerinin gerçekleştirilmesi,
- İnşaat ve işletme süreçlerinde çevresel yönetim ve izleme faaliyetlerinin uygulanması

*İle proje alanındaki ekolojik ve çevresel süreçlerin sürdürülebilirliğinin sağlanabileceği değerlendirilmektedir...” ifadesi kapsamında belirtilen teknik ve çevresel önlemlerin eksiksiz uygulanması koşuluyla, söz konusu faaliyet alanının çevresel açıdan uygun olduğu değerlendirilmektedir.*

Yazı ekinde yer alan plan teklifine ilişkin ilgili diğer kurum/kuruluş görüşlerinde de bahse konu plan teklifine ilişkin sakınca bulunmadığı bildirilmektedir.

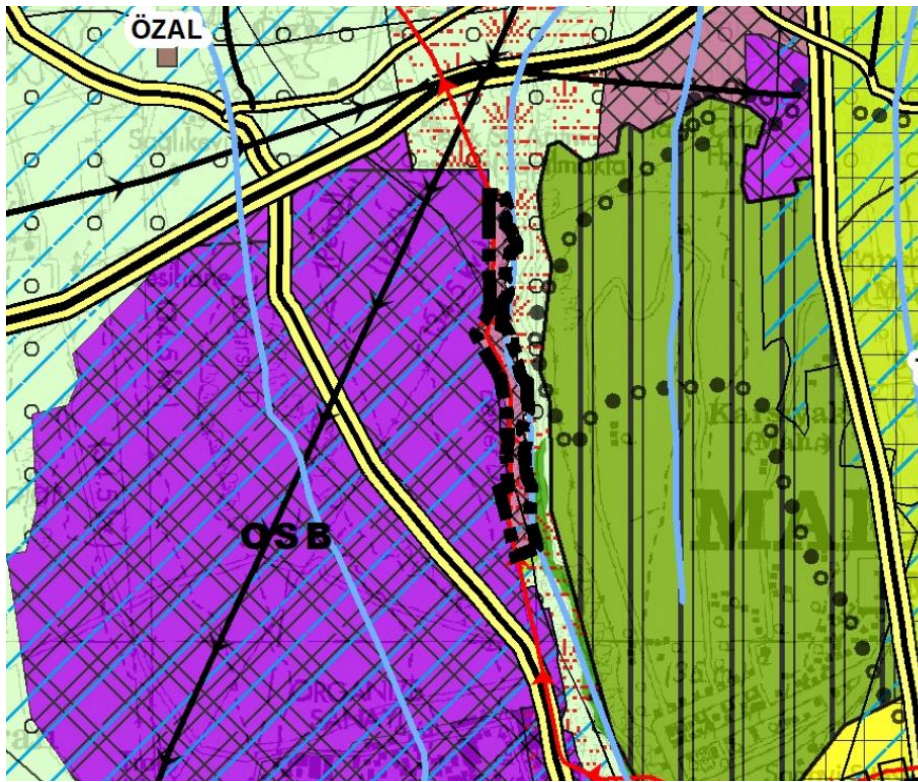


Malatya-Elazığ-Bingöl-Tunceli Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Mevcut

## ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI MEKÂNSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Bu kapsamda bir yandan doğal eşiklerle, diğer yandan üretim ve istihdam alanlarıyla doğrudan mekânsal ilişki kuran, ana ulaşım akslarına yakınlığı ile kentsel ölçekte erişilebilir bir konuma sahip olan talep konusu alanın alt ölçekli imar planlarının hazırlanabilmesi ve uygulamalara imkan tanınması amacıyla “Kentsel Servis Alanı” olarak düzenlenebileceği, söz konusu alt ölçekli planlama çalışmaları sürecinde Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü’nün 28.01.2026 tarihli ve 6801021 sayılı yazısında belirtilen hususlara uyulması gerektiği değerlendirilmiştir.

Bu kapsamda Yeşilyurt Belediye Başkanlığı, Kentsel Dönüşüm Müdürlüğü’nün 11.05.2026 tarihli ve 209688 sayılı yazısı üzerine Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin hükümleri uyarınca söz konusu 37 hektarlık alanın “Kentsel Servis Alanı” olarak düzenlendiği yürürlükte bulunan Malatya-Elazığ-Bingöl-Tunceli Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı L40 Plan Paftasında değişiklik yapılmıştır.



*Malatya-Elazığ-Bingöl-Tunceli Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği*