

**T.C.  
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI  
YAPI İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**



**Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği  
Projesi (KADEV)**

**TÜBİTAK Gebze Yerleşkesi Kamu Binaları Yapısal Değerlendirme, Enerji  
Etüdü, Yapısal- Enerji Güçlendirme Tasarımı ve İnşaat Kontrollüğü  
Danışmanlık Hizmetleri  
(WB/CS-DESSUP-07)**

**TÜBİTAK GEBZE YERLEŞKESİ KAMU BİNALARI (MAM Gıda  
Laboratuvarı Binası, MAM Gıda Laboratuvarı İdari Bina ve MAM İdari  
Bina) PAYDAŞ KATILIM TOPLANTISI MEMNUNİYET ANKETİ  
SONUÇ RAPORU**

**HAZİRAN 2026**



# İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	II
ŞEKİL LİSTESİ .....	III
TABLO LİSTESİ .....	IV
KISALTMALAR.....	V
YÖNETİCİ ÖZETİ .....	1
GİRİŞ .....	2
1. METODOLOJİ.....	3
1.1. Veri Toplama ve Analiz Süreci .....	3
2. BULGULAR .....	4
2.1. Frekans Verilerine İlişkin Bulgular .....	4
2.2. Cinsiyete Göre Çapraz Tablolar .....	7
3. SONUÇ VE TARTIŞMA .....	10
EKLER .....	11
Ek 1: Anket formu .....	11
Ek 2: Frekans Tabloları .....	13

## ŞEKİL LİSTESİ

Şekil 1. Katılımcıların Cinsiyet Dağılımları .....	4
Şekil 2. Yapısal Onarım ve Enerji Verimliliği Çalışmaları Bilgi Yeterliliği.....	4
Şekil 3. Çevre/Sosyal/İSG Önlemleri Bilgi Yeterliliği.....	5
Şekil 4. Toplantı Yeri, Saati, İçeriği ile ilgili Bilgilendirme.....	5
Şekil 5. Sorulara Verilen Yanıtların Yeterliliği .....	6
Şekil 6. Sunum Yapan Kişinin Performansına Dair Memnuniyet.....	6

## TABLO LİSTESİ

Tablo 1. Yapısal Onarım ve Enerji Verimliliği Çalışmaları Bilgi Yeterliliği * Cinsiyet Çapraz Tablosu .....	7
Tablo 2. Çevre/Sosyal/İSG Önlemleri Bilgi Yeterliliği * Cinsiyet Çapraz Tablosu.....	8
Tablo 3. Toplantı Yeri, Saati, İçeriği ile İlgili Bilgilendirme * Cinsiyet Çapraz Tablosu.....	8
Tablo 4. Sorulara Verilen Yanıtların Yeterliliği * Cinsiyet Çapraz Tablosu .....	9
Tablo 5. Sunum Yapan Kişinin Performansına Dair Memnuniyet * Cinsiyet Çapraz Tablosu..	9
Tablo 6. Cinsiyet Frekans Dağılımı.....	13
Tablo 7. Yapısal Onarım ve Enerji Verimliliği Bilgi Yeterliliği .....	13
Tablo 8. Çevre/Sosyal/İSG Önlemleri Bilgi Yeterliliği .....	13
Tablo 9. Toplantı Yeri, Saati, İçeriği ile İlgili Bilgilendirme.....	13
Tablo 10. Sorulara Verilen Yanıtların Yeterliliği .....	14
Tablo 11. Sunum Yapan Kişinin Performansına Dair Memnuniyet .....	14

## KISALTMALAR

<b>ÇŞİDB</b>	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı
<b>DB</b>	Dünya Bankası
<b>DESSUP</b>	Tasarım, İnşaat Kontrollüğü ve Danışmanlık Hizmetleri (Design and Supervision Services)
<b>FRP</b>	Fiber Reinforced Polymer (Fiber Takviyeli Polimer)
<b>KADEV</b>	Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi
<b>MAM</b>	Marmara Araştırma Merkezi
<b>SPSS</b>	Statistical Package for Social Sciences (Sosyal Bilimler İstatistik Paketi)
<b>TÜBİTAK</b>	Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu
<b>WB</b>	World Bank (Dünya Bankası)
<b>YİGM</b>	Yapı İşleri Genel Müdürlüğü

# YÖNETİCİ ÖZETİ

Türkiye Cumhuriyeti Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı (ÇŞİDB) Yapı İşleri Genel Müdürlüğü (YİGM), Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği (KADEV) Projesi kapsamında Dünya Bankası'ndan (DB) kredi sağlamıştır. Bu kredi, kamu binalarında depreme dayanıklılık ve enerji verimliliği hedeflerini gerçekleştirmek amacıyla kullanılmaktadır. KADEV Projesi kapsamında gerçekleştirilen alt projeler için paydaş katılım toplantıları düzenlenmektedir. Bu toplantılar, DB'nin çevresel ve sosyal gereklilikleri uyarınca paydaş katılım standartlarına uygun olarak organize edilmektedir.

KADEV Projesi kapsamında gerçekleştirilen WB/CS-DESSUP-07 referans numaralı TÜBİTAK Gebze Kampüsü Yapısal Değerlendirme, Enerji Etüdü, Yapısal-Enerji Güçlendirme Tasarımı ve İnşaat Kontrollüğü Danışmanlık Hizmetleri kapsamında kampüsteki 3 binada (MAM Gıda Laboratuvarı, MAM Gıda Laboratuvarı İdari Binası ve MAM İdari Ek Bina) yapısal güçlendirme, enerji verimliliği iyileştirmesi ve çatı tipi güneş enerjisi santrali (GES) kurulumu gerçekleştirilecektir.

Bu raporda, DESSUP-07 Alt Projesi kapsamında TÜBİTAK Gebze Kampüsü'nde 09.06.2026 tarihinde gerçekleştirilen Paydaş Katılım Toplantısının ardından yapılan memnuniyet anketinin sonuçları analiz edilmektedir. Anket sonuçları, toplantıya katılan 29 katılımcıdan 14 kişinin görüşlerini içermektedir. Anket verileri frekans ve çapraz tablo analizleri kullanılarak değerlendirilmiştir.

Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların %92,86'i yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmalarına dair verilen bilgileri yeterli bulmuştur. Çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği önlemleri hakkında bilgi yeterliliği oranı %100,00 olarak tespit edilmiştir. Toplantı yeri, saati ve içeriğine ilişkin bilgilendirmelerin zamanında yapıldığını belirtenlerin oranı %100,00, sorulara verilen yanıtları yeterli bulanların oranı %100,00 olmuştur. Sunumu yapan kişinin performansına dair memnuniyet oranı ise %100,00'dir. Kadın katılımcıların memnuniyet düzeyleri incelendiğinde; yapısal onarım ve enerji verimliliği konusundaki %50'lik (1 kişi) oran istisna olmak üzere, diğer tüm değerlendirme kriterlerinde (Ç/S/İSG önlemleri, organizasyon ve sunum performansı) kadın memnuniyetinin %100 seviyesinde gerçekleştiği görülmüştür. Bu veriler, toplantıya katılan ve anket çalışmasına katkı sağlamayı kabul eden paydaşların tamamına yakınının toplantı süreci ve içeriğini olumlu değerlendirdiğini göstermektedir.

# GİRİŞ

Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği (KADEV) Projesi'nin WB/CS-DESSUP-07 alt projesi kapsamında hazırlanan TÜBİTAK Gebze Kampüsü Çevresel ve Sosyal Yönetim Planına yönelik [tarih] tarihli Paydaş Katılım Toplantısının sonunda, toplantıya katılan paydaşların toplantıya ilişkin memnuniyetlerini ölçmek amacıyla bir anket çalışması gerçekleştirilmiştir. Ankete katılmayı kabul eden 14 katılımcının anket verileri frekans ve çapraz tablo analizlerine tabi tutulmuştur.

Bu rapor kapsamında, sorulara verilen cevaplar ayrı ayrı frekans verilerini içerecek şekilde değerlendirilmiş, ardından katılımcıların cevapladığı tüm soruların cinsiyet bağımlı değişkeni ile ilişkisi tablolaştırılarak incelenmiştir.

Raporun birinci bölümünde anketin uygulanma metodolojisi (veri toplama ve analiz süreci) ele alınmıştır; ikinci bölümde ise frekans ve çapraz tablo analizlerine dayalı yorumlar sunulmaktadır.

# 1. METODOLOJİ

Paydaş katılım toplantısı katılımcılarının memnuniyetini ölçmek amacıyla gerçekleştirilen anket çalışmasının analiz aşamaları aşağıda sunulmaktadır.

## 1.1. Veri Toplama ve Analiz Süreci

Anket çalışması, KADEV Projesi DESSUP-07 alt projesi kapsamında TÜBİTAK Gebze Kampüsü'ndeki 3 bina için gerçekleştirilen paydaş katılım toplantısı akabinde yüz yüze uygulanmıştır. Proje kapsamına giren yapılar aşağıdaki gibidir:

- MAM Gıda Laboratuvarı Ofis Binası
- MAM Gıda Laboratuvarı İdari Binası
- MAM İdari Ek Bina

Toplantıya TÜBİTAK MAM çalışanları, ÇŞİDB Proje Uygulama Birimi temsilcileri ve TÜMAŞ Müşavirlik firması temsilcileri katılım sağlamıştır. Toplantıya katılan 29 katılımcıdan 14 kişi anket uygulamasına katılmayı kabul etmiştir. Bu 14 kişinin verileri frekans ve çapraz tablo analizleri uygulanarak raporlanmıştır.

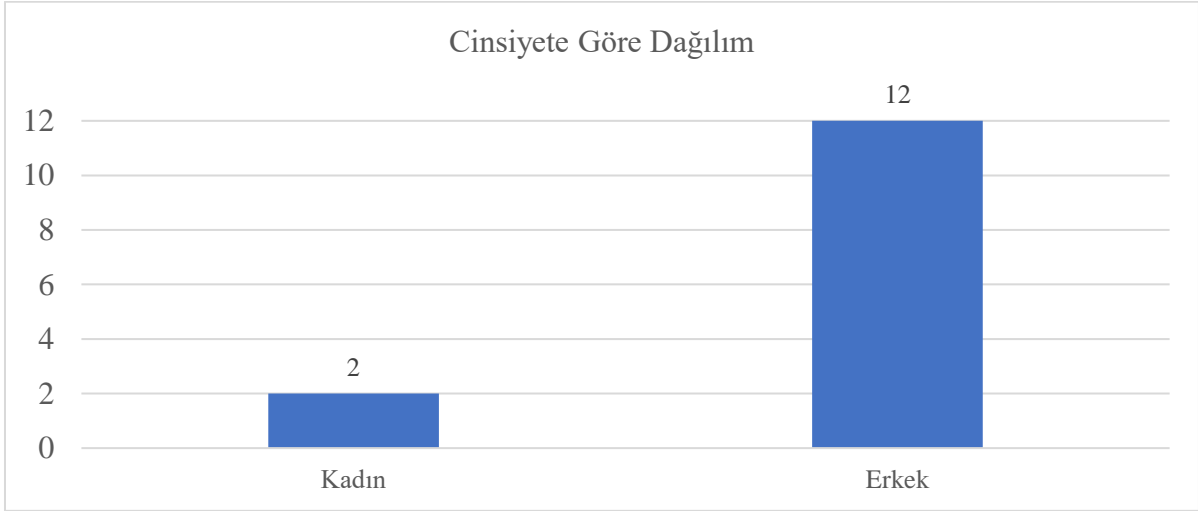
Anket kapsamında toplam 6 kapalı uçlu soru ve 1 açık uçlu soru sorulmuştur (anket soruları için Ek 1'e bakınız). Veri analizi gerçekleştirilirken öncelikle her bir soruya ilişkin frekans dağılımları hesaplanmıştır. Akabinde cinsiyet değişkeni bağımlı değişken olarak belirlenmiş ve bu bağımlı değişken ile katılımcılara yöneltilen her soru arasındaki ilişki çapraz tablolarla incelenmiştir. Frekans tabloları Ek 2'de sunulmuştur.

## 2. BULGULAR

Paydaş Katılım Toplantısı Memnuniyet Anketi kapsamında tüm sorulara ait frekans analizleri yapılmış ve yorumlanmıştır. Ayrıca çalışma kapsamında cinsiyet bağımlı değişken ile çapraz tablolar oluşturularak raporda sunulmuştur.

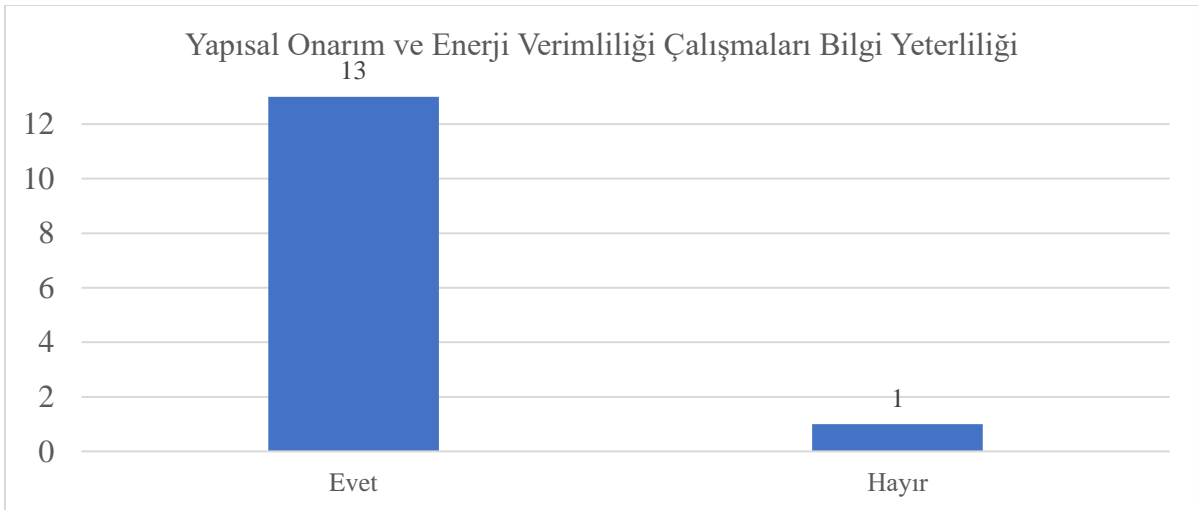
### 2.1. Frekans Verilerine İlişkin Bulgular

Bu bölümde, araştırma verilerine ilişkin frekans grafiklerine yer verilmiştir. Ek 2'de ise frekans grafiklerine ait tablo verileri sayısal ve oransal olarak izlenebilecektir.



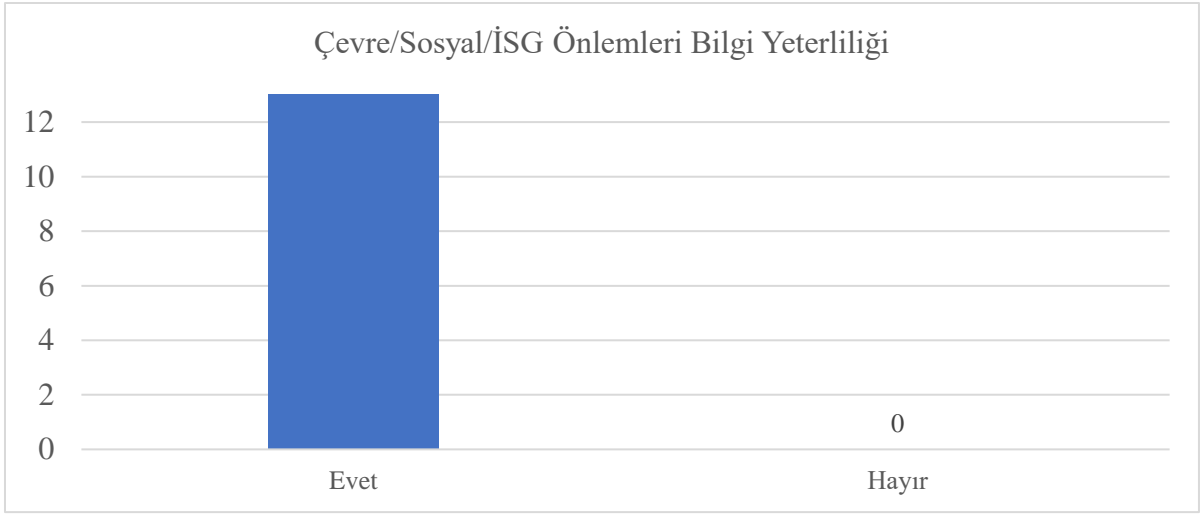
Şekil 1. Katılımcıların Cinsiyet Dağılımları

Cinsiyet Dağılımı: Katılımcılardan anket uygulamasına katılmayı kabul edenlerin %14,29'i (2 kişi) kadın, %85,71'i (12 kişi) ise erkektir.



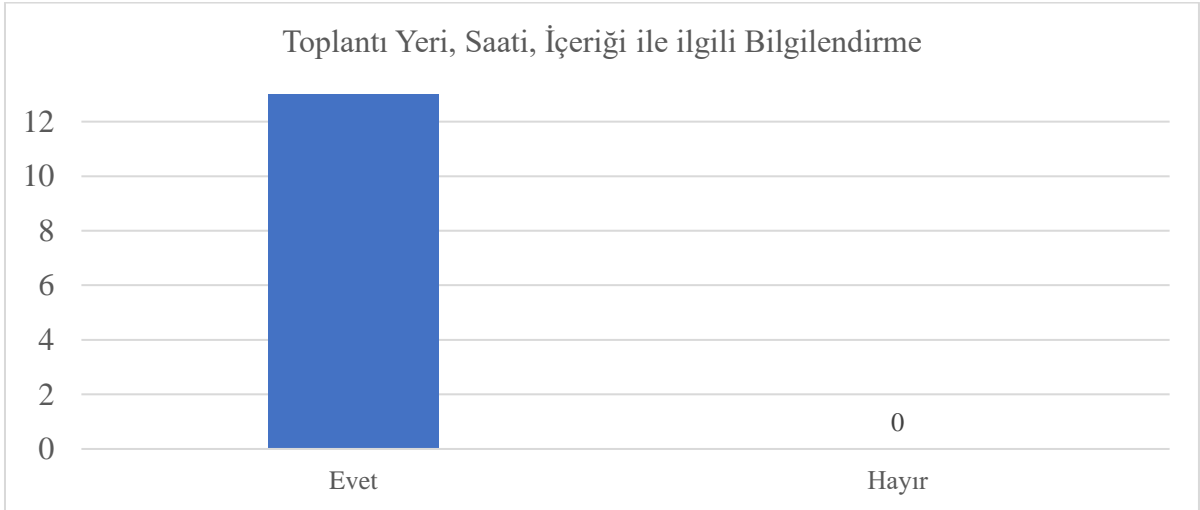
Şekil 2. Yapısal Onarım ve Enerji Verimliliği Çalışmaları Bilgi Yeterliliği

Yapısal Onarım ve Enerji Verimliliği Bilgi Yeterliliği: "Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?" sorusuna katılımcıların %92,86'i (13 kişi) evet; %7,14'i (1 kişi) hayır cevabını vermiştir.



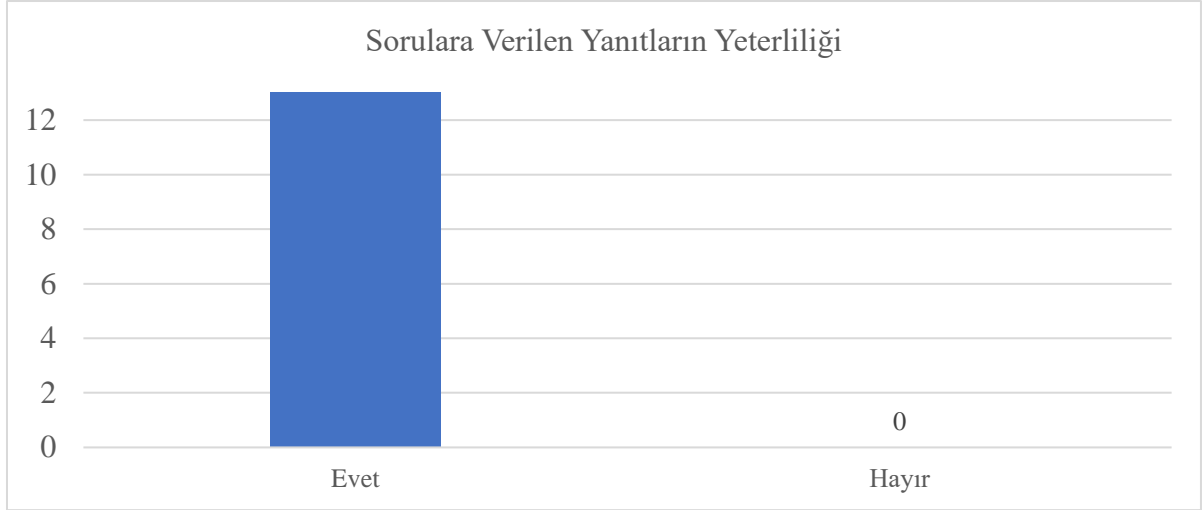
**Şekil 3. Çevre/Sosyal/İSG Önlemleri Bilgi Yeterliliği**

Çevre/Sosyal/İSG Önlemleri Bilgi Yeterliliği: "Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?" sorusuna katılımcıların %100,00'i (14 kişi) evet cevabını vermiştir. Hayır yanıtı veren katılımcı bulunmamaktadır.



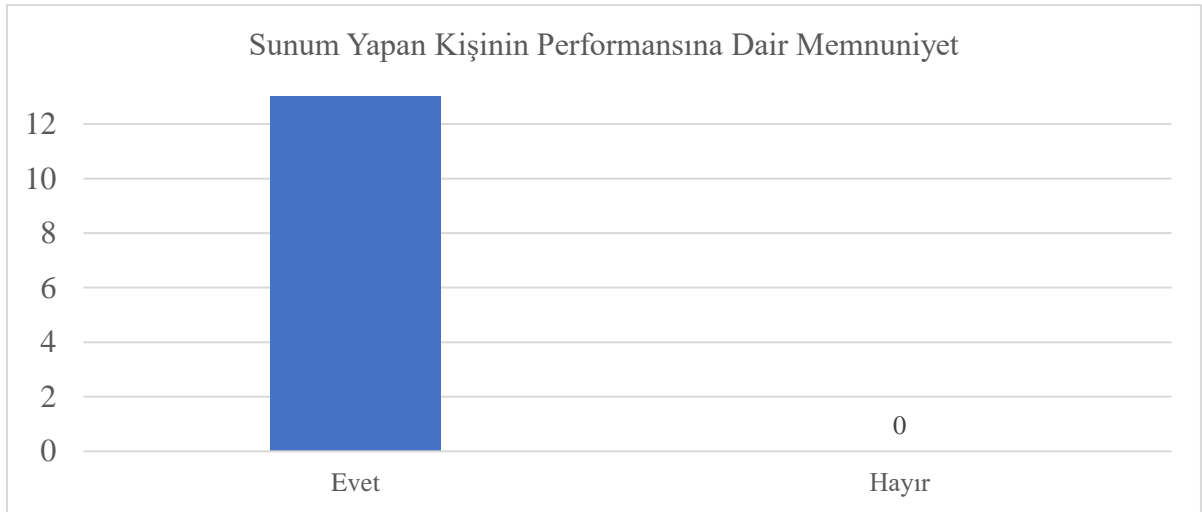
**Şekil 4. Toplantı Yeri, Saati, İçeriği ile ilgili Bilgilendirme**

Toplantı Bilgilendirmesi: "Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?" sorusuna katılımcıların %100,00'i (14 kişi) evet cevabını vermiştir. Hayır yanıtı veren katılımcı bulunmamaktadır.



**Şekil 5. Sorulara Verilen Yanıtların Yeterliliği**

**Sorulara Verilen Yanıtların Yeterliliği:** "Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?" sorusuna katılımcıların %100,00'i (14 kişi) evet cevabını vermiştir. Hayır yanıtı veren katılımcı bulunmamaktadır.



**Şekil 6. Sunum Yapan Kişinin Performansına Dair Memnuniyet**

**Sunum Performansı Memnuniyeti:** "Sunumu yapan kişinin sunum performansından memnun kaldınız mı?" sorusuna katılımcıların %100,00'i (14 kişi) evet cevabını vermiştir. Hayır yanıtı veren katılımcı bulunmamaktadır.

7. sorusu olan açık uçlu 'Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına toplantıya konu olan proje ile ilgili iletmek istediğiniz herhangi bir husus varsa lütfen belirtiniz' sorusuna ilişkin geri bildirim veren bir katılımcı olmamıştır.

## 2.2. Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bulgular

Bu bölümde cinsiyet bağımsız değişken ile anket çalışmasında katılımcılara yöneltilen her bir soru arasındaki ilişki çapraz tablolarla incelenmiştir.

Tablo 1. Yapısal Onarım ve Enerji Verimliliği Çalışmaları Bilgi Yeterliliği \* Cinsiyet Çapraz Tablosu

			Cinsiyet		Toplam
			Kadın	Erkek	
Yapısal Onarım ve Enerji Verimliliği Çalışmaları Bilgi Yeterliliği	Evet	Frekans	1	12	13
		Yapısal Onarım ve Enerji Verimliliği Çalışmaları Bilgi Yeterliliği (%)	7,7%	92,3%	100,0%
		Cinsiyet (%)	50,0%	100,0%	92,9%
		Toplam (%)	7,1%	85,7%	92,9%
	Hayır	Frekans	1	0	1
		Yapısal Onarım ve Enerji Verimliliği Çalışmaları Bilgi Yeterliliği (%)	100,0%	0,0%	100,0%
		Cinsiyet (%)	50,0%	0,0%	7,1%
		Toplam (%)	7,1%	0,0%	7,1%
Toplam	Frekans	2	12	14	
	Yapısal Onarım ve Enerji Verimliliği Çalışmaları Bilgi Yeterliliği (%)	14,3%	85,7%	100,0%	
	Cinsiyet (%)	100,0%	100,0%	100,0%	
	Toplam (%)	14,3%	85,7%	100,0%	

"Evet" seçeneğini tercih edenlerin %7,69'i kadın, %92,31'i erkektir. "Hayır" seçeneğini tercih eden 1 kişinin tamamı kadın katılımcılardan oluşmaktadır. Cinsiyet bazında bakıldığında, kadınların %50,00'i yeterli bilgiye sahip olduğunu, %50,00'i olmadığını belirtmiştir. Erkeklerin tamamı (%100,00) verilen bilgileri yeterli bulmuştur.

Tablo 2. Çevre/Sosyal/İSG Önlemleri Bilgi Yeterliliği \* Cinsiyet Çapraz Tablosu

			Cinsiyet / Gender		Toplam
			Kadın / Female	Erkek / Male	
<b>Çevre/Sosyal/İSG Önlemleri Bilgi Yeterliliği</b>	<b>Evet / Yes</b>	Frekans	2	12	14
		Çevre/Sosyal/İSG Önlemleri Bilgi Yeterliliği (%)	14,3%	85,7%	100,0%
		Cinsiyet (%)	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam (%)	14,3%	85,7%	100,0%
<b>Toplam / Total</b>		Frekans	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>14</b>
		Çevre/Sosyal/İSG Önlemleri Bilgi Yeterliliği (%)	<b>14,3%</b>	<b>85,7%</b>	<b>100,0%</b>
		Cinsiyet (%)	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
		Toplam (%)	<b>14,3%</b>	<b>85,7%</b>	<b>100,0%</b>

Tüm katılımcılar (14 kişi) çevresel, sosyal ve İSG önlemleri konusunda yeterli bilgi paylaştığını belirtmiştir. Kadınların tamamı (%100,00) ve erkeklerin tamamı (%100,00) evet yanıtı vermiştir. Bu bulgu, toplantıda Ç/S/İSG konularının tüm katılımcılarca yeterli düzeyde aktarıldığını göstermektedir.

Tablo 3. Toplantı Yeri, Saati, İçeriği ile İlgili Bilgilendirme \* Cinsiyet Çapraz Tablosu

			Cinsiyet / Gender		Toplam
			Kadın / Female	Erkek / Male	
<b>Toplantı Yeri, Saati, İçeriği ile İlgili Bilgilendirme Yeterliliği</b>	<b>Evet / Yes</b>	Frekans	2	12	14
		Toplantı Yeri, Saati, İçeriği ile İlgili Bilgilendirme Yeterliliği (%)	14,3%	85,7%	100,0%
		Cinsiyet (%)	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam (%)	14,3%	85,7%	100,0%
<b>Toplam / Total</b>		Frekans	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>14</b>
		Toplantı Yeri, Saati, İçeriği ile İlgili Bilgilendirme Yeterliliği (%)	<b>14,3%</b>	<b>85,7%</b>	<b>100,0%</b>
		Cinsiyet (%)	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
		Toplam (%)	<b>14,3%</b>	<b>85,7%</b>	<b>100,0%</b>

Toplantı bilgilendirmesinin zamanında yapıldığını tüm katılımcılar (14 kişi) olumlu değerlendirmiştir. Her iki cinsiyetten katılımcıların tamamı (%100,00) bilgilendirmenin zamanında yapıldığını ifade etmiştir.

**Tablo 4. Sorulara Verilen Yanıtların Yeterliliği \* Cinsiyet Çapraz Tablosu**

			Cinsiyet / Gender		Toplam
			Kadın / Female	Erkek / Male	
<b>Sorulara Verilen Yanıtların Yeterliliği</b>	<b>Evet / Yes</b>	Frekans	2	12	14
		Sorulara Verilen Yanıtların Yeterliliği (%)	14,3%	85,7%	100,0%
		Cinsiyet (%)	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam (%)	14,3%	85,7%	100,0%
<b>Toplam / Total</b>		Frekans	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>14</b>
		Sorulara Verilen Yanıtların Yeterliliği (%)	<b>14,3%</b>	<b>85,7%</b>	<b>100,0%</b>
		Cinsiyet (%)	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
		Toplam (%)	<b>14,3%</b>	<b>85,7%</b>	<b>100,0%</b>

Sorulara verilen yanıtları tüm katılımcılar (14 kişi) yeterli bulmuştur. Kadınların tamamı (%100,00) ve erkeklerin tamamı (%100,00) olumlu görüş bildirmiştir.

**Tablo 5. Sunum Yapan Kişinin Performansına Dair Memnuniyet \* Cinsiyet Çapraz Tablosu**

			Cinsiyet / Gender		Toplam
			Kadın / Female	Erkek / Male	
<b>Sunum Yapan Kişinin Performansına Dair Memnuniyet</b>	<b>Evet / Yes</b>	Frekans	2	12	14
		Sunum Yapan Kişinin Performansına Dair Memnuniyet (%)	14,3%	85,7%	100,0%
		Cinsiyet (%)	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam (%)	14,3%	85,7%	100,0%
<b>Toplam / Total</b>		Frekans	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>14</b>
		Sunum Yapan Kişinin Performansına Dair Memnuniyet (%)	<b>14,3%</b>	<b>85,7%</b>	<b>100,0%</b>
		Cinsiyet (%)	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
		Toplam (%)	<b>14,3%</b>	<b>85,7%</b>	<b>100,0%</b>

Sunum yapan kişinin performansından tüm katılımcılar (14 kişi) memnun olduğunu ifade etmiştir. Her iki cinsiyetten %100,00 oranında memnuniyet tespit edilmiştir.

### 3. SONUÇ VE TARTIŞMA

Bu anket, KADEV Projesi kapsamında TÜBİTAK Gebze Kampüsü'nde düzenlenen paydaş katılım toplantısına dair memnuniyeti değerlendirmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Toplam 14 katılımcının yanıtları, toplantı sürecinin etkinliğini ve paydaşların bilgilendirme düzeylerini ölçmeyi hedeflemiştir.

Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların %92,86'i bina güçlendirme ve enerji verimliliği çalışmalarına ilişkin verilen bilgileri yeterli bulmuştur. Çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği önlemleri konusunda bilgi yeterliliği oranı %100,00'dir. Toplantı yeri, saati ve içeriğine ilişkin bilgilendirme zamanlamasından memnuniyet oranı %100,00, sorulara verilen yanıtların yeterliliği %100,00 ve sunumu yapan kişinin performansına dair memnuniyet oranı %100,00 olarak belirlenmiştir.

Cinsiyet açısından değerlendirildiğinde, katılımcıların %14,29'ini kadınlar, %85,71'ini erkekler oluşturmaktadır. Yapısal onarım ve enerji verimliliği bilgi yeterliliği sorusu haricinde — bu soruda 1 kadın katılımcı hayır yanıtı vermiştir — tüm sorularda her iki cinsiyetten katılımcıların tamamı olumlu görüş bildirmiştir. Kadın katılımcıların anketin 5 değerlendirme sorusuna verdikleri toplam 10 yanıtın 9'u olumlu yöndedir. Bu veriler ışığında, kadın katılımcıların toplantıya yönelik genel memnuniyet oranının %90 seviyesinde olduğu hesaplanmıştır. Bu durum, toplantının içerik ve organizasyon açısından katılımcılar tarafından büyük ölçüde başarılı değerlendirildiğini ortaya koymaktadır.

Yapısal onarım ve enerji verimliliği bilgi yeterliliği sorusunda hayır yanıtı veren 1 katılımcının varlığı, bu konunun toplantıda yeterince detaylandırılıp detaylandırılmadığının değerlendirilmesi açısından dikkate alınmalıdır. İlerleyen süreçte, paydaşlara yönelik ek bilgilendirme materyalleri (broşür, afiş, proje web sitesi güncellemeleri) ve yüz yüze düzenli paydaş bilgilendirmeleri aracılığıyla bu alandaki bilgi eksikliğinin giderilmesi hedeflenmektedir.

Anketin açık uçlu bölümüne (7. soru) yanıt veren katılımcı bulunmamaktadır.

Sonuç olarak, TÜBİTAK Gebze Kampüsü için düzenlenen paydaş katılım toplantısı, katılımcılar tarafından genel olarak olumlu değerlendirilmiş ve proje hakkında yüksek düzeyde memnuniyet ifade edilmiştir. Projenin ilerleyen aşamalarında, paydaşların beklentilerini dikkate alarak iletişim ve bilgilendirme stratejilerinin sürdürülmesi, hem katılımcı memnuniyetini artıracak hem de projenin hedeflerine ulaşmasına katkı sağlayacaktır.

# EKLER

## Ek 1: Anket formu

### Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi (KADEV) Paydaş Bilgilendirme Toplantısı Değerlendirme Anketi

#### DESSUP 07 TÜBİTAK Gebze Yerleşkesi

Bu anket çalışması KADEV Projesi kapsamında gerçekleştirilen paydaş bilgilendirme toplantılarına yönelik memnuniyeti ölçmeyi hedeflemektedir. **Lütfen anket içerisinde kimlik bilgilerinize dair (ad, soyad, kimlik numarası vb) dair herhangi bir bilgi paylaşımında bulunmayınız.** Anket ile toparlanan veriler sadece bilgilendirme toplantılarının performansını ölçmek için kullanılacak olup, herhangi bir üçüncü taraf ile paylaşılmayacaktır.

Anket sonuçlarının proje uygulamasına etkili bir şekilde katkıda bulunabilmesi için soruların hepsini cevaplamanız oldukça kritik olacaktır.

Bu anketteki sorulara vereceğiniz yanıtlar analiz edilecek, raporlaştırılacak ve anonim bir şekilde projenin resmi internet sayfasında (<https://kamuguclendirme.csb.gov.tr/>) yayınlanacaktır.

Teşekkür ederiz.

**1. Cinsiyetinizi belirtiniz**

Kadın

Erkek

Belirmek istemiyorum

**2. Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?**

Evet

Hayır

**3. Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?**

Evet

Hayır

4. Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?

Evet

Hayır

5. Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?

Evet

Hayır

Toplantı katılımcıları soru sormadı

6. Sunumu yapan kişinin sunum performansından memnun kaldınız mı?

Evet

Hayır

7. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına **toplantıya konu olan proje ile ilgili** iletmek istediğiniz herhangi bir husus varsa lütfen belirtiniz.....

.....  
.....

## Ek 2: Frekans Tabloları

Tablo 6. Cinsiyet Frekans Dağılımı

Cinsiyetinizi belirtiniz	Frekans	Yüzde	Küm. Yüzde
Kadın	2	%14,29	%14,29
Erkek	12	%85,71	%100,00
<b>Toplam</b>	<b>14</b>	<b>%100,00</b>	

Tablo 7. Yapısal Onarım ve Enerji Verimliliği Bilgi Yeterliliği

Yapısal Onarım ve Enerji Verimliliği Bilgi Yeterliliği	Frekans	Yüzde	Küm. Yüzde
Evet	13	%92,86	%92,86
Hayır	1	%7,14	%100,00
<b>Toplam</b>	<b>14</b>	<b>%100,00</b>	

Tablo 8. Çevre/Sosyal/İSG Önlemleri Bilgi Yeterliliği

Çevre/Sosyal/İSG Önlemleri Bilgi Yeterliliği	Frekans	Yüzde	Küm. Yüzde
Evet	14	%100,00	%100,00
Hayır	0	%0,00	%100,00
<b>Toplam</b>	<b>14</b>	<b>%100,00</b>	

Tablo 9. Toplantı Yeri, Saati, İçeriği ile İlgili Bilgilendirme

Toplantı Yeri, Saati, İçeriği ile İlgili Bilgilendirme	Frekans	Yüzde	Küm. Yüzde
Evet	14	%100,00	%100,00
Hayır	0	%0,00	%100,00
<b>Toplam</b>	<b>14</b>	<b>%100,00</b>	

**Tablo 10. Sorulara Verilen Yanıtların Yeterliliği**

<b>Sorulara Verilen Yanıtların Yeterliliği</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>	<b>Küm. Yüzde</b>
Evet	14	%100,00	%100,00
Hayır	0	%0,00	%100,00
<b>Toplam</b>	<b>14</b>	<b>%100,00</b>	

**Tablo 11. Sunum Yapan Kişinin Performansına Dair Memnuniyet**

<b>Sunum Yapan Kişinin Performansına Dair Memnuniyet</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>	<b>Küm. Yüzde</b>
Evet	14	%100,00	%100,00
Hayır	0	%0,00	%100,00
<b>Toplam</b>	<b>14</b>	<b>%100,00</b>	