

T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
YAPI İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ



Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği
Projesi (KADEV)

TÜBİTAK Gebze Yerleşkesi Kamu Binaları Yapısal Değerlendirme, Enerji
Etüdü, Yapısal- Enerji Güçlendirme Tasarımı ve İnşaat Kontrollüğü
Danışmanlık Hizmetleri
(WB/CS-DESSUP-07)

TÜBİTAK GEBZE YERLEŞKESİ KAMU BİNALARI (MAM Gıda
Laboratuvarı Binası, MAM Gıda Laboratuvarı İdari Bina ve MAM İdari
Bina) GÜÇLENDİRME ÖNCESİ FARKINDALIK ANKETİ SONUÇ
RAPORU

MART 2026



İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	II
ŞEKİL LİSTESİ	III
TABLO LİSTESİ	IV
KISALTMALAR.....	V
YÖNETİCİ ÖZETİ	1
GİRİŞ	3
1. METODOLOJİ.....	4
1.1. Veri Toplama ve Analiz Süreci	4
2. BULGULAR	5
2.1. Frekans Verilerine İlişkin Bulgular	5
2.2. Cinsiyete Göre Çapraz Tablolar	11
3. SONUÇ VE TARTIŞMA	24
EKLER	28
Ek 1: Anket formu	29
Ek 2: Frekans Tabloları	32

ŞEKİL LİSTESİ

Şekil 1. Bina Adına Göre Katılımcı Dağılımı	5
Şekil 2. Katılımcıların Kurum ile İlişki Durumu	5
Şekil 3. Katılımcıların Cinsiyet Dağılımları	6
Şekil 4. Işık Seviyesi Yeterliliği	6
Şekil 5. Enerji Tasarrufu Farkındalığı	7
Şekil 6. Mevcut Bina Yalıtımları Memnuniyeti	7
Şekil 7. Mevcut İç Ortam Sıcaklıkları Memnuniyetleri	8
Şekil 8. Geçmiş Tadilat Çalışmaları Bilgi Durumu.....	8
Şekil 9. İç Havalandırma Sistemi Memnuniyeti	9
Şekil 10. Bina Deprem Yönetmeliği Hakkındaki Bilgi Durumu	9
Şekil 11. KADEV Projesi Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumu.....	10
Şekil 12. Şikâyet Mekanizması Farkındalığı.....	10

TABLO LİSTESİ

Tablo 1. Binalara Göre Çalışanların Cinsiyet Dağılımı	11
Tablo 2. Cinsiyete Göre Işık Seviyesi Yeterliliği	12
Tablo 3. Cinsiyete Göre Enerji Tasarrufu Farkındalığı	13
Tablo 4. Cinsiyete Göre Mevcut Bina Yalıtımları Memnuniyeti	14
Tablo 5. Cinsiyete Göre Mevcut İç Ortam Sıcaklıkları Memnuniyeti	15
Tablo 6. Cinsiyete Göre Geçmiş Tadilat Çalışmaları Bilgi Durumu	17
Tablo 7. Cinsiyete Göre İç Havalandırma Sistemi Memnuniyeti	19
Tablo 8. Cinsiyete Göre Bina Deprem Yönetmeliği Hakkındaki Bilgi Durumu	20
Tablo 9. Cinsiyete Göre KADEV Projesi Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumu	21
Tablo 10. Cinsiyete Göre Şikâyet Mekanizması Farkındalığı	22
Tablo 11. Bina Adına Göre Katılımcı Dağılımı	32
Tablo 12. Katılımcıların Kurum ile İlişki Durumu	32
Tablo 13. Katılımcıların Cinsiyet Dağılımları	32
Tablo 14. Işık Seviyesi Yeterliliği	32
Tablo 15. Enerji Tasarrufu Farkındalığı	33
Tablo 16. Mevcut Bina Yalıtımları Memnuniyeti	33
Tablo 17. Mevcut İç Ortam Sıcaklıkları Memnuniyetleri	33
Tablo 18. İç Havalandırma Sistemi Memnuniyeti	33
Tablo 19. Bina Deprem Yönetmeliği Hakkındaki Bilgi Durumu	34
Tablo 20. KADEV Projesi Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumu	34
Tablo 21. Şikâyet Mekanizması Farkındalığı	34

KISALTMALAR

ÇŞİDB	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı
DB	Dünya Bankası
DESSUP	Tasarım, İnşaat Kontrollüğü ve Danışmanlık Hizmetleri (Design and Supervision Services)
FRP	Fiber Reinforced Polymer (Fiber Takviyeli Polimer)
KADEV	Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi
MAM	Marmara Araştırma Merkezi
SPSS	Statistical Package for Social Sciences (Sosyal Bilimler İstatistik Paketi)
TÜBİTAK	Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu
WB	World Bank (Dünya Bankası)
YİGM	Yapı İşleri Genel Müdürlüğü

YÖNETİCİ ÖZETİ

Türkiye Cumhuriyeti Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı (ÇŞİDB) Yapı İşleri Genel Müdürlüğü (YİGM), Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği (KADEV) Projesi kapsamında Dünya Bankası'ndan (DB) kredi sağlamıştır. Bu kredi, kamu binalarında depreme dayanıklılık ve enerji verimliliği hedeflerini gerçekleştirmek amacıyla kullanılmaktadır. KADEV Projesi kapsamında gerçekleştirilen alt projelerin uygulanmasında DB'nin çevresel ve sosyal gereklilikleri uyarınca paydaş katılım standartları takip edilmektedir.

KADEV Projesi kapsamında gerçekleştirilen WB/CS-DESSUP-07 referans numaralı TÜBİTAK Gebze Yerleşkesi Kamu Binaları Yapısal Değerlendirme, Enerji Etüdü, Yapısal-Enerji Güçlendirme Tasarımı ve İnşaat Kontrollüğü Danışmanlık Hizmetleri kapsamında üç binada;

- MAM Gıda Laboratuvarı Binası [5.000 m²],
- MAM Gıda Laboratuvarı İdari Bina [1.787 m²],
- MAM İdari Bina [1.305 m²];

toplam inşaat alanı 8.092 m²) çeşitli güçlendirme ve enerji verimliliği imalatları gerçekleştirilecektir. Bu imalatlar sonucunda binaların mevcut taşıyıcı sistemleri güçlendirilecek (Buckling Restrained Braces (BRB), Fiber Reinforced Polymer (FRP) sarma, FRP plaka, betonarme perde duvar ve kolon mantolama yöntemleriyle), mekanik ve elektrik sistemleri yenilenecek, enerji verimli ekipmanlar kurulacak ve ekonomik fizibilitesi uygun olan yenilenebilir enerji sistemleri (çatı tipi güneş PV panelleri, yer kaynaklı ısı pompaları vb.) entegre edilecektir. Ayrıca yangın algılama ve söndürme sistemleri ile erişilebilirlik, iş sağlığı ve güvenliği standartlarına uygun düzenlemeler yapılacaktır. Böylelikle proje kapsamındaki binalarda depreme karşı güvenlik ve enerji verimliliği önemli ölçüde artırılabilecektir.

KADEV Projesi kapsamında, WB/CS-DESSUP-07 referans numaralı TÜBİTAK Gebze Yerleşkesi Kamu Binaları Yapısal Değerlendirme, Enerji Etüdü, Yapısal-Enerji Güçlendirme Tasarımı ve İnşaat Kontrollüğü Danışmanlık Hizmetleri alt projesinin toplumsal etkilerinin izlenmesi hedeflenmiştir. Bu doğrultuda gerçekleştirilen Güçlendirme Öncesi Farkındalık Anketi ile faydalanıcıların mevcut bina koşullarına ilişkin memnuniyet düzeyleri ile güçlendirme, enerji verimliliği ve deprem yönetmeliği konularındaki farkındalıklarının ölçülmesi amaçlanmıştır.

Çevrimiçi olarak uygulanan ankete, proje kapsamındaki üç binada (MAM Gıda Laboratuvarı Binası, MAM Gıda Laboratuvarı İdari Binası ve MAM İdari Binası) görev yapan toplam 52 kurum çalışanı katılım sağlamıştır. Katılımcıların %51,9'unu (27 kişi) kadınlar, %48,1'ini (25 kişi) ise erkekler oluşturmuştur. Anket verileri, SPSS Statistics 26 programı kullanılarak frekans analizleri ile cinsiyet ve bina bazında çapraz tablolar oluşturularak analiz edilmiştir.

Anket bulguları, katılımcıların genel olarak binalardaki aydınlatma seviyesinden memnun olduğunu (%69,2) ortaya koymakla birlikte, diğer parametrelerde önemli eksiklikler olduğunu göstermektedir. Binaların yalıtım özelliklerinden memnuniyetsizlik oranı %67,3 (35 kişi) iken, iç havalandırma sisteminden memnun olmayanların oranı %53,8 (28 kişi) olarak tespit

edilmiştir. İç ortam sıcaklık konforunda tam memnuniyet duyanların oranı ise yalnızca %21,2'de (11 kişi) kalmıştır. Enerji tasarrufu önlemleri konusunda farkındalık düzeyi oldukça düşüktür; katılımcıların %61,5'i (32 kişi) bu önlemler hakkında bilgi sahibi olmadığını belirtmiştir. 2018 Deprem Yönetmeliği hakkında bilgi sahibi olmayan veya kısmen bilgi sahibi olanların toplam oranı %63,5 (33 kişi) olarak hesaplanmıştır.

Cinsiyet temelinde yapılan analizlerde anlamlı farklılıklar gözlenmiştir. Kadın katılımcılar, yalıtım (%74,1 memnuniyetsizlik), iç havalandırma (%62,9 memnuniyetsizlik) ve iç ortam sıcaklığı (%48,1 memnuniyetsizlik) gibi konfor unsurlarında erkeklere kıyasla daha yüksek oranda memnuniyetsizlik bildirmiştir. Erkek katılımcılar ise enerji tasarrufu önlemleri ve geçmiş tadilat çalışmaları konusunda kadınlara oranla daha yüksek farkındalık düzeyine sahiptir. Bina bazlı değerlendirmede, özellikle MAM Gıda Laboratuvarı İdari Binası'nda ışık seviyesi memnuniyetsizliği (6 kişi) ve iç havalandırma memnuniyetsizliği (16 kişi) diğer binalara göre daha belirgindir. MAM Gıda Laboratuvarı Binası'nda ise iç ortam sıcaklığı memnuniyetsizliği (12 kişi) ön plana çıkmaktadır.

Proje bilinirliği açısından değerlendirildiğinde, KADEV Projesi hakkında katılımcıların %55,8'inin (29 kişi) hiçbir bilgiye sahip olmadığı, %42,3'ünün (22 kişi) ise projeyi yalnızca ismen tanıdığı ancak detaylı bilgi sahibi olmadığı belirlenmiştir.

Projenin nihai faydalanıcılarından elde edilen bilgiler, paydaşların projenin bilinirliği ve benimsenmesinin ne derece önemli olduğunu göstermektedir. Ayrıca, proje kapsamında oluşturulan Şikâyet Mekanizmasından haberdar olmaları için Çevresel ve Sosyal Yönetim Planı çerçevesinde gerçekleştirilecek paydaş katılım aktivitelerinin de bir o kadar önemli olacağı anlaşılmaktadır.

GİRİŞ

Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği (KADEV) Projesi'nin WB/CS-DESSUP-07 referans numaralı TÜBİTAK Gebze Yerleşkesi Kamu Binaları Yapısal Değerlendirme, Enerji Etüdü, Yapısal-Enerji Güçlendirme Tasarımı ve İnşaat Kontrollüğü Danışmanlık Hizmetleri kapsamında, söz konusu alt projenin toplumsal etkileri izlenecektir. Bu izleme faaliyeti dahilinde hazırlanan Güçlendirme Öncesi Farkındalık Anketi, 10.11.2025-23.01.2026 tarihleri aralığında çevrimiçi olarak uygulanmıştır.

Faydalanıcıların bina güçlendirme, enerji verimliliği, yalıtım, havalandırma ve deprem yönetmeliği konularında farkındalık ve memnuniyet seviyelerini ölçmeyi amaçlayan ankete toplam 52 kişi katılmıştır ve anket verileri bu raporda detaylı olarak analiz edilmektedir.

Güçlendirme Öncesi Farkındalık Anketi Sonuç Raporunda tüm sorulara ait frekans grafikleri oluşturulmuş ve yorumlanmıştır. Çalışma kapsamında cinsiyet ve bina adı bağımsız değişkenler ile katılımcılara yöneltilen bütün sorulara ait verilerin ilişkisi incelenmiştir.

Raporun birinci bölümünde anketin uygulanma metodolojisi (veri toplama ve analiz süreci) ele alınmıştır; ikinci bölümde ise frekans ve çapraz tablo analizlerine dayalı yorumlar sunulmaktadır.

1. METODOLOJİ

Bu anket çalışması ile katılımcıların güçlendirme öncesi farkındalık düzeylerinin ölçülmesi amaçlanmıştır. Anket sonuçlarının analiz aşaması aşağıda sunulmaktadır.

1.1. Veri Toplama ve Analiz Süreci

Anket çalışması, KADEV Projesi DESSUP-07 Alt Projesi kapsamında TÜBİTAK Gebze Yerleşkesinde bulunan üç binada (MAM Gıda Laboratuvarı Binası, MAM Gıda Laboratuvarı İdari Bina ve MAM İdari Bina) gerçekleştirilecek güçlendirme çalışmaları öncesinde, faydalanıcıların bina güçlendirme, enerji verimliliği, yalıtım, havalandırma ve deprem yönetmeliği konularındaki farkındalık ve memnuniyet düzeylerini ölçmeyi amaçlamaktadır.

Çevrimiçi olarak uygulanan anket çalışmasına toplam 52 katılımcı dahil olmuştur. Elde edilen anket verileri, SPSS Statistics 26 Programı kullanılarak analiz edilmiştir. Anket formu, 12'si kapalı uçlu ve 1'i açık uçlu olmak üzere toplam 13 sorudan oluşmaktadır (Anket soruları için bakınız: Ek 1).

Veri analizi sürecinde öncelikle, her bir kapalı uçlu soruya ilişkin frekans dağılımlarını gösteren bar grafikleri oluşturulmuş ve raporda sunulmuştur. Ardından, cinsiyet ve bina adı bağımsız değişkenler olarak belirlenmiş; bu değişkenler ile katılımcılara yöneltilen her bir kapalı uçlu soru arasındaki ilişki incelenerek elde edilen bulgular çapraz tablolar ve grafikler halinde sunulmuştur.

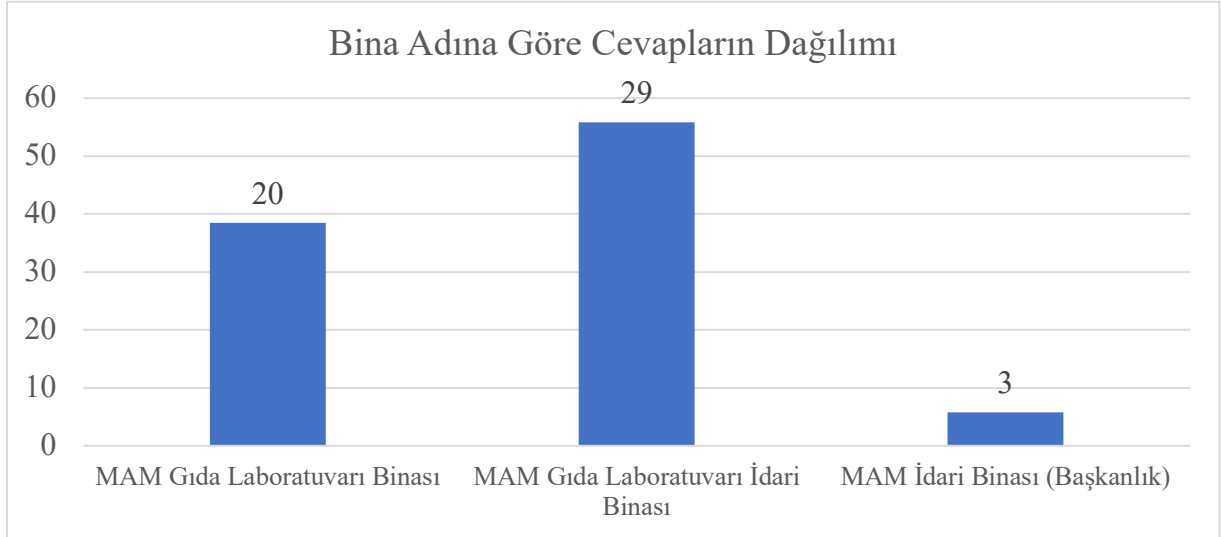
Açık uçlu soru kapsamında toplamda 9 anlamlı yanıt içeriği elde edilmiştir. Bu yanıtlara ilişkin değerlendirmeler, raporun sonuç ve tartışma bölümünde ele alınmıştır.

Raporun kolay okunmasını teminen, verilere ait frekans tabloları Ek 2'de yer almaktadır.

2. BULGULAR

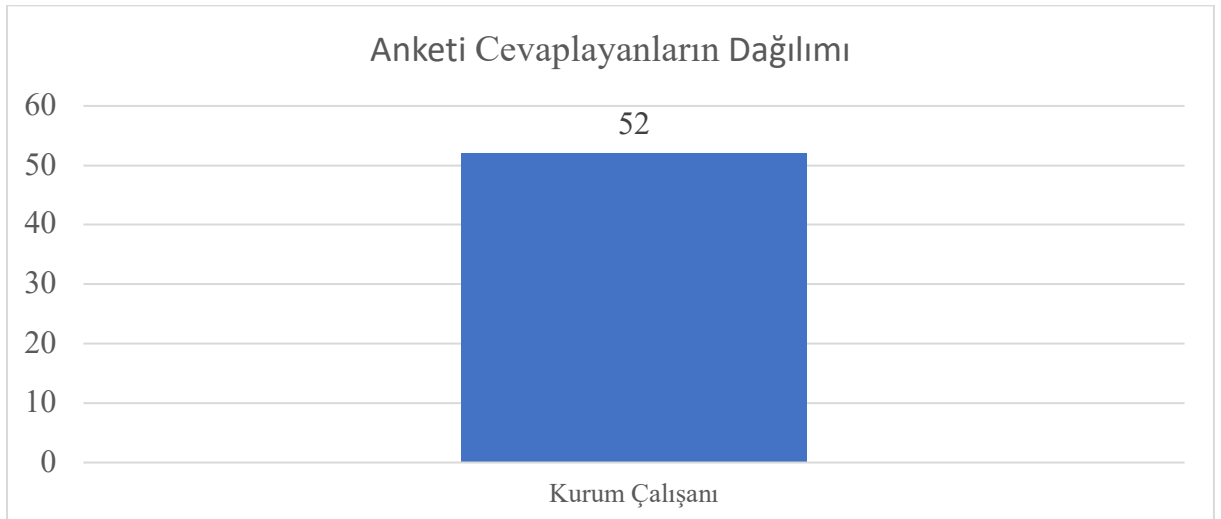
2.1. Frekans Verilerine İlişkin Bulgular

Bu bölümde, araştırma verilerine ilişkin frekans grafiklerine yer verilmiştir. Ek 2'de ise frekans grafiklerine ait tablo verileri sayısal ve oransal olarak izlenebilecektir. İlk olarak, araştırmaya katılan katılımcıların görev yaptıkları binalara göre dağılımları, oranları ile birlikte aşağıda sunulmuştur.



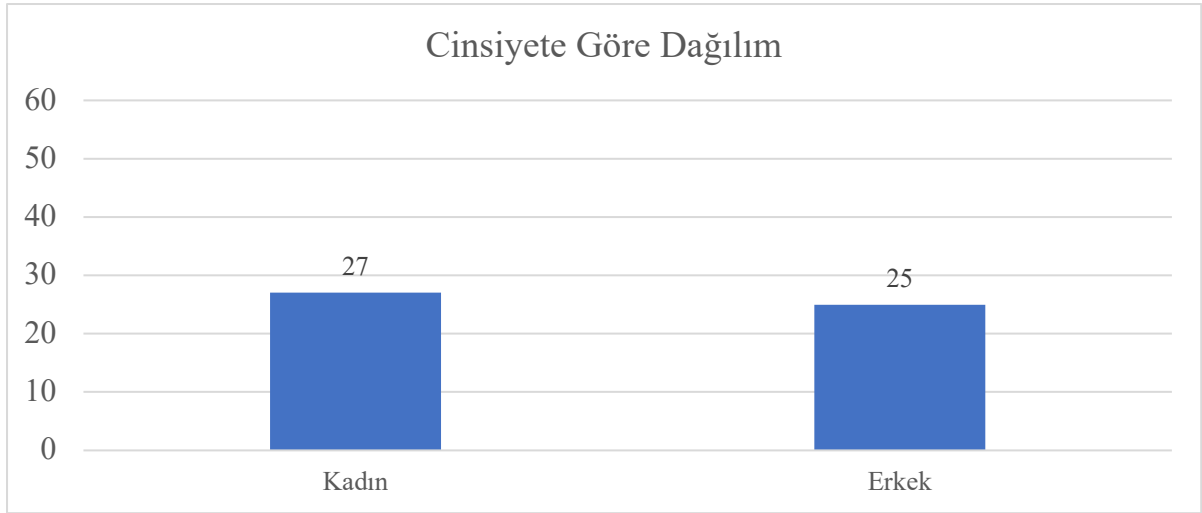
Şekil 1. Bina Adına Göre Katılımcı Dağılımı

Anketi cevaplayan 52 kişinin %55,8'si (29 kişi), MAM Gıda Laboratuvarı İdari Binasını kullanan kişilerden oluşurken, %38,5'u (20 kişi) MAM Gıda Laboratuvarı Binası ve %5,8'i (3 kişi) MAM İdari Binasını kullanan kişilerden oluşmaktadır.



Şekil 2. Katılımcıların Kurum ile İlişki Durumu

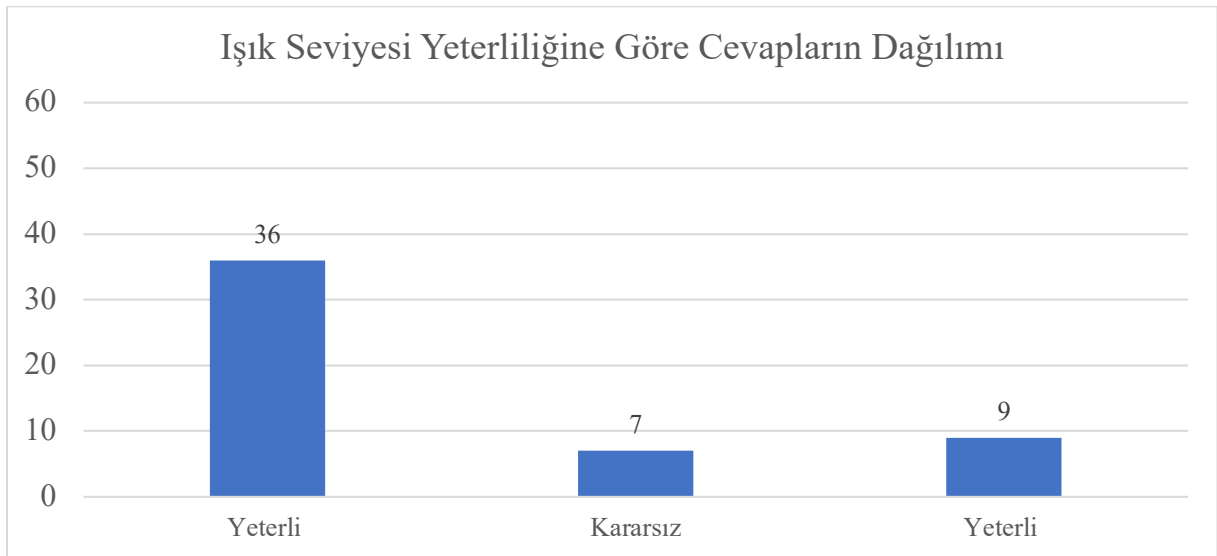
Anketi cevaplayan 52 kişinin %100'ü (52 kişi) de kurum çalışanıdır. Aşağıdaki grafikte katılımcıların cinsiyete göre dağılımları sunulmuştur.



Şekil 3. Katılımcıların Cinsiyet Dağılımları

Anket katılımcılarının %51,9'u (27 kişi) kadın, %48,1'i (25 kişi) ise erkektir.

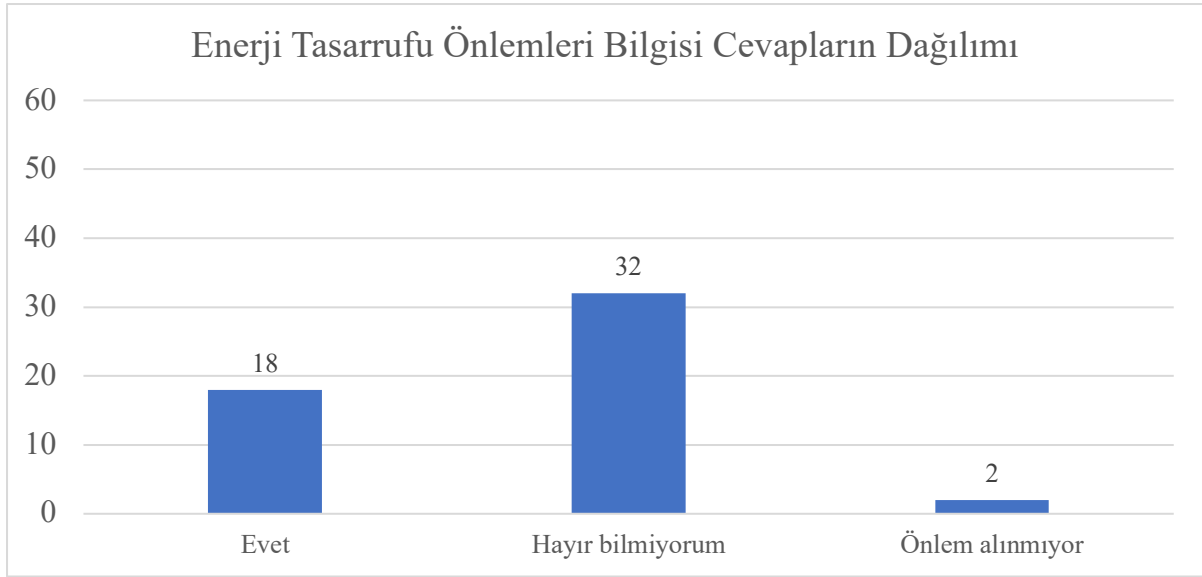
Katılımcıların, mevcut durum değerlendirmesi kapsamında bulundukları binaların ışıklandırma seviyesinin yeterliliğine ilişkin tutumlarına verdikleri cevaplar aşağıda sunulmuştur.



Şekil 4. Işık Seviyesi Yeterliliğı

Katılımcıların binalardaki ışık seviyesine yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde; %69,2'sinin (36 kişi) ışık seviyesini 'Yeterli' olarak gördüğü, %13,5'inin (7 kişi) bu konuda 'Kararsız' kaldığı, %17,3'ünün (9 kişi) ise ışık seviyesini 'Yetersiz' olarak nitelendirdiğı görölmektedir.

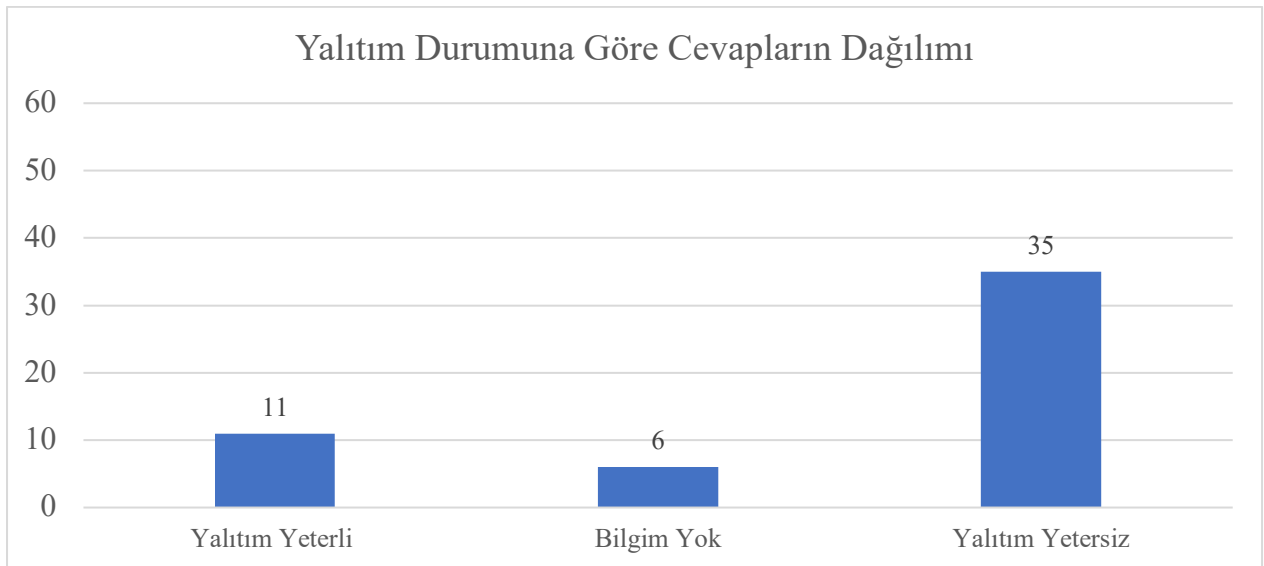
Enerji tasarrufu önlemleri kapsamında katılımcıların farkındalık seviyeleri aşağıda vermiştir.



Şekil 5. Enerji Tasarrufu Farkındalığı

Katılımcıların çalıştıkları veya öğrenim gördükleri kurumlardaki enerji tasarrufu önlemleri hakkındaki bilgi düzeyleri incelendiğinde; %61,5'lik (32 kişi) büyük bir çoğunluğun bu önlemler hakkında bilgi sahibi olmadığı görülmektedir. Katılımcıların %34,6'sı (18 kişi) önlemlerden haberdar olduğunu beyan ederken (Evet), %3,8'i (2 kişi) ise bu tür önlemlerin uygulanmadığını belirtmiştir.

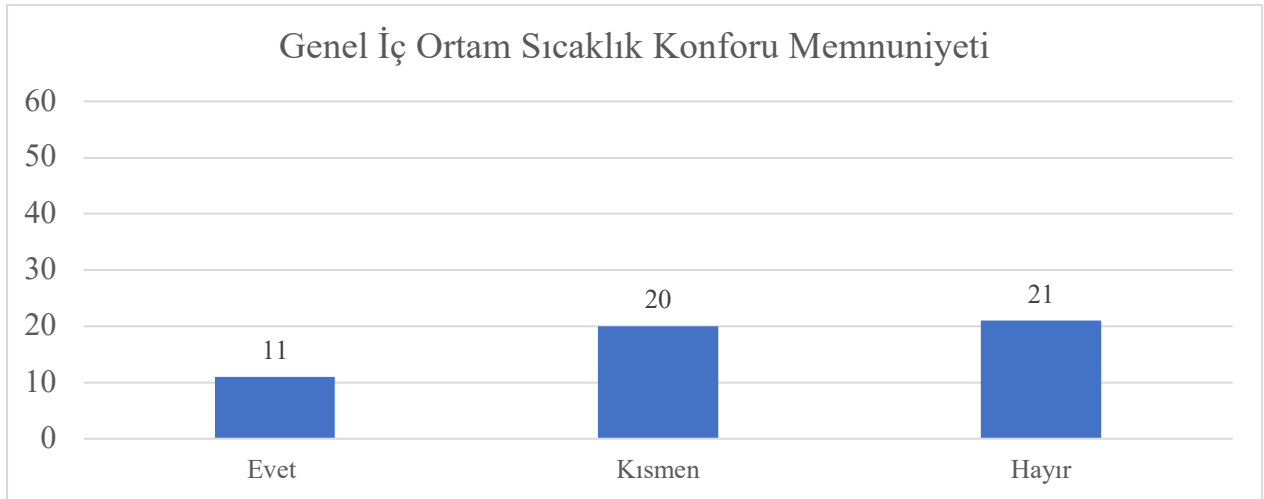
Katılımcıların kullanımındaki binaların yalıtım özelliklerine ilişkin yorumları aşağıda verilmiştir.



Şekil 6. Mevcut Bina Yalıtımları Memnuniyeti

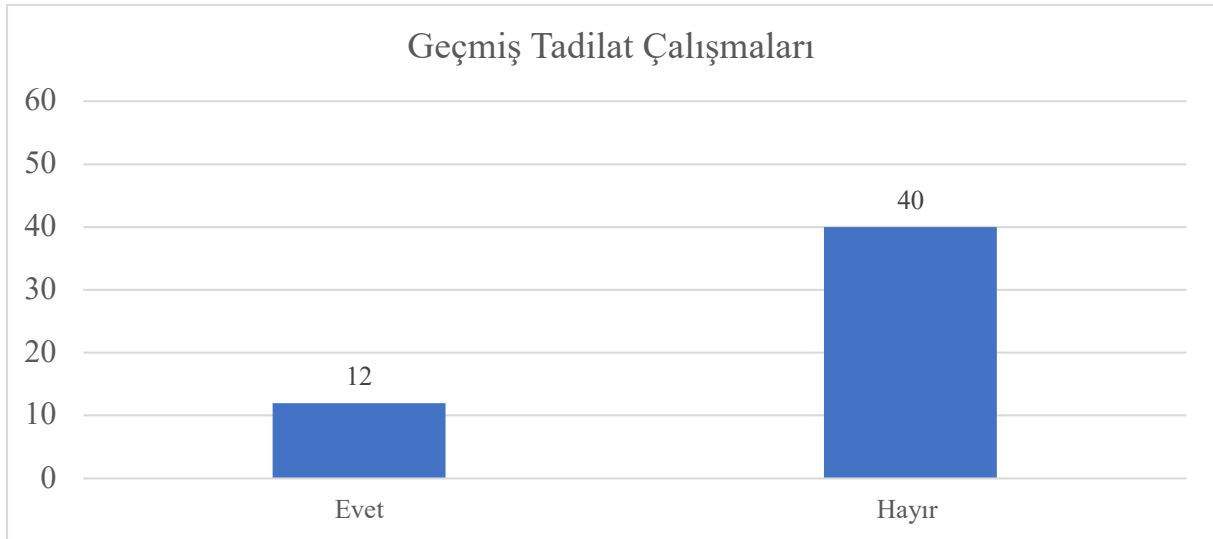
Katılımcıların kullanımda oldukları binaların yalıtım özelliklerine dair değerlendirmeleri incelendiğinde; %67,3'ünün (35 kişi) yalıtımı 'Yetersiz' olarak nitelendirdiği görülmektedir. Katılımcıların %21,2'si (11 kişi) yalıtımı 'Yeterli' bulurken, %11,5'i (6 kişi) bu konuda herhangi bir fikri olmadığını beyan etmiştir.

Genel iç ortam sıcaklıklarına ilişkin yorumlar aşağıda verilmiştir.



Şekil 7. Mevcut İç Ortam Sıcaklıkları Memnuniyetleri

Katılımcıların kullanımda oldukları binalardaki genel iç ortam sıcaklık konforuna ilişkin memnuniyet düzeyleri incelendiğinde; %40,4'ünün (21 kişi) sıcaklık konforundan memnun olmadığı (Hayır) görülmektedir. Katılımcıların %38,5'i (20 kişi) bu konuda 'Kısmen' memnuniyet beyan ederken, tam memnuniyet (Evet) oranı %21,2 (11 kişi) ile en düşük seviyede kalmıştır.

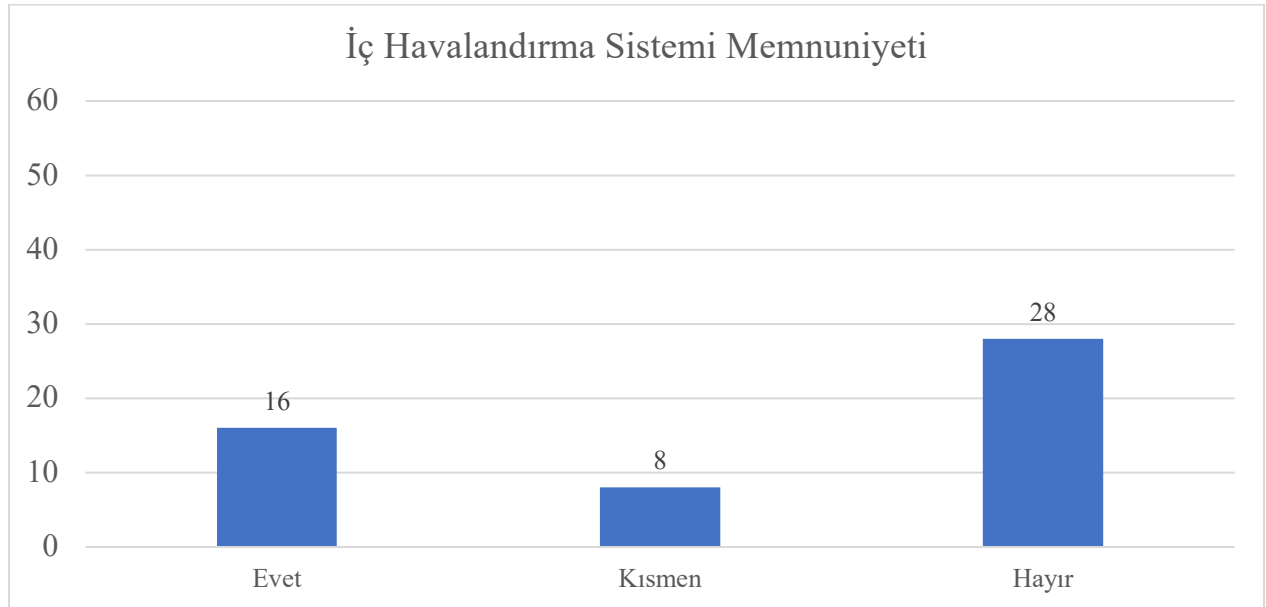


Şekil 8. Geçmiş Tadilat Çalışmaları Bilgi Durumu

Katılımcıların binalarda yürütülen fiziksel iyileştirmelere yönelik farkındalıkları incelendiğinde, %76,9 gibi büyük bir çoğunluğun (40 kişi) geçmiş tadilat çalışmaları hakkında bilgi sahibi olmadığı görülmektedir. Bu çalışmalar hakkında bilgi sahibi olan %23,1'lik (12 kişi) kesimdir. Bu 12 kişinin belirttiği tadilatların türüne bakıldığında;

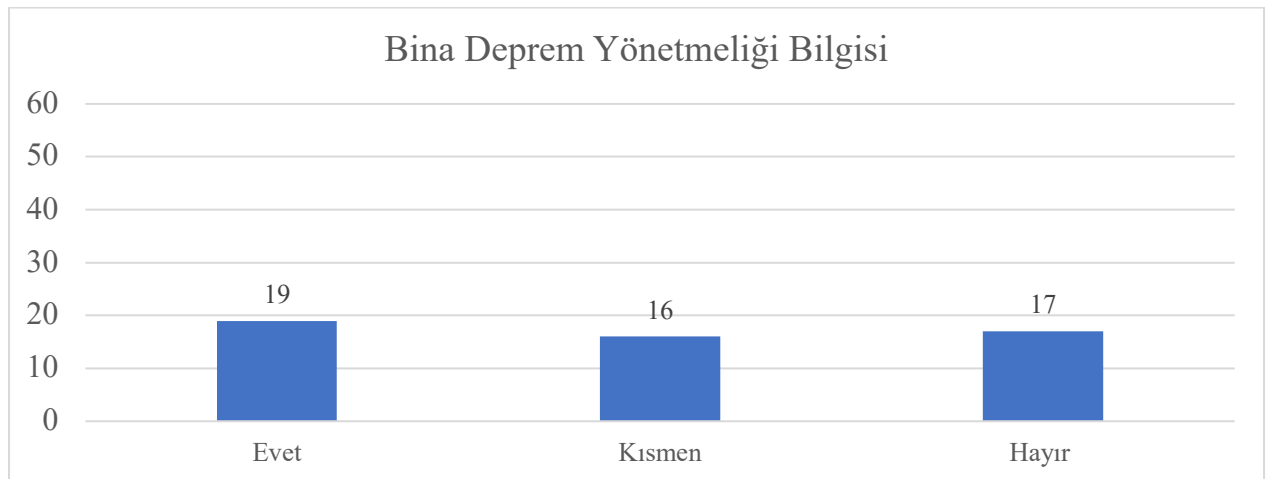
- Katılımcıların %7,7'si (4 kişi) enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, doğrama değişimi vb.),
- %1,9'u (1 kişi) ise engelli yapılarının iyileştirilmesine yönelik; bir (1) kişi de nem ve rutubete karşı tadilatlar yapıldığını beyan etmiştir.

- Bilmediğini işaretleyen bir (1) katılımcı (%1,9) “*Mevcut binanın taban alanında su aldığı, buna karşın zemin katta bir izolasyon çalışması gerçekleştirildiğin, buna rağmen bu katın hala çok soğuk olduğunu biliyorum*” yorumunda bulunmuştur.



Şekil 9. İç Havalandırma Sistemi Memnuniyeti

Katılımcıların binalardaki iç havalandırma sistemi memnuniyetine yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde; %53,8’inin (28 kişi) sistemden memnun olmadığı (Hayır), %15,4’ünün (8 kişi) ‘Kısmen’ memnun olduğu, %30,8’inin (16 kişi) ise memnuniyet duyduğu (Evet) görülmektedir.

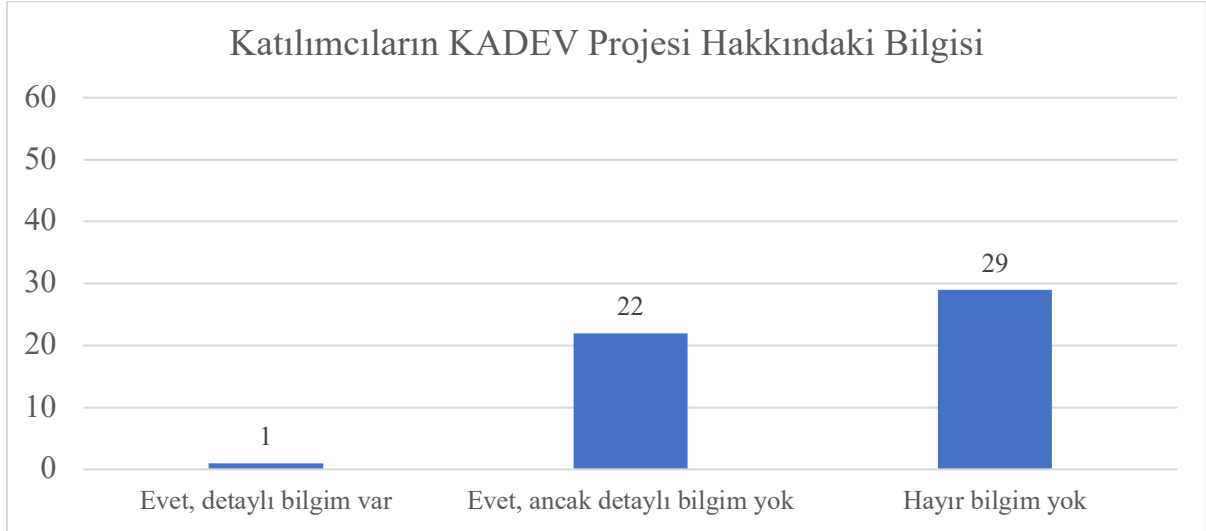


Şekil 10. Bina Deprem Yönetmeliği Hakkındaki Bilgi Durumu

Katılımcıların binaların deprem yönetmeliğine uygunluğu konusundaki bilgi düzeyleri incelendiğinde, yanıtların üç kategori arasında nispeten dengeli bir dağılım sergilediği görülmektedir. Katılımcıların %36,5’i (19 kişi) bu konuda bilgi sahibi olduğunu (Evet) beyan ederken, %32,7’si (17 kişi) bilgi sahibi olmadığını (Hayır) belirtmiştir. Konu hakkında kısmen bilgi sahibi olduğunu ifade edenlerin oranı ise %30,8 (16 kişi) olarak saptanmıştır. Bu veriler, katılımcıların yaklaşık üçte birinin bina güvenliği ve yasal mevzuat uyumluluğu konusunda tam

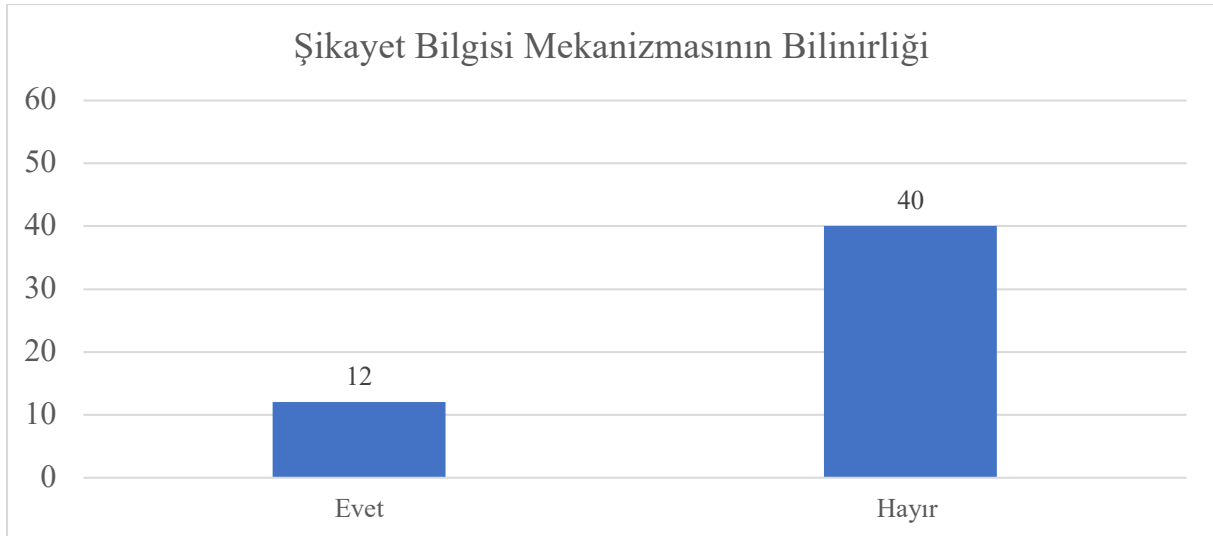
farkındalığa sahip olduğunu, geri kalan çoğunluğun ise eksik veya yetersiz bilgiye sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Katılımcılara KADEV Projesi Hakkında bilgi sahibi olup olmadıkları sorulduğunda aşağıdaki cevaplar elde edilmiştir.



Şekil 11. KADEV Projesi Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumu

Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği (KADEV) Projesi hakkında katılımcılara bilgi durumları sorulmuştur. Katılımcıların %55,8'i (29 kişi) 'Hayır bilgim yok', %42,3'ü (22 kişi) 'Evet, ancak detaylı bilgim yok', %1,9'u (1 kişi) 'Evet, detaylı bilgim var' cevabını vermiştir.



Şekil 12. Şikâyet Mekanizması Farkındalığı

Katılımcılara KADEV Projesi kapsamındaki 'Şikâyet Mekanizması' hakkında bilgileri olup olmadığı sorulmuştur. %76,9'u (40 kişi) 'Hayır' ve %23,1'i (12 kişi) 'Evet' cevabını vermiştir.

2.2. Cinsiyete Göre Çapraz Tablolar

Bu bölümde, katılımcıların cinsiyet özelliklerine göre anket sorularına verdikleri yanıtların çapraz tablo analizlerine yer verilmiştir. Bağımsız değişkenler olarak belirlenen cinsiyet değişkeni ile katılımcıların farkındalık ve memnuniyet düzeyleri arasındaki ilişkiler incelenerek, gruplar arasındaki benzerlik ve farklılıkların ortaya konulması amaçlanmıştır. Elde edilen bulgular, aşağıdaki tablolarda detaylandırılmıştır. Öncelikli olarak cinsiyet dağılımı aşağıda verilmiştir.

Tablo 1. Binalara Göre Çalışanların Cinsiyet Dağılımı

			Bina Adı			Toplam
			MAM Gıda Laboratuvarı Binası	MAM Gıda Laboratuvarı İdari Binası	MAM İdari Binası (Başkanlık)	
Cinsiyet	Erkek	Frekans	8	16	1	25
		Bina İçinde Cinsiyet (%)	32,0%	64,0%	4,0%	100,0%
		Toplam (%)	15,4%	30,8%	1,9%	48,1%
	Kadın	Frekans	12	13	2	27
		Bina İçinde Cinsiyet (%)	44,4%	48,1%	7,4%	100,0%
		Toplam (%)	23,1%	25,0%	3,8%	51,9%
Toplam		Frekans	20	29	3	52
		Bina İçinde Cinsiyet (%)	38,5%	55,8%	5,8%	100,0%
		Toplam (%)	38,5%	55,8%	5,8%	100,0%

- Araştırmaya katılan 52 kişinin %51,9'unu (27 kişi) kadınlar, %48,1'ini (25 kişi) ise erkekler oluşturmaktadır.
- Katılımcıların %55,8'i (29 kişi) MAM Gıda Laboratuvarı İdari Binası'nda görev yapmaktadır.
- Erkeklerin %64'ü (16 kişi) MAM Gıda Laboratuvarı İdari Binası'nı kullanırken, yalnızca 1 kişi (%4) MAM İdari Binası (Başkanlık) bünyesindedir.
- Kadınların %48,1'i (13 kişi) MAM Gıda Laboratuvarı İdari Binası'nda, %44,4'ü (12 kişi) ise MAM Gıda Laboratuvarı Binası'nda çalışmaktadır.
- MAM İdari Binası (Başkanlık) toplamda yalnızca 3 kişi (%5,8) ile en az katılımcının bulunduğu binadır.
- MAM Gıda Laboratuvarı Binası'nda kadınların sayısı (12 kişi) erkeklerden (8 kişi) fazlayken, Gıda Laboratuvarı İdari Binası'nda erkek yoğunluğu (16 erkek, 13 kadın) daha yüksektir.

Mevcut çalışanların, çalıştıkları binaların içindeki ışık seviyesinin yeterliliğine ilişkin görüşleri, cinsiyet kırılımlarına göre aşağıda verilmiştir.

Tablo 2. Cinsiyete Göre Işık Seviyesi Yeterliliği

			Cinsiyet		Toplam
			Kadın	Erkek	
Işık Seviyesi Yeterliliği	Yeterli	Frekans	17	19	36
		Cevap İçerisinde (%)	47,2%	52,8%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	63%	76%	69,2%
		Toplam (%)	32,7%	36,5%	69,2%
	Kararsız	Frekans	3	4	7
		Cevap İçerisinde (%)	42,9%	57,1%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	11,1%	16%	13,5%
		Toplam (%)	5,8%	7,7%	13,5%
	Yetersiz	Frekans	7%	2%	9
		Cevap İçerisinde (%)	77,8%	22,2%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	25,9	8	17,3%
		Toplam (%)	13,5%	3,8%	17,3%
Toplam		Frekans	27%	25%	52
		Cevap İçerisinde (%)	51,9%	48,1%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam (%)	51,9%	48,1%	100,0%

Araştırmaya katılan 52 kişiden 36'sı (%69,2) ışık seviyesini 'Yeterli' bulurken, 7'si (%13,5) 'Kararsız' olduğunu, 9'u (%17,3) ise 'Yetersiz' bulunduğunu belirtmiştir.

- Işık seviyesini yeterli bulan 36 katılımcının %52,8'ini (19 kişi) erkekler, %47,2'sini (17 kişi) ise kadınlar oluşturmaktadır.
- Işık seviyesini 'Yetersiz' olarak değerlendiren 9 katılımcının %77,8 gibi büyük bir çoğunluğu (7 kişi) kadınlardan oluşmaktadır.
- Erkek katılımcılar arasında ışık seviyesini yetersiz bulanların oranı yalnızca %22,2 (2 kişi) seviyesinde kalmıştır.
- Işık seviyesi konusunda 'Kararsız' olduğunu beyan eden 7 katılımcının 4'ü erkek, 3'ü ise kadındır.
- Kadın katılımcıların kendi içindeki dağılımına bakıldığında; 27 kadından 17'si ışığı yeterli, 7'si yetersiz bulmuş, 3'ü ise kararsız kalmıştır.

- Erkek katılımcıların kendi içindeki dağılımında ise; 25 erkekten 19'u ışığı yeterli bulurken, sadece 2'si yetersiz bulmuş, 4'ü ise kararsızlığını ifade etmiştir.

Cinsiyete göre enerji tasarrufu önlemleri konusundaki bilgi durumunun cinsiyete göre dağılımı aşağıda verilmiştir.

Tablo 3. Cinsiyete Göre Enerji Tasarrufu Farkındalığı

			Cinsiyet		Toplam
			Kadın	Erkek	
Enerji Tasarrufu Önlemleri Bilgisi	Evet	Frekans	10	8	18
		Cevap İçerisinde (%)	55,6%	44,4%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	37%	32%	34,6%
		Toplam (%)	19,2%	15,4%	34,6%
	Uygulanmıyor	Frekans	0	2	2
		Cevap İçerisinde (%)	0,0%	100,0%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	0%	8%	3,8%
		Toplam (%)	0,0%	3,8%	3,8%
	Hayır bilmiyorum	Frekans	17	15	32
		Cevap İçerisinde (%)	53,1%	46,9%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	63%	60%	61,5%
		Toplam (%)	32,7%	28,8%	61,5%
Toplam		Frekans	27	25	52
		Cevap İçerisinde (%)	51,9%	48,1%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam (%)	51,9%	48,1%	100,0%

Araştırmaya katılan 52 kişiden 18'i (%34,6) enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilgi sahibi olduğunu (Evet) belirtirken, 32'si (%61,5) bilgi sahibi olmadığını (Hayır bilmiyorum), 2'si (%3,8) ise bu önlemlerin uygulanmadığını ifade etmiştir. Genel toplama bakıldığında, tüm binalarda enerji tasarrufu önlemleri konusundaki bilgisizlik oranının, bilgi sahibi olma oranından belirgin şekilde yüksek olduğu görülmektedir.

- Enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilgi sahibi olan (Evet diyen) 18 katılımcının %55,6'sını (10 kişi) kadınlar, %44,4'ünü (8 kişi) ise erkekler oluşturmaktadır.

- Önlemler hakkında bilgi sahibi olmadığını beyan eden 32 katılımcının cinsiyet dağılımı birbirine oldukça yakındır (17 kadın, 15 erkek).
- ‘Önlemler uygulanmıyor’ yanıtını veren 2 katılımcının tamamı (%100) erkek katılımcılardan oluşmaktadır.
- Kadın katılımcıların kendi içindeki dağılımına bakıldığında; 27 kadından 10’u bilgi sahibiyken, 17’si bilgi sahibi olmadığını ifade etmiştir.
- Erkek katılımcıların kendi içindeki dağılımında ise; 25 erkekten 8’i bilgi sahibi olduğunu, 15’i bilgi sahibi olmadığını, 2’si ise önlemlerin uygulanmadığını dile getirmiştir.

Tablo 4. Cinsiyete Göre Mevcut Bina Yalıtımları Memnuniyeti

			Cinsiyet		Toplam
			Kadın	Erkek	
Yalıtım Durumu	Yalıtım Yeterli	Frekans	5	6	11
		Cevap İçerisinde (%)	45,5%	54,5%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	18,5%	24%	21,2%
		Toplam (%)	9,6%	11,5%	21,2%
	Bilgim Yok	Frekans	2	4	6
		Cevap İçerisinde (%)	33,3%	66,7%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	7,4%	16%	11,5%
		Toplam (%)	3,8%	7,7%	11,5%
	Yalıtım Yetersiz	Frekans	20	15	35
		Cevap İçerisinde (%)	57,1%	42,9%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	74,1%	60%	67,3%
		Toplam (%)	38,5%	28,8%	67,3%
Toplam		Frekans	27	25	52
		Cevap İçerisinde (%)	51,9%	48,1%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	74,1%	60%	67,3%
		Toplam (%)	27	25	52

Araştırmaya katılan 52 kişiden 35'i (%67,3) binaların yalıtım durumunu 'Yetersiz' olarak değerlendirirken, 11'i (%21,2) 'Yeterli' bulmuş, 6'sı (%11,5) ise bu konuda bilgisi olmadığını belirtmiştir.

- Yalıtımı 'Yetersiz' bulan 35 katılımcının %57,1'ini (20 kişi) kadınlar, %42,9'unu (15 kişi) ise erkekler oluşturmaktadır.
- Kadın katılımcıların kendi içindeki dağılımına bakıldığında; 27 kadından 20'si (%74,1) yalıtımı yetersiz bulurken, sadece 5'i (%18,5) yeterli bulmuş, 2'si ise bilgisiz olduğunu ifade etmiştir.
- Erkek katılımcıların kendi içindeki dağılımında ise; 25 erkekten 15'i (%60) yalıtımı yetersiz bulmuş, 6'sı (%24) yeterli bulmuş, 4'ü ise bilgisiz olduğunu beyan etmiştir.
- Yalıtımı 'Yeterli' bulan toplam 11 kişinin 6'sı erkek, 5'i kadındır.
- Yalıtım hakkında 'Bilgin yok' diyen 6 katılımcının 4'ü erkeklerden, 2'si kadınlardan oluşmaktadır.

Tablo 5. Cinsiyete Göre Mevcut İç Ortam Sıcaklıkları Memnuniyeti

			Cinsiyet		Toplam
			Kadın	Erkek	
Genel İç Ortam Sıcaklık Memnuniyeti	Evet	Frekans	5	6	11
		Cevap İçerisinde (%)	45,5%	54,5%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	18,5%	24%	21,2%
		Toplam (%)	9,6%	11,5%	21,2%
	Kısmen	Frekans	9	11	20
		Cevap İçerisinde (%)	45,0%	55,0%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	33,3%	44%	38,5%
		Toplam (%)	17,3%	21,2%	38,5%
	Hayır	Frekans	13	8	21
		Cevap İçerisinde (%)	61,9%	38,1%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	48,1%	32%	40,4%
		Toplam (%)	25,0%	15,4%	40,4%
Toplam		Frekans	27	25	52
		Cevap İçerisinde (%)	51,9%	48,1%	100,0%

	Cinsiyet İçinde (%)	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam (%)	51,9%	48,1%	100,0%

Araştırmaya katılan 52 kişiden 21'i (%40,4) iç ortam sıcaklık konforundan memnun olmadığını (Hayır) belirtirken, 20'si (%38,5) "Kısmen" memnun olduğunu, 11'i (%21,2) ise memnun olduğunu (Evet) ifade etmiştir.

- Sıcaklık konforundan memnun olmadığını (Hayır) belirten 21 katılımcının %61,9 gibi büyük bir çoğunluğunu (13 kişi) kadınlar oluşturmaktadır.
- Kadın katılımcıların kendi içindeki dağılımına bakıldığında; 27 kadından 13'ü (%48,1) memnun olmadığını, 9'u (%33,3) kısmen memnun olduğunu, 5'i (%18,5) ise memnun olduğunu bildirmiştir.
- Erkek katılımcıların kendi içindeki dağılımında ise; 25 erkekten 8'i (%32) memnun olmadığını, 11'i (%44) kısmen memnun olduğunu, 6'sı (%24) ise memnun olduğunu beyan etmiştir.
- İç ortam sıcaklığından tam memnuniyet (Evet) duyan toplam 11 kişinin 6'sı erkek, 5'i kadındır.
- 'Kısmen' memnuniyet bildiren 20 katılımcının 11'i erkeklerden, 9'u kadınlardan oluşmaktadır.

Tablo 6. Cinsiyete Göre Geçmiş Tadilat Çalışmaları Bilgi Durumu

			Cinsiyet		
			Kadın	Erkek	Toplam
Geçmiş Tadilat Çalışmaları Bilgi Durumu	Bilmiyorum	Frekans	23	17	40
		Cevap İçerisinde (%)	57,50%	42,50%	100,00%
		Cinsiyet İçerisinde (%)	85,19%	68,00%	76,92%
		Toplam (%)	44,23%	32,69%	76,92%
	Evet, enerji verimliliğine ilişkin tadilatlar yapıldı	Frekans	1	3	4
		Cevap İçerisinde (%)	25,00%	75,00%	100,00%
		Cinsiyet İçerisinde (%)	3,70%	12,00%	7,69%
		Toplam (%)	1,92%	5,77%	7,69%
	Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesi ne ilişkin tadilatlar yapıldı	Frekans	0	0	0
		Cevap İçerisinde (%)	0,00%	0,00%	0,00%
		Cinsiyet İçerisinde (%)	0,00%	0,00%	0,00%
		Toplam (%)	0,00%	0,00%	0,00%
	Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı	Frekans	0	1	1
		Cevap İçerisinde (%)	0,00%	100,00%	100,00%
		Cinsiyet İçerisinde (%)	0,00%	4,00%	1,92%
		Toplam (%)	0,00%	1,92%	1,92%
	Herhangi bir tadilat yapılmadı	Frekans	2	3	5
		Cevap İçerisinde (%)	40,00%	60,00%	100,00%
		Cinsiyet İçerisinde (%)	7,41%	12,00%	9,62%
		Toplam (%)	3,85%	5,77%	9,62%
	Diğer_1 (Bilmiyorum; “Mevcut binanın taban alanında su	Frekans	1	0	1
		Cevap İçerisinde (%)	100,00%	0,00%	100,00%
		Cinsiyet İçerisinde (%)	3,70%	0,00%	1,92%

	<i>aldığını, buna karşın zemin katta bir izolasyon çalışması gerçekleştirildiğini, buna rağmen bu katın hala çok soğuk olduğunu biliyorum.”)</i>	Toplam (%)	1,92%	0,00%	1,92%
	diğer2 (“nem ve rutubete karşı çalışmalar yapıldı”)	Frekans	0	1	1
		Cevap İçerisinde (%)	0,00%	100,00%	100,00%
		Cinsiyet İçerisinde (%)	0,00%	4,00%	1,92%
		Toplam (%)	0,00%	1,92%	1,92%
	TOPLAM	Frekans	27	25	52
		Cevap İçerisinde (%)	51,92%	48,08%	100,00%
		Cinsiyet İçerisinde (%)	100,00%	100,00%	100,00%
		Toplam (%)	51,92%	48,08%	100,00%

Araştırmaya katılan 52 kişiden %78,8'i (41 kişi) binalarda yapılan geçmiş tadilatlar hakkında bilgi sahibi olmadığını beyan ederken, %21,2'si (11 kişi) bilgi sahibi olduğunu belirtmiştir.

- Geçmiş tadilatlar hakkında bilgi sahibi olan (Evet diyen) 11 katılımcının %72,7 gibi büyük bir çoğunluğu (8 kişi) erkeklerden oluşurken, kadınlarda bu oran %27,3'te (3 kişi) kalmıştır.
- Tadilat çalışmaları hakkında bilgi sahibi olmadığını ifade eden 41 katılımcının %58,5'i (24 kişi) kadın, %41,5'i (17 kişi) erkektir.
- Kadın katılımcıların kendi içindeki dağılımına bakıldığında; 27 kadından %88,9'u (24 kişi) binalardaki tadilatlardan habersiz olduğunu bildirmiştir.
- Erkek katılımcıların %68'i (17 kişi) tadilatlar konusunda bilgi sahibi olmadığını beyan ederken, %32'si (8 kişi) bilgi sahibi olduğunu ifade etmiştir.
- Yapılan teknik müdahalelerin detayları incelendiğinde; enerji verimliliğine yönelik tadilatları (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) bildiğini belirten 4 katılımcıdan sadece 1'inin kadın olduğu saptanmıştır.
- Engelli yapılarının iyileştirilmesine yönelik tadilatlar hakkında bilgi sahibi olduğunu belirten tek katılımcı erkektir.

- Binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar konusunda ise hem kadın hem de erkek katılımcılar arasında hiçbir farkındalık bulunmamaktadır (%0).

Tablo 7. Cinsiyete Göre İç Havalandırma Sistemi Memnuniyeti

			Cinsiyet		Toplam
			Kadın	Erkek	
İç Havalandırma	Evet	Frekans	5	11	16
		Cevap İçerisinde (%)	31,3%	68,8%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	18,5%	44%	30,8%
		Toplam (%)	9,6%	21,2%	30,8%
	Kısmen	Frekans	5	3	8
		Cevap İçerisinde (%)	62,5%	37,5%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	18,5%	12%	15,4%
		Toplam (%)	9,6%	5,8%	15,4%
	Hayır	Frekans	17	11	28
		Cevap İçerisinde (%)	60,7%	39,3%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	63%	44%	53,8%
		Toplam (%)	32,7%	21,2%	53,8%
Toplam		Frekans	27	25	52
		Cevap İçerisinde (%)	51,9%	48,1%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam (%)	51,9%	48,1%	100,0%

Araştırmaya katılan 52 kişiden %53,8'i (28 kişi) iç havalandırma sisteminden memnun olmadığını (Hayır) belirtirken, %30,8'i (16 kişi) memnun olduğunu (Evet), %15,4'ü (8 kişi) ise 'Kısmen' memnun olduğunu ifade etmiştir.

- Havalandırma sisteminden memnun olmadığını (Hayır) belirten 28 katılımcının %60,7 gibi büyük bir çoğunluğunu (17 kişi) kadınlar oluşturmaktadır.
- Kadın katılımcıların kendi içindeki dağılımına bakıldığında; 27 kadından 17'si (%62,9) havalandırma sisteminden memnun olmadığını, sadece 5'i (%18,5) memnun olduğunu bildirmiştir.

- Erkek katılımcıların kendi içindeki dağılımında ise; 25 erkekten 11'i (%44) memnuniyetini (Evet), diğer 11'i (%44) ise memnuniyetsizliğini (Hayır) beyan ederek dengeli bir dağılım sergilemiştir.
- İç havalandırma sisteminden tam memnuniyet (Evet) duyan toplam 16 kişinin %68,8 gibi belirgin bir çoğunluğu (11 kişi) erkeklerden oluşmaktadır.
- 'Kısmen' memnuniyet bildiren 8 katılımcının 5'i kadın, 3'ü erkektir.

Tablo 8. Cinsiyete Göre Bina Deprem Yönetmeliği Hakkındaki Bilgi Durumu

			Cinsiyet		Toplam
			Kadın	Erkek	
Deprem Yönetmeliği Bilgisi	Evet	Frekans	9	10	19
		Cevap İçerisinde (%)	47,4%	52,6%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	33,3%	40%	36,5%
		Toplam (%)	17,3%	19,2%	36,5%
	Kısmen	Frekans	11	5	16
		Cevap İçerisinde (%)	68,8%	31,3%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	40,7%	20%	30,8%
		Toplam (%)	21,2%	9,6%	30,8%
	Hayır	Frekans	7	10	17
		Cevap İçerisinde (%)	41,2%	58,8%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	25,9%	40%	
		Toplam (%)	13,5%	19,2%	32,7%
Toplam		Frekans	27	25	52
		Cevap İçerisinde (%)	51,9%	48,1%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam (%)	51,9%	48,1%	100,0%

Araştırmaya katılan 52 kişiden %36,5'i (19 kişi) bina deprem yönetmeliği hakkında bilgi sahibi olduğunu (Evet) belirtirken, %32,7'si (17 kişi) bilgi sahibi olmadığını (Hayır), %30,8'i (16 kişi) ise kısmen bilgi sahibi olduğunu ifade etmiştir.

- Deprem yönetmeliği konusunda tam bilgi sahibi olduğunu (Evet) beyan eden 19 katılımcının dağılımı cinsiyetler arasında oldukça dengelidir (10 erkek, 9 kadın).
- Yönetmelik hakkında 'Kısmen' bilgi sahibi olduğunu belirten 16 katılımcının %68,8 gibi büyük bir çoğunluğunu (11 kişi) kadınlar oluşturmaktadır.
- Bilgi sahibi olmadığını (Hayır) ifade eden 17 katılımcının %58,8'i (10 kişi) erkeklerden, %41,2'si (7 kişi) ise kadınlardan oluşmaktadır.
- Kadın katılımcıların kendi içindeki dağılımı incelendiğinde; 27 kadından %40,7'si (11 kişi) kısmen bilgi sahibi olduğunu, %33,3'ü (9 kişi) tam bilgi sahibi olduğunu, %25,9'u (7 kişi) ise bilgi sahibi olmadığını beyan etmiştir.
- Erkek katılımcıların kendi içindeki dağılımında ise; 25 erkekten %40'ı (10 kişi) tam bilgi sahibi olduğunu, yine %40'ı (10 kişi) bilgi sahibi olmadığını, %20'si (5 kişi) ise kısmen bilgi sahibi olduğunu dile getirmiştir.

Tablo 9. Cinsiyete Göre KADEV Projesi Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumu

			Cinsiyet		Toplam
			Kadın	Erkek	
KADEV Projesi Bilgisi	Evet, detaylı bilğim var	Frekans	1	0	1
		Cevap İçerisinde (%)	100,0%	0,0%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	3,7%	0%	1,9%
		Toplam (%)	1,9%	0,0%	1,9%
	Evet, ancak detaylı bilğim yok	Frekans	10	12	22
		Cevap İçerisinde (%)	45,5%	54,5%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	37%	48%	42,3%
		Toplam (%)	19,2%	23,1%	42,3%
	Hayır bilğim yok	Frekans	16	13	29
		Cevap İçerisinde (%)	55,2%	44,8%	100,0%

		Cinsiyet İçinde (%)	59,3%	52%	55,8%
		Toplam (%)	30,8%	25,0%	55,8%
Toplam	Frekans		27	25	52
	Cevap İçerisinde (%)		51,9%	48,1%	100,0%
	Cinsiyet İçinde (%)		100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam (%)		51,9%	48,1%	100,0%

Araştırmaya katılan 52 kişiden %55,8'i (29 kişi) KADEV projesi hakkında hiçbir bilgisi olmadığını beyan etmiştir. Katılımcıların %42,3'ü (22 kişi) projenin varlığından haberdar olduğunu ancak detaylı bilgiye sahip olmadığını belirtirken, sadece 1 kişi (%1,9) proje hakkında detaylı bilgi sahibi olduğunu ifade etmiştir.

- Proje hakkında detaylı bilgi sahibi olan tek katılımcı kadındır.
- 'Detaylı bilgin yok' yanıtını veren 22 katılımcının %54,5'ini (12 kişi) erkekler, %45,5'ini (10 kişi) ise kadınlar oluşturmaktadır.
- Proje hakkında hiçbir bilgisi olmadığını (Hayır) belirten 29 katılımcının %55,2'si (16 kişi) kadın, %44,8'i (13 kişi) erkektir.
- Kadın katılımcıların kendi içindeki dağılımı incelendiğinde; 27 kadından %59,3'ünün (16 kişi) projenin varlığından dahi haberdar olmadığı görülmektedir.
- Erkek katılımcıların %52'si (13 kişi) proje hakkında bilgisiz olduğunu, %48'i (12 kişi) ise projenin varlığını bildiğini ancak detaylara hâkim olmadığını dile getirmiştir.

Tablo 10. Cinsiyete Göre Şikâyet Mekanizması Farkındalığı

			Cinsiyet		Toplam
			Kadın	Erkek	
Şikâyet Mekanizması Bilinirliği	Evet	Frekans	7	5	12
		Cevap İçerisinde (%)	58,3%	41,7%	100,0%
		Cinsiyet İçinde (%)	25,9%	20%	23,1%
		Toplam (%)	13,5%	9,6%	23,1%
	Hayır	Frekans	20	20	40
		Cevap İçerisinde (%)	50,0%	50,0%	100,0%

		Cinsiyet İçinde (%)	74,1%	80%	76,9%
		Toplam (%)	38,5%	38,5%	76,9%
Toplam	Frekans		27	25	52
	Cevap İçerisinde (%)		51,9%	48,1%	100,0%
	Cinsiyet İçinde (%)		100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam (%)		51,9%	48,1%	100,0%

Araştırmaya katılan 52 kişiden %76,9'u (40 kişi) binalardaki fiziksel koşullara yönelik bir şikâyet mekanizmasının varlığından haberdar olmadığını (Hayır) belirtirken, sadece %23,1'i (12 kişi) bilgi sahibi olduğunu (Evet) beyan etmiştir.

- Şikâyet mekanizması hakkında bilgi sahibi olan 12 katılımcının %58,3'ünü (7 kişi) kadınlar, %41,7'sini (5 kişi) ise erkekler oluşturmaktadır.
- Şikâyet kanallarını bilmediğini ifade eden 40 katılımcının dağılımı cinsiyetler arasında tam bir eşitlik sergilemekte (20 kadın, 20 erkek) ve her iki grupta da bilgisizliğin baskın olduğunu göstermektedir.
- Kadın katılımcıların kendi içindeki dağılımına bakıldığında; 27 kadından %74,1'i (20 kişi) bir şikâyet mekanizmasından haberdar değildir.
- Erkek katılımcıların ise %80'i (20 kişi) fiziksel aksaklıkları iletebilecekleri kurumsal bir mekanizmayı bilmediğini ifade etmiştir.

3. SONUÇ VE TARTIŞMA

Bu çalışma, KADEV Projesi kapsamında TÜBİTAK Gebze Yerleşkesi'nde bulunan üç kamu binasında (MAM Gıda Laboratuvarı Binası, MAM Gıda Laboratuvarı İdari Binası ve MAM İdari Binası) gerçekleştirilecek güçlendirme ve enerji verimliliği çalışmaları öncesinde, bina kullanıcılarının mevcut duruma ilişkin memnuniyet düzeyleri ile deprem dayanımı ve enerji verimliliği konularındaki farkındalıklarını belirlemeyi amaçlamıştır. Anket çalışmasına katılım gösteren 52 kurum çalışanından elde edilen veriler hem genel eğilimleri hem de cinsiyet ve bina bazlı farklılıkları ortaya koyacak şekilde analiz edilmiştir.

Mevcut Bina Koşullarına İlişkin Memnuniyet Değerlendirmesi

Anket sonuçları, bina kullanıcılarının fiziksel çalışma koşullarına ilişkin memnuniyet düzeylerinin parametrelere göre önemli farklılıklar gösterdiğini ortaya koymaktadır. Katılımcıların büyük çoğunluğu (%69,2) binalardaki aydınlatma seviyesini yeterli bulurken, bu oranın yüksekliği, binaların temel aydınlatma altyapısının genel olarak kullanıcı beklentilerini karşıladığına işaret etmektedir. Ancak aydınlatma dışındaki tüm fiziksel koşullarda memnuniyetsizlik oranlarının yüksekliği dikkat çekicidir.

Bina yalıtımı, katılımcıların en fazla memnuniyetsizlik bildirdiği alan olmuştur. Katılımcıların üçte ikisinden fazlası (%67,3) binaların yalıtımını yetersiz bulmaktadır. Bu durum, özellikle enerji verimliliği ve iç ortam konforu açısından iyileştirme ihtiyacının aciliyetini göstermektedir. Yalıtım memnuniyetsizliğinin MAM Gıda Laboratuvarı Binası (%75) ve MAM Gıda Laboratuvarı İdari Binası'nda (%65,5) yüksek oranlarda seyretmesi, her iki binada da yalıtım performansının kullanıcı beklentilerinin oldukça gerisinde kaldığını doğrulamaktadır.

İç ortam sıcaklık konforu ve havalandırma sistemleri de kullanıcılar tarafından olumsuz değerlendirilen diğer unsurlardır. Katılımcıların yalnızca %21,2'si iç ortam sıcaklığından tam memnuniyet duyarken, %40,4'ü hiç memnun olmadığını belirtmiştir. Havalandırma sisteminde ise memnuniyetsizlik oranı %53,8 ile daha da yüksektir. Özellikle MAM Gıda Laboratuvarı İdari Binası'nda havalandırma memnuniyetsizliğinin (16 kişi) ve MAM Gıda Laboratuvarı Binası'nda sıcaklık memnuniyetsizliğinin (12 kişi) yoğunlaşması, her binanın kendine özgü sorunları olduğunu ve güçlendirme çalışmalarının bina bazlı ihtiyaçlara göre şekillendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. MAM İdari Binası'nda (Başkanlık) ise tüm katılımcıların ısıtık seviyesi ve iç ortam sıcaklığından tam memnuniyet bildirmesi, bu binanın fiziksel koşullarının diğer iki binaya göre daha iyi durumda olduğuna işaret etmektedir.

Farkındalık Düzeylerine İlişkin Bulgular

Araştırmanın en çarpıcı bulgularından biri, bina kullanıcılarının enerji verimliliği, deprem yönetmeliği ve yürütülen projeler konusundaki farkındalık düzeylerinin oldukça düşük olmasıdır. Katılımcıların %61,5'i kurumlarında uygulanan enerji tasarrufu önlemlerinden habersizdir. Bu durum, enerji verimliliği uygulamalarının kullanıcılara yeterince duyurulmadığını veya mevcut uygulamaların görünürlüğünün düşük olduğunu göstermektedir.

Deprem güvenliği konusunda da benzer bir tablo ortaya çıkmaktadır. 2018 Deprem Yönetmeliği hakkında tam bilgi sahibi olduğunu belirtenlerin oranı %36,5'te kalırken, katılımcıların %63,5'i ya hiç bilgi sahibi olmadığını ya da kısmen bilgi sahibi olduğunu ifade etmiştir. Türkiye gibi deprem riski yüksek bir ülkede, kamu binalarını kullanan personelin deprem yönetmeliği ve bina güvenliği konusundaki farkındalığının bu denli düşük olması, konuya ilişkin eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerine duyulan ihtiyacı açıkça ortaya koymaktadır.

Geçmiş tadilat çalışmaları hakkında bilgi sahibi olma oranı da oldukça düşüktür (%21,2). Özellikle dikkat çekici olan, deprem güçlendirmesine yönelik herhangi bir tadilattan haberdar olan katılımcının bulunmamasıdır. Bu bulgu, daha önce bu binalarda deprem güçlendirme çalışması yapılmadığını teyit etmekle birlikte, yapılacak yeni güçlendirme çalışmalarının kullanıcılara etkin bir şekilde duyurulması gerektiğini de göstermektedir.

Proje Bilinirliği ve Şikâyet Mekanizması Farkındalığı

KADEV Projesi'nin bilinirliği incelendiğinde, projenin hedef kitlesi olan bina kullanıcıları nezdinde yeterli tanınırlığa sahip olmadığı anlaşılmaktadır. Katılımcıların yarısından fazlası (%55,8) projeden habersizdir. Projeyi duyanların büyük çoğunluğu (%42,3) ise yalnızca ismen bilgi sahibi olup detaylara hâkim değildir. Proje hakkında detaylı bilgi sahibi olan tek bir katılımcının bulunması (%1,9), projenin tanıtım ve bilgilendirme faaliyetlerinin güçlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Daha da kritik bir bulgu, proje kapsamında oluşturulan Şikâyet Mekanizmasından haberdar olma oranının yalnızca %23,1 seviyesinde kalmasıdır. Kullanıcıların dörtte üçünden fazlası (%76,9), fiziksel koşullara ilişkin şikâyet, öneri veya taleplerini iletebilecekleri bu mekanizmanın varlığından habersizdir. Paydaş katılımının ve hesap verebilirliğin temel araçlarından biri olan şikâyet mekanizmasının bu denli düşük bilinirliği, projenin sosyal ve iletişim bileşenlerinin güçlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu doğrultuda, projenin şeffaflığını ve toplumsal kabulünü artırmak amacıyla, Dünya Bankası çevresel ve sosyal gereklilikleri uyarınca kapsamlı paydaş katılım aktiviteleri gerçekleştirilecektir. Bu aktiviteler, sadece bilgilendirmeyi değil, kullanıcıların sürece aktif katılımını ve geri bildirim mekanizmalarının etkinleştirilmesini de kapsayacaktır.

Son olarak, katılımcılardan 3 tanesi KADEV Projesi hakkında ek bilgilendirme talep etmiştir. Anketin sonunda katılımcılara yöneltilen “KADEV Projesi ile ilgili eklemek istediğiniz bir şey var mı?” sorusuna verilen yanıtlardan öne çıkan görüşler doğrudan alıntılanarak aşağıda sunulmuştur:

"Kamuda israfı önlemek adına sadece binalarda değil, her türlü kamu malında etkililik ve verimliliğin aranması dileğiyle..."

"Kadev uygulamalarının kullanılmasına ait duyurular ve bilgilendirmeler daha ısrarlı, birçok mecradan ve belkide zorunluluk olarak tanıtılmalı ve öğretilmeli."

"Bu proje hakkında daha çok bilgilendirme yapılması gerekiyor diye düşünüyorum."

"Tekrar hatırlatma amacıyla bilgilendirme yapılması uygun olacaktır."

Cinsiyete Dayalı Farklılıkların Analizi

Araştırma bulguları, bina koşullarına ilişkin algı ve farkındalık düzeylerinde cinsiyete dayalı anlamlı farklılıklar olduğunu göstermektedir. Kadın katılımcıların kendi içindeki oranlarına bakıldığında kadınlar, yalıtım (%74,1), iç havalandırma (%62,9) ve iç ortam sıcaklığı (%48,1) gibi konfor unsurlarında erkeklerin kendi içindeki oranına kıyasla belirgin şekilde daha yüksek memnuniyetsizlik bildirmiştir. Genel toplamda hem kadınlarda hem de erkeklerde yalıtım memnuniyetsizliğinin oldukça yüksek olduğu görülmekle birlikte, kadınların binaları yetersiz bulma oranının erkeklere göre daha yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Benzer şekilde, kadınların iç havalandırma sistemi konusundaki memnuniyetsizlik oranının (%60,7), erkeklerin memnuniyetsizlik oranına (%39,3) göre oldukça yüksek olduğu saptanmıştır. Işık seviyesini yetersiz bulanların %77,8'inin kadın olması da dikkat çekmektedir; erkeklerin ışık seviyesinden duyduğu memnuniyet oranı kadınlara kıyasla daha yüksektir. Bu bulgular, kadın kullanıcıların fiziksel çalışma koşullarına karşı daha hassas olabileceğini veya mevcut koşulların kadın kullanıcıların konfor beklentilerini karşılamada daha yetersiz kaldığını düşündürmektedir.

Öte yandan, erkek katılımcılar teknik konularda daha yüksek farkındalık düzeyi sergilemiştir. Geçmiş tadilat çalışmaları hakkında bilgi sahibi olanların %72,7'si erkektir. Enerji tasarrufu önlemleri konusunda da erkeklerin farkındalığı kadınlara göre nispeten daha yüksektir; buna rağmen genel toplamda, her iki cinsiyet grubunda da enerji tasarrufu önlemleri konusundaki bilgisizlik oranının (%61,5) bilgi sahibi olma oranından belirgin şekilde yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum, geleneksel iş bölümü veya ilgi alanlarındaki farklılıklardan kaynaklanabileceği gibi, kurum içi bilgi akışının cinsiyetler arasında eşit dağılmadığına da işaret edebilir. Nitekim, binalarda yürütülen fiziksel iyileştirme çalışmaları hakkındaki

kurumsal farkındalığın erkek katılımcılarda kadınlara oranla daha yüksek olduğu saptanmış olsa da, her iki grupta da genel bilgi düzeyi oldukça düşük kalmıştır.

Deprem yönetmeliği bilgisi açısından ise ilginç bir tablo ortaya çıkmaktadır. Tam bilgi sahibi olma oranı cinsiyetler arasında dengeli iken (%47,4-%52,6), "kısmen bilgi sahibi" olanların %68,8'ini kadınlar oluşturmaktadır. Bu farkındalığın kadınlarda 'Kısmen' kategorisinde yoğunlaştığı, erkeklerde ise 'Evet' ve 'Hayır' yanıtları arasında daha keskin bir bölünme olduğu görülmektedir. Araştırmanın sonuç bölümünde göze çarpan en kritik bulgulardan biri, KADEV projesi ve binalardaki fiziksel iyileştirmeler konusundaki kurumsal farkındalığın hem kadın hem de erkek çalışanlar nezdinde oldukça düşük kalmış olmasıdır. Bu durum, kadınların konu hakkında belirli düzeyde farkındalığa sahip olduğunu ancak bilgi düzeylerini tamamlama ihtiyacı içinde olduklarını göstermektedir.

Sonuç ve Öneriler

Güçlendirme Öncesi Farkındalık Anketi sonuçları, TÜBİTAK Gebze Yerleşkesindeki üç kamu binasında gerçekleştirilecek güçlendirme ve enerji verimliliği çalışmalarının ne denli gerekli olduğunu nicel verilerle ortaya koymaktadır. Kullanıcıların büyük çoğunluğu, özellikle yalıtım, havalandırma ve ısı konfor gibi temel fiziksel koşullardan memnun değildir. Bu memnuniyetsizlik, proje kapsamında yapılacak iyileştirmelerin kullanıcı refahı ve çalışma verimliliği üzerinde olumlu etkiler yaratacağına işaret etmektedir.

Bununla birlikte, araştırma projeni paydaş katılımı ve bilgilerin açıklanması boyutunda ihtiyaç duyulan aksiyonların mahiyetini ortaya koymaktadır. Bu ihtiyaçların giderilmesi için bilgilendirme faaliyetlerinin artırılması kritik bir öneme sahiptir. KADEV Projesi'nin kapsamı, hedefleri, takvimi ve beklenen sonuçları hakkında bina kullanıcılarına yönelik düzenli ve anlaşılır bilgilendirme toplantıları, broşürler ve afişler hazırlanacaktır. Yapılacak olan paydaş katılım toplantısında ve bilgilendirme faaliyetlerinde KADEV Projesi'nin ve proje kapsamındaki şikâyet mekanizmasının bilinirliğinin artırılması sağlanacaktır.

Sonuç olarak, bu anket çalışması, fiziksel iyileştirme çalışmalarının teknik boyutu kadar, bu çalışmalardan etkilenecek insanların bilgilendirilmesi, farkındalıklarının artırılması ve süreç dahil edilmesinin de proje başarısı için kritik önem taşıdığını göstermektedir. Güçlendirme çalışmalarının fiziksel dönüşümün yanı sıra kurumsal bir farkındalık ve iletişim dönüşümünü de beraberinde getirecek şekilde tasarlanması, projenin uzun vadeli başarısı ve sürdürülebilirliği açısından belirleyici olacaktır.

EKLER

Ek 1: Anket formu

Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi (KADEV)Güçlendirme Öncesi Farkındalık Anketi (DESSUP-07)

Bu anket çalışması, Dünya Bankası tarafından fonlanan; Çevre, Şehircilik ve İklim Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü (YİGM) tarafından yürütülmekte olan "Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi (KADEV)" kapsamında uygulanmaktadır. Proje ile ilgili detaylı bilgiye, proje özelinde oluşturulmuş olan Şikayet Mekanizmasına ve proje dokümanlarına <https://kamuguclendirme.csb.gov.tr/> adresinden erişebilirsiniz.

Bu ankette yer alan sorulara vereceğiniz yanıtlar değerlendirilerek bir "Anket Sonuç Raporu" hazırlanacak ve bu rapor projenin internet sayfası üzerinden kamuoyu ile paylaşılacaktır. Bu nedenle, kişisel verilerinizin güvenliği açısından, lütfen anket içerisinde herhangi bir kimlik bilginizi belirtmeyiniz. Anket sorularına vermiş olduğunuz yanıtlar, sadece proje çalışmaları kapsamında kullanılacak olup herhangi bir üçüncü taraf ile paylaşılmayacaktır.

**Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı
Yapı İşleri Genel Müdürlüğü**

1. Aşağıda belirtilen binaların hangisinde görev yapıyorsunuz/okuyorsunuz?

- ☐ MAM Gıda Laboratuvarı Binası
- ☐ MAM Gıda Laboratuvarı İdari Binası
- ☐ MAM İdari Binası (Başkanlık)

2. Anketi cevaplayan

- ☐ Kurum çalışanı
- ☐ Öğrenci
- ☐ Diğer: ...

3. Cinsiyetinizi belirtiniz

- ☐ Kadın
- ☐ Erkek
- ☐ Belirtmek istemiyorum

4. Bulunduğunuz odalardaki/sınıflardaki ışık seviyesinin günlük aktiviteler için yeterlilik derecesini değerlendiriniz

- ☐ Yeterli
- ☐ Kararsızım
- ☐ Yetersiz

☐ Diğer: ...

5. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz kurumda alınmış olan enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilginiz var mı?

☐ Evet

☐ Hayır bilmiyorum

☐ Enerji tasarruf önlemi alınmamaktadır

6. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın yalıtımını değerlendiriniz

☐ Yalıtım yeterli

☐ Yalıtım yetersiz (Kapı ve pencerelerden kaynaklı esinti, çatı sızıntıları)

☐ Fikrim yok

☐ Diğer: ...

7. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın genel iç ortam sıcaklık konforundan memnun musunuz?

☐ Evet

☐ Hayır

☐ Kısmen

8. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz? (Birden fazla şık işaretleyebilirsiniz)

LÜTFEN SORUYU YANITLAMADAN GEÇMEYİNİZ

☐ Bilmiyorum

☐ Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb) ilişkin tadilatlar yapıldı

☐ Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı

☐ Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı

☐ Herhangi bir tadilat yapılmadı

☐ Diğer: ...

9. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın iç havalandırma sisteminden memnun musunuz?

☐ Evet

☐ Hayır

- ☐ Kısmen
- ☐ Diğer: ...

10. 2018 yılında yayınlanan Bina Deprem Yönetmeliğinden haberdar mısınız?

- ☐ Evet
- ☐ Hayır
- ☐ Kısmen

11. Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi hakkında bilginiz var?

- ☐ Evet, ancak detaylı bilgim yok
- ☐ Evet, detaylı bilgim var
- ☐ Hayır/bilgim yok

12. Proje kapsamındaki tüm öneri/istek ve şikayetlerinizi iletebileceğiniz "Şikâyet Mekanizması" uygulamasından haberiniz var mı?

- ☐ Evet
- ☐ Hayır

13. KADEV Projesi ile ilgili eklemek istediğiniz bir şey var mı?

.....

Ek 2: Frekans Tabloları

Tablo 11. Bina Adına Göre Katılımcı Dağılımı

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli Cevaplar İçinde	MAM Gıda Laboratuvarı Binası	20	38,5	38,5	38,5
	MAM Gıda Laboratuvarı İdari Binası	29	55,8	55,8	94,2
	MAM İdari Binası (Başkanlık)	3	5,8	5,8	100,0
	Toplam	52	100,0	100,0	

Tablo 12. Katılımcıların Kurum ile İlişki Durumu

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli Cevaplar İçinde	Kurum Çalışanı	52	100,0	100,0	100,0

Tablo 13. Katılımcıların Cinsiyet Dağılımları

	Cinsiyet	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli Cevaplar İçinde	Kadın	27	51,9	51,9	51,9
	Erkek	25	48,1	48,1	100,0
	Toplam	52	100,0	100,0	

Tablo 14. Işık Seviyesi Yeterliliği

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli Cevaplar İçinde	Yetersiz	9	17,3	17,3	17,3
	Kararsız	7	13,5	13,5	30,8
	Yeterli	36	69,2	69,2	100,0
	Toplam	52	100,0	100,0	

Tablo 15. Enerji Tasarrufu Farkındalığı

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli Cevaplar İçinde	Hayır bilmiyorum	32	61,5	61,5	61,5
	Uygulanmıyor	2	3,8	3,8	65,4
	Evet	18	34,6	34,6	100,0
	Toplam	52	100,0	100,0	

Tablo 16. Mevcut Bina Yalıtımları Memnuniyeti

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli Cevaplar İçinde	Yalıtım Yetersiz	35	67,3	67,3	67,3
	Fikrim/bilgim yok	6	11,5	11,5	78,8
	Yalıtım Yeterli	11	21,2	21,2	100,0
	Toplam	52	100,0	100,0	

Tablo 17. Mevcut İç Ortam Sıcaklıkları Memnuniyetleri

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli Cevaplar İçinde	Hayır	21	40,4	40,4	40,4
	Kısmen	20	38,5	38,5	78,8
	Evet	11	21,2	21,2	100,0
	Toplam	52	100,0	100,0	

Tablo 18. İç Havalandırma Sistemi Memnuniyeti

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli Cevaplar İçinde	Hayır	28	53,8	53,8	53,8
	Kısmen	8	15,4	15,4	69,2
	Evet	16	30,8	30,8	100,0
	Toplam	52	100,0	100,0	

Tablo 19. Bina Deprem Yönetmeliği Hakkındaki Bilgi Durumu

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli Cevaplar İçinde	Hayır	17	32,7	32,7	32,7
	Kısmen	16	30,8	30,8	63,5
	Evet	19	36,5	36,5	100,0
	Toplam	52	100,0	100,0	

Tablo 20. KADEV Projesi Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumu

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli Cevaplar İçinde	Hayır/bilgim yok	29	55,8	55,8	55,8
	Evet, ancak detaylı bilgim yok	22	42,3	42,3	98,1
	Evet, detaylı bilgim var	1	1,9	1,9	100,0
	Toplam	52	100,0	100,0	

Tablo 21. Şikâyet Mekanizması Farkındalığı

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli Cevaplar İçinde	Hayır	40	76,9	76,9	76,9
	Evet	12	23,1	23,1	100,0
	Toplam	52	100,0	100,0	