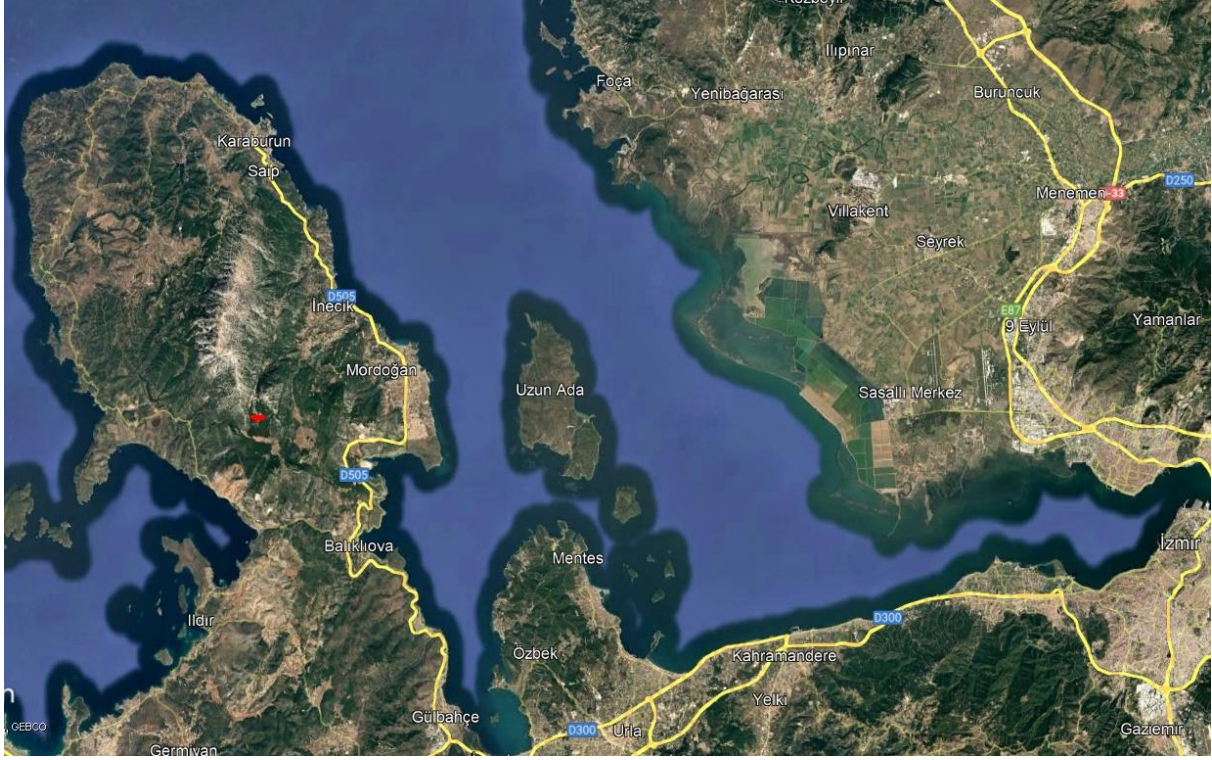




**T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
TABİAT VARLIKLARINI KORUMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**



**İZMİR İLİ, KARABURUN İLÇESİ,
EĞLENHOCA MAHALLESİ
941 PARSELE İLİŞKİN
YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARINA DAYALI
ÜRETİM TESİSİ ALANI
(GES-2,772 MWm) AMAÇLI
1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
PLAN AÇIKLAMA RAPORU**

(2026)

1. PLANLAMA ALANININ TANIMI VE HUKUKİ STATÜSÜ.....	3
2. PLANIN ONAY VE ASKI SÜRECİ	6
3. ÇED SÜRECİNE İLİŞKİN YARGI KARARI.....	6
4. PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİN KONUSU VE GEREKÇESİ.....	7
5. SONUÇ	7

ŞEKİL 1:PLANLAMA ALANININ İZMİR-MANİSA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANINDAKİ KONUMU	3
ŞEKİL 2: PLANLAMA ALANININ KARABURUN – İLDIR KÖRFEZİ ÖZEL ÇEVRE KORUMA BÖLGESİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINDAKİ KONUMU	5
ŞEKİL 3:PLANLAMA ALANINI GÖSTERİR UYDU GÖRÜNTÜSÜ	6

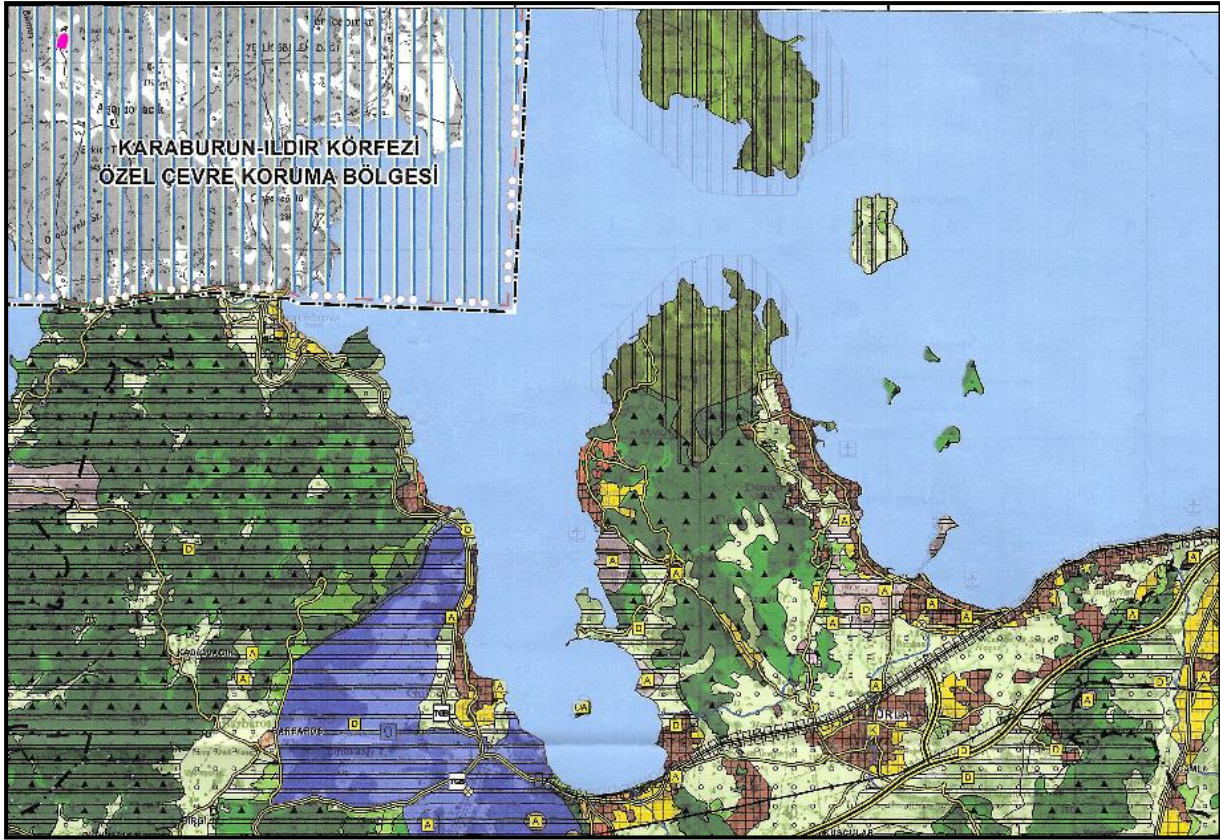
1. PLANLAMA ALANININ TANIMI VE HUKUKİ STATÜSÜ

Planlama alanı, İzmir ili Karaburun ilçesi Eğlenhoca Mahallesi 941 parselde yer almakta olup, Karaburun-İldır Körfezi sınırları içerisinde ve Hassas Alan B zonunda kalmaktadır.

Alan doğal sit statüsünde bulunmamakta olup, Özel Çevre Koruma Bölgesi içerisinde yer alması nedeniyle planlama süreci Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü yetki ve denetiminde yürütülmüştür.

1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI KARARLARI

İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği ve Plan Hükmü Değişikliği 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. maddesi uyarınca Bakanlık Makamı'nın 28.04.2025 tarihli ve 12369850 sayılı Olur'u ile onaylanmış olup, söz konusu Çevre Düzeni Planı Değişikliğinde planlama alanı "Özel Çevre Koruma Bölgesi (ÖÇK)" sınırları içerisinde yer almaktadır. Ayrıca, aynı Bakanlık Makam Olur'u ile İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının 2 Nolu "KAPSAM" Başlıklı Plan Hükmü; *"Bu çevre düzeni planı, Karaburun-İldır Körfezi Özel Çevre Koruma Bölgesi ile Foça Özel Çevre Koruma Bölgesi hariç olmak üzere İzmir ve Manisa il sınırları bütününde; planın amacına yönelik planlama hedeflerini, alt ölçekli planlara esas olacak ana kararları, gelişme önerilerini ve sorunlara müdahale stratejilerini kapsamaktadır."* şeklinde değiştirilmiştir.



Şekil 1: Planlama Alanının İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planındaki Konumu

1/25.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI KARARLARI

İzmir ili, Karaburun-Çeşme-Urla ilçeleri, “**Karaburun-Ildır Körfezi Özel Çevre Koruma Bölgesi**”ne ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Bakanlık Makamının **14.11.2024 tarih ve 10978668 sayılı Olur’u** ile 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. maddesi uyarınca onaylanmış ve askı sürecinde yapılan itirazlar kapsamında söz konusu planın değişiklik olmayan kısımları Bakanlık Makamının 03.06.2025 tarih ve 12689137 sayılı Olur’u ile kesinleştirilmiş olup, alt ölçek planlamaya konu parsel bu planda “**ÖÇK Bölgesi Hassas Alan (B)**” sınırları içerisinde “**Doğal Karakteri Korunacak Alan**” kullanımında kalmaktadır.

Söz konusu 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planının Plan Hükümlerinde 03.06.2025 tarihinde yapılan değişiklik; “**3.10. Enerji Üretim Alanları ve Enerji İletim Tesisleri:**

3.10.1. Enerji Üretim Alanları: ÖÇKB sınırları içinde, rüzgar ve güneş dışında yeni enerji üretim alanları oluşturulamaz. Rüzgar ve güneş enerjisine dayalı enerji üretim tesisleri Akdeniz Foku yaşam alanlarından oluşan kıyı alanlarına 1 km. yakınlıkta, kentsel ve kırsal yerleşik alanlara 500 metre yakınlıkta kurulamaz. Ayrıca bu planın onayından önce Enerji Piyasası Düzenleme Kurulundan alınmış Enerji Üretim Lisanslıları hariç olmak üzere, rüzgar ve güneş enerjisine dayalı enerji üretim tesisleri kentsel ve kırsal yerleşik alanlara 1.500 metre yakınlıkta kurulamaz.” şeklinde değiştirilmiş olup, söz konusu plan notu Genel Müdürlük Makamı’nın 08.08.2025 tarih ve 13253347 sayılı Olur’u ile kesinlik kazanmıştır.

Bakanlık Makamının 03.06.2025 tarih ve 12689137 sayılı Olur’u ile kesinleştirilen diğer Plan Notlarında; “**3.10.2. Yenilenebilir Enerji (Rüzgar, Güneş ve Hibrit Enerji Sistemleri) Üretim Alanlarında, ilgili kurum ve kuruluşlardan alınan izinler ve Enerji Piyasası Düzenleme ve Denetleme Kurumunca verilecek lisans kapsamında, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine gerek kalmaksızın, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda hazırlanan nazım ve uygulama imar planları Bakanlıkça onaylanabilir.**

3.7.3. Doğal Karakteri Korunacak Alanlar: Doğal, jeolojik yapısı, bitki örtüsü, ağaçlık karakteri vb. özellikleri ile korunması gerekli görülen ve mevcut karakterin devamlılığının sağlanması amaçlanan alanlardır.

3.7.3.1. Arazinin mevcut dokusunun makilik-fundalık, kayalık-taşlık, sazlık-bataklık vb. olarak tespit edildiği bu alanlarda; aynı dokunun devamlılığının sağlanması amacıyla korunması esastır. Bu alanlarda, bu planla getirilmiş bir başka koruma kararı bulunmuyorsa, Bakanlığın görüşü alınarak, zorunlu altyapı tesisleri vb. faaliyetler yer alabilir.

3.7.3.2. Bu alanlarda özel mülkiyete tabi olup mülkiyeti kesinleşmiş ve tapuya tescil edilmiş parsellerde, bu planla getirilmiş farklı kısıtlamalar yoksa taşınmazın tapu vasfına göre; 5403 sayılı Kanun kapsamında tarım arazilerinin sınıflandırılmasına ilişkin görüş veya 3573 sayılı “Zeytinciliğin İslahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun”a ilişkin görüş doğrultusunda, tarım alanlarına veya zeytinlik alanlara ilişkin plan hükümleri uygulanır.

5.2. ÖÇK Bölgesi Hassas Alan (B): Bu alanlar hassas habitatlar ile doğrudan etkileşim içinde olan, birçok doğal niteliğe sahip ve ekolojik etkileşimlerin bütünlük arz ettiği, yer yer insan kullanımlarının bulunduğu alanlardır.

5.2.1. Koruma kullanma kriterleri onaylanmadan önce ruhsat almış madencilik faaliyetleri için gerekli değerlendirmenin ilgililerince hazırlatılacak ekosistem değerlendirme raporu kapsamında genel müdürlük tarafından yapılabileceğine, bunun dışında madencilik faaliyetlerine izin verilmeyecektir.

5.2.2. Her türlü kara avcılığı yasaktır.

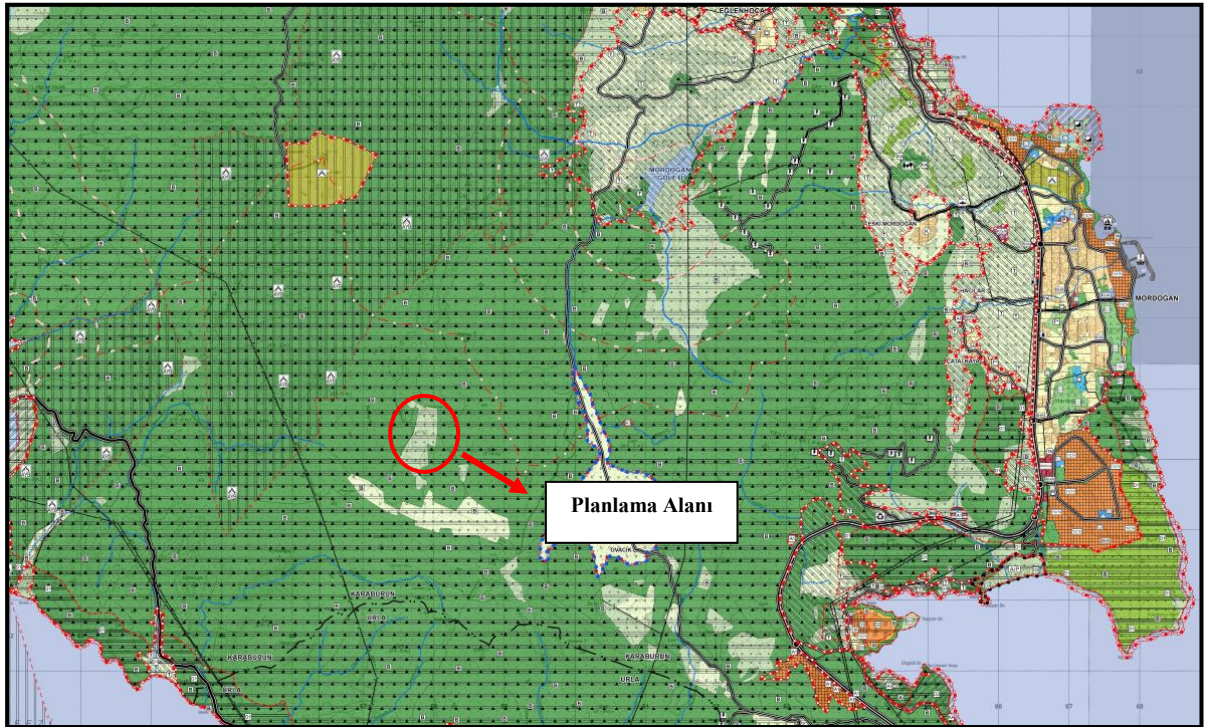
5.2.3. Yenilenebilir enerji üretimine ilişkin yapı ve tesislerin yapılması talepleri, talep sahiplerince hazırlanacak, bu yapı ve tesislerin alana oluşturacağı tüm çevresel etkilerinin ortaya koyulacağı ekosistem değerlendirme raporu kapsamında Genel Müdürlükçe değerlendirilebilecektir.

5.2.4. Mevcut tarımsal faaliyetlerde, gübreleme, toprak iyileştirme teknikleri, sulama gibi müdahalelerin olumsuz etkilerinin belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınabilmesi için uygulamalardan önce gerekli tedbirler alınacaktır.

5.2.5. Üst ve alt ölçekli planlara uygun ve izinli bir şekilde yapılmış mevcut altyapı ve üst yapı tesisleri ile yapı, faaliyet ve yatırımların mevcudiyeti devam edebilir, bakım ve onarımları yapılabilir. Ancak izinsiz, ruhsatsız, kaçak olarak nitelendirilebilecek hiçbir yapının mevcudiyetine izin verilmemelidir. Alanın doğal karakterini bozacak ve ekolojik niteliklerine zarar verecek yeni yapı alanlarına, faaliyetlere ve yatırımlara izin verilemez.

5.2.6. İlgili kurum görüşleri doğrultusunda tarımsal faaliyetler ve günübirlik faaliyetler yapılabilir. Ancak alanın doğal karakterine zarar verecek hiçbir yapı yapılamaz. Günübirlik faaliyetler için sadece sökülüp takılabilir birimler yapılabilir.

5.2.7. Hassas A Zonu'nda yapılabilmesinde mahsur görülmeyen tüm uygulama ve faaliyetler bu bölgede de yapılabilir." hükümleri yer almaktadır.



Şekil 2: Planlama Alanının Karaburun – Ildır Körfezi Özel Çevre Koruma Bölgesi 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planındaki Konumu



Şekil 3: Planlama Alanını Gösterir Uydu Görüntüsü

2. PLANIN ONAY VE ASKI SÜRECİ

Söz konusu 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı, Güneş Enerji Santrali (GES) amaçlı olarak hazırlanmış ve ilgili kurum görüşleri doğrultusunda değerlendirilerek T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü tarafından 10.09.2025 tarih ve 13512248 sayılı olur ile onaylanmıştır.

Onaylanan plan, İzmir Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından 24.10.2025 – 22.11.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır. Askı süreci içerisinde iki adet itiraz gelmiştir. Eğlenhoca Mahallesi Muhtarlığı ve Karaburun Sivil İnisiyatif tarafından yapılan itirazlar değerlendirilmiş ve Bakanlığa sunulmuştur.

3. ÇED SÜRECİNE İLİŞKİN YARGI KARARI

İzmir ili Karaburun ilçesi Eğlenhoca Yukarıovacık Mevkii'nde (941 parsel) Fıratteks Tekstil Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. tarafından yapılması planlanan 'Fıratteks Tekstil Güneş Enerji Santrali (2,376 MWm/1,98 MWe, 2,41 ha, 4.320 panel, 18 inverter) projesi' için, ÇED Yönetmeliği'nin 17. maddesi gereğince İzmir Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından 21.10.2024 tarihli ve E-2024218 numaralı belge ile verilen 'çevresel etki değerlendirmesi gerekli değildir' kararının iptaline karar verilmesi istemiyle dava açılmıştır.

Proje için 21.10.2024 tarihinde verilen “Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir” kararı, İzmir 4. İdare Mahkemesi’nin **2024/1686** Esasına kayda açılan davada **01.10.2025** tarihli **2025/1137 kararı** ile iptal edilmiştir.

Mahkeme kararı, ÇED sürecine ilişkin idari işleme yönelik olup, imar planına ilişkin bir iptal kararı niteliğinde değildir.

İmar planı ile ÇED süreci farklı mevzuatlara dayalı, ayrı idari işlemler olup; ÇED kararının iptali planın yürürlüğünü kendiliğinden ortadan kaldırmamaktadır. Ancak 2872 sayılı Çevre Kanunu uyarınca, ÇED süreci tamamlanmadan uygulamaya geçilemeyeceği açıktır.

4. PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİN KONUSU VE GEREKÇESİ

Mahkeme kararı doğrultusunda uygulama aşamasında herhangi bir tereddüt oluşmaması, plan kararlarının ÇED süreci ile uyumlu şekilde yürütülmesinin sağlanması ve mevzuat bütünlüğünün açık biçimde plan hükümlerine yansıtılması amacıyla;

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı plan notlarına aşağıdaki hükmün ilavesi önerilmektedir:

“Bu plan kapsamında yapılacak yapı / tesis faaliyetlerle ilgili olarak ÇED Yönetmeliği gereği alınması gereken ‘ÇED Olumlu’ veya ‘ÇED Gerekli Değildir’ kararı alınmadan herhangi bir faaliyete başlanamaz, inşaat ruhsatı düzenlenemez. ÇED Yönetmeliği kapsamında alınacak kararlara ilişkin raporlarda bu plan kararlarını değiştirecek hükümler bulunması durumunda, bu planda gerekli değişiklikler yapılmadan uygulamaya geçilemez.”

Bu düzenleme;

- Planın ana kararlarını değiştirmemekte,
- Alan kullanım kararında farklılık yaratmamakta,
- Yapılaşma koşullarını değiştirmemekte,
- Sadece uygulama aşamasında ÇED sürecinin tamamlanmasını zorunlu kılan açıklayıcı ve bağlayıcı bir hüküm getirmektedir.

Dolayısıyla söz konusu düzenleme, plan kararını değiştiren değil; uygulama sürecine ilişkin güvence sağlayan plan notu ilavesi niteliğindedir.

5. SONUÇ

İzmir ili Karaburun ilçesi Eğlenhoca Mahallesi 941 parsele ilişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında;

- Plan kararları korunmakta,
- Mekânsal kullanımda değişiklik yapılmamakta,
- Yalnızca plan notlarına ÇED sürecine ilişkin açıklayıcı ve bağlayıcı bir hüküm eklenmektedir.

Bu kapsamda hazırlanan plan değışikliğı, üst ölçek plan kararlarına ve yürürlükteki mevzuata aykırılık teşkil etmemekte olup, uygulama sürecinde hukuki ve çevresel uyumun sağlanmasına yönelik düzenleme niteliğindedir.

Bu plan açıklama raporu Çevre, Şehircilik ve İklim Değışikliğı Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü tarafından 10.09.2025 tarih ve 13512248 sayılı olur ile onaylanan “İzmir ili, Karaburun ilçesi, Eğlenhoca Mah., 941 Parsele ilişkin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı Amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Açıklama Raporu” ekidir.

EKLER

Türkiye Cumhuriyeti		Tarih: 15/09/2025 Yer: No: (A)
DÜZENLEME ŞEKLİNDE VEKALETNAME		31903
T.C. İZMİR 35. NOTERLİĞİ	SÜRELİDİR: Bu vekaletname 30/06/2026 (Otuz Haziran İkibinyirmialtı) Salı günü mesai bitimine kadar geçerlidir. (Onbeş Eylül İkibinyirmibes) Pazartesi günü 15/09/2025 Aşağıda mühür ve imzası bulunan ben İZMİR 35. NOTERİ MURADIYE YAKIN Yerine İmzaya Yetkili Başkatiip HASAN KUMRU 9 EYLÜL MAH. ÖNDER CAD. NO:111/1 - A GAZİEMİR / İZMİR adresindeki dairemde görev yaparken davet üzerine işi olması nedeni ile gidilen Dokuz Eylül mh. Kahramanlar Cd. No:29 Gaziemir/İzmir adresinde 3860044166 vergi numaralı Dokuz Eylül Mah. Kahramanlar Cad. No: 29 Gaziemir / İZMİR adresinde faaliyette bulunan FIRATTEKS TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ adına YETKİLİSİ olarak hareket eden, gösterdiği T.C. İçişleri Bakanlığı tarafından verilmiş 01/05/2028 geçerlilik tarihli, A10Z13672 seri numaralı, fotoğrafı Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Kartına göre, babu adı MUSA, ana adı SAADET, doğum tarihi 10/12/1965 olan, 16921916016 T.C. kimlik numaralı, halen Altevler Mah. Mustafa Kemal Sahil Bulvarı No: 536 / 1 Narlıdere / İZMİR adresinde oturduğunu ve okuryazar olduğunu bildiren ilgili MEHMET FIRAT ÖZDEMİR, buna başvurarak VEKALETNAME düzenlenmesini istedi. İlgilinin kimliği hakkında yukarıda yazılı belge ile kanı sahibi olduğum gibi bu işlemi yapma yeteneğinin bulunduğunu ve ilgiliden MEHMET FIRAT ÖZDEMİR adlı kişinin okuryazar olduğunu anladım. İZMİR 35. Noterliği'nden 05/11/2020 tarih ve 34621 yevmiye no ile tasdikli imza sirkülesinin incelenmesinden FIRATTEKS TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ önyanlı şirketi Aksl Karar Alıncaya Kadar münferiden temsile MEHMET FIRAT ÖZDEMİR isimli kişinin yetkili olduğu görüldü. İlgili MEHMET FIRAT ÖZDEMİR su suretle söze başladı. *Temsile yetkili olduğum şirket adına hareketle; İzmir İli Karaburun İlçesi Eğlenhoca Mah. 941 Parsel ve çevresinde her tür ve ölçekte plan, imar planı ve değişiklikleri, ifraz/tevhit/yola terk/ihdas/tescil işlemleri/cins değişikliği, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 11,15,16,17,18 Madde imar uygulamaları, harita, proje, jeolojik-jeoteknik etüd yapmaya/yaptırmaya, taşınmaz temini işlemlerini yürütmeye, üst hakkı/irtifak hakkı almaya ve/veya kiralamaya, ön izin/kesin izin almaya, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, ilgili Büyükşehir Belediyeleri, İlgili İl Özel İdareleri, İlgili İlçe Belediyeleri, Milli Emlak Müdürlükleri/Şeflikleri, Tapu ve Kadastro Müdürlükleri gibi bülumun ilgili bakanlık, resmi kurumlar, belediyeler ve ilgili birimlerde onaylatırmaya, mera geçti hakkı almaya, orman ön ve/veya kesin izni almaya, bu şekilde yapılacak plan-proje çalışmaları ile ilgili olarak tüm bakanlıklar ile bağlı bölge, merkez ve taşra teşkilatlarından alınacak görüşleri takibe, bu işlemlerin gerçekleştirilmesi için gerekli olan, konusu ile ilgili dilekçe, plan ve projeleri imzalamaya, ilgili bakanlıklar, belediye ve diğer kamu daireleri nezdinde gerekli işlemleri takip ve neticelendirmeye, tapu örneği, kadastral çap, aplikasyon krokisi, bilgi, evrak ve belgeleri elden alıp vermeye, LHKAB ve Serbest Harita Mühendisleri ile sözleşme imzalamaya ve ilgili kamu kurum ve kuruluşlarında gerekli yazılı ve sözlü beyan ve müracaatlarda bulunmaya ve başvuruları yapmaya,yetkili vekilim ile aramızdaki mutabakat sonucu vekalet sözleşmesi kurulmuş olduğundan, iş bu vekaletnamenin fiilen teslimi yerine geçmek üzere, TNBBS Elektronik arşivine taranmasını, işlemin yapıldığı noterlik ile diğer noterlik dairelerinden fiziki veya elektronik arşivden örnek almaya 30/06/2026 (Otuz Haziran İkibinyirmialtı) Salı günü mesai bitimine kadar Birlikte veya ayrı ayrı vekaleti ifaya mezan ve yetkili olmak üzere 40738639752 T.C.Kimlik Numaralı MUSTAFA ÖZKAN, 72541023138 T.C.Kimlik Numaralı ERCAN YILDIZ, 42104038114 T.C.Kimlik Numaralı BAHADIR AYTUĞ AYDOĞDU, 34786549804 T.C.Kimlik Numaralı YELİZ GALİOĞLU ÖZKAN, 32852215592 T.C.Kimlik Numaralı TUBA BAŞDOĞAN, 25909605972 T.C.Kimlik Numaralı ÖZCAN EĞİN, 16579927488 T.C.Kimlik Numaralı UFUK ÖZDEMİR, 24019663360 T.C.Kimlik Numaralı UMUT ARSLANOĞLU tarafından vekil tayin edildi." diye sözlerini bitirdi. Yazılan bu tutanak, okuryazar ilgilieye okunması için verildi. Okudu.Gerçek isteklerinin aynen yazıldığını okuryazar ilgilinin bildirilmesi üzerine okuryazar ilgili tarafından ve tarafımdan imzalandı, mühürlendi. (Onbeş Eylül İkibinyirmibes) Pazartesi günü 15/09/2025 İLGİLİ FIRATTEKS TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ 3860044166 Dokuz Eylül Mah. Kahramanlar Cad. No: 29 Gaziemir / İZMİR YETKİLİSİ: MEHMET FIRAT ÖZDEMİR 16921916016 <i>Mehmet Firat ÖZDEMİR</i> <i>Hasan Kumru</i> İZMİR 35. NOTERİ MURADIYE YAKIN Yerine İmza ve Yetkili Başkatiip HASAN KUMRU	

HK42 A / S Yayı : 4 / D Kod: 1.19.1
NBS 2025091503500357017724082

A-2 / 1 - 1



3 / 903

Türkiye Cumhuriyeti		Tarih: 05/11/2020 Yayın No: (A)
T.C. İZMİR 35. NOTERLİĞİ	İMZA SİRKÜLERİ	
İZMİR 35. NOTERİ MURADİYE YAKIN	ÖN VANI : FIRATTEKS TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ ADRES : Kahramanlar Cd. No: 29 Gaziemir / İZMİR YETKİLİ : MEHMET FIRAT ÖZDEMİR T.C. NO:16921916016 YETKİNİN ŞEKLİ : Münferrden TEMSİL SÜRESİ : Aksi Karar Alınıncaya Kadar TİCARET SİCİL ADI - NO : İZMİR - 115178 (MERSİS NO:0386004416600019) VERGİ DAİRESİ - NO : 035267 GAZİEMİR - 3860044166	
9 EYLÜL MAH. ÖNDER CAD. NO:111/1 - A GAZİEMİR / İZMİR Tel: +902322201717 Fax: +902322208090	Yukarıda adresi yazılı FIRATTEKS TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ ünvanlı şirketin Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi 27 Kasım 2013 tarih 8452 sayı, 127. sayfasında, 21.11.2013 tarihinde tescil ilan olunan, Şirketin 20.11.2013 tarih 2013/04 nolu Kararı; "Ortaklar kurulumuz şirket merkezinde toplanarak aşağıda yazılı kararları almışlardır. 1-) 10.02.2014 tarihinde müdürlük görev süresi sona erecek şirketimiz Müdürü Mehmet Fırat Özdemir'in müdürlük görev süresinin süresiz olarak uzatılmasına; Şirket adına bircümle resmi ve hususi daireler, hakiki ve hükmi şahıslar, bankalar, adli ve idari merciler, defterdarlıklar, maliye, vergi daireleri nezdinde her türlü işlemlerde ahzu kabza işlemleri ile tahsilat ve tediyeatlarında, gayrimenkul alım ve satımında ipotek tesis ve feldinde, ilzam edici ve taahhüt altına sokucu her türlü hususlarda Şirket Müdürü; Mehmet Fırat Özdemir'in atacağı Münferrit imzası ile şirket temsil ve ilzam etmesine," denildiğinden, şirket ünvanı altında kullanacağım aşağıda örnekleri bulunan imzamin onaylanmasını talep ederim. FIRATTEKS TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ ADINA MÜNFERİDEN TEMSİLE YETKİLİ (ŞİRKET MÜDÜRÜ) MEHMET FIRAT ÖZDEMİR	
	İMZA İMZA İMZA	
	Bu Onaylama işlem alındaki imzaların 3860044166 vergi numarası FIRATTEKS TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ adına YETKİLİ olarak hareket eden, gösterdiği T.C. İçişleri Bakanlığı tarafından verilmiş 01/05/2020 geçerlilik tarihli, A10213672 seri numaralı, Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Kartına göre, baba adı Musa, ana adı Saadet, doğum tarihi 10/12/1965 olan, okuryazar olduğunu bildiren 16921916016 T.C. kimlik numaralı MEHMET FIRAT ÖZDEMİR isimli kişiye ait olduğunu noterlikte huzurunda alındığını, onaylarını. (Beş Kasım İkibinyirmi) Perşembe günü 05/11/2020 DAYANAK: Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi 27 Kasım 2013 tarih 8452 sayı, 127. sayfasında, 21.11.2013 tarihinde tescil ilan olunan, Şirketin 20.11.2013 tarih 2013/04 nolu Kararı kısmen sirküler metni olarak yazıldı. Şirket ortağı Mehmet Fırat Özdemir münferriden Aksi Karar Alınıncaya kadar temsile yetkili olduğu görüldü. NK.MD:79	
	İZMİR 35. NOTERİ MURADİYE YAKIN Yerime İmza Yetkili Başkatipli Hasan KUMRU	

KDV, Harç, Damga Vergisi ve Değerli Kağıt bedeli maktbuz karşılığı tahsil edilmiştir.
HK42 A/ S Yazı : 2 / O Kod: 10.1.4
NBS NO: 202011050350035 - 0935641592

A-1/1-1

MÜSTENİDİR
TEK BAŞINA
KULLANILMAZ



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü

PLAN YAPIMI YETERLİLİK BELGESİ

T.C. Kimlik No : 40738639752
Adı Soyadı : MUSTAFA ÖZKAN
Belge Grubu : F
Sektör : Özel
Çalıştığı Kurum : -
Geçerlilik Tarihi : 21.08.2028

Yukarıda bilgileri verilen 40738639752 T.C. Kimlik No'lu MUSTAFA ÖZKAN 07.01.2006 tarih ve 26046 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Plan Yapımını Yüklenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik'in 5.Maddesinde belirtilen F grubundaki planları yapmaya yetkilidir.

- Bu belge yukarıdaki "sorgulamaya esas kimlik bilgileri" ne göre E-Plan Otomasyon Sistemi'nden alınmıştır.
- Plan müellifine ait kimlik ve yasaklılık durumunun plan onayını gerçekleştirecek idare tarafından güncel olarak sorgulanması gerekmektedir.





**T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü**

PLAN YAPIMI YETERLİLİK BELGESİ

T.C. Kimlik No : 14707421174
Adı Soyadı : ABDURRAHİM ULUSOY
Belge Grubu : A
Sektör : Özel
Geçerlilik Tarihi : 13.04.2026

Yukarıda bilgileri verilen 14707421174 T.C. Kimlik No'lu ABDURRAHİM ULUSOY 07.01.2006 tarih ve 26046 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Plan Yapımını Yüklenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik'in 5.Maddesinde belirtilen A grubundaki planları yapmaya yetkilidir.

- Bu belge yukarıdaki "sorgulamaya esas kimlik bilgileri" ne göre E-Plan Otomasyon Sistemi'nden alınmıştır.
- Plan müellifine ait kısıtlılık ve yasalılık durumunun plan onayını gerçekleştirecek idare tarafından güncel olarak sorgulanması gerekmektedir.



 **GAZİ ÜNİVERSİTESİ**
T.C. CUMHURİYETİ
MÜHENDİSLİK MİMARLIK FAKÜLTESİ

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA

Yükseköğretim Kanunu ile ilgili yönetmelik hükümlerine uygun olarak

alanında mezuniyet için gerekli teorik ve pratik çalışmalarla, sınavları başarıyla tamamlayan

T.C. Kimlik No 40738639752, YAŞAR oğlu 10.08.1986 DEVELİ doğumlu

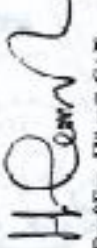
MUSTAFA ÖZKAN

Türkiye Cumhuriyeti Kenunlarının tanıdığı bütün hak ve yetkilerden faydalanmak üzere

bu DİPLOMA'yı

bütün yetki ve sorumlulukları ile almaya hak kazanmıştır.


Prof. Dr. R. Z. AYHAN
REKTÖR


Prof. Dr. Hilmi CAN
DEKAN

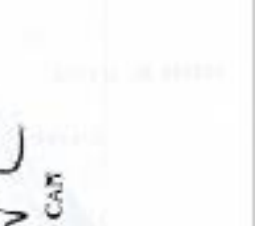


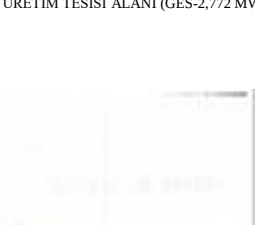


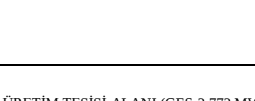


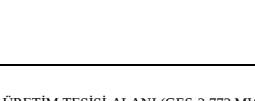


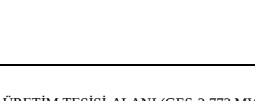


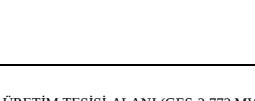


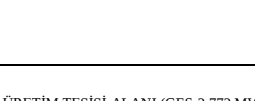


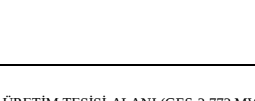


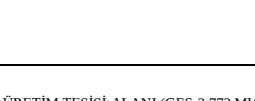


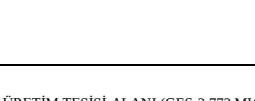


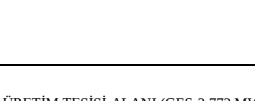


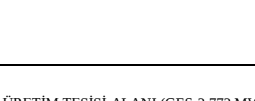


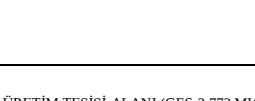


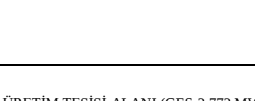


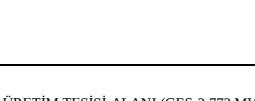


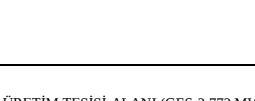


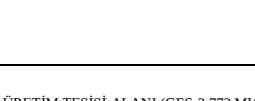


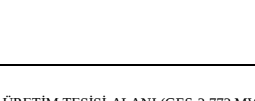


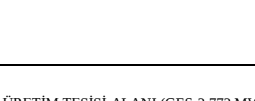


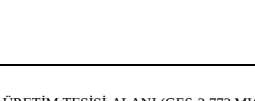


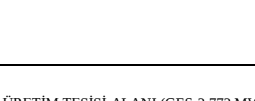


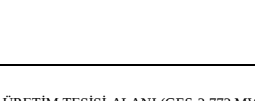


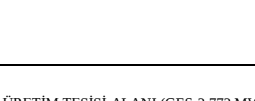


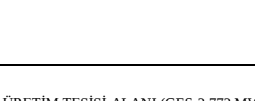


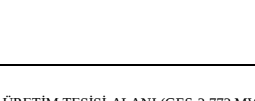


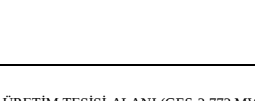


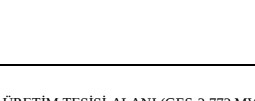


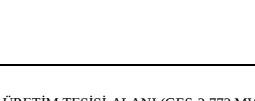


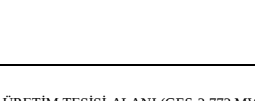


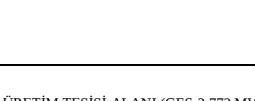


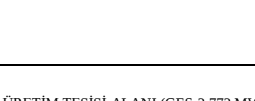


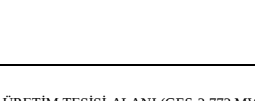


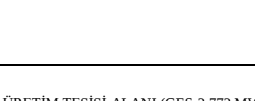


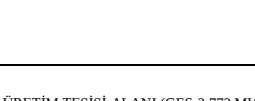


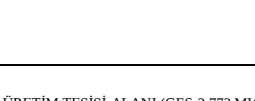


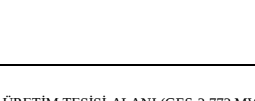


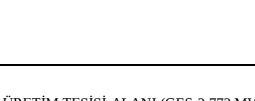


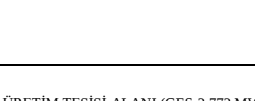


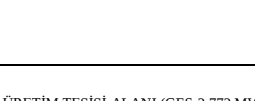


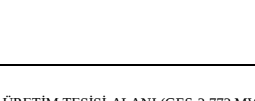


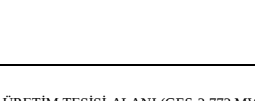


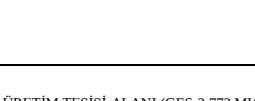


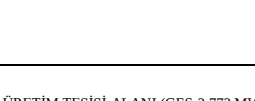


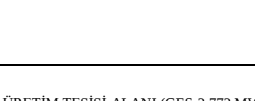


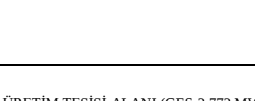


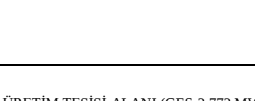


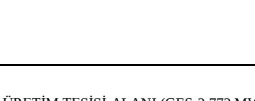


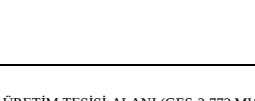


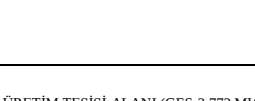


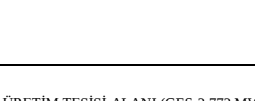


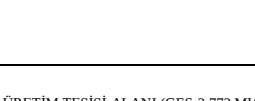


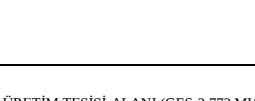


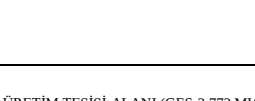


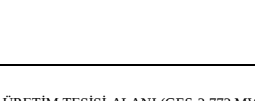


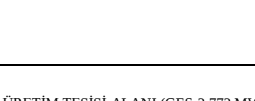


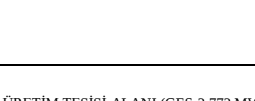


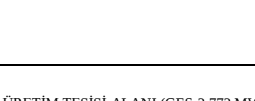


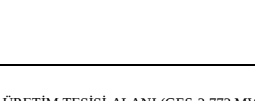


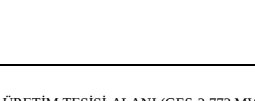


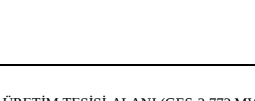


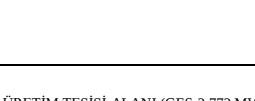


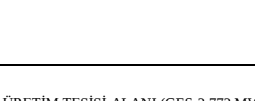


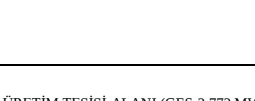


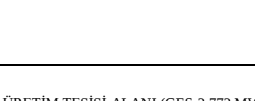


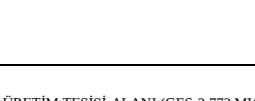


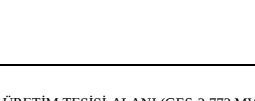


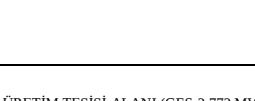


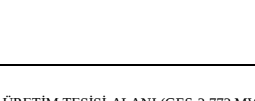


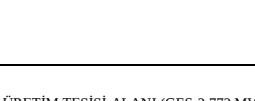


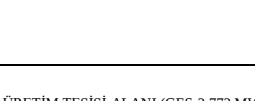


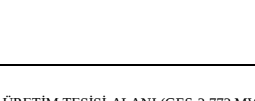


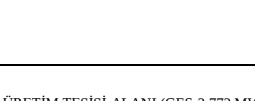


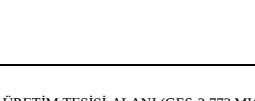


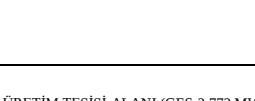


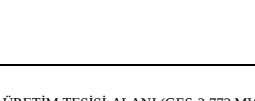


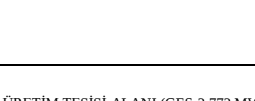


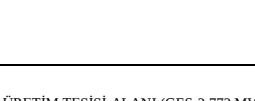


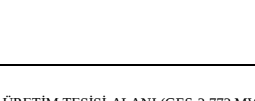


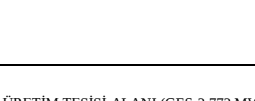


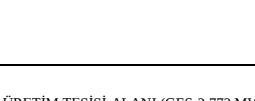


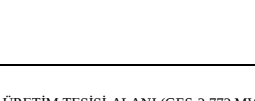


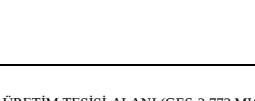


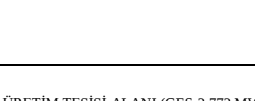


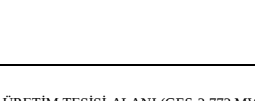


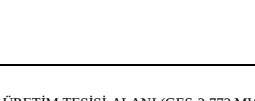


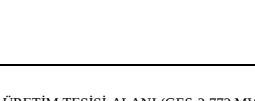


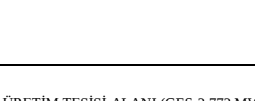


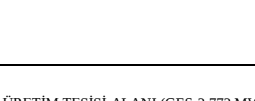


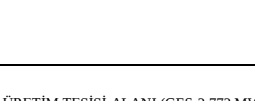


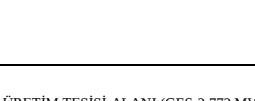


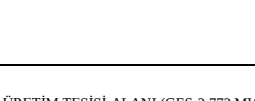


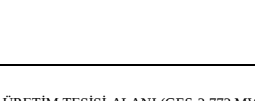


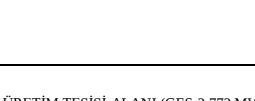


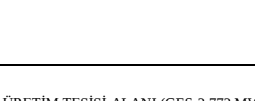


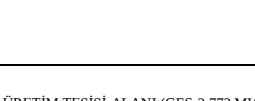


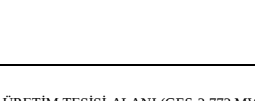


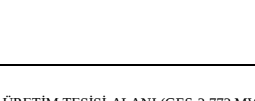


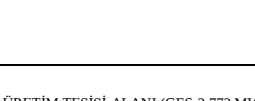


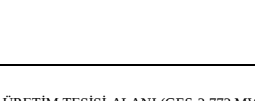


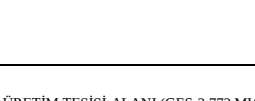


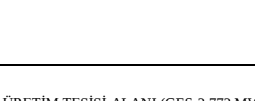


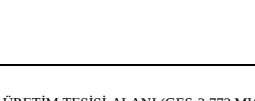


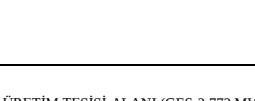


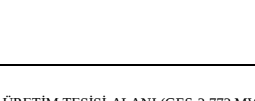


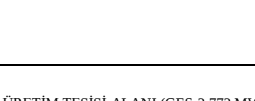


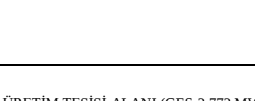


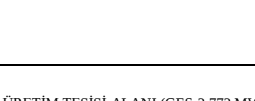


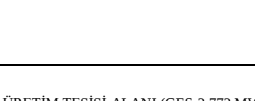


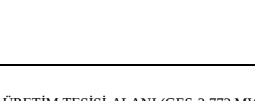


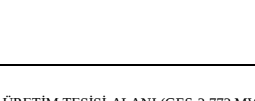


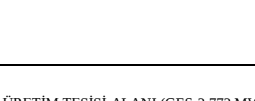


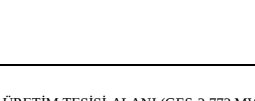


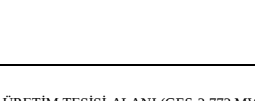


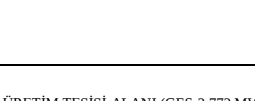


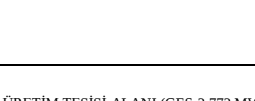


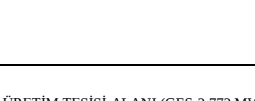


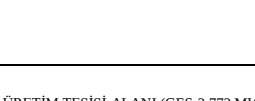


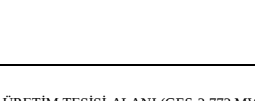


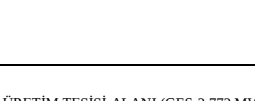


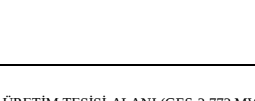


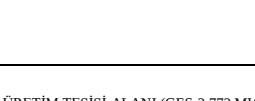


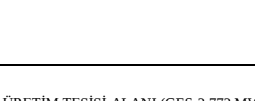


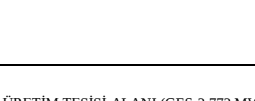


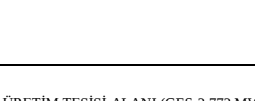


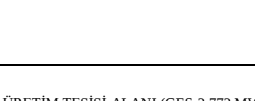


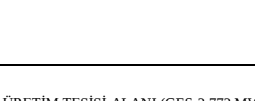


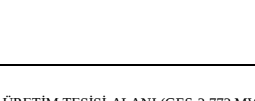


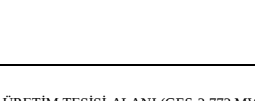


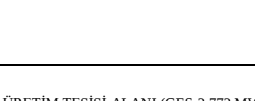


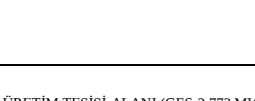


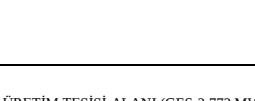


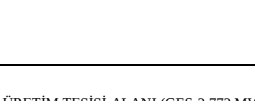


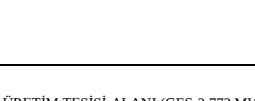


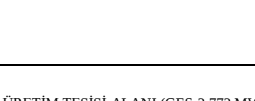


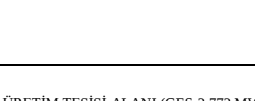


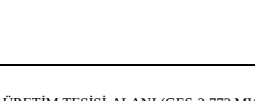


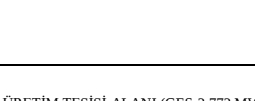


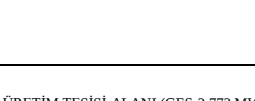


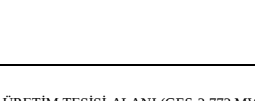


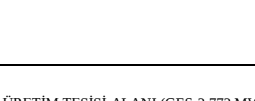


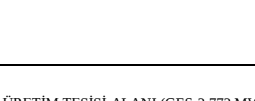


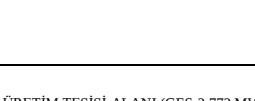


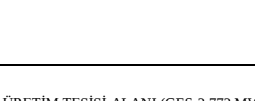


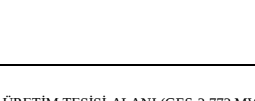


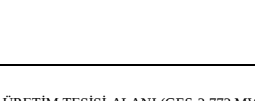


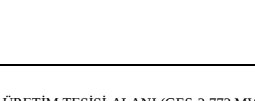


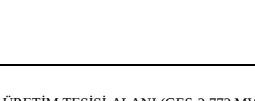


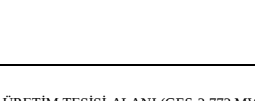


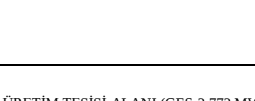


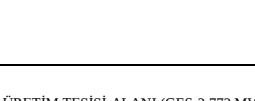


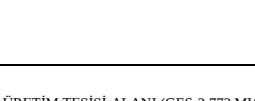


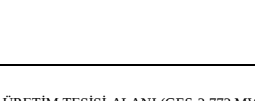


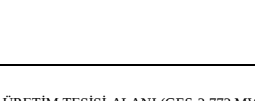


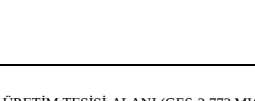


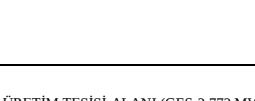


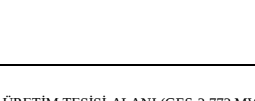


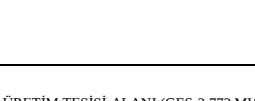


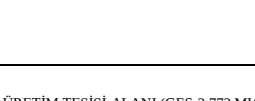


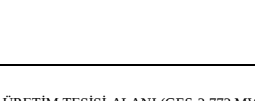


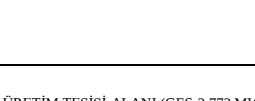


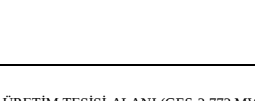


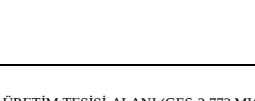


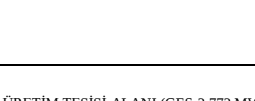


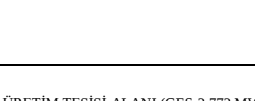


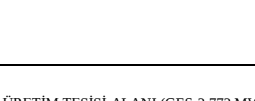


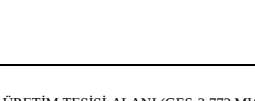


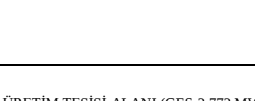


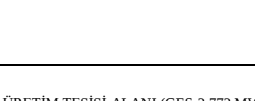


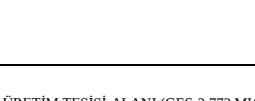


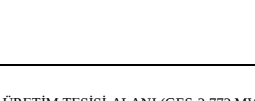


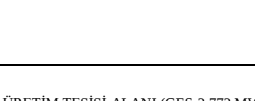


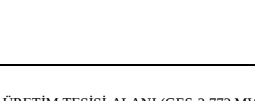


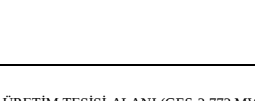


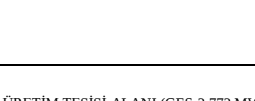


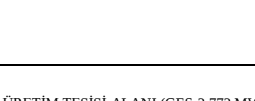


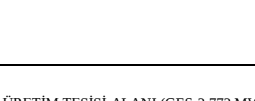


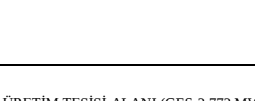


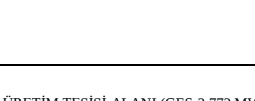


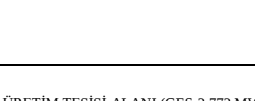


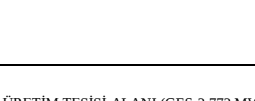


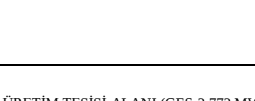


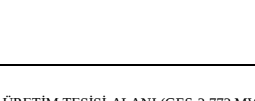


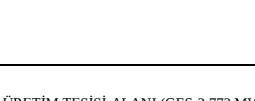


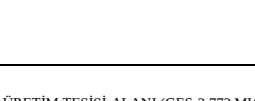


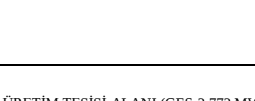


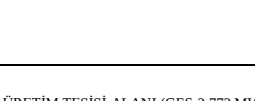


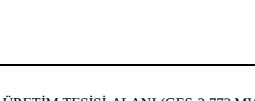


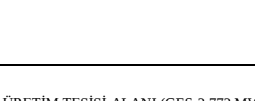


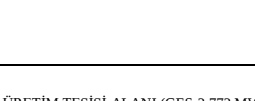


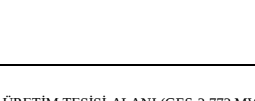


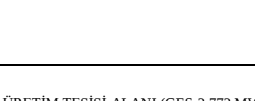


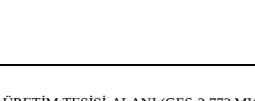


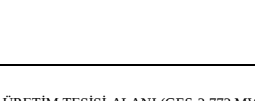


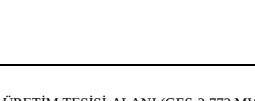


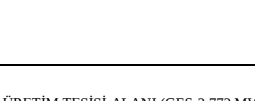


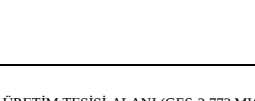


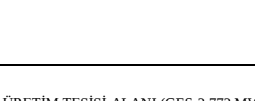


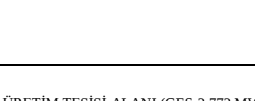


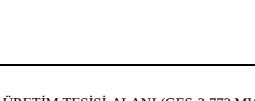


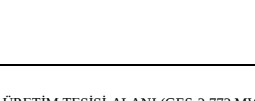


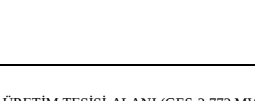


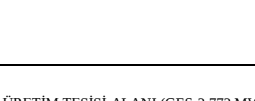


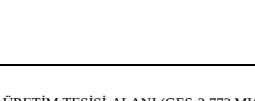


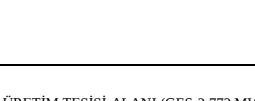


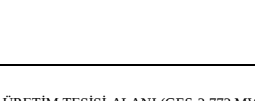


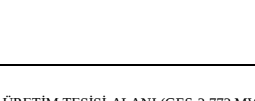


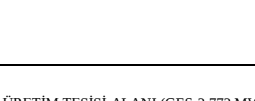


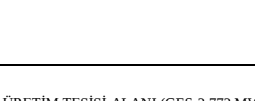


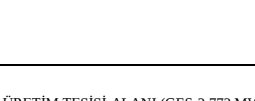


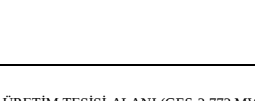


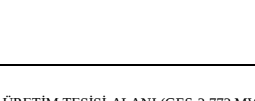


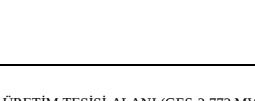


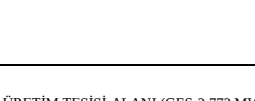


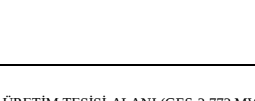


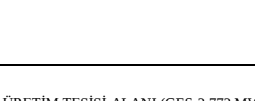


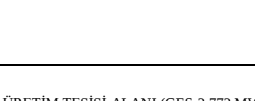


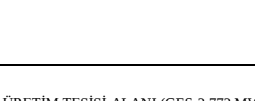


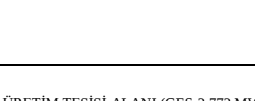


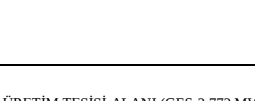


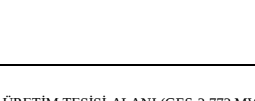


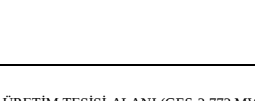


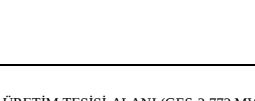


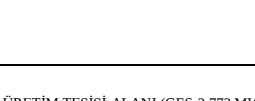


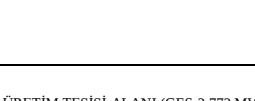


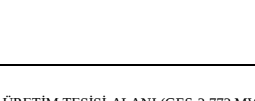


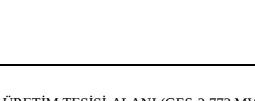


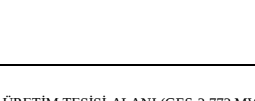


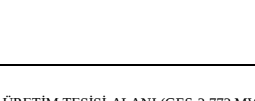


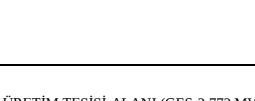


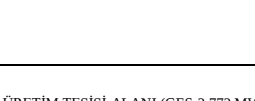


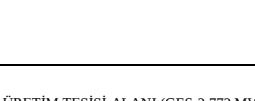


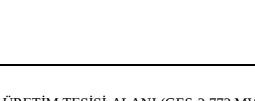


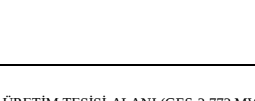


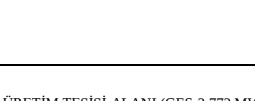


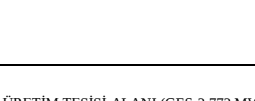


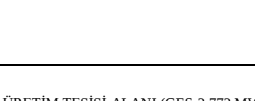


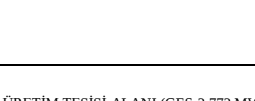


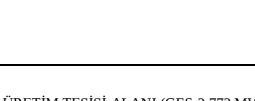


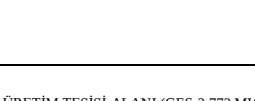


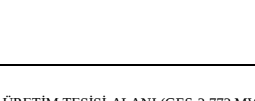


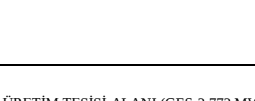


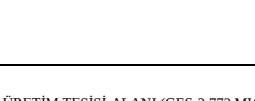


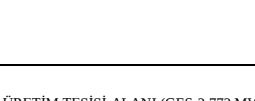


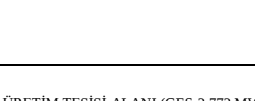


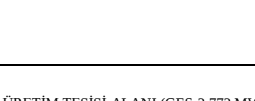


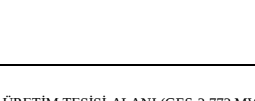


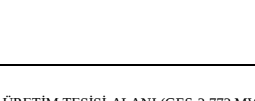


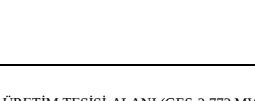


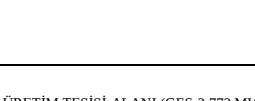


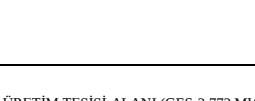


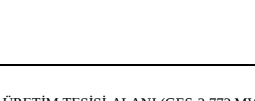


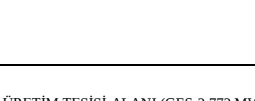


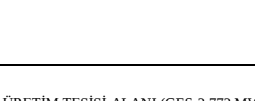


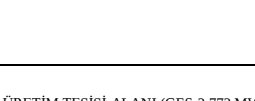


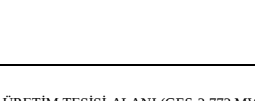


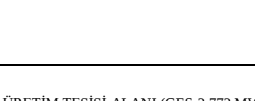


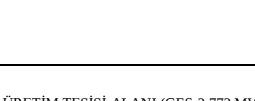


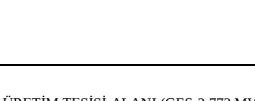


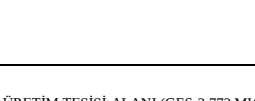


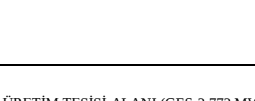


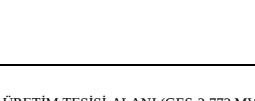


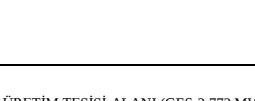


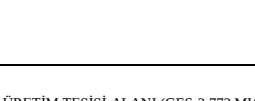


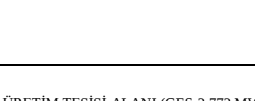


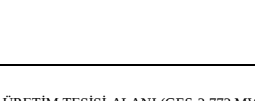


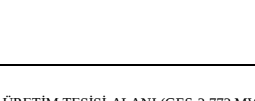


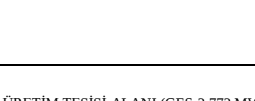


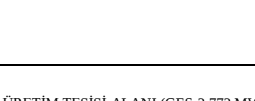


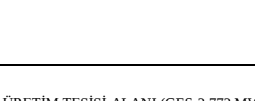


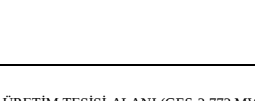


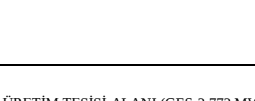


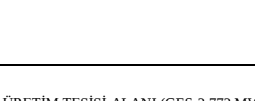


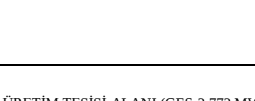


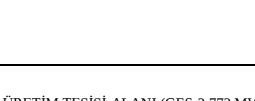


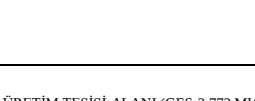


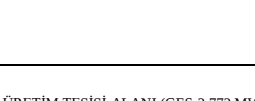


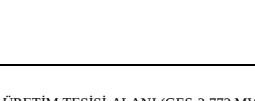


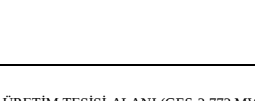


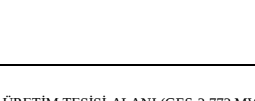


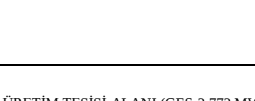


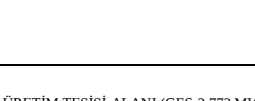


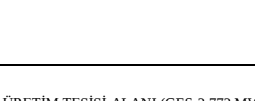


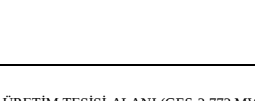


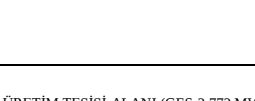


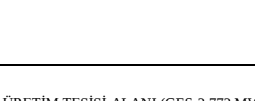


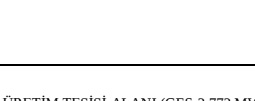


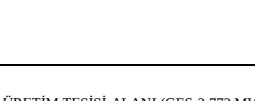


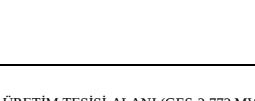


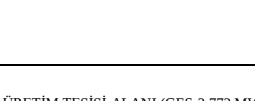


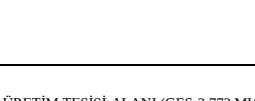


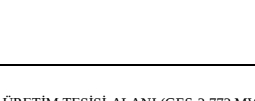


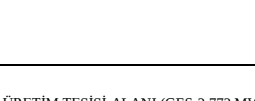


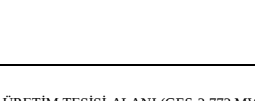


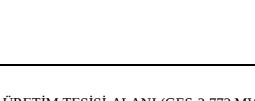


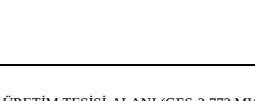


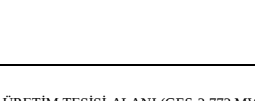


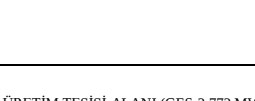


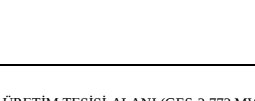


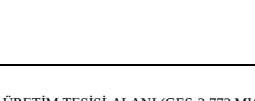


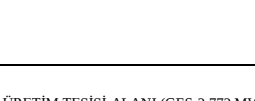


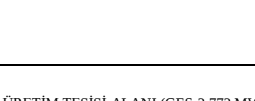


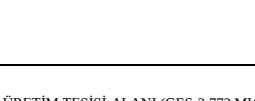


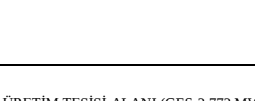


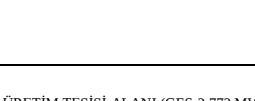


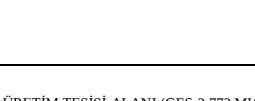


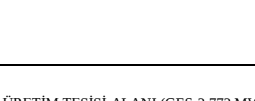


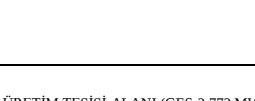


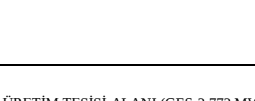


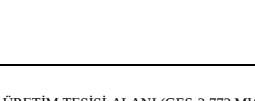


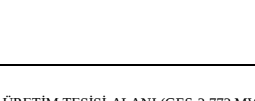


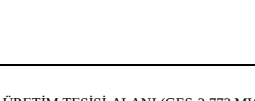


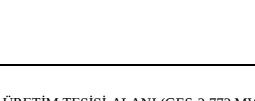


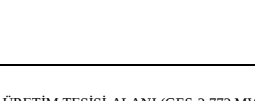


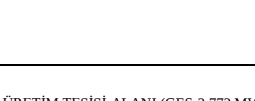


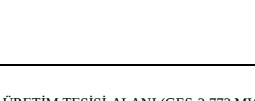


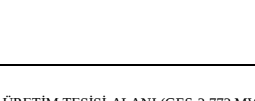


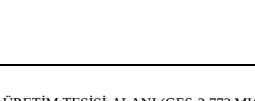


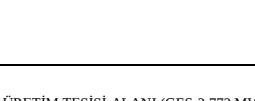


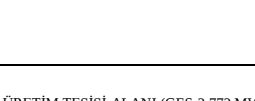


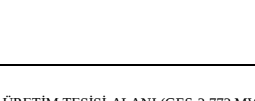


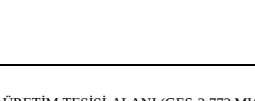


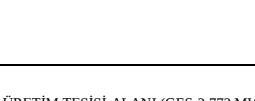


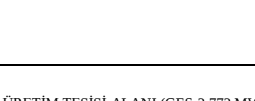


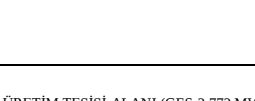


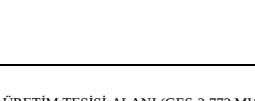


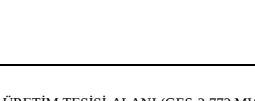


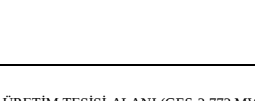


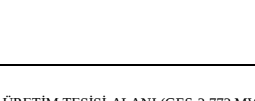


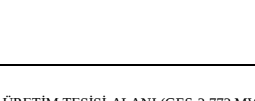


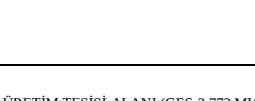


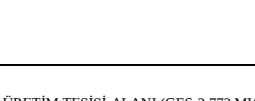


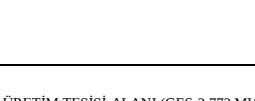


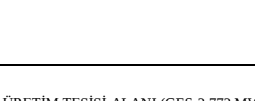


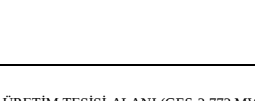


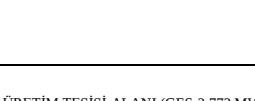


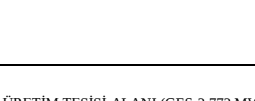


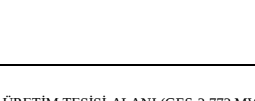


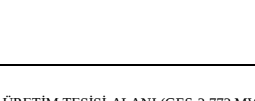


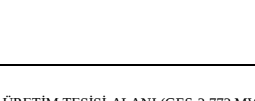


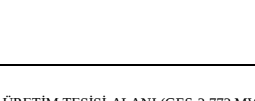


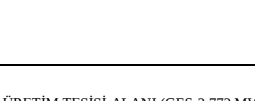


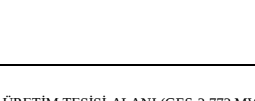


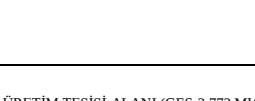


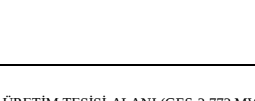


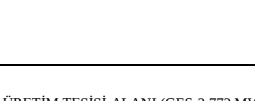


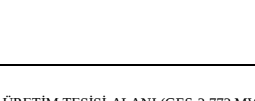


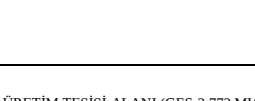


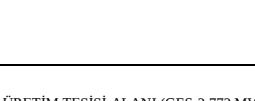


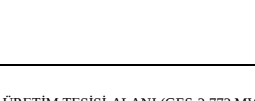


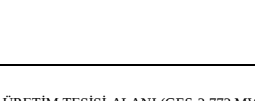


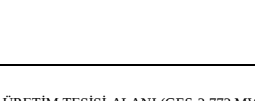


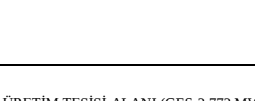


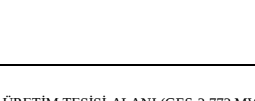












16



T.C.
İZMİR

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1686

KARAR NO : 2025/1137

DAVACI : KARABURUN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
 VEKİLİ : AV. BAHADIR METE -UETS[16372-73740-52869]
 DAVALI : İZMİR VALİLİĞİ -UETS[35756-86578-59710]
 MÜDAHİL (Davah) : FIRATTEKS TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ
 VEKİLİ : AV. ORKUN GÜLAÇ
 -UETS[16614-16159-77105]

DAVANIN ÖZETİ : Davacı idare tarafından, İzmir ili Karaburun ilçesi Eğlenhoca Yukarıovacık Mevkiinde (941parsel) Firatteks Tekst. San. ve Tic. Ltd. Şti tarafından yapılması planlanan "Firatteks Tekstil Güneş Enerji Santrali (2,376 Mwm/1,98 MWe-2,41 ha-4.320 Panel-18 İnverter) projesi için ÇED Yönetmeliğinin 17.maddesi gereğince İzmir Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nce 21.10.2024 tarih ve E-2024218 numaralı belge ile verilen "çevresel etki değerlendirmesi gerekli değildir" kararının; hukuka uygun olmadığı, proje parselinin bitişğinde Seyfeli Tekstil San. ve Tic. A.Ş. Volt Elektrik Motor San. ve Tic. A.Ş. ve Hiba Sportif San. Ve Tic. A.Ş. şirketlerinin lisanssız GES üretimini yapmasının planlandığı, bölgede 4 GES projesinin faaliyete geçmesi yönünde yapılan müracaatların, Yukarıovacık mevkiinde bitme noktasına gelen hayvancılık ve tarımsal faaliyetleri tamamen ortadan kaldıracığı, arazi üzerinde yapılan incelemede, karakulçuk buğday ekimi, badem ağacı dikimi ve yoğun bir şekilde hayvancılık yapıldığının görüldüğü, ÇED başvuru dosyasında belirtildiği üzere Yukarıovacık mevkiine yapılması planlanan Güneş Enerji Santralinin "Karaburun - İldır Körfezi Özel Çevre Koruma Bölgesi" sınırları içinde kalmakta olduğu, alanda mülkiyet-kullanım çelişkilerinin mevcut olduğu, önerilen GES alanları ve proje alanları için bu projelerin sosyo-mekansal etkilerinin araştırılmasının gerekli olduğu, otlak ve yaylak alanların RES'lerle ve GES lerle kuşatılmasının inşaatlar esnasında yok olan bitki örtüsü nedeniyle otlatma alanlarının iyice daralmasına sebep olduğu, hastalıklar nedeniyle verimsizleşen ve önemli bir değer olan Karaburun kıl keçisinin yok olma riskiyle karşı karşıya geldiği, mera alanlarına erişilebilirliğin kısıtlandığı, parçacı enerji yatırım kararlarının, Karaburun ekolojisi üzerinde kümülatif etkisi öngörülemeyen ve telafisi mümkün olmayan sonuçlara yol açtığı, Karaburun Yarımadasının, eşsiz ekosistemi, alternatif tarım, turizm ve yerel kalkınma projelerine imkân tanıyan yapısı ile korunması gereken nadir alanlardan birisi olduğu, alanın flora ve fauna bakımından nesli tükenmekte olan bir çok endemik bitki ve hayvan türünü barındırdığı, dava konusu kararın 8 Türkiye'nin iklim değişikliği ile mücadele politikası ile çeliştiği, dava konusu GES projesinin iklim krizi ile mücadelede en önemli araçlardan birisi olan karbon yutak alanların yok olmasına ve bu suretle iklim krizinin derinleşmesine yol açtığı iddialarıyla iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, proje konusu henüz kurulu olmayan tesisin dosyasında beyan edildiği şekilde değerlendirmelerin ve taahhütlerin yapıldığı ve proje alanında yetki ve sorumluluğu olan tüm kurumların mevzuatları gereği görüşlerine başvurularak nihai hale getirilen proje tanıtım dosyası inceleme ve değerlendirme sürecinin ÇED Yönetmeliğine uygun olarak Gerçekleştirildiği, ÇED kararları, ÇED Yönetmeliği çerçevesinde projeler başlanmadan önce verilen kararlar olduğu için nihai izin/onay niteliği taşımamakta olup, yatırımla ilgili devam eden süreçlerde diğer ilgili kurumların izin verip vermeme hususundaki tasarruf haklarının saklı olduğu ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmuştur.

MÜDAHİL (DAVALI) BEYANLARI: Müdahil şirketin, 600'ün üzerinde çalışanıyla aylık 120.000 parça üretebilme kapasitesi, GOTS, GRS, OCS, EDM akreditasyonlarıyla, dünyanın birçok noktasına üretim yapan İzmir'in ve Türkiye'nin en önemli tekstil imalat ve ihracatçılarından biri olarak hizmet verdiği, her işletmesinde çevreye duyarlı yaklaşımlarıyla bilindiği, özellikle karbon salınımına ilişkin duyarlılığı doğrultusunda GES projesini başlattığı, Şirketin İzmir'de kain Fabrikasında dahi GES sistemi bulunmakta olup, yine tekstil devi olarak yıkama fabrikasında su arıtma sistemlerinin bulunduğu, fabrikalarında geri dönüşüm çalışmalarının devam etmekte olduğu, yıkama makinaları



T.C.
İZMİR

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1686

KARAR NO : 2025/1137

özellikle yeşil makina niteliğinde olup su tasarrufunun üst limitte sağlandığı, idaresince yürütülen işlem ve faaliyetlerin ardından dava konusu olan "Çevresel Etki Değerlendirilmesi Gerekli Değildir" kararı verildiği ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği belirtilmiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 4. İdare Mahkemesi'nce, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 20/A maddesi uyarınca ivedi yargılama usulüne tabi olan dava dosyasının tekemmül ettiği anlaşılmakla, yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmeyerek, dava dosyası incelenerek işin esası hakkında gereği görüldü:

Dava, davacı idare tarafından, İzmir ili Karaburun ilçesi Eğlenhoca Yukarıcıcak Mevkiinde (941parsel) Fıratteks Teks. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılması planlanan "Fıratteks Tekstil Güneş Enerji Santrali (2,376 Mwum/1,98 MWe-2,41 ha-4.320 Panel-18 Inverter) projesi için ÇED Yönetmeliğinin 17.maddesi gereğince İzmir Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nce 21.10.2024 tarih ve E-2024218 numaralı belge ile verilen "çevresel etki değerlendirilmesi gerekli değildir" kararının iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Anayasanın 56. maddesinde, "Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir" kuralına yer verilmiştir.

2872 sayılı Çevre Kanununun "Tanımlar" başlıklı 2. maddesinde, "Çevre korunması": Çevresel değerlerin ve ekolojik dengenin tahribini, bozulmasını ve yok olmasını önlemeye, mevcut bozulmaları gidermeye, çevreyi iyileştirmeye ve geliştirmeye, çevre kirliliğini önlemeye yönelik çalışmaların bütünüdür, "Sürdürülebilir çevre": Gelecek kuşakların ihtiyaç duyacağı kaynakların varlığını ve kalitesini tehlikeye atmadan, hem bugünün hem de gelecek kuşakların çevresini oluşturan tüm çevresel değerlerin her alanda (sosyal, ekonomik, fiziki vb.) ıslahı, korunması ve geliştirilmesi sürecini, "Sürdürülebilir kalkınma": Bugünkü ve gelecek kuşakların, sağlıklı bir çevrede yaşamasını güvence altına alan çevresel, ekonomik ve sosyal hedefler arasında denge kurulması esasına dayalı kalkınma ve gelişmeyi, "Çevresel Etki Değerlendirmesi": Gerçekleştirilmesi planlanan projelerin çevreye olabilecek olumlu ve olumsuz etkilerinin belirlenmesinde, olumsuz yöndeki etkilerin önlenmesi ya da çevreye zarar vermeyecek ölçüde en aza indirilmesi için alınacak önlemlerin, seçilen yer ile teknoloji alternatiflerinin belirlenerek değerlendirilmesinde ve projelerin uygulanmasının izlenmesi ve kontrolünde sürdürülecek çalışmaları; "Proje tanıtım dosyası": Gerçekleşmesi planlanan projenin yerini, özelliklerini, olası olumsuz etkilerini ve öngörülen önlemleri içeren, projeyi genel boyutları ile tanıtan bilgi ve belgeleri içeren dosyayı... ifade eder." şeklinde tanımlanmış, "Çevresel Etki Değerlendirmesi" başlıklı 10. maddesinde; "Gerçekleştirmeyi planladıkları faaliyetleri sonucu çevre sorunlarına yol açabilecek kurum, kuruluş ve işletmeler, Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu veya proje tanıtım dosyası hazırlamakla yükümlüdürler. Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı veya Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir Kararı alınmadıkça bu projelerle ilgili onay, izin, teşvik, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez; proje için yatırıma başlanamaz ve ihale edilemez. Çevresel Etki Değerlendirmesine tâbi projeler ve Stratejik Çevresel Değerlendirmeye tâbi plan ve programlar ve konuya ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir" hükmüne yer verilmiştir.

Dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte yürürlükte olan ve 29/07/2022 tarihli ve 31907 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliğinin "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde; "... h) Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir Kararı: Ek-2'deki listede yer alan çevresel etkileri ön inceleme ve değerlendirmeye tâbi projelerin incelenmesi ve değerlendirilmesi sonucunda çevresel etki değerlendirilmesi raporu hazırlanmasının gerektiğini belirten Bakanlık kararı..." şeklinde tanımlanmış, Yönetmeliğin, "Yetki" başlıklı 5. maddesinde; "(1) Bu Yönetmeliğe tâbi projeler hakkında "ÇED Olumlu", "ÇED Olumsuz", "ÇED Gerekli" veya



T.C.

İZMİR

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1686

KARAR NO : 2025/1137

"ÇED Gerekli Değildir" kararlarını verme yetkisi Bakanlığa aittir. Ancak Bakanlık gerekli gördüğü durumlarda "ÇED Gerekli" veya "ÇED Gerekli Değildir" kararının verilmesi konusundaki yetkisini, sınırlarını belirleyerek il müdürlüğüne devredebilir. (2) Bu Yönetmelik hükümlerine göre karar (ÇED Olumlu/ÇED Gerekli Değildir) tesis edilmeden önce; a) Projenin gerçekleştirilmesinin ilgili mevzuat bakımından uygun olmadığının tespiti halinde, ÇED süreci aşamasına bakiılmaksızın sonlandırılır..." düzenlemesine, "Çevresel etki değerlendirmesi başvuru dosyası, çevresel etki değerlendirmesi raporu veya proje tanıtım dosyası hazırlama yükümlülüğü" başlıklı 6. maddesinde; "(1) Bu Yönetmelik kapsamındaki bir projeyi gerçekleştirmeyi planlayan gerçek veya tüzel kişiler; Çevresel Etki Değerlendirmesine tabi projeleri için; ÇED Başvuru Dosyasını ve ÇED Raporunu, Çevresel Etkileri Ön İnceleme ve Değerlendirmeye Tabi Projeleri için de Proje Tanıtım Dosyasını, Bakanlıkça yeterlik verilmiş kurum/kuruluşlara hazırlatmak, ilgili makama sunulmasını sağlamak ve proje kapsamında verdikleri taahhütlere uymakla yükümlüdürler. (2) Kamu kurum/kuruluşları, bu Yönetmelik hükümlerinin yerine getirilmesi sürecinde proje sahiplerinin veya Bakanlıkça yeterlik verilmiş kurum/kuruluşların isteyeceği konuya ilişkin her türlü bilgi, doküman ve görüşü vermekle yükümlüdürler. ..." düzenlemesine, "Çevresel etki değerlendirmesi uygulanacak projeler" başlıklı 7. maddesinde; "(1) Bu Yönetmeliğin; ... b) "ÇED Gerekli" Kararı verilen projelere ... ÇED raporu hazırlanması zorunludur." düzenlemesine, Çevresel etki değerlendirmesi gereklidir veya çevresel etki değerlendirmesi gerekli değildir kararı" başlıklı 17. maddesinde; "(1) Bakanlık inceleme değerlendirme süreci tamamlanarak karar aşamasına geçilen proje hakkında 5 iş günü içinde "ÇED Gerekli" veya "ÇED Gerekli Değildir" kararını verir... (4) "ÇED Gerekli" kararı verilen projeler için ÇED başvuru dosyası hazırlanarak Bakanlığa başvuru yapılması gerekmektedir. Ancak "ÇED Gerekli" kararına esas şartların değişmesi halinde, 15. madde hükümlerine göre yeniden başvuru yapılabilir. " düzenlemesine yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen hükümler uyarınca; çevresel etki değerlendirmesi ile, gerçekleştirilmesi planlanan projelerin çevreye olabilecek olumlu ya da olumsuz etkilerinin belirlendiği, olumsuz yöndeki etkilerin önlenmesi ya da çevreye zarar vermeyecek ölçüde en aza indirilmesi için alınacak önlemlerin irdelendiği, seçilen yer ile teknoloji alternatiflerinin belirlenerek değerlendirildiği, ayrıca projelerin uygulanmasının izlendiği ve kontrolünde sürdürülecek çalışmaların belirlendiği bir süreç öngörülmüş olup, Yönetmelik kapsamında yer alan bir faaliyet nedeniyle hazırlanacak ÇED raporunda özel format uyarınca, projenin gerçekleştirileceği yer ile alternatif alanlar belirlenerek projenin hizmet amacı, önem ve gerekliliği kapsamında yerin ve etki alanının çevresel özellikleri, çevresel etkiler ve alınacak önlemlerin tartışılması, faaliyet yerinin belirlenmesinde ise, faaliyetin büyüklüğü, amacı, ulaşım, iklim, toprağın ve çevrenin özellikleri, olası etkiler ve etkilerin azami giderilme olanakları gibi unsurların etkili olması, bu bağlamda, sürdürülebilir kalkınma ve sürdürülebilir çevre dengesinin sağlanması yolunda belirtilen nitelikteki bir faaliyete en uygun yerin seçilmesi esastır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı idare tarafından, İzmir ili Karaburun ilçesi Eğlenhoca Yukarıcvacık Mevkiinde (941parsel) Furatteks Tekst. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılması planlanan "Furatteks Tekstil Güneş Enerji Santrali (2,376 Mw/1,98 MWe-2,41 ha-4.320 Panel-18 İnverter) projesi için ÇED Yönetmeliğinin 17.maddesi gereğince İzmir Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nce 21.10.2024 tarih ve E-2024218 numaralı belge ile verilen "çevresel etki değerlendirmesi gerekli değildir" kararının iptaline karar verilmesi istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Bakılan davada, 19/02/2025 tarihli ara kararı ile, uyuşmazlığın çözümlenebilmesi için gerekli görüldüğünden; tarafların karşılıklı iddia ve savunmalara dikkate alınmak suretiyle, dava konusu "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararına konu projenin özelliği, niteliği ve kapsamı, kapsadığı alanın niteliği, büyüklüğü, özelliği ve varsa korunması gerekli (sif) alan , planlama durumu ve süreci göz önünde bulundurularak; çevresel etkilerinin neler olduğunun, etki alanının ve etki alanındaki çevresel özelliklerin neler olduğunun, dava konusu işlemin dayanağı proje tanıtım dosyası formatının tesisin/projenin etki alanı ve çevresel etkilerinin incelenmesinde yeterli ve



T.C.
İZMİR

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1686

KARAR NO : 2025/1137

hazırlanan dosyasının belirlenmiş formata uygun olup olmadığının, Proje Tanıtım Dosyasında, tesisin/projenin etki alanının, etki alanındaki çevresel özelliklerin (flora, fauna, tarımsal ve hayvansal faaliyetler, bitki örtüsüne, toprak yapısına, ulaşma, yerleşim yerlerine, su kaynakları ve deniz suyuna, kıyıya vs.. olumsuz etkilerinin) ve tesisin/projenin çevresel etkilerinin tam ve doğru olarak belirlenip belirlenmediğinin, tesisin/projenin etki alanının özellik ve nitelikleri gözönünde bulundurulduğunda çevresel etkilerinin en aza indirilmesi ve çevresel etki değerlendirilmesinin gerekli olmadığı kabul edilmesi için gereken önlemlerin neler olduğunun, dosyada bu önlemlere yer verilip verilmediğinin, projenin önemli çevresel etkilerinin olup olmadığının ve proje için çevresel etki değerlendirmesi raporu hazırlanmasının gerekli olup olmadığının saptanabilmesi için, uyumsuzluğun çözümünün kapsamlı bir araştırmayı gerektirmesi ve konunun farklı uzmanlık alanlarını da ilgilendirdiği dikkate alınarak beş (5) kişiden oluşacak bilirkişi heyeti (1 Çevre Mühendisi, 1 Harita ve Kadastro Mühendisi, 1 Flora Uzmanı, 1 Fauna Uzmanı, 1 Ziraat Mühendisi) ile yerinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmesi üzerine, mahallinde icra edilen keşif sonrası ilgili bilirkişi heyetince dosyaya sunulan bilirkişi raporunda özetle " Çevre Mühendisliği Açısından Dava Konusu Değerlendirildiğinde; Projenin PTD'sinde, çevresel etki başlıkları (toz, gürültü, temel atıklar) için yapılan değerlendirmeler ve sunulan önlemler, projenin ölçeği ve teknolojisi kapsamında genel hatlarıyla yeterli kabul edilebilir düzeydedir. Ancak su kullanım miktarının proje kapasitesine göre literatür verilerinden çok daha az olduğu, projenin planlandığı yerin kendine özgü ve istisnai hassasiyetleri nedeniyle ÇED Yönetmeliği temelinde kümülatif etkiler kapsamında detaylı bir inceleme gerektiği sonucuna varılmıştır.

Ziraat Mühendisliği Açısından Dava Konusu Değerlendirildiğinde; PTD'da projenin çevreye olası etkileri üzerinde ve alınacak önlemlerle ilgili hiçbir bilgi verilmediği ve PTD' çok eksik hazırlandığı görülmektedir. Bir diğer konu ise arazi yüzeyindeki taşlık ve kayalık yapının arasında bulunan çatlaklardan yüzeydeki sularının toprak derinliklerine sızması ve yeraltı suyunu besledikleri görülmektedir. Ancak yapılacak kazı-tesviye ve dolgu işlemleri sonucunda yüzeydeki toprak sıkıştırılarak çatlak çeklindeki bu doğal yeraltı suyunu besleyen yapılarda ortadan kalkacaktır. Karaburun bölgesinde en önemli sorunun su kıtlığı olduğu ve yoğun yerleşimler ve tarım alanları nedeniyle mevcut yeraltı suyunun bile yetmediği düşünüldüğünde yer altı suyunun beslenmesi azalacağından özellikle yeraltı su kaynakları ve dolayısı ile de artezyen veya kuyu çeklinde tarımsal su kullanımı azalacaktır. Projenin yapılacağı parselin taşlık ve doğu bölümündeki kayalık yapıları itibarı ile tarıma çok uygun olmasalar da bu parsellerde yapılacak kazı ve dolgulardan dolayı doğal bitki örtüsünün ortadan kaldırılması ile su erozyonu artacak ve kazı-dolgu ve tesviye işlemleri ile üst toprak tabakası sıkıştırılarak yüzey suyunun yeraltı suyunu beslemesi engellenecektir. Bu yönleri ile dava konusu proje tarım alanlarını dolaylı olarak olumsuz etkileyecektir. Ayrıca, proje tanıtım dosyasında projenin etkileri ve alınacak önlemler bölümünde (PTD 59-74) herhangi bir araştırmaya dayalı açıklama, önlem proje geliştirilmediği görülmektedir. Sadece kurum görüşlerine yer verildiği ve yapılacaktır, edilecektir şeklinde genel tahahütlerde bulunduğu görülmektedir. Bu nedenle projenin içinde bulunduğu oldukça hassas ve kurulan yapıdaki birçok flora ve faunaya olan etkileri ve alınacak önlemler proje tanıtım dosyasında detaylı olarak verilmemiştir. GES projesi alanın tümünü kaplamakla birlikte, çevrelerinde yoğun bir ısı yansıması yaratmakta ve atmosferik ısı dengesini bozulmasına neden olmaktadır. PTD'da bu durumun tarımda tozlaşmada-döllenmede önemli yer tutan arılara ve böceklerle etkileri incelenmemiştir. Tarımsal açıdan asıl önemli konu ise özellikle ağaçların döllenmesini yani tozlaşmayı sağlayan taşıyıcı en önemli gruplardan olan arılardan ve proje ile alanın ısı etkisinin artması ile arı ve arı popülasyonlarına etkilerinden PTD'da raporunda hiç bahsedilmemiştir. Tüm bu nedenler ve proje tanıtım dosyasının çok eksik ve sadece genel bilgiler ile açıklanmış olması, projenin çevreye olası etkilerinden ve alınacak önlemlerden yeterli derecede somut ve bilimsel analize, araştırmaya dayalı verilerle bahsedilmemesi nedenleri ile dava konusu ÇED gerekli değildir kararının tarımsal açıdan uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Biyoloji-Fauna Yapısı Açısından Dava Konusu Değerlendirildiğinde; Temel olarak



T.C.
İZMİR

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1686

KARAR NO : 2025/1137

planlanan proje uygulamalarının alanda etkisi; habitat kaybı, habitat parçalanması ve değişimlere neden olacağından, GES santralleri, çevrelerinde yoğun bir ışık yansımaları yaratmakta ve atmosferik ısı dengenin bozulmasına neden olmaktadır. Bu durumun kuşlara ve böceklerle zarar vereceğinden, Projenin ekosistem bütünlüğüne ve faunaya zarar vereceğinden, Panellerin etrafının tel çit ile çevrilmesi memeli hayvanların dolaşma, gezinme ve beslenme alanlarını kısıtlayacağından, GES alanında yapılacak toprak, düzleme, sıyırma, sıkıştırma gibi işlemler toprak canlılarının habitatlarının kaybolmasına neden olacağından, GES alanı, Kuzeyden Güneye doğru Ege denizi kıyılarına takip eden bazı balıkçılar ile kıyı kuşları kuş göç yolları üzerinde bulunduğundan, GES alanı *Anatololacerta anatica* türünün yayılış alanı içinde bulunduğundan, Proje alanı, 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının LI7 paftasında kalmakta olup "Özel Çevre Koruma Bölgesi" olarak belirlenen sınırlar içerisinde yer aldığından, Ekosistem Değerlendirme kısmında da ifade edildiği gibi, proje sahasındaki küçük Mevsimsel su birikintileri, çeşmeler, su göçeleri, dere gibi her türlü su kaynağı, Amfibilerin üremesi ve yiyecek bulması için çok önemlidir. Bunların tahrip edilmesi bu hayvanları olumsuz etkileyecektir. Projenin gerçekleştirileceği yerin konumu göz önüne alındığında önemli çevresel etkilerinin bulunduğu, İnsan faaliyeti baskısı gibi başlıca çevresel etkiler ile faunanın olumsuz etkileeneceği, popülasyonların zarar göreceği, Doğal hayata ve ayrıca bölgede yaşayan kuş, yarası, kirpi, yılan, kaplumbağa, tavşan, sincap vd. yaban hayvanlarına tehlike oluşturmalarının kaçınılmaz olduğu, Sonuç olarak; Karaburun yarımadası bütün olarak değerlendirildiğinde; birçok farklı habitat tipini ve biyolojik çeşitliliği bünyesinde barındırması bakımından oldukça önemlidir. Proje alanı Özel Çevre Koruma Bölgesi içinde kalmaya da Karaburun büyük oranda sahip olduğu biyolojik-ekolojik çeşitlilik sebebiyle Kesin korunacak hassas alan olarak tescil edilmiştir. Son zamanlarda kurulan çok sayıda RES ile yarımada bütününe etkileyecek şekilde vejetasyon kaybı, Su drenajının değişmesi ve toprağın ısınmasına bağlı toprak mikrobiyolojisi ile ilgili faaliyetlerin etkilenmesi gibi sonuçlar ortaya çıkmaktadır. Davaya konu alanda Ges panelleri alanda var olan vejetasyon kaybını artıracaktır. Ges Panelleri tesislerinin ve bunlarla ilgili tesislerin inşaatı tipik olarak geniş alanlarda bitki örtüsünün kaldırılmasını ve yüzey tesviyesini gerektirir. Bu durum habitat kaybına, bozulmasına ve parçalanmasına neden olarak var olan tür zenginliği ve yoğunluğunun azalmasına neden olur. Bir uluslararası çalışmada uzun yıllar süren doğaya ve biyolojik çeşitliliğe etkileri incelenmiş bilhassa habitat kaybı, toprak alanlarının komple kapatılması, hem inşaat hem faaliyet boyunca kuş ölümleri ile ilgili veriler toplanmış ve rapor edilmiştir. Kurulacak tesislerin doğal hayatın akışını kesecek şekilde bariyer oluşturmaları riskinin yüksek olduğu böylece popülasyonların üreme, beslenme ve avlanma alanlarını olumsuz etkileyeceği belirtilmiştir. Sonuç olarak kendi başına tamamen farklı değerlendirilmesi gereken Güneş Enerji Santralleri ile farklı değerlendirme koşulları gerektiren tesislerdir. Raporda endemik türlerle ilgili alınması önerilen tedbirler reel ve uygulanabilirlikten uzaktır. Son derece kırılgan ve hassa ekosistemler ile çevrili proje alanı ayrıca tarım ve hayvancılığında yürütüldüğü alanları kapsamaktadır. Bu sebeplerle projenin ekosistem, habitat kaybı/bozulması/parçalanmasına ve biyoçeşitlilik kaybına neden olacağı düşünüldüğünden, bu GES projesinin faaliyete geçirilmesinin bölgenin flora, bitki ekolojisi ve ekosistem bütünlüğünü bozacağı düşünüldüğünden "çevresel etki değerlendirmesi gerekli değildir" kararının flora bilimi açısından uygun olmadığı kanaatine ulaşılmıştır." yönünde görüş ve tespitlerde bulunulmuş olup, anılan rapor dayandığı teknik ve bilimsel açıklamalar ışığında Mahkememizce hükme esas alınabilecek nitelikte ve yeterlilikte bulunmuş olup, rapora yapılan itirazlar yerinde görülmemiştir.

Bu durumda, dava dosyasında bulunan bilgi, belge ve bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesinde; uyumsuzluğa konu 'Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir ' kararına konu projenin Özel Çevre Koruma Bölgesi" olarak belirlenen sınırlar içerisinde yer aldığı, bulunduğu alanda niteliği itibarıyla çok sayıda bitki ve hayvan topluluğunun bulunduğu, bunların bir kısmının endemik özellikler taşıdığı, su kaynakları bakımından kümülatif etkiler kapsamında detaylı bir inceleme yapılmadığı, proje alanındaki bitki örtüsünün ortadan kaldırılması ile su erozyonunun



T.C.
İZMİR

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1686

KARAR NO : 2025/1137

artacağı ve kazı-dolgu ve tesviye işlemleri ile üst toprak tabakası sıkıştırılarak yüzey suyunun yeraltı suyunu beslemesinin engelleneceği, tarım alanlarını dolaylı olarak olumsuz etkileyeceği, proje tanıtım dosyasında projenin etkileri ve alınacak önlemler bakımından herhangi bir araştırmaya dayalı açıklama, önlem ve proje geliştirilmediği, proje tanıtım dosyasında projenin olası olumsuz etkilerin giderilmesine yönelik somut ve yeterli tedbir ve önlemlerin yer almadığı, yoğun ışık yansımaları sebebiyle atmosferik ısıl dengenin bozulmasına neden olacağı anlaşılan uyumsuzluğa konu proje hakkında tesis edilen dava konusu işleminde bu açılardan hukuka uyarlılık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda gösterilen yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gereğince belirlenen 18.000,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, kullanılmayan 704,50-TL YD harcının istemi halinde davacıya iadesine, aşağıda gösterilen müdahale giderinin davalı müdahil üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi durumda kararın kesinleşmesinden sonra resen ilgisine iadesine, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 20/A maddesinin 2 fıkrasının (g) bendi uyarınca kararın tebliğini izleyen onbeş (15) gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 01/10/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ADNAN DİKENLİ
37831

Üye
HASAN HATUN
165652

Üye
Dr. PINAR AĞCA
212528

YARGILAMA GİDERLERİ (Davacı) :

Başvurama Harcı :	427,60 TL
Karar Harcı :	427,60 TL
Keşif Harcı :	4.361,50 TL
Keşif-Bilk. Gdr :	85.000,00 TL
Vekalet Harcı :	60,80 TL
Posta Gideri :	295,00 TL

TOPLAM : 90.572,50 TL

YARGILAMA GİDERLERİ (Müdahil Davalı) :

Başvurama Harcı :	615,40 TL
Vekalet Harcı :	175,00 TL
Posta Gideri :	20,00 TL

TOPLAM : 810,40 TL

