

İZMİR İLİ, ALİAĞA İLÇESİ,
ALİAĞA MAHALLESİ,
TOKİ MÜLKİYETİNDEKİ MUHTELİF
PARSELLERE İLİŞKİN

1/25.000 ÖLÇEKLİ
NAZIM DÜZENİ PLANI
PLAN AÇIKLAMA RAPORU



İÇİNDEKİLER:

1. GİRİŞ	4
2. PLANLAMA SAFAHATI	5
3. MAHKEME KARARLARI	7
4. PLANLAMA ALANI VE YAKIN ÇEVRESİNİN MEKANSAL GELİŞME EĞİLİMLERİ VE POTANSİYELLERİ	10
5. DEMOGRAFİK YAPI	14
6. PLANLAMA ALANINA İLİŞKİN ANALİZ ÇALIŞMALARI	15
6.1. EĞİM ANALİZİ.....	15
6.2. YÜKSEKLİK ANALİZİ.....	15
6.3. YÖNELİŞ ANALİZİ	16
6.4. GÖRÜNÜRLÜK ANALİZİ	16
6.5. ÜÇ BOYUTLU ARAZİ MODELLEMESİ	18
6.6. DEPREMSELLİK ANALİZİ	19
6.7. YERLEŞİME UYGUNLUK DURUMU.....	20
7. PLANLAMA ALANI İLİŞKİN BİLGİLER	22
7.1. ÇEVRESEL DURUM ANALİZİ.....	22
7.2. MÜLKİYET BİLGİLERİ.....	24
8. KURUM GÖRÜŞLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	26
9. PLANLAMA SÜRECİ	30
9.1. 06.01.2020 t.t.'li İZMİR-MANİSA ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ	30
9.2. 25.000 ÖLÇEKLİ İZMİR BÜYÜKŞEHİR BÜTÜNÜ ÇEVRE DÜZENİ PLANI	31
10. EŞİK ANALİZİ VE SENTEZ.....	33
11. PLAN KARARLARI.....	34

HARİTALAR LİSTESİ

Harita 1: Planlama Alanı Çevre İl ve İlçelere olan Uzaklığı – Uydu Fotoğrafı.....	10
Harita 2: Aliğa İlçesi Çevresi Ulaşım Bağlantıları – Uydu fotoğrafı	11
Harita 3: Planlama Alanı Çevresi Ana Ulaşım Aksları – Uydu Fotoğrafı	11
Harita 4: Planlama Alanı ve Çevresi İlişkileri	12
Harita 5: Aliğa İlçesi Mahalle Haritası.....	12
Harita 6: Planlama Alanı ve Yakın Çevresi İlişkileri	13
Harita 7: Planlama Alanı Kök Parsel Bilgileri.....	13
Harita 8: Türkiye Sismik Tehlike Haritası	19
Harita 9: Aliğa İlçesi Sismik Tehlike Haritası	20
Harita 10: Parsel Haritası	24
Harita 11: 1/100.000 ölçek İzmir- Manisa Çevre Düzeni Planı Değişikliği	30
Harita 12: 1/25.000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı.....	31
Harita 13: 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı.....	37

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1: Türkiye, İzmir İli ve Aliğa İlçesinin yıllara göre Nüfus Verileri (2017-2024).....	14
Tablo 2: Kişi başına Düşen İnşaat Alanı	14
Tablo 3: İmar Uygulaması Parsel Listesi	25

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1: Eğim Analizi	15
Şekil 2: Yükseklik analizi	15
Şekil 3: Yöneliş Analizi	16
Şekil 4: Bakış Noktasına Göre Alan Görünürlüğü - 1	16
Şekil 5: Bakış Noktasına Göre Alan Görünürlüğü – 2	17
Şekil 6: Bakış Noktasına Göre Alan Görünürlüğü – 3	17
Şekil 7: Üçboyutlu arazi modellemesi	18
Şekil 8: 3Boyutlu Model üzerinden Arazi Kesiti.....	18
Şekil 9: Yerleşime Uygunluk Durumu	21
Şekil 10: Çevresel Durum Analizi – 1.....	22
Şekil 11: Çevresel Durum Analizi – 2.....	22
Şekil 12: Çevresel Durum Analizi – 3.....	23
Şekil 13: Çevresel Durum Analizi – 4.....	23
Şekil 14: Eşik Analizi ve Sentez	33

1. GİRİŞ

Kentsel Planlama, mekânı kullananlara veya o mekândaki hizmete katkı sağlayanlara uygun olarak yerleşimlerin şekillendirilmesini sağlamak üzere, alanların mevcut ihtiyaçlarından hareket edilerek gelecek hedeflerinin belirlenmesini ifade eder. Hedeflerin belirlenmesi aşamasında eldeki imkanların değerlendirilmesi suretiyle mümkün olan en iyi düzeyde kamusal yararın sağlanması amaçlanmaktadır. Bu amaç doğrultusunda, coğrafi koşullara uygun, toplumsal yaşamın ve kamusal hizmetlerin düzenli bir şekilde yürütülmesine fırsat veren ve yaşanabilir, güvenilir, çağın mühendislik hizmetlerinden yararlanabilecek bir yapılaşmanın gerçekleştirilebilmesi için “Kentsel Planlama” faaliyetlerine ihtiyaç duyulmaktadır.

Ulusal ölçekten başlayarak yerel boyuta indirgenecek konulardan biri de alt ve orta gelir grubuna yönelik sosyal konutlar ile burada hayatını sürdürecekt nüfus için gerekli hizmet birimlerinin ve kentsel sosyal ve teknik altyapıların da oluşturulmasıdır. Bu kapsamda, alternatif ve yenilikçi uygulamalarla konut üretiminin belli bir model çerçevesinde gerçekleşmesini sağlamak; konut piyasasını disipline etmek, kalite, sağlamlık, ucuzluk gibi kriterlere dikkat ederek spekülasyonlara mani olmak; nüfusun ülke coğrafyasına dengeli bir biçimde dağılmasına destek olunması adına yeni yerleşim birimlerinin belirlenmesi gerekmektedir. Belirlenecek bu alanlarda gelecek adına adım atıldığı unutulmadan sosyal dokunun da korunabilmesi ve güçlenebilmesi adına yatay mimari temelli mahallelerin kurgulanması önem arz etmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasa’sında devletin temel görevlerinden birinin konut ve barınma ihtiyacını karşılamak olduğu belirtilmektedir. Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı tarafından hazırlanan 11. Kalkınma Planı kapsamında dar gelirli başta olmak üzere, herkesin yeterli, yaşanabilir, güvenli, ekonomik ve temel altyapı hizmetleri gibi ana unsurları barındıran konuta erişiminin sağlanması amaçlanmaktadır.

Devlet politikası bağlamında ülke genelinde dar gelirli vatandaşların konut edinebilmesi adına Cumhurbaşkanlığı himayesinde, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’nın koordinasyonu ile Hazine ve Maliye Bakanlığı’nca yapılacak desteklerle Toplu Konut İdaresi tarafından sosyal konut üretiminin gerçekleştirilmesi adına “Sosyal Konut Projesi” çalışmaları başlatılmıştır. Bu kapsamda, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından Sosyal Konut Projesi çalışma alanları belirlenerek, bu alanlarda Sosyal Konut Eylem Planı ve Kalkınma Planı doğrultusunda projelendirme çalışmalarının yürütülmesi amaçlanmıştır. Proje çalışmalarında yatay mimari anlayışıyla, mahalle ve komşuluk kültürüne uygun olarak sosyal dokunun yaşatılması, sağlıklı kültürel etkileşimin oluşturulmasına yönelik planlama süreci yürütülmektedir. Sosyal Konut Projesi geliştirilmesine yönelik olarak belirlenen Proje Alanlarındaki planlama çalışmaları belirlenen amaçlar doğrultusunda sürdürülmektedir.

Bu çerçevede “50.000 Sosyal Konut Projesi” kapsamında üretilecek yapılar için belirlenen noktalardan biri de İzmir İli, Aliağa İlçesi, Aliağa Mahallesi’nde kalan mülkiyeti Toplu Konut İdaresine (TOKİ) ait taşınmazın bulunduğu lokasyondur.

2. PLANLAMA SAFAHATI

İzmir İli, Aliağa İlçesi, Aliağa Mahallesi sınırları içerisinde yer alan eski 8257 parsel sayılı taşınmaz Toplu Konut İdaresi Başkanlığı mülkiyetinde yer almaktadır. Cumhurbaşkanlığı himayelerinde, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın koordinesi, Hazine ve Maliye Bakanlığı'nın destekleriyle 2019 yılı içerisinde yapılacak 50.000 adet Sosyal Konut Projesi kapsamında planlama alanında 600 adet sosyal konut yapılması hedeflenmiştir. Bu doğrultuda Toplu Konut İdaresi Başkanlığı planlama çalışmaları ile eşgüdümlü olarak projelendirme çalışmaları da yürütülerek tamamlanmıştır.

TOKİ yürütülen Sosyal Konut Projeleri kapsamında değerlendirilebilmesi amacıyla söz konusu eski 8257 parsel sayılı taşınmaza yönelik olarak hazırlanan 1/100.000 ve 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişiklikleri ile 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 06.01.2020 tarihinde onaylanmıştır.

Söz konusu 8257 parsel ile ilişkin imar uygulaması onaylanması aşamasında, taşınmazında içinde bulunduğu bölgede Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nce ilgili mevzuat uyarınca Kadastro Yenileme işlemi yapılmış, bu kapsamda bahsi geçen parselin kadastral sınırlarında bazı kaymalar olduğu tespit edilmiş ve buna istinaden imar planı kararları ile parsel sınırları arasında uyumsuzluklar ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, 06.01.2020 onaylı imar planları doğrultusunda imar uygulaması işlemleri tamamlanarak, 03.03.2021 tarih ve 382066 sayılı Bakanlık Makamı Oluru ile onaylanmıştır. Bununla birlikte kadastral kaymaların da giderilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Bu sebeple, İdaremizce yürütülen 2019 yılı içerisinde yapılacak 50.000 adet Sosyal Konut Projesi kapsamındaki 600 adet sosyal konut projesine çalışmalarının aksamaması ve bununla birlikte kadastral sınır kaymalarından kaynaklı imar planı kararları ile oluşan uyumsuzluklar ve mülkiyet kaynaklı problemleri ortadan kaldırılması amacıyla 06.01.2020 t.t.'li imar planlarında revizyon yapılması gerekliliği oluşmuştur. Bu bağlamda 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı 16.12.2022 tarihinde onaylanmıştır.

Söz konusu 06.01.2020 t.t.'li ve 16.12.2022 t.t.'li planlara yönelik olarak;

- İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın açmış olduğu Danıştay 6. İdare Mahkemesi'nin 09.03.2023 tarih ve E:2020/11301 sayılı kararında 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin planlama esaslarına ve imar mevzuatına aykırılık bulunmadığı ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine,
- İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından açılan davada İzmir 3. İdare Mahkemesi 27.09.2023 tarih ve E: 2020/1706, K: 2023/1411 sayılı kararında, 06.01.2020 t.t.'li 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın şehircilik ilke ve planlama esaslarına aykırı olduğu,
- Ahmet Mahir Yolcu tarafından açılan davada İzmir 7. İdare Mahkemesi 03.05.2024 tarih ve E: 2023/639 K: 2024/484 sayılı kararında İzmir 3. İdare Mahkemesi 27.09.2023 tarih ve E: 2020/1706, K: 2023/1411 sayılı kararı gerekçe gösterilerek 16.12.2022 t.t.'li 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'nın iptaline,
- Mehmet Fatih Yazan tarafından açılan davada İzmir 6. İdare Mahkemesi 20.09.2024 tarih ve E: 2023/215 K: 2024/1253 sayılı kararında İzmir 3. İdare Mahkemesi 27.09.2023 tarih ve E: 2020/1706, K: 2023/1411 sayılı kararı gerekçe gösterilerek 16.12.2022 t.t.'li

1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'nın **iptaline**,

denilmiş olup sosyal konut üretilmesi adına hazırlanan 06.01.2020 t.t.'li 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği'nin yürürlükte olduğu, 06.01.2020 t.t.'li 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği ve 16.12.2022 t.t.'li 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'nın iptal edildiği anlaşılmaktadır.

Gelinen süreçte Mahkeme kararı sonucunda plansız kalan alan üzerinde kamu yatırımlarının aksamaması, kamu yararının yeniden tesis edilebilmesi, dar gelirli vatandaşların konut ediniminin sağlanabilmesi ve mahkeme kararındaki gerekçelerin yerine getirilebilmesi adına plan çalışmalarına başlanılmıştır.

3. MAHKEME KARARLARI

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın açmış olduğu **Danıştay 6. İdare Mahkemesi 09.03.2023 tarih ve E:2020/11301** sayılı davada;

Dava konusu İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine ilişkin gerekçe raporunda; uyuşmazlık konusu alanın, Aliağa ilçesi yerleşik alanına komsu bir konumda olması, yerel yönetimler tarafından yapılan imar çalışmalarında 8287 parselin güney sınırına kadar imar planlarına dahil edilmesi ve bitişğinde devlet hastanesi projelendirilmesi, yakın çevredeki planların uygulanması ve bu plan sınırları dahilinde donatı alanlarının kullanımına açılmasının geniş zamana yayılacağı ve devlet hastanesi yapılacak olması göz önünde bulundurularak, 8257 parsel için alt ölçekli hazırlanacak olan imar planları ile uyumlu olacak nitelikte planlama alanında, yapılacak olan devlet hastanesine yakın olması itibarıyla hastane çalışanlarına ve hastalara en yakın donatı alanlarına sahip yerleşim alanı olması, nitelikli sosyal donatı ve konut ihtiyacını karşılamak, modern, çağdaş ve yaşam kalitesi yüksek, çevre ile uyumlu mekanlar oluşturarak, kamu parselinin etkin ve verimli kullanılması amacıyla söz konusu alana kentsel gelişme alanı kullanım kararı getirildiği belirtilmiştir.

*Bu durumda, çevre düzeni planı ölçeği gereği çevre düzeni planı değişikliğine konu olabilecek **12,8** hektarlık dava konusu taşınmazda, anılan 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğinin ilgili kurumlardan alınan görüşlere uygun olarak çevredeki kullanımlar göz önünde bulundurularak yapılmış olduğu, kentsel gelişme alanlarının tamamının alt ölçekli planlarda yerleşime açılacağı anlamına gelmediği, değişen verilere bağlı olarak planın güncellenmesine dair yeterli ve geçerli sebeplere dayalı olarak İzmir İli, Aliağa İlçesindeki "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımının daraltılarak, 12,8 hektarlık alanın, "Kentsel Gelişme Alanı" olarak belirlenmesinde, çevre düzeni planının ilke, hedef ve stratejileri ile planlama esaslarına ve imar mevzuatına aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.*

gerekçesiyle 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine yönelik yürütmenin durdurulması isteminin çevre düzeni planının ilke, hedef ve stratejileri ile planlama esaslarına ve imar mevzuatına aykırılık bulunmaması nedeniyle reddine karar verilmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediyesinin açmış olduğu davada **İzmir 3. İdare Mahkemesi 27.09.2023 tarih ve E: 2020/1706, K: 2023/1411** sayılı kararında özetle;

- *Üst ölçekli plan kararlarına göre ek gelişme alanı ihtiyacı bulunmaması, plan bütünlüğünü bozucu kararlar öngörülmüş olması ve plan yapım gerekçesinin meşru olmaması hususları temelinde 1/100.000 ölçekli İzmir – Manisa Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Planı'nın amacı, plan ilkeleri ve uygulama hükümlerine uygun olmadığı,*
- *Kamu yatırımına yönelik yer seçim olarak çevre düzeni planı ölçeğinde ağaçlandırılacak alan, nazım plan düzeyinde ise tarımsal niteliği korunacak alan olarak planlı dava konusu parsel yerine 1/25.000 ve 1/5000 ölçeklerde plan değişikliğine gidilmesinin ve 1/1000 ölçekte kentsel yerleşim planlaması yapılmasının kamu yararının zorunlu kılacağı nitelikte bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere sahip olmadığı, bu itibarla Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesi 1. fıkrası hükmüne uygun olmadığı,*
- *Açık Spor Tesis Alanı ile Kültürel Tesis Alanı anılan 10 m'lik Taşıt Yolu'ndan erişim alan otopark alanı üzerinden servis aldığı; söz konusu ulaşım şeması erişilebilirlik açısından değerlendirildiğinde, yoğun kamusal kullanıma konu olabilecek donatı alanlarının*

sürekliliği olan alt kademe erişim yollarından servis almamasının ulaşım planlaması ilkelerine ve plan tekniğine uygun olmadığı,

- Dava konusu alanda trafo yerlerinin kurum görüşü ile netleştirilmemiş olmasının plan kararlarını yönlendirici verilerin eksik olduğunu göstermekte olup, bu hususun Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin analitik veriler ve kurum görüşlerine ilişkin 8. maddesi hükümlerine aykırılık gösterdiği, trafo yerlerinin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda belirlenmemiş olmasının planlama esasları, şehircilik ilkeleri, imar mevzuatı ve kamu yararına uygun olmadığı,
- Dava konusu planlardan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kararları kapsamında mevzuat hükümlerinde karma kullanıma olanak veren işlev alanları tanımlanmış olduğu halde, ticaret işlevinin konut alanları içerisinde sadece oran olarak verilmesinin mevzuat hükümlerine uyarlık göstermediği,
- 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği incelendiğinde, temel olarak, plan hükmünde değişiklik öncesinde 2000 m2 olan park büyüklüğünün 1000 m2'ye ve 100 m2 olan yapılaşmanın 15 m2'ye indirilmiş olduğu, ancak davacı idarenin farklı kullanım kararı olarak ayrıştırılması gerektiğini ifade ettiği piknik alanları, rekreasyon alanları ve kültürel aktivite alanları kullanımlarına ilişkin hükümlerde değişiklik konu edilmediği; söz konusu alanların imar mevzuatında ayrı tanım ve yapılaşma koşullarına tabi alanlar kapsamında olup, plan hükümleri içinde Açık ve Yeşil Alanlar'a ilişkin koşullardan ayrı olarak tanımlanmalarının imar mevzuatı gereği olduğu; anılan nedenle, 2.4.1 sayılı plan hükmüne yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin planlama esasları ve imar mevzuatına uygun olmadığı,

gereğleriyle 06.01.2020 t.t.'li 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının hukuka ve mevzuata uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Ahmet Mahir Yolcu tarafından açılan davada **İzmir 7. İdare Mahkemesi 03.05.2024 tarih ve E: 2023/639 K: 2024/484** sayılı kararında özetle;

- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 06.01.2020 tarihli Olur ile onaylanan ve önceki 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Ağaçlandırılacak Alan" olarak belirlenen bölgede yer alan dava konusu parselin "Kentsel Gelişme Alanı" kullanımına ayrıldığı 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planına dayandığı, anılan 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının, İzmir 3. İdare Mahkemesinin 27.09.2023 tarih ve E:2020/1706, K:2023/1411 sayılı kararı ile iptaline karar verilmiş olması nedeniyle, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 16.12.2022 tarihinde onaylanan ve 26.12.2022-24.01.2023 tarihleri arasında askıya çıkarılan dava konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin dayanaksız kaldığı anlaşıldığından, dava konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin de iptaline karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

gereğleriyle 16.12.2022 t.t.'li 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Revizyon imar planları ~~ve~~ iptal edilmiştir.

Mehmet Fatih Yazan tarafından açılan davada **İzmir 6. İdare Mahkemesi 20.09.2024 tarih ve E: 2023/215 K: 2024/ 1253** sayılı kararında özetle;

- 17.01.2020-16.02.2020 tarihleri arasında askıya çıkarılarak ilan edilen dava konusu 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın anılan mahkeme kararı ile iptal edildiği görülmekle, iptal kararlarının hukuki niteliği gereği, iptal edilen işlem tesis edildiği tarihten itibaren hukuk aleminden kalkacağından, konusu kalmayan işbu davanın esası hakkında karar verilmesine olanak bulunmamaktadır.

İmar planlarının kademeli birlikteliği ilkesine göre, planlama kademelerinin, üst kademeden alt kademeye doğru sırasıyla; Çevre Düzeni Planı, Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı olduğu, Uygulama İmar Planı ile Nazım İmar Planların uygun olması gereken üst ölçekli planın kademeli olarak Çevre Düzeni Planı olduğu, İmar Kanunu'nun 6. maddesinde tanımlı hiyerarşik planlama ilişkisine göre, bir planın üst ölçekli plan tarafından yönlendirilmesi ve ona uyumu noktasında denetlenmesi gerektiği açıktır.

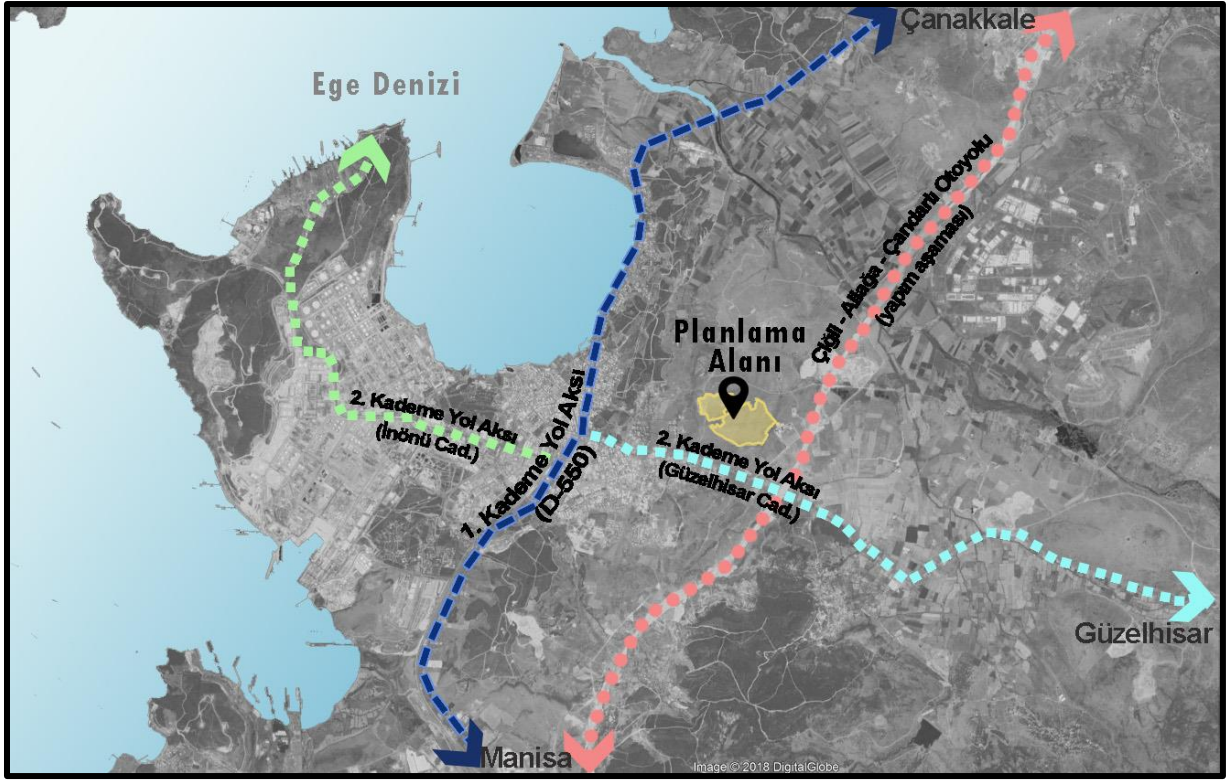
Bu durumda, 26.12.2022-24.01.2023 tarihleri arasında askıya çıkarılan dava konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun dayanağı 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın, İzmir 3. İdare Mahkemesinin 27.09.2023 tarih ve E:2020/1706, K:2023/1411 sayılı kararı ile iptaline karar verildiği dikkate alındığında; dayanaksız kaldığı anlaşılan dava konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunda bu yönüyle hukuka uyarlık bulunmadığı ve iptaline karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

gerekçeleriyle 16.12.2022 t.t.'li 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Revizyon imar planları iptal edilmiştir.

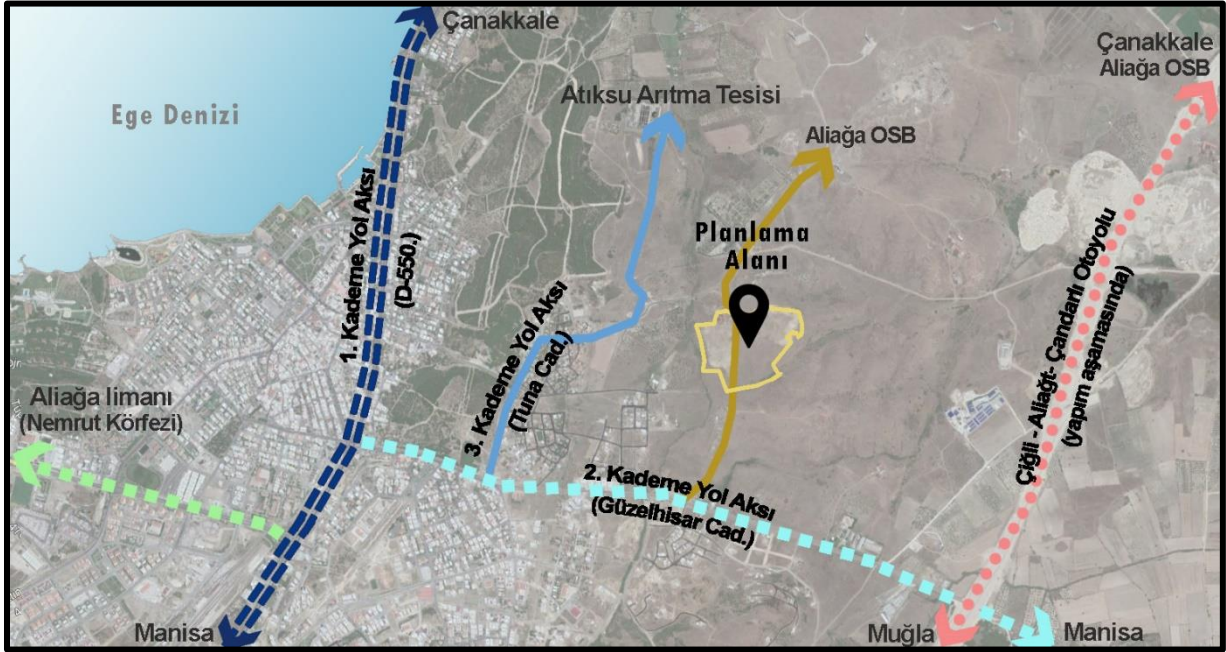
Yukarıda yer verilen Mahkeme Kararları doğrultusunda sosyal konut üretilmesi adına hazırlanan;

- 06.01.2020 t.t.'li 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği'nin Danıştay 6. İdare Mahkemesi 09.03.2023 tarih ve E:2020/11301 sayılı kararı dikkate alındığında yürürlükte olduğu,
- 06.01.2020 t.t.'li 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği ve 16.12.2022 t.t.'li 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'nın İzmir 3. İdare Mahkemesinin 27.09.2023 tarih ve E:2020/1706, K:2023/1411 sayılı kararı ile İzmir 7. İdare Mahkemesi 03.05.2024 tarih ve E: 2023/639 K: 2024/484 sayılı kararı ve İzmir 6. İdare Mahkemesi 20.09.2024 tarih ve E: 2023/215 K: 2024/ 1253 sayılı kararı kapsamında iptal edildiği,

değerlendirilmektedir.



Harita 2: Aliğa İlçesi Çevresi Ulaşım Bağlantıları – Uydu fotoğrafı



Harita 3: Planlama Alanı Çevresi Ana Ulaşım Aksları – Uydu Fotoğrafı

D-550 karayoluna bağlanan Güzelhisar Caddesi, planlama alanının yakın çevresinde bulunan ana ulaşım aksıdır. Güzelhisar Caddesi üzerinden Aliağa Mezarlığı ile bağlantıyı sağlayan yol planlama alanının içerisinden geçmektedir. Arıtma Tesisine ulaşan ve 3. kademe yol olan Tuna Caddesi, planlama alanı içerisinden geçen yol ile bağlanmaktadır. Aliağa yerleşimi kompakt bir yerleşim iken Güzelhisar Caddesi üzerinde Planlama alanı yol kesişimine doğru saçaklandığı gözlemlenmektedir. Ayrıca Devlet Hastanesinin açılacak olması sebebiyle bu saçaklanmanın artması ve yerleşim alanının o yönde ilerlemesi beklenmektedir.



Harita 6: Planlama Alanı ve Yakın Çevresi İlişkileri

Yaklaşık 13 hektar yüzölçümüne sahip olan planlama alanının kuzeyinde 9,38 hektarlık Aliağa Mezarlığı, güneyinde Örnekent Mahallesi, batısında yerleşim alanı, doğusunda yer seçimi yapılmış olan Devlet Hastanesi Sahası bulunmaktadır.

Planlama alanının takribi olarak genişliği 500 metre, derinliği ise 375 metredir. Konu parsel, güneydoğu cephesinde kalan alana devlet hastanesi yapılacak olması ve Aliağa OSB, Aliağa-Nemrut Limanı ve Aliağa merkeze yakın olması sebebiyle önemli bir nokta yer almaktadır. Ayrıca yeni yapılacak olan otoyola olan yakınlığı parsellerin önemini daha da artıracaktır.



Harita 7: Planlama Alanı Kök Parsel Bilgileri

5. DEMOGRAFİK YAPI

1927 yılında İzmir nüfusu 532.009 kişi iken; 1965 yılında 1.234.667 kişidir. 38 yıllık bu süreçte Türkiye'nin toplam nüfusu, %2,2 kat artış gösterirken; İzmir nüfusu %1 katlık bir artış göstermiştir. Bu dönemde İzmir'in nüfus artışı, Türkiye'nin nüfus artışından daha düşüktür.

1965 yılında Türkiye nüfusu 31.391.421 kişi iken, 2024 yılı nüfusu 85,664,944 kişidir. İzmir nüfusu ise 2024 yılında 4,493,242 kişiye ulaşmıştır. 1965-2017 yılları arasını kapsayan 52 yıllık süreçte ise, Türkiye'nin toplam nüfusu %1,8 katlık bir artış gösterirken; İzmir'in nüfusu %2,5 katlık bir artış göstermiştir.

Yıl	Türkiye	Türkiye Yıllık Nüfus Artış Hızı(binde)	İzmir	İzmir İli Yıllık Nüfus Artış Hızı (binde)	Aliağa	Aliağa Yıllık Nüfus Artış Hızı (binde)
2017	80,810,525	12.4	4,279,677	13.2	94,070	32.89
2018	82,003,882	14.66	4,320,519	9.5	95,392	13.96
2019	83,154,997	13.94	4,299,912	10.76	96,974	16.45
2020	83,614,362	5.51	4,394,694	6.26	101,242	43.07
2021	84,680,273	12.67	4,425,789	7.05	103,364	20.74
2022	85,279,553	7.05	4,462,056	8.16	104,828	14.06
2023	85,372,377	1.09	4,479,525	3.91	106,168	12.7
2024	85,664,944	3.42	4,493,242	3.06	108,701	23.58

Tablo 1: Türkiye, İzmir İli ve Aliağa İlçesinin yıllara göre Nüfus Verileri (2017-2024)

Türkiye 2023-2024 yılları arasındaki nüfus artış hızı binde 3.42'dir. İzmir ilinin 2024 yılı nüfusu 4,493,242 kişi olup, nüfusu yıllara göre genellikle artma eğilimi göstermiştir. İlin 2024 yılı nüfusu ülke nüfusunun %5.24'ünü oluşturmaktadır. İlin, 2023-2024 yılları arasındaki yıllık nüfus artış hızı ise binde 3.06'dir. Aliağa ilçesinin ise 2024 yılı nüfusu 108,701 kişi olup, yıllık nüfus artış hızı 2023-2024 yılları arasında binde 23.58'tir. İlçenin nüfusu İzmir ilinin %2.41'ini oluşturmaktadır.

5.1. KONUT YAPISI VE HANEHALKI BÜYÜKLÜĞÜ

Ortalama hanehalkı büyüklüğü, hanehalkını oluşturan kişilerin ortalama sayısıdır. 2024 yılında TÜİK tarafından yayınlanan verilere göre Türkiye, İzmir ve Aliağa'nın ortalama hanehalkı büyüklükleri incelendiğinde; **Aliağa'daki ortalama hanehalkı büyüklüğü 2.97** kişidir.

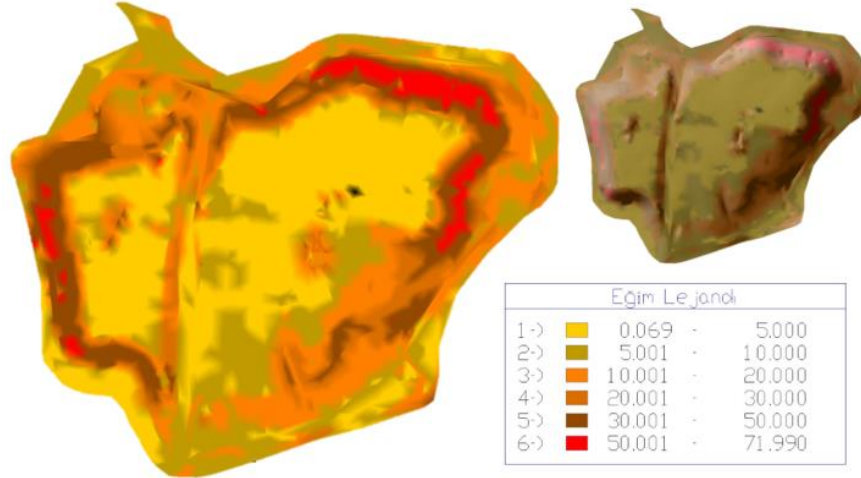
Yıl	Yapı Kullanma İzin Belgesine Göre Daire Sayısı	Yapı Kullanma İzin Belgesine Göre Toplam Yüzölçümü (m ²)	Ortalama Hane Halkı Büyüklüğü	Kişi başına Düşen İnşaat Alanı (m ²)
2020	566	99,465	3.07	57
2021	591	92,410	3.01	52
2022	672	103,730	2.99	52
2023	813	125,142	2.98	52
2024	664	107,287	2.97	54

Tablo 2: Kişi başına Düşen İnşaat Alanı

İlçe özelinde inceleme yapıldığında "Yapı Kullanma İzin İstatistikleri"ne ilişkin TÜİK verileri dikkate alındığında 2024 yılı Aliağa İlçesinin 161 m² brüt daire büyüklüğüne sahip olduğu görülmektedir.

6. PLANLAMA ALANINA İLİŞKİN ANALİZ ÇALIŞMALARI

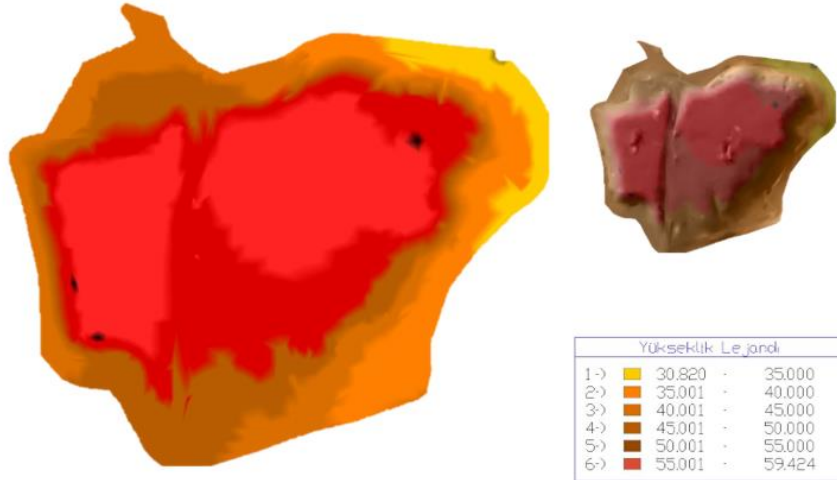
6.1. EĞİM ANALİZİ



Şekil 1: Eğim Analizi

Proje alanının eğim analizine bakıldığında; alanın büyük bir kısmında eğim %0-5 ile %10-20 arasında yer almaktadır. Alanın kuzey ve batısındaki alt kotlarda eğim %50 'nin üstüne çıkmaktadır.

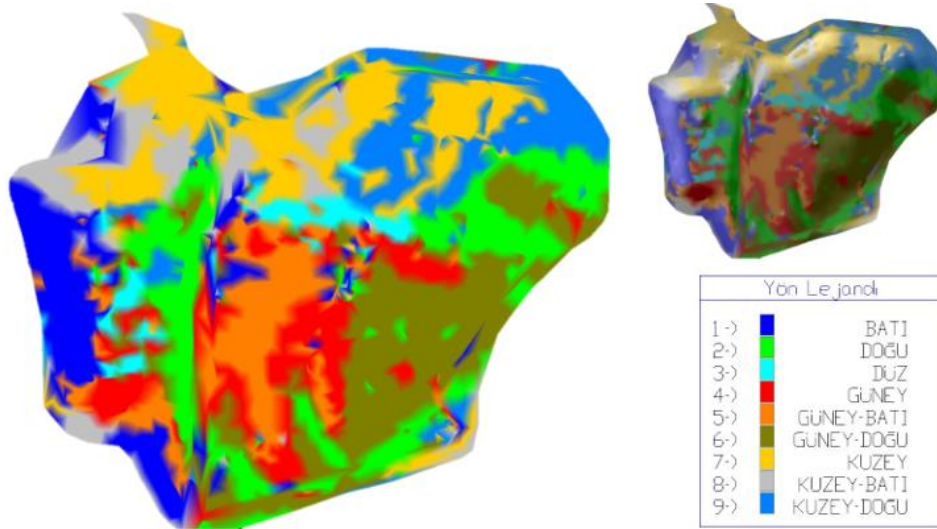
6.2. YÜKSEKLİK ANALİZİ



Şekil 2: Yükseklik analizi

Proje alanının yükseklik analizine bakıldığında; proje alanının merkezine doğru yaklaştıkça kot yükselmektedir. Alanın %45 'i düz alanlardan oluşmaktadır ve düz alanların çoğunluğu alanın merkezinde yer almaktadır.

6.3. YÖNELİŞ ANALİZİ

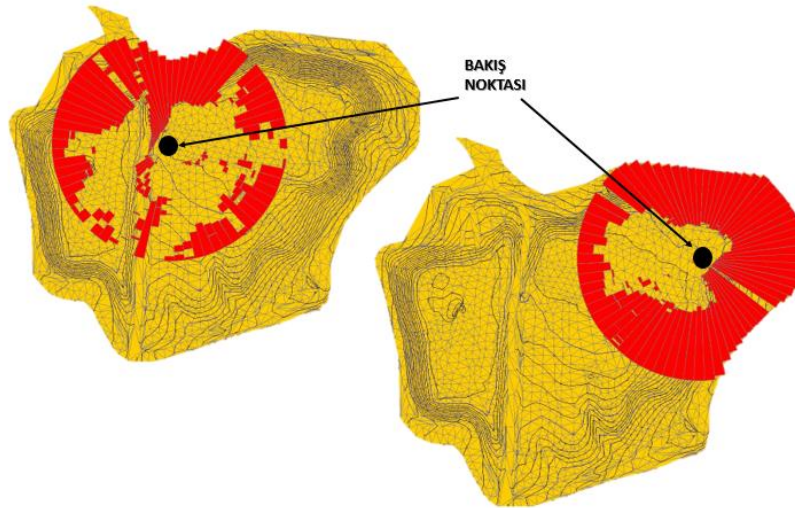


Şekil 3: Yöneliş Analizi

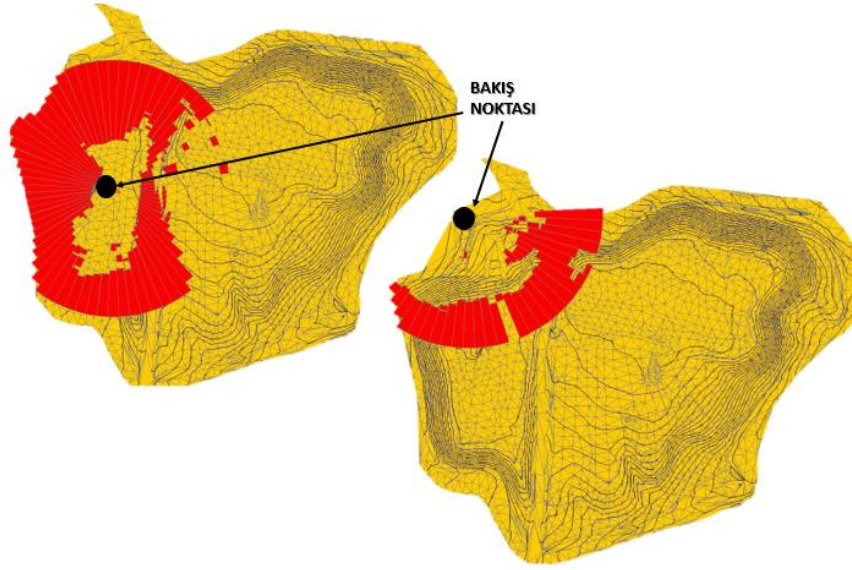
Proje alanının yöneliş analizine bakıldığında; alanın büyük bir kısmında yöneliş doğu ve güneydoğu yönünde yer almaktadır. Alanda %50 oranındaki eğimli alanlar kuzey ve batı yönlerinde kalmaktadır (Şekil 3).

6.4. GÖRÜNÜRLÜK ANALİZİ

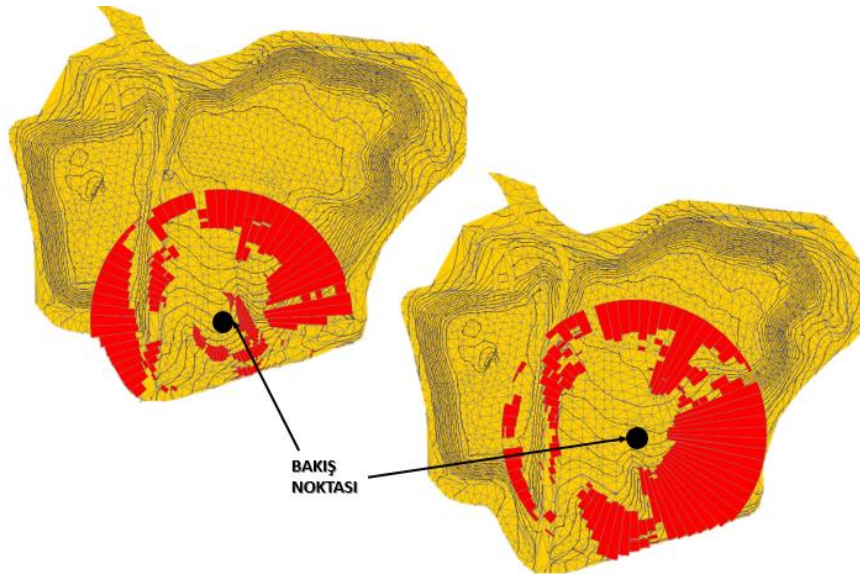
İnsan ölçeğinden bakış noktasına göre yapılan görünürlük analizleri yer almaktadır. Planlama alanında, çeşitli bakış noktalarından alınan örnekler ile insan ölçeğinden görülebilen arazi alanı tespit edilmiştir.



Şekil 4: Bakış Noktasına Göre Alan Görünürlüğü - 1



Şekil 5: Bakış Noktasına Göre Alan Görünürlüğü – 2



Şekil 6: Bakış Noktasına Göre Alan Görünürlüğü – 3

6.5. ÜÇ BOYUTLU ARAZİ MODELLEMESİ

Proje alanının 3 boyutlu arazi modellemesine bakıldığında; alandan geçen yolun etrafındaki alanların yükseldiği ve belirli bir seviyeden sonra düz bir şekilde devam ettiği görülmektedir.



Şekil 7: Üçboyutlu arazi modellemesi

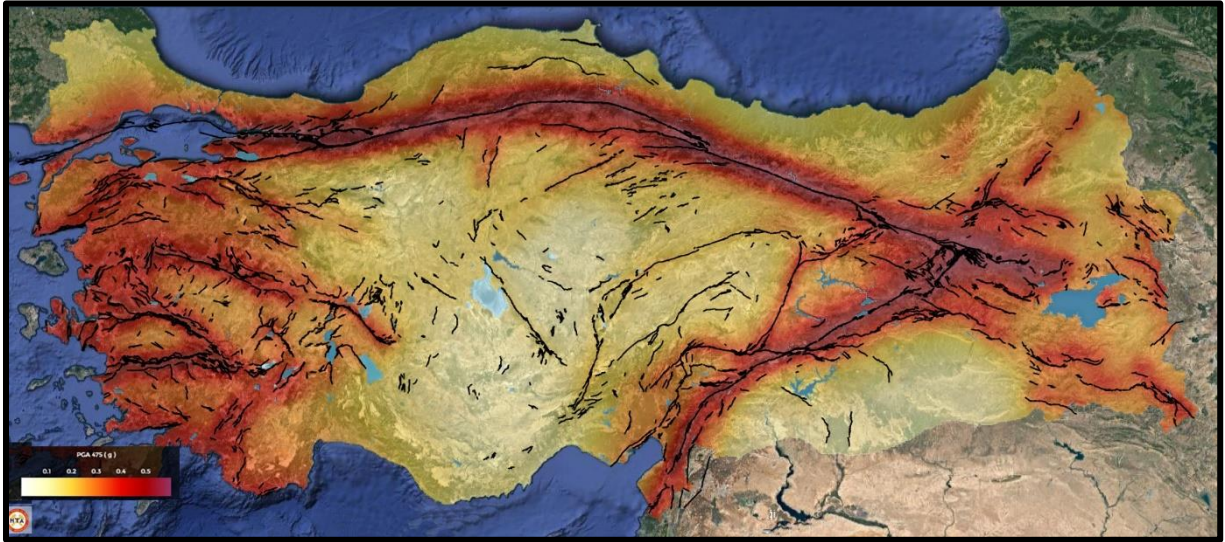


Şekil 8: 3Boyutlu Model üzerinden Arazi Kesiti

6.6. DEPREMSELLİK ANALİZİ

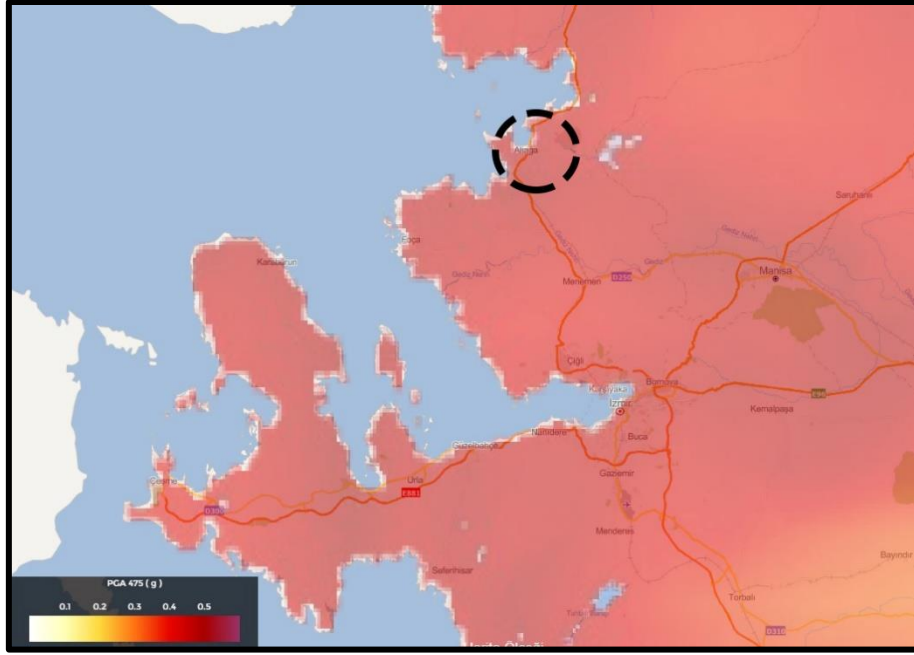
İzmir ve yakın çevresi, Doğu Akdeniz’de tarihsel çağlarda pek çok uygarlığın hüküm sürdüğü bir bölge olması nedeniyle tarihsel dönem deprem kayıtlarının en fazla olduğu bölgelerimizden biridir. Kayıtlar, İzmir kent merkezi ve yakın çevresindeki çoğu yerleşmenin tarihsel dönemde çok sayıda depremden etkilendiğini ortaya koymaktadır. 1900’lü yılların başından itibaren “Aleltil Dönem” olarak adlandırılan ve günümüze kadar ki dönemi içeren zaman diliminde İzmir kenti ve yakın çevresini etkileyen çok sayıda deprem meydana gelmiştir. İzmir kenti merkez olmak üzere yaklaşık 50km yarıçaplı bir daire içerisinde kalan alanda, 1900 yılından günümüze kadar magnitüdü 4.0’ten büyük 190 deprem meydana gelmiştir. Bu depremlerin bazıları bölgede can kaybı ve büyük maddi hasarlara sebep olmuştur (Aktepe E, Aydın C.2013).

Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı (UDSEP-2023) kapsamında, Boğaziçi Üniversitesi, Çukurova Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi ve Sakarya Üniversitesi öğretim üyeleri ile beraber Maden Tetkik Arama Genel Müdürlüğü (MTA) ve Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD) tarafından 2018 yılında hazırlanan Türkiye Sismik Tehlike Haritası aşağıda görülmektedir.



Harita 8: Türkiye Sismik Tehlike Haritası

İzmir kıyı şeridi risk taşıyan bölge iken Torbalı, Bayındır, Tire, Ödemiş, Kiraz İlçeleri’nin deprem tehlikesinin daha az olduğu görülmektedir. Deprem haritası incelendiğinde, Aliağa İlçesi’nin deprem tehlikesinin yüksek olduğu görülmektedir.



Harita 9: Aliağa İlçesi Sismik Tehlike Haritası

(Kaynak: www.tdth.afad.gov.tr adresi üzerinden alınmıştır)

6.7. YERLEŞİME UYGUNLUK DURUMU

“Mülga Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan 19.08.2008 tarih ve 10337 Sayılı “Plana Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Genelgesi” doğrultusunda planlama alanı içerisinde imar planına esas jeolojik ve Jeoteknik etüt çalışmaları hazırlanmış olup, söz konusu rapor ve yerleşime uygunluk haritaları 29.08.2018 tarihinde Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından onaylanmıştır.

İnceleme alanında yapılan gözlemsel ve laboratuvar çalışmaları birlikte değerlendirilmiş ve alanın dolgu ile kaplı alanların tamamı Önemli Alan, diğer kısımlar ise Uygun Alan olarak değerlendirilmiştir.

Önemli Alan — 5.2 (Ö.4.-5.2): Dolgu Alanlar

İnceleme alanında yapılan arazi gözlemleri, sondajlar ve jeofizik ölçümleri sonucunda inceleme alanının Doğu, Batı ve Kuzey kenar kısımlarında SK-1/2/3/4/5/6/7 nolu kuyularda Dolgu kalınlıkları sırasıyla 12,50m/ 14,00m/ 9,00m/ 4,50m/ 2,00m/ 11,50m/7,00 metre maden ocağı hafriyatından oluşan kontrolsüz heterojen özelliğe sahip kontrolsüz dolgular tespit edilmiş ve ortaya konulmuştur. Bu alanlarda gerekli zemin iyileştirme yöntemleri uygulanarak ani oturma, göçme, taşıma gücü vb. mühendislik sorunlarının ortadan kaldırılması gerekmektedir. İnceleme alanı Önemli Alan — 5.2 (ÖA-5.2) olarak değerlendirilmiştir.

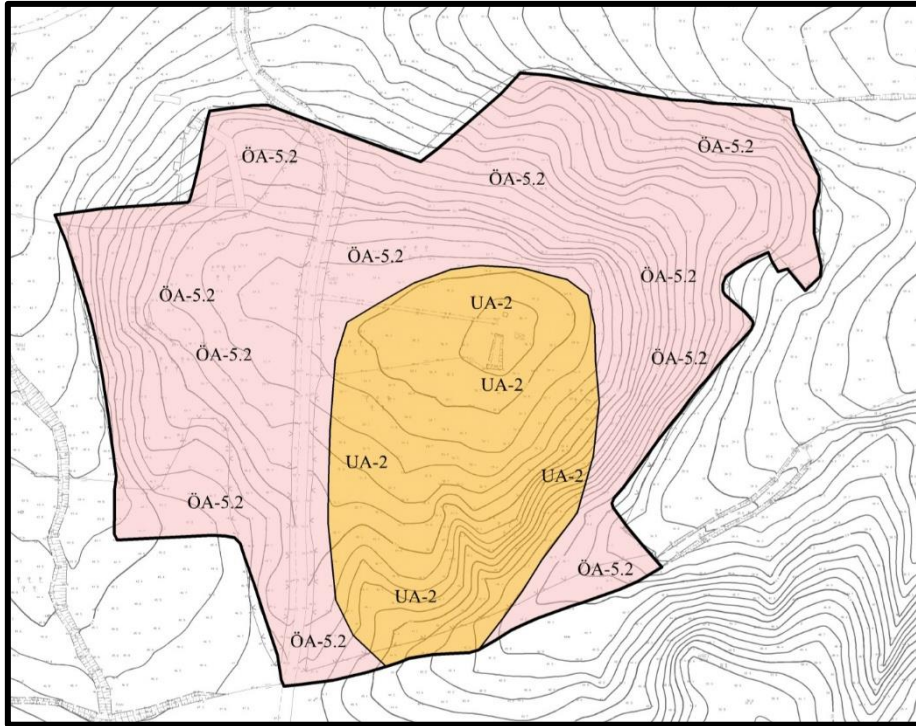
İnceleme alanının Dolgu olan bölümleri” Önemli Alan — 5.2 (ÖA-5.2) “Dolgu Alanlar” olarak değerlendirilmiş olup 1/5000 ölçekli ve 1/1000 ölçekli yerleşime uygunluk haritasında önemli alan (ÖA-5.2) simgeleri ile belirtilmiştir. İnceleme alanında yer alan Dolgu birimi taşıyıcı zemin niteliğinde olmadığından, alanda bina veya bina türü yapılar yapılacağı zaman üstteki dolgu, hafredilmeli ve yapılacak binaların homojen ve sağlam kaya birimlerine oturtulmasını gerekmektedir. Zemin etütlerinde detaylı olarak Dolgunun niteliği uygun sıklıkta ve nitelikte olup olmadığı çeşitli deneylerle tespit edilmelidir.

Uygun Alan-2 (UA-2): Kaya Ortamlar

İnceleme alanında SK-8,9,10,11,12,13 nolu kuyuların bulunduğu bazalt, birimlerin gözlendiği alanlardır. Bu alanlarda topoğrafik eğim “03-209 arasında olduğu bazaltlar kaya ortamlardır. İnceleme alanı Uygun Alan —2 (UA-2) Kaya Ortamlar olarak değerlendirilmiştir.

İnceleme alanının Kuzey kesiminden iç kısımları “Uygun Alan —2 (UA-2) “Kaya Ortamlar” olarak değerlendirilmiş olup 1/5000 ölçekli ve 1/1000 ölçekli yerleşime uygunluk haritasında önlemleri alan (UA-2) simgeleri ile belirtilmiştir.

İnceleme alanında yapılması düşünülen yapıların temel tipi, temel derinliği ve zemin özellikleri göz önüne alındığında, temel hesaplamalarında kullanılacak taşıma gücü-emniyetli zemin gerilmesi, zemin oturması, zemin grubu-sınıfı, zemin hakim periyodu değerleri parsel bazında yapılacak ayrıntılı zemin etütlerinde ayrıntılı incelenerek belirlenmelidir

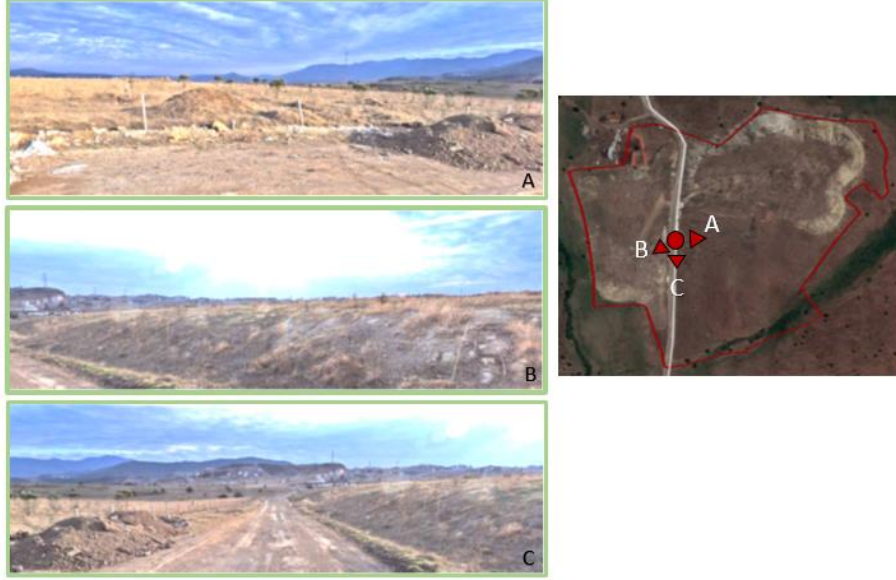


Şekil 9: Yerleşime Uygunluk Durumu

7. PLANLAMA ALANI İLİŞKİN BİLGİLER

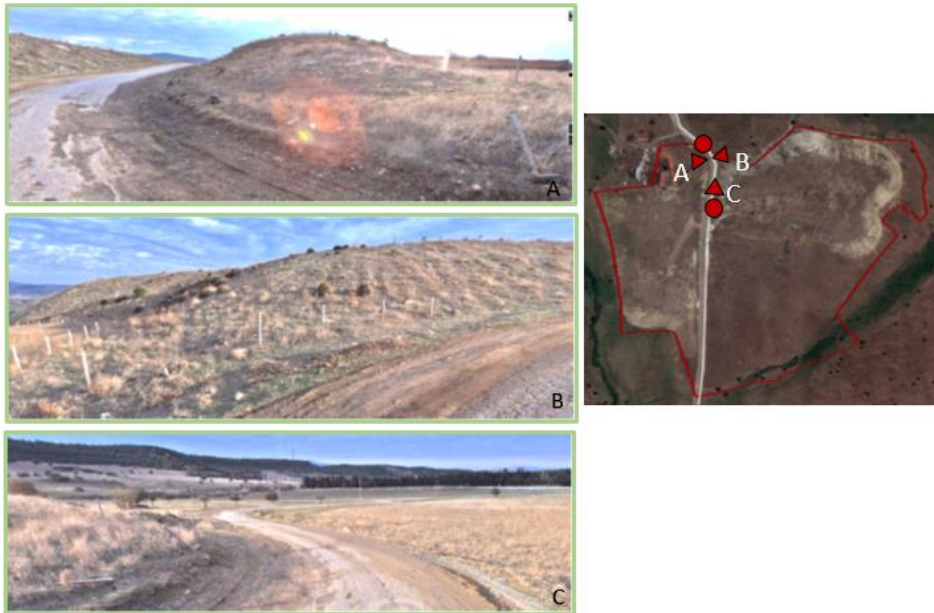
7.1. ÇEVRESEL DURUM ANALİZİ

Planlama alanı içerisinde geçen yol üzerinde A-B-C bakış noktaları ile alanın mevcut arazi durumu görülmektedir. Yolun etrafındaki alanların yol kotunda daha yüksekte kaldığı gözlemlenmektedir.



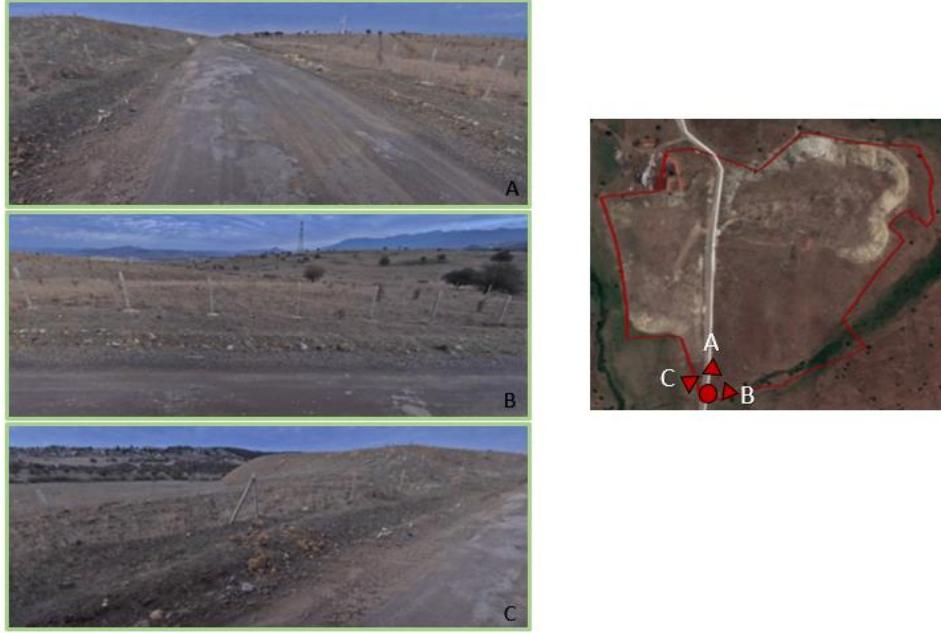
Şekil 10: Çevresel Durum Analizi – 1

Planlama Alanından Aliğa OSB alanına doğru olan alan çıkışındaki A-B-C bakış noktaları ve alan görüşleri aşağıda görülmektedir.



Şekil 11: Çevresel Durum Analizi – 2

Güzelhisar Caddesi tarafından Planlama Alanı girişindeki A-B-C bakış noktaları ve alan görüşleri aşağıdaki görülmektedir.



Şekil 12: Çevresel Durum Analizi – 3

Gelinen süreçte 2019 Yılı 50.000 Sosyal Konut Projesi kapsamında plan ile projelendirme çalışmaları tamamlanmış ve inşaat faaliyetleri belirli bir aşamaya gelmiş alan görüşü aşağıda görülmektedir.



Şekil 13: Çevresel Durum Analizi – 4

Planlama alanında, Cumhurbaşkanlığı'nın himayelerinde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın koordinesi, Hazine ve Maliye Bakanlığı'nın destekleriyle 2019 yılı içerisinde yapılacak Sosyal Konut hedefine istinaden 600 adet sosyal konut proje çalışmaları kapsamında inşaat çalışmaları yürütülmektedir. Bununla birlikte yol vb. altyapı çalışmaları alanda gerçekleştirilmektedir.

7.2. MÜLKİYET BİLGİLERİ

İzmir ili, Aliğa ilçesi, Aliğa Mahallesi, eski 8257 parsel düzeltme öncesinde 127,877,37 m² yüz ölçüme sahip olup imar uygulaması onaylanması aşamasında, taşınmazında içinde bulunduğu bölgede Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nce Kadastro Yenileme işlemi yapılmış olup parselin kadastral sınırlarında tespit edilen kadastral kaymalar düzeltilmiş ve akabinde eski 8257 parselin yüz ölçümü 128.826,89 m² olarak kayda alınmıştır.

Planlama alanı, önceden İzmir ili, Aliğa ilçesi, Aliğa Mahallesi, 8257 parsel iken, söz konusu parselde 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 15. ve 16. maddeleri uyarınca yapılan ifraz ve tevhit planı Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 03.03.2021 tarih ve 382066 sayılı Bakanlık Oluru ile uygun görülerek, yeni parseller tescil edilmiştir.

Planlama alanında uygulama sonucu,

- Konut Alanı olarak 1455 ada 1 parsel, 1456 ada 2, 5, 8 ve 9 parseller, 1457 ada, 1 parsel, 1458 ada, 1 parsel, 1460 ada, 1 parsel, 1461 ada, 1 parsel
- İlkokul Alanı olarak 1459 ada, 1 parsel,
- Cami Alanı olarak 1463 ada, 1 parsel
- Kültürel Tesis Alanı olarak 1456 ada, 4 parsel
- Belediye Hizmet Alanı olarak 1465 ada, 3 parsel
- Açık Spor Tesis Alanı olarak 1456 ada 3 parsel

tescil edilmiştir.



Harita 10: Parsel Haritası

Planlama alanında uygulama sonucu oluşan parsellerden, 1455 ada 1 parsel, 1456 ada 2, 5, 8 ve 9 parseller, 1457 ada, 1 parsel, 1458 ada, 1 parsel, 1460 ada, 1 parsel, 1461 ada, 1 parsel, 1459 ada, 1 parsel ve 1463 ada, 1 parsel, 1456 ada, 4 parsel, 1465 ada, 3 parsel, 1456 ada 3 parsel sayılı taşınmazlar Toplu Konut İdaresi mülkiyetindedir

8. KURUM GÖRÜŞLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Plan çalışmalarına altlık teşkil etmek üzere Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 8. Maddesine istinaden ilgili kurum ve kuruluş görüşleri talep edilmiştir. Söz konusu kurum görüşlerinden;

Milli Savunma Bakanlığı İzmir İnşaat Emlak Bölge Başkanlığının 12.03.2018 tarih ve 920 sayılı yazısında; “planlama sahasında Askeri Alan, Askeri Yasak ve Güvenlik Bölgesi (Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı hariç) bulunmadığı”

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün, 09.03.2018 tarihli E.4669 sayılı yazısında; “imar planı yapılacak alanın bölgedeki sivil hava ulaşımına açık havaalanlarının mânia planları kapsamı dışında kaldığı tespit edilmiş olup, hazırlanacak söz konusu imar planlarında ilgi yazıda belirtilen mevzuata uyulması gerektiği”

DHMI İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığının 15.02.2018 tarih ve E.18028 sayılı yazısında; “yapılan incelemede; hava seyrüsefer usulleri açısından planlanan yapılaşma alanının havalimanı için yayınlanmış aletli alçalma usulleri açısından olumsuz etkilerinin olamayacağı, elektronik sistemler açısından sorumluluklarında bulunan Elektronik Sistemlerin performansı açısından sakınca oluşturmayacağı, işletme kriterleri açısından proje yerinin işletme envanterinde bulunan havalimanları mania planları kapsamı dışında kaldığı tespit edilmiştir. Ayrıca yazıda belirtilen yönetmelik hususlarının ihlal edilmemesi, Çiğli Askeri Havalimanına 18 NM mesafede yer alması sebebiyle askeri birimlerinde görüşünün alınması gerektiği”

TCDD İstanbul 3. Bölge Müdürlüğü Emlak Servis Müdürlüğünün, 09.02.2018 tarih ve E.54710 sayılı yazısında; “planlama alanına yakın konumda Aliağa'da sonlanan İZBAN Banliyö Sisteminin Bergama'ya uzatılması ve Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü'nden devredilen "Bandırma-İzmir Demiryolu Projesi" bulunmakta olup, projelerin söz konusu alanla etkileşime girmediği, demiryolu projesi kapsamında henüz proje ve kamulaştırma çalışmalarına başlanılmamış olup, çalışmaların revize edilebileceği”

BOTAŞ Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. Etüt ve Proje Daire Başkanlığının 20.02.2018 tarih ve E.1830804 sayılı yazısında; “sınırları belirtilen alanda mevcut ya da planlanan herhangi bir projelerinin bulunmadığı”

İzmir Orman Bölge Müdürlüğünün 20.03.2018 tarih ve E.592951 sayılı yazısında; “planlama alanı 6831 sayılı Orman Kanunu'na göre orman sınırları dışında kalmakta olduğu, aynı kanunun 2/B maddesine göre orman sınırları dışına çıkarılan yerlerden olmadığı, yapılacak imar planı çalışmasında herhangi bir sakınca bulunmadığı”

İzmir Çevre Şehircilik İl Müdürlüğünün 14.02.2018 tarih ve E.4663 sayılı yazısında; “İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli ÇDP'nda 8257 parselin Ağaçlandırılacak Alanda alanında kaldığı, planlama alanının herhangi bir Özel Çevre Koruma Bölgesi kapsamında kalmadığı, herhangi bir tabiat varlığı ve/veya doğal sit alanlarında olmadığı tespit edilmiştir. Ancak söz konusu alanın milli park, tabiat parkı, sulak alan vb koruma alanında kalıp kalmadığı hususunun Orman ve Su İşleri Bakanlığı IV. Bölge Müdürlüğü'nce tespit edilmesi gerektiği”

İzmir İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 05.03.2018 tarih ve E.4657949 sayılı yazısında “asgari standartlar ile yer seçim kriterleri açısından belirtilen koşullarda ve bedelsiz temin edilebilecek Eğitim Alanları ayrılması ve bu hususların plan notlarında belirtilmesi şartıyla uygun bulunduğu”

İzmir İl Sağlık Müdürlüğünün 20.02.2018 tarih ve E.205 sayılı yazısında “planlama alanına sınır konumunda bulunan Aliağa mahallesi eski 2014 parsel yeni 8287 parsel sayılı maliye hazinesi

mülkiyetinde bulunan taşınmaz mahalline 250 yataklı yeni bir hastane yapılması planlandığı, yapılacak çalışmalarda bu durumun göz önünde bulundurulması gerektiği”

İzmir İl Kültür Turizm Müdürlüğünün 05.02.2018 tarih ve E.105497 sayılı yazısında; “proje alanının, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu uyarınca Bakanlar Kurulu Kararı ile ilan edilmiş herhangi bir Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi veya Turizm Merkezi kapsamında kalmadığı, 5226-3386 sayılı yasalarla değişik 2863 sayılı kanun kapsamında ilgili Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nden de görüş alınması kaydıyla yürürlükte mevzuat çerçevesinde iş ve işlemlerin yürütülmesinde sakınca bulunmadığı”

İzmir Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünün 19.02.2018 tarih ve E.109054 sayılı yazısında; “planlama alanı içerisinde yatırım yapılabilmesi için oluşturulacak spor tesisi alanlarının Kamulaştırma işlemlerine konu olmaması açısından mülkiyetin devletin hüküm ve tasarrufu altında bırakılması”

İzmir İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün E.518646 sayılı görüş yazısında; “planlama alanının “kuru marjinal tarım arazisi” (KTA)'nın, tarım dışı amaçla kullanılması uygun bulunduğu”

Karayolları 2. Bölge Müdürlüğünün 09.02.2018 tarih ve E.55941 sayılı yazısında; “planlama alanının, sorumluluk ağı içerisindeki devlet yolu, il yolu ve otoyollara cephesi bulunmadığı anlaşılmış olduğundan imar planı yapılmasında sakınca bulunmadığı”

Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğünün 18.02.2018 tarih ve 124237 sayılı yazısında; “planlama alanı içerisinde mevcut veya planlanan herhangi bir tarla içi geliştirme projesi ve sulama tesis bulunmadığı, içme suyu temin edilen göl veya baraj su toplama havzasında yer almadığı, içerisinde dere geçtiği, dere yatağı için 3 m, servis yolu için derenin bir sahilinde en az 5.00 m olmak üzere 8.00 m genişliğinde şeritvari alan dere yatağı olarak ayrılmalı ve imar planlarına "dere ve servis yolu" olarak işlenmesi, bu alanda yapılaşmaya izin verilmemesi, servis yolu yapılmayan sahilinde 5.00 m genişliğinde şeritvari alanda yapılaşmaya izin verilmemesi, servis yolunda ilerleyen zamanda yaşanabilecek olumsuzlukların önlenmesi amacıyla gerekli önlemlerin alınması, dere yatağı üzerinde yapılması planlanan veya mevcuttaki geçiş yapıları için gerekli kanun, genelge ve kriterlere uyulması, derenin ıslahı yapıncaya kadar dere yataklarının kadastral plandaki mevcut şeritvari genişliklerine müdahale edilmemesi, suyun akışını engelleyecek uygulama yapılmaması, bu durumunun plan notu olarak işlenmesi, dere ıslahı yapıncaya kadar dere vasfındaki mevcut doğal yatak güzergahında yapılaşmaya izin verilmemesi belirtilerek, dere yatağı güzergahının arazisinin topografyası gereği doğal güzergah olduğu, yapılaşma ve benzeri nedenlerle söz konusu güzergahta değişiklik yapılması, ıslahı gerçekleştirecek olan belediyenin ve/veya su ve kanalizasyon idaresinin sorumluluğunda belirtilmiştir. Ayrıca İZSU Genel Müdürlüğü görüşü alınması, topografik yapıya bağlı olarak yamaç yüzey sularının drenajı sağlanması ve erozyonu önleyici tedbirler alınması, derenin hidrolojik akışını engellenmemesi, varsa bertaraf edilmesi, kesitinin daraltılmaması, serbest akışını engelleyici müdahalelerden kaçınılması, belirtilen mevzuat hükümlerine uyulması gerektiği”

TEİAŞ 3.Bölge Müdürlüğü İnşaat ve Emlak Müdürlüğünün 07.02.2018 tarih ve E.57871 sayılı yazısında; “planlama alanı içerisinde kuruma ait herhangi bir Enerji İletim Tesisinin bulunmadığı”

GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 08.02.2018 tarih ve 6530 sayılı yazısında; “planlama alanını etkileyen Enerji Nakil Hattı ve Alçak Gerilim Şebekesi bulunmadığı ve imar planı çalışmalarını kısıtlayan herhangi bir durum bulunmadığı”

İzmir Doğalgaz Dağıtım A.Ş.’nin 19.02.2018 tarih ve 2018GDN3911 sayılı yazısında; “planlama alanında bulunan mevcut altyapı tesisi ve tasarım projeleri cd ortamında sunulmuş ve imar planı değişikliklerinin bildirilmesinin talep edildiği”

Aliağa Belediyesi Plan ve Proje Müdürlüğünün 22.01.2018 tarihli ve 1008 sayılı yazısında; “planlama çalışmalarına altlık teşkil etmek üzere planlama alanına ilişkin İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.09.2012 tarih ve 05.843 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 ölçekli İzmir Bütünü Çevre Düzeni Planı, çevresine ait 18.09.1985 onanlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı, İller Bankası tarafından 20.01.1987 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve İller Bankası tarafından 25.04.2008 tarihinde onaylanan halihazır haritalar gönderildiği”

Aliağa Belediyesi Plan ve Proje Müdürlüğünün 15.02.2018 tarih ve E.2064 sayılı yazısında; “alanın güneyinde İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile koordineli yürütülen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı revizyonu ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı revizyonu çalışmaları yapıldığı”

Aliağa Belediyesi Plan ve Proje Müdürlüğü’nün 06.02.2019 tarih ve 1730 sayılı görüş yazısında; “üst ölçekli plan hükümleri ve ilçenin ihtiyaçları doğrultusunda, imar planı tekliflerinin ilgili idare tarafından onaylatılmasında bir sakınca görmemektedirler. Söz konusu plan teklifinin onaylanması durumunda alanda belediyece yatırım yapılabilmesi için plandaki Kültürel Tesis Alanı olarak planlanan alanın kamulaştırma işlemine konu olmaması için devletin hüküm ve tasarrufu altındaki alanlara bırakılması ve tahsisinin belediyeye yapılması”

Kültür Ve Turizm Bakanlığı İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 01.03.2018 tarih ve E.188697 sayılı yazısında; “planlama alanı 2863 sayılı Kanun kapsamında yetki çerçevesinde kalan, bugüne kadar tespit ve tescili tamamlanmış herhangi bir sit veya korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı koruma alanı içerisinde kalmadığı, ancak alanda yapılacak olan çalışmalar sırasında herhangi bir kültür varlığına rastlanması halinde çalışmaların derhal durdurularak en yakın mülki İdare Amirliğine veya en yakın Müze Müdürlüğüne haber verilmesinin 2863 sayılı Kanunun 4. maddesi gereğince zorunlu olduğu”

İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 05.03.2018 tarih ve E.56826 sayılı yazısında; “1/25000 Ölçekli Planlarda planın "Ağaçlandırılacak Alan" olarak planlandığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca 18.09.1985 onanlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Tarımsal Niteliği korunacak alanda kaldığı, plan kararlarına uyulması, plan bütünlüğünü bozucu nitelikte değişiklik yapılmaması, 1/25000 ve 1/5000 ölçekli planlar, 1/5000 ve 1/1000 ölçekli halihazır haritaların ise ücretin karşılığında temin edilebileceği”

İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünün 16.05.2018 tarih ve 38273 sayılı yazısında; “dere şev üst çizgileri arasında kalan alanın dere güzergahı olarak kabul edilmesi ve dere şev üst çizgisinden itibaren her iki tarafından derenin temizlik, bakım ve servisi için en az 5 m genişliğinde olmak üzere imar yollarının ayrılması, derelere bitişik konumda ayrılacak olan imar yollarının kamuya bedelsiz terklerinin sağlanması, imar planı onayı ve imar uygulamalarına müteakip inşaat aşamasında, faaliyetler ve sonrasında; -dere yatağının korunması ve hidrolojik akışının engellenmemesi, yüzeysel suların drenajının sağlanması, dere yatağına rusubat ve malzeme akışı olması durumunda derenin derhal temizlenmesi, -dere yatağının hafriyat toprağı, inşaat yıkıntı atıkları depolama sahası olarak kullanılmaması, suyun tam ve serbest akışını engelleyici her türlü müdahaleden kaçınılması, arazide meydana gelebilecek heyelan ve erozyona karşı gerekli tedbirin alınması, görüşte belirtilen mevzuat hükümlerine uyulması, derelerde can ve mal emniyeti için her türlü güvenlik tedbirinin (korkuluk, duvar vb.) ilgili Belediyesince ve/veya mülk sahiplerince alınması ve bu konuda İZSU Genel Müdürlüğünün

herhangi bir sorumluluğunun bulunmadığının kabul edilmesi, planlama alanında ayrılan imar yollarında belediyesi tarafından yol projesi yapılırken yağmur suyu projesinin de yapılması ve yine yol imalatının yağmur suyu imalatı ile birlikte belediyesince yapılmasının sağlanması, söz konusu alanda atıksuların toplanarak uzaklaştırılmasına yönelik İdaremizce yürütülen ve planlanan herhangi bir proje çalışmasının bulunmakta olup, proje alanlarının atıksu ve yağmursuyu şebeke projelerinin mevcut atıksu/yağmursuyu şebekesine bağlantısı yönünden değerlendirilmek üzere onaylatılması, söz konusu alanda içme suyuna yönelik planlanan, tamamlanan ve/veya çalışması devam eden herhangi bir tesis ve iletim hattı projesi bulunmamakta olup; imar planı çalışmalarında öngörülen nüfusun gereksinimi olan içme suyu ihtiyacının TOKİ tarafından karşılanması ve hazırlanan projelerin İZSU tarafından onaylatıldıktan sonra onaylı projeye göre uygulama yapılması, "TOKİ tarafından hazırlanacak içme suyuna teknik altyapı projeleri (içme suyu şebeke ve iletim projesi, terfi istasyonu, depo vb.) İZSU Genel Müdürlüğü'nün olumlu görüşü alınmak koşuluyla, onaylanacak projeye göre uygulama yapılacaktır." ibaresinin plan notuna eklenmesi, planlama çalışmalarında önerilecek teknik altyapı alanlarının BHA (İZSU) Alanı olarak ayrılması ve kamu eline geçmesinin sağlanması, Karabağlar ilçesi muhtelif 37 adet parsel ile ilişkin planlama alanından geçen hatlarımızın ileride sorun yaratmaması ve alanda yapılacak lokal çalışmalarda mevcut atıksu ve yağmursuyu hatlarına zarar gelmemesi için arazide herhangi bir kazı, sondaj vb. çalışmalar yapılması gerektiği durumlarda kazı çalışmalarına başlamadan önce irtibata geçilmesi gerektiği"

İzmir İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nün 25.04.2018 tarih ve E.64737 sayılı yazısında; "Afete Maruz Bölge bulunmadığı"

Tarım ve Orman Bakanlığı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün E.883848 sayılı yazısında; "tescilli bir koruma alanının yer almadığı tespit edilmiş ve planlama çalışmalarının yapılmasında bir sakınca bulunmadığı"

İzmir Valiliği İl Müftülüğü'nün 26.03.2019 tarih ve E.85678 sayılı yazısında; "TOKİ tarafından yapılacak alan üzerine Cami, Cami Lojmanı, 4-6 Yaş Öğrencileri için Kur'an Kursu, yetişkinler için Kur'an Kursu, Aile ve Dini Rehberlik Bürosu için mekan talebinde bulunulduğu"

Hava Kuvvetleri Komutanlığı 2. Ana Jet Üs Komutanlığı Destek Grup Komutanlığı 26.03.2019 tarih ve 7221 sayılı yazısında; "parselin 2. Ana Jet Üs. K.lığı Mania Planları ve Askeri Güvenlik Bölgelerinin dışında kaldığı" hususları İdaremize iletilen kurum görüşlerinde belirtilmiştir.

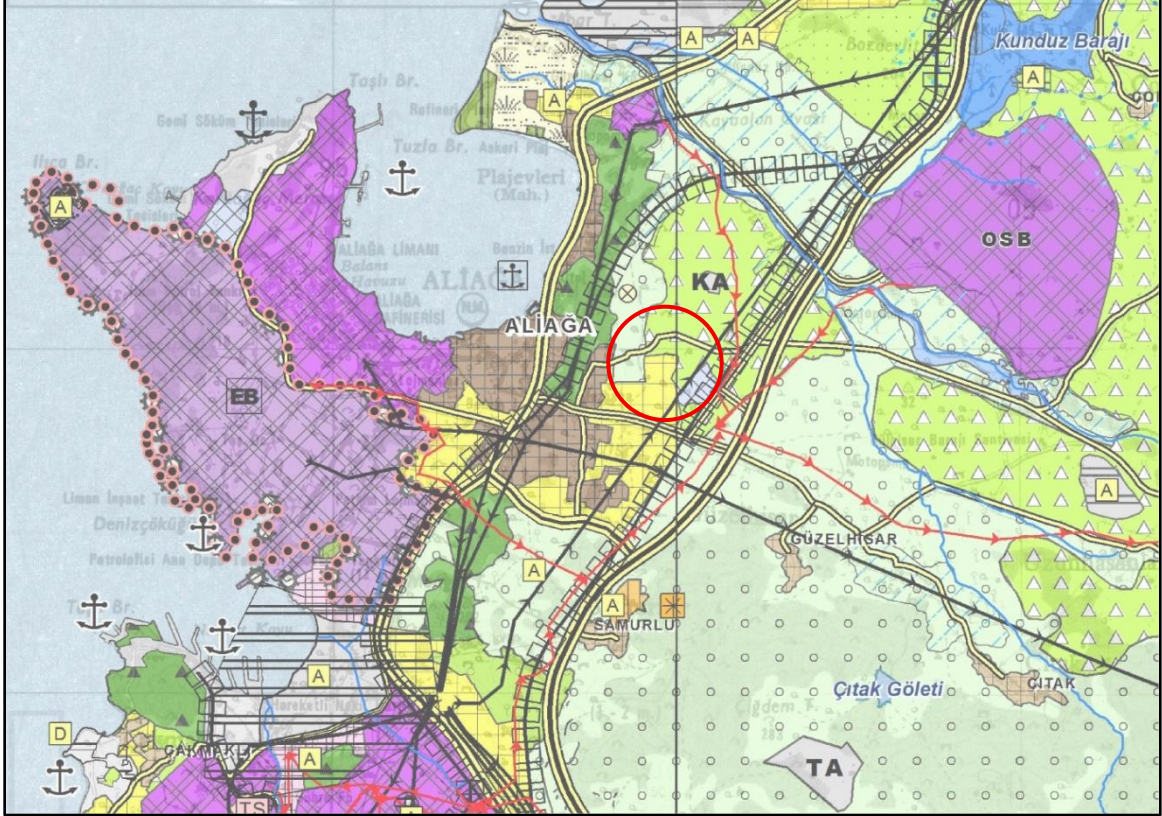
İmar planı çalışmaları kapsamında İdaremize iletilen kurum görüşlerinde belirtilen hususlar detaylıca ele alınarak, plan kararları üretilmiştir. Bu kapsamda özellikle, DSİ 2. Bölge Müdürlüğü ve İZSU Genel Müdürlüğü görüşleri doğrultusunda planlama alanı içerisinde kalan dere alanına yönelik olarak imar planında gerekli plan kararları üretilmiştir.

9. PLANLAMA SÜRECİ

9.1. 06.01.2020 t.t.'li İZMİR-MANİSA ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

Planlama alanında içinde bulunduğu İzmir ve Manisa illerini kapsayan, 1/100,000 ölçekli İzmir Manisa-Bölgesi Çevre Düzeni Planı'nda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanan Çevre Düzeni Planı Değişikliği 07.07.2020 tarihinde onaylamıştır. Söz konusu plan değişikliğinde planlama alanı "Kentsel Gelişme Alanı" fonksiyonunda planlanmış alanda kalmaktadır.

Alanın, batısı Tarım Alanı, kuzeyi ve doğusu Ağaçlandırılacak Alan, güneyi ise Kentsel Gelişme Alanı olarak planlanmış alanda kalmaktadır.



Harita 11: 1/100.000 ölçek İzmir- Manisa Çevre Düzeni Planı Değişikliği

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın açmış olduğu Danıştay 6. İdare Mahkemesi'nin 09.03.2023 tarih ve E:2020/11301 sayılı kararında;

"Dava konusu İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine ilişkin gerekçe raporunda; uyuşmazlık konusu alanın, Aliğa ilçesi yerleşik alanına komşu bir konumda olması, yerel yönetimler tarafından yapılan imar çalışmalarında 8287 parselin güney sınırına kadar imar planlarına dahil edilmesi ve bitişğinde devlet hastanesi projelendirilmesi, yakın çevredeki planların uygulanması ve bu plan sınırları dahilinde donatı alanlarının kullanımına açılmasının geniş zamana yayılacağı ve devlet hastanesi yapılacak olması göz önünde bulundurularak, 8257 parsel için alt ölçekli hazırlanacak olan imar planları ile uyumlu olacak nitelikte planlama alanında, yapılacak olan devlet hastanesine yakın olması itibarıyla hastane çalışanlarına ve hastalara en yakın donatı alanlarına sahip yerleşim alanı olması, nitelikli sosyal donatı ve konut ihtiyacını karşılamak, modern, çağdaş ve yaşam kalitesi yüksek, çevre ile uyumlu

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından açılan davada İzmir 3. İdare Mahkemesi 27.09.2023 tarih ve E: 2020/1706, K: 2023/1411 sayılı kararında,

“...üst ölçekli plan kararlarına göre ek gelişme alanı ihtiyacı bulunmaması, plan bütünlüğünü bozucu kararlar öngörülmüş olması ve plan yapım gerekçesinin meşru olmaması hususları temelinde 1/100.000 ölçekli İzmir – Manisa Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Planı’nın amacı, plan ilkeleri ve uygulama hükümlerine uygun olmadığı,

Kamu yatırıma yönelik yer seçim olarak çevre düzeni planı ölçeğinde ağaçlandırılacak alan, nazım plan düzeyinde ise tarımsal niteliği korunacak alan olarak planlı dava konusu parsel yerine 1/25.000 ve 1/5000 ölçeklerde plan değişikliğine gidilmesinin ve 1/1000 ölçekte kentsel yerleşim planlaması yapılmasının kamu yararının zorunlu kılacağı nitelikte bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere sahip olmadığı, bu itibarla Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin 26. maddesi 1. fıkrası hükmüne uygun olmadığı,”

bahsetmekte olup, 06.01.2020 t.t.’li 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği şehircilik ilke ve planlama esaslarına aykırı olduğu gerekçeleriyle iptal etmiştir.

11. PLAN KARARLARI

Planlama alanı ve yakın çevresindeki kentsel gelişme eğilimleri, kurum görüşlerinde belirtilen hususlar, mevcut imar planları ve bölgede imar planları ile belirlenmiş genel yapılaşma karakteri dikkate alınarak plan kararları üretilmiştir.

Aliğa İlçe merkezine yaklaşık 4 km mesafede bulunan ve planlama alanı bitişiğindeki 8287 sayılı parselde 250 yataklı Devlet Hastanesi yapılacak olması ve bu hususun ilgili kurum görüşünde de belirtilmesi dikkate alınarak, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Aliğa Belediye Başkanlığı tarafından alanın güneyinde hazırlanarak onaylanan Nazım ve Uygulama İmar Planı plan kararları ile uyumlu olacak şekilde imar planları hazırlanmıştır.

Planlama çalışmalarında, alanın yakın çevredeki planların uygulanması ve bu plan sınırları dahilinde donatı alanlarının kullanıma açılmasının geniş zamana yayılacağı ve devlet hastanesi yapılacak olması göz önünde bulundurularak, donatı alanlarına ilişkin yer seçimi ve arazi kullanım kararları belirlenmiştir.

Bununla birlikte Cumhurbaşkanlığı'nca açıklanan sosyal konut hedefi doğrultusunda, İdareміz mülkiyetinde bulunan taşınmazların İdareміzin sosyal konut üretilbilmesine yönelik olarak projelerinin geliştirilmesi ve 2019 yılı sosyal konut yapımına yönelik belirlenen hedefler doğrultusunda 600 konuta ilişkin çalışmalarda esas alınarak, söz konusu muhtelif parsellerde planlama çalışmalarının tamamlanması hedeflenmiştir. Geline nokta itibarı ile alanda proje çalışmaları önemli oranda tamamlanmıştır.

06.01.2020 t.t.'li 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile 16.12.2022 t.t.'li 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı revizyonu Mahkeme kararları nedeniyle iptal olmuş söz konusu alan plansız kalmaktadır. 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'na yönelik İzmir 3. İdare Mahkemesi 27.09.2023 tarih ve E: 2020/1706, K: 2023/1411 sayılı kararında;

“Aliğa merkez yerleşimi özelinde çevre düzeni planı kararları ile öngörülen nüfus değerinin, alt ölçekli plan kararların tam doluluğa ulaşması durumunda erişilecek olan kapasite değeri olup, çevre düzeni planı kararları ile Aliğa merkez yerleşimine özel olarak herhangi bir ilave gelişim planlanmamış ve alt ölçekli plan kapasite nüfusları yönlendirici olmuş olduğu; anılan nedenlerle üst ölçekli plan kararları ile Aliğa merkezi özelinde ilave gelişim öngörülmesinin plan bütünlüğünü bozucu olacağı; plan kararlarında değişikliğe gidilmesi durumunda üst ölçekli planın koruma, gelişme ve planlama ilkeleri ile nüfus kabullerinin dikkate alınması gerektiğini; ancak dava konusu planlama çalışmaları kapsamında üst ölçekli plan nüfuslarına ek olarak yaklaşık 13 hektarlık bir planlama alanında 1805 kişilik bir ilave nüfus öngörüsünde bulunulmakta olup, söz konusu nüfusun üst ölçekli planlar ile öngörülen koruma, gelişme ve planlama ilkeleri ile nüfus kabullerine aykırı olduğu hususları dikkate alındığında, dava konusu parsel ile ilişkin 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği kararlarının İzmir - Manisa Planlama Bölgesi 1/10000 ölçekli Çevre Düzeni Planı alan kullanım kararları itibarıyla çelişmemesine rağmen, üst ölçekli plan kararlarına göre ek gelişme alanı ihtiyacı bulunmaması, plan bütünlüğünü bozucu kararlar öngörülmüş olması ve plan yapım gerekçesinin meşru olmaması hususları temelinde 1/100.000 ölçekli İzmir - Manisa Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Planı'nın

amacı, plan ilkeleri ve uygulama hükümlerine uygun olmadığı,

Kamu yatırıma yönelik yer seçim olarak çevre düzeni planı ölçeğinde ağaçlandırılacak alan, nazım plan düzeyinde ise tarımsal niteliği korunacak alan olarak planlı dava konusu parsel yerine yine TOKİ mülkiyetinde bulunan farklı alanların ve TOKİ Rezerv Yapı Alanı'nın bulunduğu dikkate alındığında, toplu konut alanı yer seçimi kriterleri açısından dava konusu parselin bulunduğu konumda 1/25.000 ve 1/5000 ölçeklerde plan değişikliğine gidilmesinin ve 1/1000 ölçekte kentsel yerleşim planlaması yapılmasının kamu yararının zorunlu kılacağı nitelikte bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere sahip olmadığı, bu itibarla Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesi 1. fıkrası hükmüne uygun olmadığı,”

Şeklinde bahsedilmekte olup, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın açmış olduğu Danıştay 6. İdare Mahkemesi'nin 09.03.2023 tarih ve E:2020/11301 sayılı kararında;

“Dava konusu İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine ilişkin gerekçe raporunda; uyuşmazlık konusu alanın, Aliağa ilçesi yerleşik alanına komşu bir konumda olması, yerel yönetimler tarafından yapılan imar çalışmalarında 8287 parselin güney sınırına kadar imar planlarına dahil edilmesi ve bitişğinde devlet hastanesi projelendirilmesi, yakın çevredeki planların uygulanması ve bu plan sınırları dahilinde donatı alanlarının kullanımına açılmasının geniş zamana yayılacağı ve devlet hastanesi yapılacak olması göz önünde bulundurularak, 8257 parsel için alt ölçekli hazırlanacak olan imar planları ile uyumlu olacak nitelikte planlama alanında, yapılacak olan devlet hastanesine yakın olması itibarıyla hastane çalışanlarına ve hastalara en yakın donatı alanlarına sahip yerleşim alanı olması, nitelikli sosyal donatı ve konut ihtiyacını karşılamak, modern, çağdaş ve yaşam kalitesi yüksek, çevre ile uyumlu mekanlar oluşturarak, kamu parselinin etkin ve verimli kullanılması amacıyla söz konusu alana kentsel gelişme alanı kullanım kararı getirildiği belirtilmiştir.

Bu durumda, çevre düzeni planı ölçeği gereği çevre düzeni planı değişikliğine konu olabilecek 12,8 hektarlık dava konusu taşınmazda, anılan 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğinin ilgili kurumlardan alınan görüşlere uygun olarak çevredeki kullanımlar göz önünde bulundurularak yapılmış olduğu, kentsel gelişme alanlarının tamamının alt ölçekli planlarda yerleşime açılacağı anlamına gelmediği, değişen verilere bağlı olarak planın güncellenmesine dair yeterli ve geçerli sebeplere dayalı olarak İzmir İli, Aliağa İlçesindeki "ağaçlandırılacak alan" kullanımının daraltılarak, 12,8 hektarlık alanın, "kentsel gelişme alanı" olarak belirlenmesinde, çevre düzeni planının ilke, hedef ve stratejileri ile planlama esaslarına ve imar mevzuatına aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.”

şeklinde bahsedilmekte olup, 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin planlama esaslarına ve imar mevzuatına aykırılık bulunmadığı ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir.

Hülasa Danıştay 6. İdare Mahkemesi'nin 09.03.2023 tarih ve E:2020/11301 sayılı kararında 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin planlama esaslarına ve imar mevzuatına aykırılık bulunmadığı, İzmir 3. İdare Mahkemesi 27.09.2023 tarih ve E: 2020/1706, K: 2023/1411 sayılı kararında 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği 'ne yönelik şehircilik ilke ve planlama esaslarına aykırı olduğu kanaatine varılmıştır.

Söz konusu planlama alanı;

- 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı kapsamında “Kentsel Gelişme Alanı”nda,
- 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı kapsamında “Plansız Alan”da kalmaktadır.

Planlar Arası Kademeli Birliktelik İlkesi uyarınca yürürlükteki üst kademe planların kararlarına uygun olmak, alt kademedeki planları yönlendirmek, kamu yatırımlarının aksamaması, kamu yararının yeniden tesis edilebilmesi, dar gelirli vatandaşların konut ediniminin sağlanabilmesi ve mahkeme kararındaki gerekçelerin yerine getirilebilmesi adına çalışmalara başlanılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu’nun “Mekansal Planlama Kademeleri” başlığında;

“MADDE 6 – Mekansal planlar, kapsadıkları alan ve amaçları açısından Mekansal Strateji Planlarına uygun olarak; “Çevre Düzeni Planları” ve “İmar Planları” kademelerinden oluşur. İmar planları ise, Nazım İmar Planları ve Uygulama İmar Planları olarak hazırlanır. Her plan bir üst kademedeki plana uygun olarak hazırlanır.”

hükmü yer almaktadır. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin 6.maddesinde ise;

“MADDE 6 – (2) Mekânsal planlar, plan kademelenmesine uygun olarak hazırlanır. Her plan, planlar arası kademeli birliktelik ilkesi uyarınca yürürlükteki üst kademe planların kararlarına uygun olmak, raporu ile bütün oluşturmak ve bir alt kademedeki planı yönlendirmek zorundadır.”

planlar arasındaki hiyerarşik uyum ifade edilmektedir.

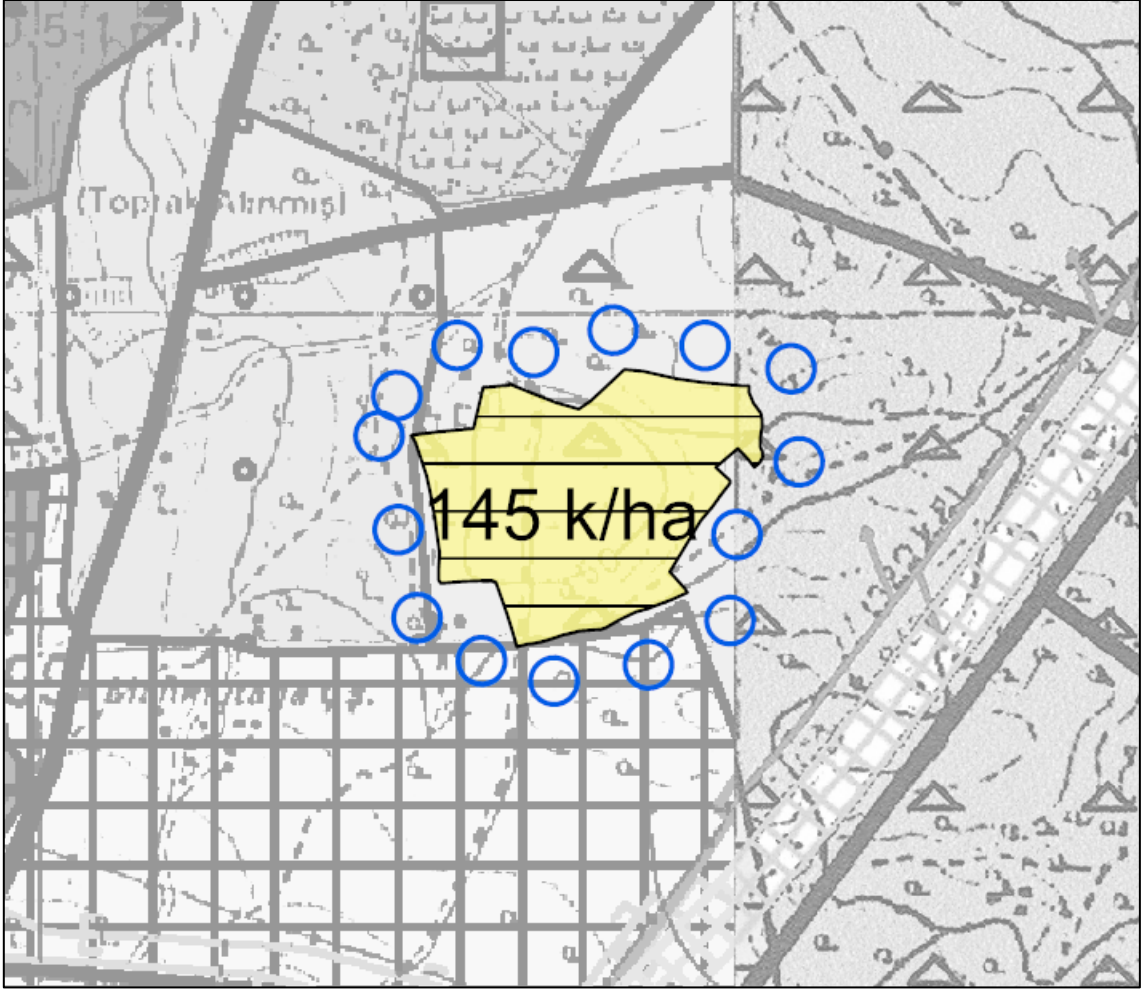
Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin GEÇİCİ MADDE 2 ‘de

“(1) (Değişik:RG-17/5/2017-30069) Yürürlükteki 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planları, üst ölçekli çevre düzeni planı veya nazım imar planı plan türüne dönüştürülür. Bu planlarda yapılacak değişikliklerde bu Yönetmeliğin çevre düzeni planları ile ilgili hükümlerine uyulur ve değişikliğin kullanım amacı ve niteliğine göre çevre düzeni planı ile nazım imar planı gösterimlerinden uygun olanı kullanılabilir.”

şeklinde bahsetmektedir.

3194 sayılı İmar Kanunun 6. maddesinde, planların kapsadıkları alan ve amaçları açısından bölge planları ve imar planları olarak iki ayrı şekilde kategorize edildiği, imar planlarının da uygulama imar planları ve nazım imar planları olarak sınıflandırıldığı, 8.maddede ise, planların bölge planı, nazım imar planı ve uygulama imar planı olarak kademelendirildiği ve alt ölçekli planların üst ölçekli planlarda ortaya konan planlama ilke, strateji ve kararlarına uyumlu olması gerektiği, kademesine ve ölçeğine göre yapılış amacının gerektirdiği ayrıntı düzeyinde kalmak koşuluyla alt kademedeki planları yönlendirmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı’nda “Orta Yoğunluklu (145 k/ha) Gelişme Konut Alanı” olarak planlanmıştır.



Harita 13: 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı