



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı

Karar Konusu :

Karar No : 2012/60

Karar Tarihi : 15/11/2012

YÜKSEK FEN KURULU KARARI

I – GİRİŞ

..... Anonim Şirketi tarafından ihale edilerek birim fiyat sözleşmeye bağlanan “..... İçmesuyu ve İçmesuyu Arıtma Tesisi Yapım İşİ” ile ilgili olarak görüş istemidir.

II – KONU

İdaresinin, 10/08/2012 tarihli ve sayılı yazısında özetle; 4734 ve 4735 sayılı Kanun hükümlerine göre ihale edilerek 30/11/2010 tarihinde birim fiyat sözleşmeye bağlanan “..... İçmesuyu ve İçmesuyu Arıtma Tesisi Yapım İşİ”nin yürütülmesi sırasında, bir kısım şebeke hatlarında proje değişikliği yapıldığı, proje değişikliği yapılan bu hatlarda uygulanacak birim fiyat konusunda taraflar arasında anlaşmazlık oluştuğu belirtilerek, konuya ilişkin görüşümüzün bildirilmesi talep edilmektedir.

III – İNCELEME

Konu, Kurulumuzda gönderilen bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuatı çerçevesinde aşağıda belirtildiği şekilde inceleme ve değerlendirmeye tabi tutulmuştur.

Konu ile ilgili tarafların görüş ve talepleri:

Yüklenicinin görüş ve talebi;

Yüklenicisi 30/07/2012 tarih ve 2012/36 sayılı yazısında özetle; ham su isale hattı, DY1-DY3 arası bağlantı hattı, DY1-DY6 arası bağlantı hattı, Mahallesi şebeke borusu hattı ile Mahallesi şebeke borusu hatlarına ait proje değişikliğinin, Bölge Müdürlüğü tarafından talep edildiği, sözleşmesi gereği firmaları tarafından hazırlanan tadilat projelerinin aynı Müdürlük tarafından onaylandığı, onaylanan proje gereği Ø 125 mm çaplı ham su hattı dışındaki Ø 75- Ø 90- Ø 110- Ø 140 mm çaplarındaki dört adet borunun aynı kanala döşenmesinin icap ettiği, ancak yaklaşık 200 m.lik güzergahta proje hendek kazı kotlarına göre ortalama 7.00 m. kazı derinliği ortaya çıktığı, bunun üzerine servis yolunda 2 m. sıyırma kazısı yapıldığı, bunun bedelinin taraflarına ödenmediğini, kendilerinin de buna ilişkin bir taleplerinin olmadığı, sıyırma kazısından sonra hendek derinliğinin bazı kısımlarda yaklaşık 4,38 m. civarına çıktığı, bu fiili duruma göre bahis konusu hatlara ait imalatlar için yeni birim fiyatın yapılması gerektiğini ve yapı denetim hizmetlerini yürüten Bölge Müdürlüğü tarafından hazırlanan yeni fiyatların tasdik için ihale yetkilisi olan Genel Müdürlüklerinin onayına sunulduğu, ancak fiyatın onaylanmayarak ASL.İSU-7 poz nolu birim fiyatın uygulanmasının istenildiği ve firmalarının mağdur edildiği, dolayısı ile sözleşmesi eki Yapım İşleri Genel Şartnamesi (Y.İ.G.Ş)’nin 22 nci maddesine göre yeni birim fiyatın yapılması gerektiğine,



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı

Karar No : 2012/60
Karar Tarihi : 15/11/2012

- 2 -

İdarenin görüşü;

İdaresi, 10/08/2012 tarih ve 26822 sayılı yazısında özetle; Bölge Müdürlükleri tarafından hazırlanan, “ASL.İSU - 40 aynı hendek içerisine Ø 75 mm, Ø 90 mm, Ø 110 mm ve Ø 140 mm PVC borunun (İKSASIZ)” ve “ASL.İSU - 41 Aynı hendek içerisine Ø 75 mm, Ø 90 mm, Ø 110 mm ve Ø 140 mm PVC borunun (İKSALI)” iş kalemlerine ait yeni fiyatların idarelerine incelenerek uygun bulunmadığını, bu yeni birim fiyatlar yerine birim fiyatları tarifinde yer alan “...Güzergah boyunca ve boru profiline uygun olacak şekilde, projesi ile Özel Teknik Şartnamesi’ne göre hendek çalışma genişliği ile kazının şevli veya iksalı yapılmasına göre gerekli ilaveler yapıldıktan sonra tespit edilecek derinlik, taban ve üst genişliklerine göre belirlenecek hendek kazı kesiti esas alınarak, her türlü klasta, her tür zeminde ve her derinlikte elle ve/veya makineyle derin geniş hendek kazısının yapılması...” tanımından hareketle, bahis konusu iş kalemlerine ait imalatlara sözleşmesinde yer alan ASL.İSU-7 poz nolu birim fiyatın uygulanmasının uygun olacağına,

İlişkin bulunmaktadır.

Tarafların görüş ve talepleri belirtildikten sonra konunun inceleme ve değerlendirmesine geçilmiştir.

İşe ait İdari Şartname’nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2 nci maddesinin “İhale konusu işin miktarı (fiziki) ve türü” konulu (c) bendi ile sözleşmesinin 3 üncü maddesinin “İşin niteliği, türü ve miktarı” başlıklı 3.3 nolu alt maddesinde; ihaleye esas proje kapsamında yapılması ön görülen iş kalemlerinin tamamının idaresince tek tek olarak ayrıntılı bir şekilde belirtildiği,

Ayrıca, sözleşmesi eki olan ve ihale dokümanları arasında da yer alan Birim Fiyat Tarifleri Kitabında, İçmesuyu İnşaat İşleri Birim Fiyat Tarifleri (39 adet), Arıtma Tesisi İnşaat İşleri Birim Fiyat Tarifleri (22 adet), Mekanik Ekipman ve Tesisat İşleri Birim Fiyat Tarifleri (7 adet), Elektrik İşleri Birim Fiyat Tarifleri (14 adet), Katodik Koruma İşleri Birim Fiyat Tarifleri (6 adet), Laboratuvar Cihazları Birim Fiyat Tarifleri (2 adet), İşletme İşleri Birim Fiyat Tarifleri (1 adet) ve Katodik Koruma İşleri Birim Fiyat Tarifleri (1 adet) başlıkları altında toplam 92 adet birim fiyat tarifinin yer aldığı, yüklenicinin de dahil olduğu tüm isteklilerce yapılacak işlerle ilgili teklif birim fiyatlarını bu birim fiyat tarifleri dikkate alarak her bir poz nolu birim fiyat için ayrı ayrı olmak üzere tekliflerini verdiği ve yüklenici ile de bu esaslar doğrultusunda sözleşme imzalandığı,

Hususları gönderilen sözleşme ve eklerinden anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, 39 adet olan İnşaat İşleri Birim Fiyat Tarifleri incelendiğinde, ihaleye esas proje kapsamında döşenecek tüm hatları kapsayacak şekilde ayrıntılı olarak birim fiyat tariflerinin yapıldığı, boru cins ve çapları aynı olduğu halde bu durumdaki bir kısım hatlarda



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı

Karar No : 2012/60
Karar Tarihi : 15/11/2012

- 3 -

farklı birim fiyatlar adı altında fiyat tariflerinin düzenlendiği, örnek olarak, depolar arası Ø 75 mm, Ø 90 mm ve 110 mm'lik PVC borular (ASL.İSU-6, ASL.İSU-7, ASL.İSU-8, ASL.İSU-9, ASL.İSU-3, ASL.İSU-4 gibi) ile yine şebekedeki Ø 75 mm, Ø 90 mm, Ø 110 mm ve Ø 140 mm'lik (ASL.İSU-17, ASL.İSU-21, ASL.İSU-25, ASL.İSU-16, ASL.İSU-22, ASL.İSU-19, ASL.İSU-20 gibi) borulardan oluşan hatların bir kısmında bu husus açıkça görülmektedir.

Belirtilen bu hususlar birlikte dikkate alındığında, ihaleye esas proje kapsamında yapılması ön görülen, gerek şebeke ve gerekse de depolar arası bağlantı hatlarındaki her hattın geçtiği güzergahın zemin cinsi, ulaşım durumu, hatların çapı ve cinsi, yol genişlikleri, elle ve makine ile çalışma imkanları ve bunlar gibi bir kısım hususlar dikkate alınarak birim fiyat tariflerinin yapıldığı ve bu birim fiyat tariflerinin hangi hatları kapsadığına tarifin içinde yer verildiği, dolayısıyla birim fiyat tarifi içinde belirtilen hatların dışındaki diğer hatlarda, bu birim fiyatların uygulanmasının sözleşme ve eklerinde ön görülmediği hususlarında duraksamaya mahal bir durumun olmadığı açıktır.

Bunun yanı sıra, idaresi yazısında görüşlerine gerekçe olarak gösterilen "...Güzergah boyunca ve boru profiline uygun olacak şekilde, projesi ile Özel Teknik Şartnamesi'ne göre hendek çalışma genişliği ile kazının şevli veya iksalı yapılmasına göre gerekli ilaveler yapıldıktan sonra tespit edilecek derinlik, taban ve üst genişliklerine göre belirlenecek hendek kazı kesiti esas alınarak, her türlü klasta, her tür zeminde ve her derinlikte elle ve/veya makineyle derin geniş hendek kazısının yapılması..." tanımlama, tüm hatları kapsayacak şekilde genel mahiyette bir tanımlama olmadığı, başka bir ifade ile ihaleye esas proje kapsamında yeni bir hat yapılmasına ihtiyaç duyulması durumunda, bu hattın yapımı için de ön görülmüş bir şart olmadığı, yalnız ilgili olduğu pozda belirtilen hatları kapsadığı hususu açıktır.

Boru hatları ile ilgili birim fiyatların tariflerinin not kısmında yer alan "Hattın tamamını içermeyen kısmı tadilat projeleri güzergahında sözleşme eki projesine esas şeritvari haritası dışında boru hattı ile tasdikli projede ön görülen miktarın üzerinde mevcut proje uzantısı olarak boru hattı yapılması halinde de bu birim fiyat uygulanacaktır" ibaresi de irdelendiğinde, tadilat projesi kapsamında yapılmasına karar verilen ihtilafa konu yeni içme suyu hatlarının, mevcut projedeki hatların uzantısı olarak değerlendirilemeyeceği gibi, tasdikli projesinde hatların bazı kesiminde yaklaşık hendek derinliğinin 5,03 m civarına çıktığı, dolayısıyla bu derinlik dikkate alındığında, bu hatların yapımı için gerekli olan ekip, ekipman ile yapım şartlarının, aynı çap ve cinsten olan ve derinliği yaklaşık 1,50 m olan hatlarla aynı olmadığı bilinen bir gerçektir.

Belirtilen tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, tadilat projesi kapsamında yapılmasına karar verilen ve ihtilafa konu olan Ø 0,75 mm, Ø 90 mm, Ø 110 mm, Ø 140 mm PVC boru hatlarının ihaleye esas proje kapsamında aynı güzergahta birlikte aynı hendeğe döşenmesi durumunun yer almadığını, sözleşmesinde bu doğrultuda bir birim fiyat ve tarifinin bulunmadığının yanı sıra, hatların derinlikleri de dikkate alındığında, bunlara ait imalatların bedelinin ASL.İSU-7 poz nolu birim fiyat üzerinden ödenmesinin işe ait sözleşme ve ekleri hükümlerine uygun düşmeyeceği sonucuna varılmıştır.



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı

Karar No : 2012/60
Karar Tarihi : 15/11/2012

- 4 -

IV- KARAR

..... A.Ş. tarafından ihale edilerek sözleşmeye bağlanan “..... (.....) İçmesuyu ve İçmesuyu Arıtma Tesisi” yapım işi ile ilgili talebe ilişkin konu, ön bölümde belirtildiği üzere detaylı olarak incelenmiş ve değerlendirilmiş olup, buna göre;

İhaleye esas proje kapsamında bulunmayan ancak, bilahare hazırlanan ilave projede yer alan ve ihtilafa konu olan ve aynı hendeğe döşenmesi ön görülen DY1-DY6 arası Ø 75 mm, DY1-Derüşoğlu şebekesi arası Ø 90 mm, DY1-DY3 arası Ø 110 mm ve DY1-F1 maslağı arası Ø 140 mm PVC boru hatlarına ait imalatlara ilişkin yeni birim fiyatların, işin teknik olarak yapılabilecek şartları da gözetilerek sözleşmesi eki Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 22 nci maddesinde ön görülen usul ve esaslar doğrultusunda tespit edilmesinin uygun olacağı değerlendirildiğine,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine istinaden, 15/11/2012 tarihinde yapılan toplantıda katılanların oy birliği ile karar verilmiştir.

Başkan V.
Fuat ARABACI
İnş.Müh.
(imza)

Üye V.
Mithat EMRE
Mak.Müh.
(imza)

Üye V.
Hüseyin İSLAM
İnş.Müh.
(imza)

Üye V.
Osman KAYUM
Mak.Müh.
(imza)

Üye V.
M.Akif SAPMAZ
İnş.Müh.
(imza)

Üye V.
Ali AYRAK
İnş.Müh.
(imza)

Üye V.
Erhan ERTAN
Şehir Plancısı
(imza)

Üye V.
Fehmi İMAMOđLU
İnş.Müh.
(imza)

Üye V.
Atilla ÜNAL
İnş.Müh.
(imza)

Üye V.
Hidayet UYSAL
Şehir Plan.-Kamu Yönt.Uzm.
(imza)



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı

Karar No : 2012/60
Karar Tarihi : 15/11/2012

- 5 -

Üye V.
Seyfettin AYÇİÇEK
Jeoloji Müh.
(imza)

Üye V.
Mustafa Tahsin BADEM
İnş.Y.Müh.
(imza)

Üye V.
Hüseyin ÇELİK
İnş.Müh.
(imza)

Üye V.
Hayrettin YILMAZ
İnş.Müh.
(imza)

Üye V.
Ali Rıza KORKMAZ
İnş.Müh.
(imza)

Üye V.
Yahya TÜMER
İnş.Müh.
(imza)

Üye V.
Celalettin ALKAN
Şehir Plancısı
(imza)