

EK-1:

**ÇALIŞTAY KONULARI VE
SONUÇ ÖNERİLERİ İLE GRUP
KATILIMCILARI**

GRUP 1: MEVZUAT VE

ÖNERİLER

Konular, Öneriler/Eylemler/Notlar

Katılımcı Listesi

GRUP 1: MEVZUAT ve ÖNERİLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Kamu Yatırımlarında Teknik Müşavir Kullanımının Yaygınlaştırılması ve Seçimi		
Kamu kurum ve kuruluşlarının yatırımların her aşamasında teknik danışman kullanma alanlarının artırılması ve yaygınlaştırılması.	Bu konu genel bir konu olduğu için puanlama yapılmamıştır.	Bu konu masada genişçe değerlendirilmiştir. Kamu kurumu mensuplarının teknik müşavir kullanımında bugünkü durumdan daha farklı ve geniş bir kullanım için hazır olmadıkları gözlemlenmiştir. Önemli iki çekince noktaları; i) bütün bu tip işler özel teknik müşavirlik firmaları tarafından yapılması durumunda kamudaki geniş teknik kadroların atıl kalacağı ii) teknik müşavirlik firmalarının bir yatırımda sadece fiziki zararlardan sorumlu oldukları mali zararlara karşı kendilerine bir yaptırım bulunmadığı (maddi zarara uğratma, maddi çıkar sağlama vb.) dolayısıyla bu haliyle bir devlet memurunun titizliği ile iş yürütmelerine imkan bulunmadığı. Ayrıca mevcut durumda kanunda engelleyici bir madde olmadığı, kullanımın kamunun talebiyle gelişebileceği değerlendirilmiştir. Türk MMBB Önerisi: Bu konu kamunun daha geniş temsil edildiği platformlarda, daha kapsamlı ve sık olarak tartışılmalıdır. Ciddi bir karşılıklı tartışma, fikir alışverişi ve öneri geliştirme ihtiyacı olduğu tespit edilmiştir. Ancak bu yollarla 10. Kalkınma Planı hedeflerine ulaşmak mümkün olabilecektir.

GRUP 1: MEVZUAT ve ÖNERİLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Kamu kurum ve kuruluşlarının teknik hizmet alımlarını “Danışmanlık Hizmet Alımı İhalesi” olarak yapması, “Hizmet Alımı İhalesi” yöntemini tercih etmemesi.	2	Bu konuda masadaki ortak görüş “Danışmanlık Hizmet Alım Yönteminin” doğru olduğu fakat pratik kullanımda ciddi problemler yaşandığı kamu kesiminde tercih edilmeme eğiliminin oluştuğudur. Bu problemler; Bu yöntemdeki süreçlerin uzun olduğu, sözleşme aşamasına gelmek için önemli bir zaman dilimi gerektiği; Teknik değerlendirme için kamuda bazen alt yapı eksikliği olduğu ve kurumların bu çalışmayı yapmaktan imtina ettikleri. İptal mevzuatının çok zor olduğu ve tercih edilmeme için zemin hazırladığı. Öneri olarak bu yöntemin daha pratik bir noktaya getirilmesinin (örneğin ilan/davet tarihinden sonra ön yeterlik/teklif dosyalarının sunulmaları için gereken sürelerin kısaltılması) gereği ortaya çıkmıştır. Üzerinde ayrıca çalışılmalıdır.

GRUP 1: MEVZUAT ve ÖNERİLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
		Kamu İhale Kurumu mensubu, ayrıca Hizmet Alım yönteminin ve sözleşmesinin mühendislik işleri için düzenlenmediğinin, bu konu üzerinde de çalışılarak bu yöntemin mühendisliğe (tasarım işlerine) uygun hale getirilebileceğinin altını çizmiştir. Ancak bu görüş TürkMMMB bakış açısıyla ters düşmektedir. Zira bu yöntemin cazip hale getirilmesi kalite ve maliyeti dikkate alarak yapılan seçim felsefesine aykırıdır. TürkMMMB Görüşü: 4734 No'lu Kanunda ve/veya ilgili yönetmeliklerde uygun pratiklik sağlanarak Danışmanlık Hizmet Alımı yönteminin yaygın şekilde kullanılmasını sağlamak, böylece Teknik Müşavir seçiminde kalite ve maliyetin beraberce dikkate alınmasının temini ve Hizmet Alım yönteminin sadece çok acil ve/veya küçük bütçeli işlerde kullanılmasının sağlanmasının temini.

GRUP 1: MEVZUAT ve ÖNERİLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
KİK Kapsamında Yabancı Firmalara Karşı Türk Firmaları Koruyucu Önlemler		
Pilot ortağın ve/veya koordinatörün yerli firma olması şartının istenmesi.	2	Bu konuda masadaki temel eğilim olumludur. Yabancı firmalardan teknoloji transferi veya özel teknik alanlarda yararlanma konusunda hemfikir olunmakla birlikte onların Türk Firmaların yerini alıcı veya engel olucu bir konumda olmamaları konusunda fikir birliği vardır. Ancak kanuni bir düzenlemenin de zorluğuna dikkat çekilmiştir. KİK'te yerli firma tanımının 2003'ten önceki durumuna getirilmesi ve Türk Firması tanımının Türk vatandaşlarının kurduğu ve hisse sahipliğinde olması durumunun yeniden kanunda yer bulmasının faydalı olacağı değerlendirilmiştir. Bu koruyucu bir önlem olabilecektir. TürkMMMB Görüşü: Daha önce detaylı olarak önerildiği şekliyle, 4734 No'lu Kanun Madde 5 Temel İlkeler içerisinde Pilot Ortağın yerel olmasına ilişkin maddelerin eklenmesi + madde 14 içine lider ortağın yerel tecrübesi aranması + madde 63 yerli istekli bölümünde düzenleme yapılması + danışmanlık ihalesi madde 5 yerli istekli bölümünde düzenleme yapılması ve bunlarla birlikte Yerli İstekli tanımının da 2003 öncesi durumuna getirilmesi.

GRUP 1: MEVZUAT ve ÖNERİLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
İhale konusu işle ilgili Türkiye sınırları içinde deneyim şartının aranması. 	2	Masada bu konunun tümüyle yok sayılmaması ve yabancı ülkelerdeki deneyimin de değerlendirilmede yer almaya devam etmesi, ancak puanlama kriterinde düzenleme yapılarak yerel deneyimin daha ön planı çıkarılması benimsenmiştir. Türk MMB Görüşü: Daha önce detaylı olarak önerildiği şekliyle, 4734 No'lu Kanun Madde 4 Tanımlar içerisinde Yerel Deneyim tanımının eklenmesi + madde 10 içine yerel deneyimi gösteren belgelerin aranmasını dahil etmek + madde 52 yerel deneyimin değerlendirmeye esas olması + madde 8.2 Teknik Yeterlilik maddesine ekleme yapılması + madde 8.6.2'ye ilave düzenleme yapılması
KİK Teknik Müşavir Seçiminde Haksız Rekabeti Engelleyici Önlemler		
Yapım İş Bitirme belgelerinin müşavirlik işlerinde kullanılmaması.		Bu konuya masada çok kısa değinilmiştir, kısaca ve ana prensip olarak iki farklı uzmanlık alanı olan müteahhitlik ve teknik müşavirlik hizmetlerinde uzman olan firmaların her birinin kendi alanında faaliyet göstermesi ve diğerinin alanında yeterli sayılmaması değerlendirilmiştir.

GRUP 1: MEVZUAT ve ÖNERİLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
		TürkMMMB Görüşü: Daha önce detaylı olarak önerildiği şekliyle, Danışmanlık Hizmet alımı Uygulama Yönetmeliği Madde 48'in yeniden düzenlenmesi, alt madde (8)'in tümüyle kaldırılması .
Denetim ve yönetim faaliyetleri nedeniyle alınan belge tutarlarının benzer deneyim olarak daha düşük oranda değerlendirilerek kabul edilmesi.		Bu konu zaman kısıtı sebebiyle masada tartışılmamıştır. TürkMMMB Görüşü: Daha önce detaylı olarak önerildiği şekliyle, 4734 Sayılı Kanun Madde 10, alt madde 9 İhaleye katılımı yeterlilik kurallarının yeniden düzenlenmesi.
4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre yapılan ihalelerde Ön Yeterlik Değerlendirmesi aşamasında Genel Hizmet Deneyiminin puanlamasında, sadece kuruluş yılı değil Müşavirlik Hizmetlerinin başlangıç yılına dikkat edilmesi.	2	Bu konu masada değerlendirilerek firmanın kuruluş tarihi değil, Teknik Müşavirlik hizmetlerini icra ettiği yılın dikkate alınmasının daha doğru olduğu teyit edilmiştir. TürkMMMB Görüşü: Daha önce detaylı olarak önerildiği şekliyle, Standart Form – KİK033.0/D'de sunulan ilk iş deneyimine ait iş bitirme veya sözleşme tarihi esas alınarak değerlendirme yapılması, ticaret sicil gazetesindeki kuruluş tarihinin tek başına değerlendirilmemesi.

GRUP 1: MEVZUAT ve ÖNERİLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Teknik Müşavirlik Sözleşme Şartlarında İyileştirmeler		
Teknik Müşavirlik Firmasının Yüklenici ile aynı şartlarda müteselsil sorumlu olmasının önemli sakıncaları olup bu konunun yeniden düzenlenmesi.		Bu konu zaman kısıtı sebebiyle masada tartışılmamıştır. TürkMMMB Görüşü; Daha önce detaylı olarak önerildiği şekliyle, bu konuda 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu Madde 32’de değişiklik yapılması.
Götürü bedel hizmet işlerinde %20’lik artış imkanı sağlanması.	2	Bu konu masada tartışılmış ve olumlu bulunmuştur. TürkMMMB Görüşü; Daha önce detaylı olarak önerildiği şekliyle, 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri kanununda Madde 24’te düzenleme yapılması.
Müşavirin sözleşme bedelinin en az %80’ ini tamamladığı durumlarda “İş Durum Belgesi” alabilmesi ve ihalelerde benzer iş deneyimi olarak kullanabilmesi.	2	Bu konu masada tartışılmış ve olumlu bulunmuştur. TürkMMMB Görüşü; Daha önce detaylı olarak önerildiği şekliyle, 4734 Nolu kanun madde 10 İhaleye Katılım Şartlarında Düzenleme Yapılması ve son 15 yılda %80 oranında bitmiş işlerin de kabulünün sağlanması.
4735 Sayılı Kamu İhaleleri Sözleşme Kanunu’nda Sözleşme Fiyat Farkı ile ilgili maddenin değiştirilmesi ve seyyanen ödenen ücret artışlarının da fiyat farkı hesaplarına dahil edilmesi	3	Bu konuda masada fikir birliği oluşmamıştır. KİK mensubu, halen katsayıdaki fiyat farkının asgari ücrete endekslenmiş olduğu yönünde bilgi vermiştir 2016 yılında

GRUP 1: MEVZUAT ve ÖNERİLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
		asgari ücrette önemli artış olacağına vurgu yapılmıştır. TürkMMMB Görüşü: 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun 8. Maddesine dayanılarak hazırlanan ve 07.05.2004 tarih ve 25455 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan “4734 Sayılı İhale Kanununa göre ihalesi yapılacak olan hizmet alımlarına ilişkin Fiyat Farkı hesabında uygulanacak esaslara uygun olarak, İdari Şartnamenin 46. ve Sözleşmenin 15. Maddesinde belirtilen usullere göre Fiyat Farkı hesaplamalarının yeniden düzenlenmesi.
İşveren İdareler, Danışmanlık Hizmetleri kapsamında teknik hizmetler dışında malzeme, bilgisayar, şöforlü araç vb taleplerde bulunmakta bunların tedariklerinde problemler yaşanmakta ve teklif fiyatı tespitinde anlayış farklılıkları oluşmaktadır. Bu konunun sözleşmenin teknik hizmetler dışı bir kapsamda tedarik edilmesinin sağlanması.	2	Bu konu masada tartışılmıştır ve ihale edilen söz konusu iş ile doğrudan ilgisi bulunmayan hizmet konusu dışı taleplerin ihale edilen işin kapsamının ve sözleşmesinin dışına alınması doğru bulunmuştur. Yöntemi tartışılmalıdır. TürkMMMB Görüşü; Daha önce detaylı olarak önerildiği şekliyle, 4734 Sayılı KİK kanununda Madde 62’de düzenleme yapılarak bu tip taleplerinin Sözleşmeye ilave yapılarak ayrıca temin edilmesi imkanının yaratılması.

GRUP 1: MEVZUAT ve ÖNERİLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Diğer Konular		
Mesleki Hizmetlerde Karşılıklı Tanıma Anlaşmaları ve Serbest Ticaret Anlaşmaları kapsamında yabancı mühendis ve mimarların serbestçe çalışmalarına fırsat verilmemesi.		Bu konuya kısaca değinilmiştir ancak konu ve problem masadaki tüm katılımcılar tarafından tam olarak anlaşılamadığı için tam olarak fikir üretme şansı olamamıştır. TürkMMMB Görüşü: AB Bakanlığı ve Çalışma Bakanlığı ile temas kurarak konu hakkında görüş alışverişinde bulunmak ve konunun özünü ve riskleri daha iyi anlamak gerekmektedir. Çıkan sonuçlara göre konu başka platformlarda ele alınabilir.
KİK Kapsamında SGK Onaylı Hizmet Bildirimi Hususunda düzenleme yapılması		Bu konu zaman kısıtı sebebiyle masada tartışılamamıştır. TürkMMMB Görüşü; Daha önce detaylı olarak önerildiği şekliyle, Danışmanlık Hizmet Alımı Uygulama Yönetmeliği Madde 39 (3) Organizasyon yapısı ve personel durumuna ilişkin belgelerde düzenleme yapılarak bir önceki aya ait bildirimlerin kullanılabilmesi.

GRUP 1: MEVZUAT ve ÖNERİLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
İlave Konu: Teknik Müşavirlerin verdikleri hizmet kapsamında özellikle inşaat yönetimi, kontrolluğu vb hizmetleri kapsamında devlet memurları gibi Sayıştaya'a karşı maddi zarara uğratma veya maddi kayıp yaratma konusunda sorumluluk taşımıyor olmalarının yarattığı hukuki boşluğun doldurulması.		Bu yönde kamu kurumlarında bir endişe ve rahatsızlık vardır. Teknik müşavirlerin de bu yönde sorumluluk ve cezai yaptırıma dahil olmaları gerektiği yönünde görüş bildirmektedirler. Bu konunun da ayrıca ele alınmasında ve tartışılmasında fayda görülüyor. TürkMMMB Görüşü; Bu konu hukuki boyutuyla ele alınıp KİK kapsamında değerlendirilebilir.
İlave Konu: Yapı Denetim Hizmetinin de bir tür teknik müşavirlik hizmeti olması sebebiyle bu hizmetin de teknik müşavirlik hizmet yelpazesi içine alınması benzer seçim ve sözleşme şartlarında değerlendirilmesi ihtiyacı gündeme getirilmiştir.		Masadaki görüş şöyle oluşmuştur; bu görüş teorik olarak doğrudur ancak, hem hukuki boyutu, hem mali yapısı hem de işlevselliği açısından ciddi bir çalışma konusudur, siyasi iradenin de benzer bir yaklaşım içinde olduğu bilinmektedir. Bu konuda bir çalışma ekibi kurularak konu her boyutu ile ele alınmalıdır.

EK-1: ÇALIŞTAY KONULARI VE SONUÇ ÖNERİLERİ İLE GRUP KATILIMCILARI

GRUP 1 KATILIMCI LİSTESİ

TEKNİK MÜŞAVİRLİK ÇALIŞTAYI 14 Ocak 2016, Ankara						
Grup 1: Mevzuat ve Öneriler						
NO	AD - SOYAD	FİRMA / KURUM	GÖREV	E-POSTA	TEL	İMZA
1	Sedef ERDOĞAN	TürkMMMB Yönetim Kurulu Başkan Yrd.		sedef.erdogan@suyapi.com.tr	441 32 26	S. Erdoğan
2	Bülent BÜBER	T.C. Kamu İhale Kurumu	Grup Bşk.	bulentbuber@etik.gov.tr	218 48 58	Bülent
3	Cüneyt TÜRKMEN	Türkiye Belediyeler Birliği				
4	Dilaver YARARBAŞ	YÜKSEL Proje Uluslararası A.Ş.	İhale Grup Md.	dilaver.bas@yukselproje.com.tr	0532 397 5240	Dilaver
5	Haluk DEMİR	TEMELSU Uluslararası Müh. Hizm. A.Ş.	Genel Müdür Yrd.	halukdemir@temelsu.com.tr	442 47 20	H. Demir
6	İ. İlhan HATİPOĞLU	T.C. Maliye Bakanlığı				
7	İsmail FIDAN	SU-YAPI Müh. Ve Müş. A.Ş.	Teknikler B. Bşk.	ifidan@suyapi.com.tr	441 32 26	İ. Fidan
8	Levent YAZICI	T.C. İçişleri Bakanlığı-Mahalli İdareler Gen. Md.	Şb. Müdürü	levent.yazici@kisen.gov.tr		L. Yazıcı
9	M. Kemal DURAK	T.C. Kamu İhale Kurumu				
10	Mutlu ZİYANOĞLU	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı -İç Denetim Başkanlığı	İç Denetçi	muziyanglu@csb.gov.tr	0525 421 2847	M. Ziyanoğlu
11	Ömer Tuğrul ZOR	T.C. Kamu İhale Kurumu				
12	Recep ŞAHİN	Türkiye Belediyeler Birliği				
13	Uğur DUYAN ^{Mevcut} _{ÖZÇELİK}	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı -İç Denetim Başkanlığı	İç Denetçi	muzcelik@csb.gov.tr	505 391 2869	U. Duyan
14	Yağmur ŞAŞMAZ	Türkiye Belediyeler Birliği				
15	Hakan ERDEM	Ulaştırma Bakanlığı KGM	Şube Müdürü	herdem@kugm.gov.tr	415 80 22	H. Erdem
	Atilla KÖKEN		Şb. Md. Yrd.	akoken@kugm.gov.tr	415 80 55	A. Köken

EK-1: ÇALIŞTAY KONULARI VE SONUÇ ÖNERİLERİ İLE GRUP KATILIMCILARI

NO	AD - SOYAD	FİRMA / KURUM	GÖREV	E-POSTA	TEL	İMZA
16	Songu AKTAŞ	Çevre ve Şehircilik Bak.	Mimar	altas.songu@csb.gov.tr	2357173/2317	[İmza]
17	Nihat BAĞCI	Maliye Bak. Mil-Em.Gn.Ş. Daire Bşk.		nihat.bagci@millieminlar.gov.tr	4151930	[İmza]
18	Nazmi SATTIN	Yığılma ve Deprem Müh.	Genel Dsk	nazsqhinyakoo.com	04155 99	[İmza]
19	Haluk Demir	Pemolsen İnşaat A.Ş.				
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						

GRUP 2:

SORUMLULUKLAR

Konular, Öneriler/Eylemler/Notlar
Katılımcı Listesi

GRUP 2: SORUMLULUKLAR

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Yapım kontrollük işlerinde Teknik Danışmanların müteahhitlerle birlikte müteselsilen sorumlu tutulmaması, müşavirin sorumluluğunun sadece kendi sözleşme hizmet bedeliyle orantılı olması.	1 (TMMMB) 5 (Çevre ve Şehircilik Bak.)	Teknik Danışmanlık Firmalarının Kamu İhaleleri kapsamında gerçekleştirdikleri Teknik Danışmanlık Hizmetlerindeki sorumluluklarının 4735 sayılı “Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu”nun 32. Maddesinde belirlendiği, bu maddeden teknik Danışmanlık firmalarının “ <u>yapı denetimi hizmetinin sunulduğu durumda <i>yapım işini üstlenen yüklenici ve alt yüklenicilerle birlikte onbeş yıl süre ile müteselsilen sorumlu</i></u> ” tutulduğu, bu durumda Teknik Danışmanlık Firmasına yapım işleri yüklenicisinin sözleşme bedeli kadar tazmin sorumluluğu riskinin doğduğu, Teknik Danışmanlık Hizmetlerine ait sözleşme bedellerinin yapım sözleşme bedellerinin çok küçük bir oranı (maksimum %3 veya %5) olduğu, bu nedenle biri diğerinin çok küçük bir oranı olan iki sözleşmenin yüklenicilerine eşit bedelli bir sorumluluk yüklemenin hiçbir hakkaniyet anlayışı ile bağdaşmadığı TMMMB temsilcisi tarafından anlatılmış, buna ilaveten Yapım İşleri’ne ait “Yapım İşleri Genel Şartnamesi”ne göre Yapım

GRUP 2: SORUMLULUKLAR

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
		Yüklenicilerinin kendilerine verilen proje, şartname ve talimatları, sözleşme ve eklerinde bulunan hükümlere, veya fen ve sanat kurallarına uygunluğu açısından inceleme ve varsa itiraz/karşı görüş bildirmekle sorumlu oldukları da yine TMMMB temsilcisi tarafından hatırlatılmış, sonuç olarak bu madde altındaki Teknik Danışmanlık Firmalarının sorumluluğunun Yapım Yüklenicisi ile <u>Müteselsil değil</u> <u>Müşterek sorumluluk</u> şeklinde olması gerektiği TMMMB temsilci tarafından belirtilmiştir. Teknik Danışmanlık Firmaları açısından son derece önemli ve öncelikli olan yukarıdaki değişiklik talebi ile ilgili olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Temsilcisi, Teknik Danışmanlık Firmasının Yapım Yüklenicisi ile Müteselsil Sorumlu tutulması gerektiği, yıkılan bir yapının bir denetim eksikliğinden kaynaklandığının belirlenmesi durumunda bu yapının tekrar yapılması için gereken bedelin gerektiğinde Teknik

GRUP 2: SORUMLULUKLAR

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
		Danışmanlık firmasının tazmin edilmesinin istenebileceği konusundaki görüşünü bildirmiştir. Bu konu ile ilgili olarak yetki, görev ve sorumlulukların iyi tarif edildiği ikincil mevzuat üzerinde çalışılmasının, bunun sonucu doğrultusunda da kanunda gerekli düzeltmelerin yapılmasının uygun olacağı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Temsilcileri tarafından belirtilmiştir. Yapım Yüklenicisinin, yapmış olduğu işin bir kısmının yeniden yapılması veya aldığı toplam Sözleşme bedelinin bir kısmının geri ödenmesi şeklinde karşılaşılabileceği herhangi bir tazminat talebinin, Teknik Danışmanlık Firması için almış olduğu toplam sözleşme bedelinin on belki yüzlerce katı olan bir bedelin ödenmesi şeklinde ortaya çıkabileceği göz önüne alındığında müteselsil sorumluluğun ne kadar adil olmadığı ve böyle bir tazmin talebinin hiçbir Teknik Danışmanlık Firması tarafından

GRUP 2: SORUMLULUKLAR

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
		karşılanamayacağı açıktır. Üstelik Yapım Yüklenicileri yukarıda anlatılan duruma benzer bir durum için risklerini sigortalatmak imkanına sahipken Teknik Danışmanlık Firmalarının bu kadar yüksek bedeller için sigorta yaptırma imkanı bulunmamaktadır. Bu nedenle 32. Maddede belirtilen <u>müteselsil sorumluluk</u> Teknik Danışmanlık Firmaları için hiçbir şekilde karşılanamayacak, teminat altına alınamayacak büyük bir risk olarak bulunmaktadır. Teknik Danışmanlık firmalarının riskinin aynı zamanda İşveren İdarenin de riski olduğunu unutmamak gerekir.
Teknik Danışmanlık Firmalarının sorumluluklarının sözleşme bedelleri ile sınırlanması.	1 (TMMMB) 5 (Çevre ve Şehircilik)	Teknik Danışmanlık Firmalarının büyük sermayeli şirketler olmayıp, tüm varlıklarını çalışan personel ve teknik danışmanlık hizmetlerini sunmak üzere kullanmakta oldukları teçhizatın oluşturduğu, diğer bir anlatımla firmalarının taahhüt ettikleri işin ifası için yaptıkları yatırımların çok sınırlı olduğundan büyük risklere katlanmalarının

GRUP 2: SORUMLULUKLAR

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
	Bak.)	söz konusu olmadığı, bu nedenle genelde Teknik Danışmanlık hizmeti yüklenicilerinin sorumluluklarının kendi sözleşme bedelleri ile sınırlandırılmasının en kabul görmüş olan yaklaşım olduğu, benzer uygulamanın KİK'da da yapılmasının uygun olacağı TMMMB temsilcisi tarafından anlatılmıştır. Avrupa Birliği tarafından finansmanı sağlanan projelere ait hizmet sözleşmelerinde Teknik Danışmanın Sorumluluk Limitinin; 1 milyon Euro altında sözleşme bedeline sahip Danışmanlık Hizmetlerinde 1 milyon Euro, 1 milyon Euro üzerinde Sözleşme Bedeli olan işlerde ise Sözleşme Bedeli ile sınırlı olduğu bilgisi TMMMB temsilcisi tarafından iletilmiştir. Teknik Danışmanın sorumluluğuna bir sınır getirilmesi konusunun gerek Dünya Bankası gerekse de FIDIC Sözleşme şartları ile yapılan Danışmanlık Hizmet İşlerinde de benimsenmiş olduğu ayrıca hatırlatılmıştır. Yukarıda verilen maddede de açıklandığı gibi Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Temsilcisi

GRUP 2: SORUMLULUKLAR

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
		böyle bir sınırlama getirilemeyeceği, zarar gören bir yapının bir proje hatası veya denetim eksikliğinden kaynaklandığının belirlenmesi durumunda bu yapının tekrar yapılması için gereken bedelin gerektiğinde Teknik Danışmanlık firmasınca tazmin edilmesinin istenebileceği konusundaki görüşünü bildirmiştir. Bu konu ile ilgili olarak yetki, görev ve sorumlulukların iyi tarif edildiği ikincil mevzuat üzerinde çalışılmasının, bunun sonucu doğrultusunda da kanunda gerekli düzeltmelerin yapılmasının uygun olacağı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı temsilcileri tarafından belirtilmiştir. Danışmanlık Firması için almış olduğu toplam sözleşme bedelinin on belki yüzlerce katı olan bir bedelin ödenmesi şeklinde ortaya çıkabilecek böyle bir tazminat talebinin hiçbir Teknik Danışmanlık Firması tarafından karşılanamayacağı açıktır. Teknik Danışmanlık Firmalarının bu kadar yüksek bedeller için sigorta yaptırma imkanı

GRUP 2: SORUMLULUKLAR

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
		bulunmamaktadır. Bu nedenle Teknik Danışmanlık Firmalarının İdarelere karşı olan sorumluluğunu sınırlandırılması durumunda Teknik Danışmanlık Firmaları için hiçbir şekilde karşılanamayacak, teminat altına alınamayacak büyük bir riskle devamlı karşı karşıya bulunmaktadır. Teknik Danışmanlık firmalarının riskinin aynı zamanda İşveren İdarenin de riski olduğunu unutmamak gerekir.
KİK mevzuatında Danışmanın sorumluluk süresinin 5 yıl olarak belirlenmesi.	1 (TMMMB) 3 (Çevre ve Şehircilik Bak.)	Teknik Danışmanın sorumluluğundan doğan riskini Mesleki Sorumluluk Sigortası ile teminat altına almak istemekte olduğu, ancak Kanunda öngörülen, hizmetin tamamlanmasından sonraki 15 yıllık sorumluluk süresinin çok uzun bir süre olması nedeniyle sigorta şirketleri tarafından sigortalanma olasılığının hiç olmadığı, bu nedenle KİK mevzuatında öngörülen sorumluluk süresinin esas kanun olan Türk Borçlar Kanunundaki sürelerle uyumlu hale getirilmesinin ve 5 sene olarak

GRUP 2: SORUMLULUKLAR

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
		belirlenmesinin çok büyük önem arz ettiği TMMMB temsilcisi tarafından aktarıldı. Teknik Danışmanlık Hizmetlerinin Hukuki boyutları Borçlar Kanununda öngörülen çeşitli sözleşme türleri dikkate alarak incelendiğinde; Teknik Danışmanlık Firmaları tarafından sunulan fizibilite etütleri, tasarım hizmetleri, teknik ve idari şartnameleri içeren ihale dosyalarının hazırlanması, yapım ve teçhizat yüklenicilerini seçimlerinin ve davetlerinin yapılması ve tesislerin doğru kullanımı için teknik eğitimler verilmesi gibi hizmetlerin “<u>Eser Sözleşmesi</u>” başlığı altında, tasarım kontrollüğü, tekliflerin değerlendirilmesi ve müteahhit seçiminde iş sahibine danışmanlık, proje yönetimi, inşaat kontrollüğü, işletmeye alma danışmanlığı gibi hizmetlerin ise “<u>Vekalet Sözleşmesi</u>” başlığı altında değerlendirilmekte olduğu ve bu nedenle ağır kusur hariç 5 yıllık bir zaman aşımının söz konusu olduğu TMMMB temsilcisi tarafından belirtilmiştir.

GRUP 2: SORUMLULUKLAR

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
		Sonuç olarak, KİK'deki Danışmanın hizmetin tamamlanmasından sonraki 15 yıllık sorumluluk süresinin Borçlar Kanunu ile de uyumlu hale getirilerek 5 yıl olarak belirlenmesi ile, Danışmanın ve dolayısıyla da İşverenin riskini Mesleki Sorumluluk Sigortası ile güvence altına almak mümkün olabilecektir.
Mesleki Sorumluluk Sigortasının (MSS) zorunlu olması ve yaygınlaştırılması.	1	Mesleki Sorumluluk Sigortası (MSS) ile firmaların tasarım, inşaat kontrolü, proje yönetimi ve danışmanlık gibi faaliyetlerindeki kusur ve ihmallerinden doğabilecek üçüncü şahıs (İşveren+diğer) tazminat taleplerini teminat altına almanın mümkün olacağı, Teknik Danışmanlık firmalarının tüm varlıklarının personel ve büro ekipmanı olduğu düşünüldüğünde herhangi bir tazminat talebinin firmanın kaynaklarından karşılanması pek mümkün olamayacağı, bu nedenle MSS, Teknik Danışmanlık firmalarının bu sorumluluğundan doğan risklerini teminat altına almakla aynı zamanda İşverenin mühendislik hizmetlerindeki kusur ve ihmallerden kaynaklanabilecek riskini de teminat altına almış olacağı TMMMB temsilcisi tarafından anlatılmıştır. Katılımcılar MSS'nin zorunlu olması ve yaygınlaştırılması konusunda

GRUP 2: SORUMLULUKLAR

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
		hemfikirdirler. Sigorta sektörü temsilcileri, zorunlu sigorta ile sigorta yaptırma zorunluluğu arasında fark olduğunu, zorunlu sigorta ile sigortacılara iyi veya kötü firma ayırt etmeden sigorta etme mecburiyeti getirildiği. Sigorta yaptırma mecburiyeti ile ise sigorta şirketlerine yenileme mecburiyeti getirildiğinden bahsederek, iyi, kötü firma arasında ayırım yapılmasını hedeflenmesi durumunda "Sigorta Yapma Mecburiyeti"nin getirilmesinin istenmesinin daha uygun olacağını açıklamışlardır. Her halükarda mevcut durumda, KİK'te hem Teknik danışmanlık firmaları için bir sorumluluk limiti bulunmaması hem de 15 yıl gibi uzun bir sorumluluk süresi öngörülmüş olması nedeni ile Teknik Danışmanın ve dolayısıyla da İşverenin riskini güvence altına alacak bir sigorta yaptırmak şu an itibari ile mümkün gözükmemektedir.

GRUP 2: SORUMLULUKLAR

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Mesleki Sorumluluk Sigortasının (MSS) yalnızca yapım süresince değil hizmetin tamamlanmasından sonraki sorumluluk süresince de geçerli olması	1	KİK kapsamındaki ihalelerde Mesleki Sorumluluk Sigortası yaptırılmasını isteyen İdareler genelde sadece hizmetlerin gerçekleştirilmesi süresince geçerli olacak bir MSS'nin sağlanmasının istemektedirler. Sigorta kapsamındaki hizmetlerle ilgili gelebilecek tazminat taleplerin hizmetin devam ettiği süreçte olduğu kadar hizmetin tamamlanmasından sonraki süreçte de ortaya çıkma olasılığının olduğu düşünüldüğünde, bu tip sigortaların sadece hizmetin yapım süresine değil, hizmetlerin tamamlanmasından sonra ki sorumluluk süresini de kapsamı gerekmektedir. Bu konuda tüm katılımcılar bunun gerekliliği konusunda hemfikirler. Diğer taraftan hizmetin tamamlanmasında sonra 5 yılın üzerindeki sorumluluk süreleri için Proje bazlı MSS yaptırmak mümkün gözükmemektedir. Daha uzun süreleri kapsayacak şekilde alternatif olarak, yine proje bazlı, hem hizmetin yapıldığı, hem de hizmetin tamamlanmasından sonraki sorumluluk süresini de kapsayacak şekilde, tüm

GRUP 2: SORUMLULUKLAR

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
		bu süre boyunca her yıl yenilenen bir MSS sigorta sektörü temsilcileri tarafından önerilmiştir. Ancak bu tip sigorta için de Sigorta şirketine her yıl yenileme mecburiyeti getirilmesi, sigorta şirketlerine mevzuat değişikliklerinde geriye doğru işlerlik olamayacağı şeklinde garantinin verilmesi gibi bazı mevzuat çalışmaları yapılması gerekecektir. Ayrıca bu durumda bir de hizmetin tamamlanmasından sonra firmanın sorumluluk süresi boyunca sigorta yaptırmaya devam ettiğinin kontrol edilmesi gerekecektir. Bunun kimin tarafından yapılması gerekeceği ayrıca hizmetin tamamlanmasından sonra İdarelerin firmaya karşı bir yaptırımını da olmayacağı için nasıl bir takip mekanizması gerektiği önemli bir soru işareti olarak kalmaktadır. Yukarıda anlatılan nedenlerden dolayı sorumluluk süresinin 5 seneye çekilmesi Danışmanın ve dolayısıyla da İşverenin riskini Mesleki Sorumluluk Sigortası ile güvence altına alması açısından önemli görülmektedir.

EK-1: ÇALIŞTAY KONULARI VE SONUÇ ÖNERİLERİ İLE GRUP KATILIMCILARI

GRUP 2 KATILIMCI LİSTESİ

TEKNİK MÜŞAVİRLİK ÇALIŞTAYI 14 Ocak 2016, Ankara						
Grup 2: Sorumluluklar						
NO	AD - SOYAD	FİRMA / KURUM	GÖREV	E-POSTA	TEL	İMZA
1	Sinan AKER	TürkMMMB - Yönetim Kurulu Başkan Yrd.	TürkMMMB Yö. Kurulu Başkan Yrd.	sinan.aker@tmmmb.gov.tr	0312-4175000	
2	Ali CANOĞLU	SU-YAPI Müh. Ve Müh. A.Ş.	Genel Müdür	alicano@su-yapi.com.tr	0312-4513226	
3	Alper TAN	Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği	Koordinatör	alper.tan@tsrb.org.tr	0212-3241950	
4	Bayram KESKİN	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Hukuk Müşavirliği				
5	Bülent BÜBER	T.C. Kamu İhale Kurumu				
6	Durmuş ÖZKÖKSAL	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Hukuk Müşavirliği	Hukuk Mezarlı	durmuso@csb.gov.tr	4102655	
7	Erdal ALTUNCU	T.C. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı	Hazine Başkanı	erdal.altuncu@hazine.gov.tr	204 7455	
8	Fatma ÇOLAŞAN	GEN-TEŞ Müh. Ltd. Şti.	Şef	fatmacolasan@gen-tes.com.tr	0532-6159060	
9	İ.Zeki BÖKE	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı - Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı	Başmüfettiş	izeki.boke@tck.gov.tr	0532 620528	
10	Lale BAUER	GÖĞÜŞ Hukuk Bürosu	Avukat - Yönetici	lale.bauer@goguslaw.com	05323500350	
11	M. Kemal DURAK	T.C. Kamu İhale Kurumu	Kamu İhale Uzmanı	kemaldurak@kik.gov.tr	2166513	
12	Mehmet Ali AĞIRTAŞ	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı - Yüksek Fen Kurulu				
13	Ömer Tuğrul ZOR	T.C. Kamu İhale Kurumu				
14	Sinem SIVASLIOĞLU	T.C. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı	Hazine Yöneticisi	sinem.sivaslioglu@hazine.gov.tr	204 64 21	
15	Sonay AKTAŞ	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı - Yüksek Fen Kurulu				

EK-1: ÇALIŞTAY KONULARI VE SONUÇ ÖNERİLERİ İLE GRUP KATILIMCILARI

NO	AD - SOYAD	FİRMA / KURUM	GÖREV	E-POSTA	TEL	İMZA
16	Tuğçe SÖNMEZALP	Marsh Sigorta ve Reasürans Brokerliği A.Ş.				
17	Barış Metin AYDOĞAN	T.C. Çevre ve Şehircilik Bak. Yüksek Fen Kurulu Bşk.	Jeoloji Yüksek Mühendisi	bmetin.aydogan@ csb.gov.tr	0 533 725 9636	
18	Suat GÜLLÜ	TEOD Genel Md.	Dir. Bşk. İrd.	suatgullu@hotmail.com	305 0515 1722	
19	Buket SAGIROĞLU	Yapı İşleri Genel Md.	Şube Md.	buket.sagiroglu@ csb.gov.tr	0.533 416 5871	
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						

GRUP 3: YURTDIŞINDA **KURUMSAL YAPILANMA**

Konular, Öneriler/Eylemler/Notlar

Katılımcı Listesi

GRUP 3: YURTDIŞINDA KURUMSAL YAPILANMA

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Yurtdışı Teknik Müşavirlik Hizmetleri Teşvik ve Destekleri		
İkili anlaşmalar yoluyla master plan ve fizibilite çalışmalarının hibe destekleriyle Türk firmalarınca yapılmasının sağlanması.	2	Kalkınma ve yatırım bankacılığı veya fon yönetimi vasıtasıyla destek sağlanabilir. Hibe kredi programının tesisi gereklidir.
Master plan ve fizibilite çalışmalarından sonra gelen aşamaların da Türk mühendislik ve müteahhitlik firmaları arasında ihale edilmesi mekanizmasının tesisi.	2	Kalkınma ve yatırım bankacılığı veya fon yönetimi vasıtasıyla destek sağlanabilir. Hibe kredi programının tesisi gereklidir.
Plan ve fizibilite çalışmalarında Eximbank kredilerinin de uygun koşullarla sağlanması.	2	Kalkınma ve yatırım bankacılığı veya fon yönetimi vasıtasıyla destek sağlanabilir. Hibe kredi programının tesisi gereklidir.
Teşvik mevzuatının EPC ve PPP projelerinde yer alan Teknik Müşavirlik Firmalarına da uygulanması.	1	Ekonomi Bakanlığı teşvik mevzuatı kapsamında değerlendirilmesi uygun olacaktır.
Teşviklerin alt yüklenici hizmeti veren teknik müşavirlik firmalarına da sağlanması.	1	Ekonomi Bakanlığı teşvik mevzuatı kapsamında değerlendirilmesi uygun olacaktır.

GRUP 3: YURTDIŞINDA KURUMSAL YAPILANMA

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Teşviklerin yalnızca “yabancı devlet kurumlarından” değil, özel sektörden alınan, EPC ve PPP vb işler için de uygulanması. Yurtdışındaki Mütahhitlere (yabancı firmalara) verilen EPC tipi hizmetlerinde teşvik kapsamında değerlendirilmesi.	1	Ekonomi Bakanlığı teşvik mevzuatı kapsamında değerlendirilmesi uygun olacaktır.
Uluslararası piyasalardaki rekabet şansımızın artırılabilmesi için Teknik Müşavirlik Firmalarımıza da politik desteklerin sağlanması.	5	Ekonomi Bakanlığı vasıtasıyla sağlanabilir.
Ekonomi Bakanlığımız, firmalarımızın yabancı ülkelerdeki kurumsal varlığını sürekli kılabilmek için, Mesleki Sorumluluk Poliçesi giderlerinin tamamını destek kapsamına almalıdır.	4	Bir sonraki mevzuat değişiminde tamamımı olmasada teşvik oranı %70'e yükseltilebilir. (Mevcut teşvik kapsamında yurt dışı Teknik Müşavirlik Poliçe giderinin %50 si veriliyor.)
Hedef Bölge ve Ülkelerin Belirlenmesi		
Yurtdışındaki sözleşmelerdeki teşviklerde ihale ve rekabet şartı aranmaması	3	Ekonomi Bakanlığı Teşvik mevzuatı kapsamında değerlendirilmelidir.
Yurtdışındaki işlerde avans ödemelerinin hakediş gibi değerlendirilerek teşvik ödeme kalemine dahil edilmesi	3	Ekonomi Bakanlığı Teşvik mevzuatı kapsamında değerlendirilmelidir.

GRUP 3: YURTDIŞINDA KURUMSAL YAPILANMA

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Son yıllarda yaşanan olumsuzluklar nedeniyle çalışamaz hale gelen pazarlar yerine Teknik Müşavirlik sektörünün Yurtdışı önceliklerini tespit etmek amacıyla yeni hedef ülke ve bölgelerin belirlenmesi gerekmektedir.	1	TürkMMMB – DEİK ve Ekonomi Bakanlığınca hedef ülkeler için müşterek çalışma yapılması yararlı olacaktır.
Uluslararası Pazarlarda İşbirliği		
Teknik Müşavirlik firmalarımız yurtdışında Müteahhitlik firmalarımızın var olan güç ve motivasyonlarından faydalanmalıdır. Belirli bir plan ve amaç doğrultusunda yürütülecek bir işbirliği Türk inşaat sektörünün küresel rekabet gücünü arttıracaktır.	3	TürkMMMB-TMB arasında bu hususlarda çalışmalar yapılmalıdır.
Çok Uluslu ve geniş coğrafyada yerleşik Teknik Müşavirlik şirketleriyle Uluslararası arenada rekabet edebilmek için Türk Müşavirlik şirketlerinin imkân ve olanaklarını birleştirmesi gereklidir.	2	Yurt dışında iş bazı ortaklıklarla Teknik Müşavirlik şirketleri birleşmeli (stratejik amaçlı) . Yurtdışına yönelik birleşmeler kaçınılmazdır. Bu tür birleşmelere teşvik kapsamında öncelik ve ayrıcalık sağlanmalıdır.
Teknik Müşavirlik firmalarımız Yurtdışındaki Türk Ticaret Müşavirliklerinden çok	5	Ekonomi Bakanlığı bu konuda çalışmalarını tamamlamıştır. Hedef ülkelerdeki Ticaret

GRUP 3: YURTDIŞINDA KURUMSAL YAPILANMA

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
yararlanmaktadır. Bazı ülkelerde Ticaret Müşavirlerimizin hiç atanmamış olması veya atamalarının gecikmesi, gerekli bilgi ve yardımların alınmasını engellemektedir.		Müşavirlerinin atamaları kısa bir süreçte gerçekleşecektir.
Yurtdışı Teknik Müşavirlik Hizmetlerinde Karşılaşılan Sorunlar ve Beklentiler		
Yurtdışındaki Teknik Müşavirlerimizin tabi olduğu yerel eleman çalıştırılması hususundaki kota uygulamasının kaldırılması sağlanmalıdır.	4	Ülke bazında ikili görüşmelerde gündeme getirilmelidir.
Teknik Müşavirlik sektöründe faaliyet gösteren firmalarımızın yurtdışı projeleri için teminat mektubu temininde yaşadıkları sorunlara çözüm sağlanmalıdır.	5	Adalet Bakanlığı Sektör Temsilciliği tarafından ele alınmalıdır. TMMMB Türkiye'deki yabancı sermaye bankalarla görüşerek teminat mektubu komisyonlarının düşürülmesi konusunda görüşmeler yapılabilir.

GRUP 3: YURTDIŞINDA KURUMSAL YAPILANMA

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
İkili anlaşmalar yoluyla Türk Teknik Müşavirlik firmalarının yurtdışı pazarlarda konumlarının güçlendirilmesi sağlanmalıdır.	5	
Yurtdışı Teknik Müşavirlik sözleşmelerinin politik ve ticari risklere karşı güvence altına alınmasını sağlayacak bir sigorta sistemi oluşturulmalıdır.	5	Bu konuda güvence sigortası var ancak yüksek primler sebebi ile uygulanabilirliği yaygın değil. Bu konuda Eximbank dan bilgi ve yardım alınabilir.
Türk Teknik Müşavirlik sektörünün ve firmalarının yurtdışında etkin tanıtımı yapılmalıdır.	5	Ekonomi Bakanlığı teşvik kapsamında ve Ticaret Müşavirlerimiz vasıtasıyla yapılmaktadır.
Türk Müşavirlik Şirketlerine vize uygulayan ülkelerde vize kolaylığı getirilmeli. Aynı şekilde Türkiye'nin vize uyguladığı ülkelerdeki idare, işveren ve yerel ortakların ülkemize gelişlerindeki vize prosedürü kolaylaştırılmalıdır.	4	Dış İşleri Bakanlığınca ele alınmaktadır.
İlave Görüşler		
Ülke içinde yabancı kuruluşlara yapılan ve yurt dışından döviz getiren mühendislik hizmetlerinin teşvik kapsamına alınması. Müşterinin yabancı, ancak hizmetin		Maliye Bakanlığı ile görüşülmelidir.

GRUP 3: YURTDIŞINDA KURUMSAL YAPILANMA

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta, 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
türkiyede verilmesi sebebiyle döviz kazandırıcı hizmet olmasına rağmen teşviklerden yararlanamamaktadır.		
Yurt dışında ülke bazında Türk Ticaret Merkezleri kurulması ve teknik müşavirlerin ihtiyaç duyacağı konularda yardım ve desteğin sağlanması	4	Ekonomi Bakanlığı bu konuda çalışmalar yapmaktadır.
Eximbank ülke kredilerinde Türk Teknik Müşavirlik Firma koşulu konulmalıdır.	5	Eximbank ile koordine edilmelidir.
Hizmet ihracattından vergi muafiyeti sağlanması	4	Maliye Bakanlığı ile görüşülmelidir.
Türk Standartlarının uluslararası normlara tamamen uyumunun sağlanması ve kabul görmesi sağlanması	5	AB Bakanlığının bu konuda görev üstlenmesi önerilmiştir.

EK-1: ÇALIŞTAY KONULARI VE SONUÇ ÖNERİLERİ İLE GRUP KATILIMCILARI

GRUP 3 KATILIMCI LİSTESİ

TEKNİK MÜŞAVİRLİK ÇALIŞTAYI 14 Ocak 2016, Ankara						
Grup 3: Yurtdışında Kurumsal Yapılanma						
NO	AD - SOYAD	FİRMA / KURUM	GÖREV	E-POSTA	TEL	İMZA
✓1	Munis ÖZER ✓	TürkMMMB - Yönetim Kurulu Başkan Yrd.		munis.ozero@mmmb.com.tr	312-4671427	
✓2	Cemal KARAOĞLU ✓	TürkMMMB - Yönetim Kurulu Başkan Yrd.		ckaraoglu@yukseproje.com.tr	4957026	
✓3	Çağrı KÖSEYENER ✓	T.C. Ekonomi Bakanlığı (Serbest Bölgeler, Yurtdışı Yatırım ve Hizmetler Genel Müdürlüğü)	Daire Bşk.	koseyenerc@ekonomi.gov.tr	2128259	
✓4	Enis ÖNCÜOĞLU ✓	ÖNCÜOĞLU Mim. Şehircilik ve Müh. Hizm. Ltd. Şti.	Yönetim Kurulu Bşk.	enis@oncuglu.com.tr	4730905	
✓5	Koray ATEŞ ✓	YÜKSEL PROJE Uluslararası A.Ş.	Uluslararası ihale Birim.	kates@yukseproje.com.tr	05377717976	
✓6	Mehmet DÖNMEZ ✓	ESER Proje ve Müh. A.Ş.	Genel Müdür	mdonmez@espm.com.tr	053277022	
7	Munis ÖZER	TürkMMMB - Yönetim Kurulu Başkan Yrd.				
8	Murat DELİÇAY	T.C. Kalkınma Bakanlığı-İktisadi Sektörler ve Koordinat. Genel Müdürlüğü				
9	Murat YAĞIŞ ✓	T.C. Ekonomi Bakanlığı (Serbest Bölgeler, Yurtdışı Yatırım ve Hizmetler Genel Müdürlüğü)	Uzman	yagism@ekonomi.gov.tr	20180291	
✓10	Yüksel TONGUÇ ✓	PROMER Müh. Müh. A.Ş.		ytonguc@promerengineering.com.tr	2357460	
11	Hüseyin ERCAN ✓	Yapı İleri G. Mtd	Mimar	ercan55@gmail.com	372468795	
12						

GRUP 4: AB

FİNANSMANLI

PROJELER

Konular, Öneriler/Eylemler/Notlar
Katılımcı Listesi

GRUP 4: AB FİNANSMANLI PROJELER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
AB Finansmanlı Projelerde Türk Teknik Müşavirlik Firmalarının Tercihi		
İstenen iş bitirme belgelerinde, benzer işin son 3 yıl yerine son 10-15 yılda bitirilmiş olması şartının aranması.	2	Müşavirlik işleri için Son “3 yıl” koşulu, AB’nin satın alma kılavuzu olan “PRAG (Procedures and Practical Guide)’ta tanımlıdır. Ancak, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı AB Yatırımları Dairesi Başkanlığı, İller Bankası ve Ulaştırma Bakanlığı AB Daireleri ile mutabık kalınan öneri değişiklik, PRAG’ta yapım işleri için tanımlanan son “5 yıl” şartının Müşavirlik işlerine de uygulanarak, bu sürenin son 5 yıla çıkarılmasıdır. Mutabık kalınan önerinin yapılabilmesi için konu, Türkmmb tarafından, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı AB Dairesi, diğer İPA Birimleri, CFCU ve AB Bakanlığı nezdinde takip edilmeli ve ilgili dairelerle ortak bir çalışma yürütülmelidir.
İhale konusu işle ilgili Türkiye sınırları içinde benzer deneyim şartının istenmesi.	1	İhale konusu ile ilgili Türkiye sınırları içinde iş bitirme istenebileceği hususunda Bakanlık temsilcileri ile Türkmmb üyeleri mutabık kalmışlardır. Mutabık kalınan önerinin yapılabilmesi için konu, Türkmmb tarafından, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı AB Dairesi, diğer İPA Birimleri, CFCU ve AB Bakanlığı nezdinde takip edilmeli ve ilgili dairelerle ortak bir çalışma yürütülmelidir.

GRUP 4: AB FİNANSMANLI PROJELER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
İstenen iş bitirme belgelerinin tutarlarının işin büyüklüğü ile orantılı olması.	1	Hâlihazırda işin büyüklüğüne eşit olacak şekilde istenen iş bitirme tutarının, işin %70 i kadar tutarda istenebileceği hususunda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İller Bankası ve Ulaştırma Bakanlığı AB Daireleri ile mutabık kalınmıştır. İPA Birimleri bu konuda çalışmakta olduklarını bildirdiler, ancak konunun Türkmmb tarafından, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı AB Dairesi, diğer İPA Birimleri, CFCU ve AB Bakanlığı nezdinde takip edilmesi ve ilgili dairelerle iletişim içinde olunması gerektiği hususunda görüş birliğine varıldı.
Ciro ve diğer mali kriterlerin işin maddi büyüklüğü ile orantılı olarak makul seviyede tutulması.	2	Hâlihazırda işin bir yıllık bütçesine eşit olacak şekilde istenen ciro tutarının, işin bir yılına düşen bütçesinin %70 i kadar tutarda istenebileceği hususunda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İller Bankası ve Ulaştırma Bakanlığı AB Daireleri ile mutabık kalınmıştır. İPA Birimleri bu konuda çalışmakta olduklarını bildirdiler, ancak konunun

GRUP 4: AB FİNANSMANLI PROJELER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
		Türkmmb tarafından, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı AB Dairesi, diğer İPA Birimleri, CFCU ve AB Bakanlığı nezdinde takip edilmesi ve ilgili dairelerle iletişim içinde olunması gerektiği hususunda görüş birliğine varıldı.
Personel kriterleri belirlenirken işin gerekliliklerinin göz önünde bulundurulması, çok basit işler için yüksek nitelikler aranmaması.	1	İlgili İPA birimleri ile asgari 10 daimi personel şartının, işin büyüklüğüne göre, 5 ila 8 daimi personelle kısıtlanmasının sağlanabileceği, anahtar uzmanların yeterli kriterlerinin makul düzeyde istenmesi konularında mutabık kalınmıştır. Mutabık kalınan konularda İPA Birimleri uygulanabilir sınırlar çerçevesinde gerekeni yapacaklarını bildirmişlerdir. Yine de, konunun Türkmmb tarafından takip edilmesi ve özel durumlarla ilgili olarak İPA Birimleri ile iletişim içinde olunması Kurum yetkililerince tavsiye edilmiştir.

GRUP 4: AB FİNANSMANLI PROJELER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Personelde Türkçe bilmek, yerel deneyim gibi koşulların puanlamada dikkate alınması.	1	İlgili İPA daireleri öneriyi uygun bulmuşlar, uygulanabilir sınırlar çerçevesinde gerekeni yapacaklarını bildirmişlerdir. Yine de, konunun Türkmmb tarafından takip edilmesi ve özel durumlara ilgili olarak İPA Birimleri ile iletişim içinde olunması Kurum yetkililerince tavsiye edilmiştir.
Yerli ortak zorunluluğu getirilmesi.	5	Genel çerçevede rekabete aykırı olduğu gündeme getirilmiş ise de, özel ve gerekli durumlarda uygulanabilirliğinin değerlendirilmesi konusunda mutabık kalınmıştır.
Yabancı firmaların sorumluluklarının yerli firmalarla eşit olması. / Vergi koşullarının yerli ve yabancı firmalar açısından rekabetçi olmasının sağlanması.	1	Yabancı firmanın söz konusu işte istihdam edeceği personele karşı vergi, sosyal güvence, ücret vb. konularda aynı şartlarda rekabet etmesinin sağlanması, eşit şartlara tabi tutulması konusunda İPA Birimleri bilgilendirildi. Bu konu üzerinde uzlaşıldı ve Türkmmb tarafından İPA Birimleri ile birlikte takip edilecek ve uygulanması için gereken önlemlerin alınması sağlanacak.

GRUP 4: AB FİNANSMANLI PROJELER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
AB Finansmanlı Projelerde Bütçe ve İş Tanımlarının Belirlenmesi		
Proje bütçelerinin ve iş tanımlarının personel maliyetlerinin Türkiye’de tabi olunan mevzuata ve piyasa uzman değerlerine ayrıca genel giderlere ve diğer giderlere uygun olarak belirlenmesi.	1	Çevre Bakanlığı AB Birimi, iş kapsamı ve bütçenin Müşavirler tarafından belirlendiğini bildirerek, konuların “olay” bazında birimlerine iletilmesi halinde üzerinde birlikte çalışarak sorunların çözülebileceğini bildirdi.
AB Projelerinde mükerrer vergilendirmenin önlenmesi.	1	CFCU ve Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi ile görüşülerek öneri oluşturulması konusunda anlaşıldı.
Teknik Müşavir Seçiminde Haksız Rekabeti Engelleyici Önlemler		
Rekabetin “anahtar uzman nitelikleri” ile değil “müşavir firma deneyimi” ile ölçülmesi	2	Genel olarak mutabık kalınmakla birlikte, konunun uygulayıcı İPA Birimleri tarafından çözümlenmesi mümkün olmadığından konunun Türkmmb tarafından AB

GRUP 4: AB FİNANSMANLI PROJELER

KONULAR	Öncelik	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
	1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta 4: düşük 5: çok düşük	
		Bakanlığına iletilmesine karar verildi.
“Framework” kapsamında doğrudan davetlerde yabancı firmalar yerine Türk Teknik Müşavirlerine öncelik verilmesi.	--	Bu kapsamda 200.000 AVRO altındaki işlerde doğrudan davet yapılmak üzere “long list” kapsamına dahil edilecek müşavir firmaların seçimine yönelik olarak zaman zaman Brüksel’den ihalelerin açıldığı Tempo müşavirlik firmasından Raşit Ünüvar tarafından anlatıldı. Listede bazı Türk müşavir firmaların bazılarının olduğu konuşuldu ve konunun Müşavirler arasında bilgilendirme yapılmak ve olgunlaştırılmak üzere değerlendirilmesine şimdilik bu gündemden çıkarılmasına karar verildi.
Firmalardan istenen iş deneyiminde doğrudan “FIDIC” deneyimi demek yerine, uluslararası finansmanlı projelerde benzer iş deneyimi aranması.	1	Çevre Bakanlığı AB Dairesi tarafından uygun bulunmuştur.

EK-1: ÇALIŞTAY KONULARI VE SONUÇ ÖNERİLERİ İLE GRUP KATILIMCILARI

GRUP 4: KATILIMCI LİSTESİ

TEKNİK MÜŞAVİRLİK ÇALIŞTAYI 14 Ocak 2016, Ankara						
Grup 4: AB Finansmanlı Projeler						
NO	AD - SOYAD	FİRMA / KURUM	GÖREV	E-POSTA	TEL	İMZA
1	Hülya EKSERT	TürkMMMB - Yönetim Kurulu Üyesi	İnşaat Mühendisi	heksert@gmail.com	533 321 8048	[İmza]
2	Ali Kemal YAYLACI	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı-AB Yatırımları Dai. Bşk.	Uzman	akemali.yaylaci@csb.gov.tr		[İmza]
3	Atilla KÖKER	T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı-Karayolları Genel Müdürlüğü				
4	Ayşe YALOVA GÖKÇE	T.C. Avrupa Birliği Bakanlığı	AB İşleri Uzmanı	aygokce@ab.gov.tr	218 1685	[İmza]
5	Batu ATAGÜNDÜZ	YÜKSEL PROJE Uluslararası A.Ş.	Uluslararası İhale, Sözleşme ve İşletme Müdürü	batagunduz@yukselproje.com.tr	533 354 22 55	[İmza]
6	Burçin ÇETİN	TEMELSU Uluslararası Müh. Hizm. A.Ş.	Genel Müd. Yard.	bacetin@temelsu.com.tr	0542 255 7571	[İmza]
7	Doç. Dr. Birol KAYRANLI	T.C. İller Bankası Genel Müdürlüğü	Daire Bşk.	bkayranli@illerbank.gov.tr		[İmza]
8	Ferruh PARMAKSIZ	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı-AB Yatırımları Dai. Bşk.				
9	Ferzan GÖKERKÜÇÜK	T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı-Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü				
10	Hakan ÇOLAK	T.C. İller Bankası Genel Müdürlüğü				
11	Hasan ERDEM	T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı-Karayolları Genel Müdürlüğü				
12	Mehmet GÜRBÜZ	T.C. İller Bankası Genel Müdürlüğü				
13	Mustafa AYDOĞDU	T.C. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı				
14	Özlem ESENGİN	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı-AB Yatırımları Dai. Bşk.	Şb.Md.	ozlem.esengin@csb.gov.tr		[İmza]

EK-1: ÇALIŞTAY KONULARI VE SONUÇ ÖNERİLERİ İLE GRUP KATILIMCILARI

NO	AD - SOYAD	FİRMA / KURUM	GÖREV	E-POSTA	TEL	İMZA
15	Prof. Dr. Sanem BAYKAL	T.C. Avrupa Birliği Bakanlığı				
16	Raşit ÜNÜVAR	TEKNİK TEMPO Uluslararası Müh. A.Ş.	İnş. Kur. Bşk.	rasit@tempo.com.tr	532 613 8956	
17	Tolay YILMAZ	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı-AB Yatırımları Dai. Bşk.	Başkanlık Danışmanı	tolay.yilmaz@csb.gov.tr	549 3230436	
18	Ülya KEKİLİ	T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı-Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü				
19	Yavuz YERİN	Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı-Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü	İnş. Yek. Müh.	yeyavuz@guar.com	(12) 205 1833	
20	M. Zeki MİRVALİOĞLU	Ulaştırma Den. ve Hab. Bak. ATGM	İnş. Y. Müh.	mzeki.mirvaliglu@udh.gov.tr	(312) 205 1655	
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						

GRUP 5: AR-GE VE **TEŖVİKLER**

Konular, Öneriler/Eylemler/Notlar
Katılımcı Listesi

GRUP 5: AR-GE VE TEŞVİKLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Kamu ve özel sektör işverenlerinin, firmaların ar-ge ve verimlilik esaslı yeni teknolojiler geliştirmesini talep etmesi.	2	Yapı işleri Genel Müdürlüğü AR-GE ihaleleri yapabilir. İnşaat atıklarının yeniden kullanımı .Verimlilik artırılabilir.
Teknik şartnameler ve standartlar yoluyla yerli ve yeni teknolojilerin kullanılmasının teşvik edilmesi.	2	Başbakanlık Genelgesi ile önceliklendirilebilir. Teknik şartnamelerde bu konu çözülebilir.
Mevcut İhale Kanunu'nun yeni ve yerli teknolojilerin ve uygulamaların önünü açacak şekilde düzenlenmesi.	1	Kamu ihale kurumu düzenleyebilir. Bürokratlara inisiyatif tanınmalıdır.
Üniversite ve araştırma merkezleriyle işbirliği.	2	Özel sektör- üniversite işbirliği.
Kamu kurumları ile ortak ar-ge çalışmaları.	4	Kamu kurumları kendi konularında AR- GE (özel sektör ile) yaptırmalıdır.
Ar-ge yatırımları ve yenilikçi uygulamalarla ilgili finans kuruluşları ile işbirliği.	2	Finans sağlayan kuruluşlara vergi indirimini sağlanmalı. Yapı işleri Genel Müdürlüğü finansman sağlamalıdır.
Teknoloji platformları oluşturulması.	3	Platformların tanıtılması.

GRUP 5: AR-GE VE TEŞVİKLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Destek ve teşviklerin öncelikle Kobilere yönlendirilmesi, teknokentlerde yer almalarının teşvik edilmesi.	2	Bilinirliği tanıtım ile arttırmak.Kobilerin AR- GE desteklerinin bilgilendirilmesi.
Nitelikli insan gücünü sağlamak ve araştırmacı yetiştirmek için üniversitelerde özel programlar geliştirilmesi.	2	Üniversitelerde özel programlar açılmalıdır. Eğitim en alt seviyeden itibaren geliştirilmelidir.
inşaat sektörü için;öncelikli ar-ge konularının belirlenmesi ve desteklenmesi.	1	Dayanıklılık, geri dönüşüm ve enerji verimliliği inşaat sektöründeki çalışanların eğitimi.
tarım sektörü için;öncelikli ar-ge konularının belirlenmesi ve desteklenmesi.	3	Tarım su tüketiminin araştırılması.
AR-GE Özel Konuları		
Yazılım BIM (yapı bilgi modellemesi), CBS (coğrafi bilgi sistemi) Veritabanı Risk Analizi	2	

GRUP 5: AR-GE VE TEŞVİKLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Optimizasyon		
Malzeme Beton, Yüksek Mukavemetli Beton Çelik, Yüksek Mukavemetli Çelik Ahşap Kompozit Malzeme Borlu Çimento Sentetikler	3	
Yapım Teknolojileri Yeşil Binalar Germeli Beton Yapılar Asma Yapılar Deniz Yapıları	2	

GRUP 5: AR-GE VE TEŞVİKLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Yüzen Yapılar Hava Limanları Deniz Limanları Demiryolu İstasyonları		
Sektörler Ulaşım Hava, deniz, kara Enerji Verimlilik, hidrolik, kömür, rüzgar, güneş nükleer Boru Hatları Su, petrol, gaz Tarım	2	

GRUP 5: AR-GE VE TEŞVİKLER

KONULAR	Öncelik 1: çok yüksek 2: yüksek 3: orta 4: düşük 5: çok düşük	ÖNERİLER / EYLEMLER / NOTLAR
Verimlilik,yerel tohum, üretim Teknolojileri Sanayii üretim teknolojileri		
Arıtma Teknolojileri içme suyu atık su deniz suyu to (ters osmoz) atık suyun yeniden kullanımı uf (ultra filtrasyon) nf (nano filtrasyon) to(ters osmoz)	3	

EK-1: ÇALIŞTAY KONULARI VE SONUÇ ÖNERİLERİ İLE GRUP KATILIMCILARI

GRUP 5 KATILIMCI LİSTESİ

TEKNİK MÜŞAVİRLİK ÇALIŞTAYI 14 Ocak 2016, Ankara						
Grup 5: Ar-Ge ve Teşvikler						
NO	AD - SOYAD	FİRMA / KURUM	GÖREV	E-POSTA	TEL	İMZA
1	Salih Bilgin AKMAN	TürkMMMB Yönetim Kurulu Başkan Yrd.	ESPROJE GEN. MÜD.	sbilgin@esproje.com	0532 2343710	
2	Abdurrahman GÜNGÖR	Hacettepe Üniversitesi Teknokent				
3	Çağrı KÖSEYENER	T.C. Ekonomi Bakanlığı (Serbest Bölgeler, Yurtdışı Yatırım ve Hizmetler Genel Müdürlüğü)				
4	Doç. Dr. Uğur POLAT	ODTÜ				
5	Furkan ÖZCAN	Gazi Üniversitesi -Teknokent				
6	İ. İlhan HATİPOĞLU	T.C. Maliye Bakanlığı				
7	Jozef KUBIN	PROTA Müh. Proje ve Danışmanlık Hizm. A.Ş.				
8	Murat DELİÇAY	T.C. Kalkınma Bakanlığı-İktisadi Sektörler ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü				
9	Murat YAĞIŞ	T.C. Ekonomi Bakanlığı (Serbest Bölgeler, Yurtdışı Yatırım ve Hizmetler Genel Müdürlüğü)				
10	Mustafa AYDOĞDU	T.C. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı				
11	Nihat TÜFEKCI	ODTÜ Teknokent	Genel Müdür Yardımcısı	nihat.tufekci@odtu.gov.tr	506 793 5876	
12	Sabahattin Tuğrul İMER	Gazi Üniversitesi -Teknokent				
13	Sevim TÜRKİYILMAZ	ES PROJE Müh. Müş. Ltd. Şti.	Mali Müşavir	sevim@sevimturkiyilmaz.com	05325980969	
14	Şükrü BAYKAN	YÜKSEL PROJE Uluslararası A.Ş.	BT Müdürü	sbaykan@yukselproje.com.tr	4857000	
15	Tolga ASLANKÖYLÜ Özge ÖZGÜVEN	Ankara Üniversitesi -Teknokent	Proje Sorumlusu	fincimale@ankara.teknokent.com	4853918	
16	Zeynep ÇOLAKOĞLU	KOSGEB	Müdür	zeynep.colak@kosgeb.gov.tr	5852327	
	İŞİN ERGENEMAN	ERGES Müh. Mimarlık Ltd. Şti.	Sirket Müdürü	isin.ergeneman@erges.com.tr	479 7606	

EK-1: ÇALIŞTAY KONULARI VE SONUÇ ÖNERİLERİ İLE GRUP KATILIMCILARI

Betül TEMİZ YAZICIOĞLU	Yapı İşleri Gn. Md. Makine Müh.	betul.yazicioglu@esb.gov.tr	480 0810
Can Arslan	Yapı İşleri Genel Md. İnşaat Müh.	can.arslan@esb.gov.tr	480 0810
Mehmet AKIŞAĞ	Yapı İşleri Genel Md. Enerji Müh.	mehmet.akisag@esb.gov.tr	480 0810

