T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK
BAKANLIĞI

UŞAK İLİ
2013 YILI
ÇEVRE DURUM RAPORU

HAZIRLAYAN
T.C. UŞAK VALİLİĞİ
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ

UŞAK - 2014

İÇİNDEKİLER

GİRİŞ

A. Hava

A.1. Hava Kalitesi……. 10
A.2. Hava Kalitesi Üzerine Etki Eden Unsurlar……..10
A.3. Hava Kalitesinin Kontrolü Konusundaki Çalışmalar ……13
A.4. Ölçüm İstasyonları……14
A.5. Egzoz Gazı Emisyon Kontrolü…….16
A.6. Gürültü……16
A.7. İklim Değişikliği Eylem Planı Çerçevesinde Yapılan Çalışmalar……..16
A.8. Sonuç ve Değerlendirme……...16
Kaynaklar……....17

B. Su ve Su Kaynakları

B.1. İlin Su Kaynakları ve Potansiyeli…….18
B.1.1. Yüzeysel Sular……..…18
B.1.1.1. Akarsular…….18
B.1.1.2. Doğal Göller, Göletler ve Rezervuarlar……..18
B.1.2. Yeraltı Suları……19
B.1.2.1. Yeraltı Su Seviyeleri ……..19
B.1.3. Denizler……....19
B.2. Su Kaynaklarının Kalitesi…….19
B.3. Su Kaynaklarının Kirlilik Durumu……19
B.3.1. Noktasal kaynaklar……..19
B.3.1.1. Endüstriyel Kaynaklar……19
B.3.1.2. Evsel Kaynaklar……21
B.3.2. Yayılı Kaynaklar……23
B.3.2.1. Tarımsal Kaynaklar…….23
B.3.2.2. Diğer……..23
B.4. Sektörel Su Kullanımları ve Yapılan Su Tahsisleri…….23
B.4.1. İçme ve Kullanma Suyu……..23
B.4.1.1. Yüzeysel su kaynaklarından kullanılan su miktarı ve içmesuyu arıtım tesisi mevcudiyeti ……..23
B.4.1.2. Yeraltı su kaynaklarından kullanılma su miktarı ve içmesuyu arıtım tesisi mevcudiyeti……...24
B.4.1.3. İçme Suyu temin edilen kaynağın adı, mevcut durumu, potansiyeli vb.
B.4.2. Sulama……..25
B.4.2.1. Sulama salma sulama yapılan alan ve kullanılan su miktarı……..27
B.4.2.2. Damlama veya basınçlı sulama yapılan alan ve kullanılan su miktarı……..27
B.4.3. Endüstriyel Su Temini……..…27
B.4.4. Enerji Üretimi Amacıyla Su Kullanımı…….….28
B.4.5. Rekreasyonel Su Kullanımı……....28
B.5. Çevresel Altyapı……....28
B.5.1. Kentsel Kanalizasyon Sistemi ve hizmeti alan nufus ……..28
B.5.2. Organize Sanayi Bölgeleri ve Münferit Sanayiler Atıksu Altyapı Tesisleri……....32
B.5.3. Katı Atık Düzenli Depolama Tesisleri……...32
B.5.4. Atıksuların Geri Kazanılması ve Tekrar Kullanılması…….32
B.6. Toprak Kirliliği ve Kontrolü……...….32
B.6.1. Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalar……....32
B.6.2. Arıtma Çamurlarının toprakta kullanımı……33
B.6.3. Madencilik faaliyetleri ile bozulan arazilerin doğaya yeniden kazandırılmasına ilişkin yapılan çalışmalar…….34

B.6.4. Tarımsal faaliyetler ile oluşan toprak kirliliği……34
B.7. Sonuç ve Değerlendirme…….35
Kaynaklar……..35
C. Atık
C.1. Belediye Atıkları (Katı Atık Bertaraf Tesisleri)……....36
C.2. Hafriyat Toprağı, İnşaat Ve Yıkıntı Atıkları…….38
C.3. Ambalaj Atıkları……..38
C.4. Tehlikeli Atıklar……..39
C.5. Atık Madeni Yağlar…….....41
C.6. Atık Pil ve Akümülatörler……..42
C.7. Bitkisel Atık Yağlar…….…42
C.8. Poliklorlu Bifeniller ve Poliklorlu Terfeniller……...43
C.9. Ömrünü Tamamlamış Lastikler (ÖTL)……43
C.10. Atık Elektrikli ve Elektronik Eşyalar……..43
C.11. Ömrünü Tamamlamış (Hurda) Araçlar……...…44
C.12. Tehlikesiz Atıklar……..44
C.12.1. Demir ve Çelik Sektörü ve Cüruf Atıkları……..…45
C.12.2. Kömürle Çalışan Termik Santraller ve Kül……46
C.12.3. Atıksu Arıtma Tesisi Çamurları……..47
C.13. Tıbbi Atıklar…….…47
C.14. Maden Atıkları…….…48
C.15. Sonuç ve Değerlendirme…….…48
Kaynaklar……48

Ç. Kimyasalların Yönetimi
Ç.1. Büyük Endüstriyel Kazalar……49
Ç.2. Sonuç ve Değerlendirme……49
Kaynaklar…….…49

D. Doğa Koruma ve Biyolojik Çeşitlilik
D.1. Ormanlar ve Milli Parklar……50
D.2. Çayır ve Mera……...50
D.3. Sulak Alanlar……....50
D.4. Flora……..…50
D.5. Fauna……..……52
D.6. Tabiat Varlılarını Koruma Çalışmaları……...55
D.7. Sonuç ve Değerlendirme…….…55
Kaynaklar……...…55

E. Arazi Kullanımı
E.1. Arazi Kullanım Verileri……56
E.2. Mekânsal Planlama……56
E.2.1. Çevre düzeni planı……..56
E.3. Sonuç ve Değerlendirme…….....57
Kaynaklar……..…..57

F. ÇED, Çevre İzin ve Lisans İşlemleri
F.1. ÇED İşlemleri……....58
F.2. Çevre İzin ve Lisans İşlemleri……..59
F.3. Sonuç ve Değerlendirme……...61
Kaynaklar……....61

G. Çevre Denetimleri ve İdari Yaptırım Uygulamaları

G.1. Çevre Denetimleri……..62
G.2. Şikâyetlerin Değerlendirilmesi……65
G.3. İdari Yaptırımlar……65
G.4. Çevre Kanunu Uyarınca Durdurma Cezası Uygulamaları……66
G.5. Sonuç ve Değerlendirme……..66
Kaynaklar……66

H. Çevre Eğitimleri

I. İl Bazında Çevresel Göstergeler

1. **Genel**……68
1.1. Nüfus……..68
1.1.1.Nüfus Artış Hızı ……....68
1.1.2.Kentsel Nüfus……68
1.2. Sanayi……69
1.2.1.Sanayi Bölgeleri……69
1.2.2.Madencilik……70
2. **İklim Değişikliği**……...72
2.1. Sıcaklık……...73
2.2. Yağış……...74
2.3. Deniz Suyu Sıcaklığı……..74
3. **Hava Kalitesi**……....75
3.1. Hava Kirleticiler……75
4. Su-Atıksu………..77
4.1. Su Kullanımı……..77
4.2. Belediye İçme ve Kullanma Suyu Kaynakları……...77
4.3. Atıksu Arıtma Tesisi İle Hizmet Veren Belediyeler……79
4.4. Kanalizasyon Şebekesi İle Hizmet Verilen Belediye Sayıları ve Nüfusu……79
4.5. Sanayiden Kaynaklanan Atıksu ve Bertarafı……80

5. Arazi Kullanımı……81
6. Tarım……81
6.1. Kişi Başına Tarım Alanı……81
6.2. Kimyasal Gübre Tüketimi……...82
6.3. Tarım İlacı Kullanımı……..83
6.4. Organik Tarım……83
7. Orman……...84
8. Balıkçılık……..85
9. Altyapı ve Ulaştırma……...85
9.1. Karayolu ve Demiryolu Yol Ağı……..85
9.2. Motorlu Kara Taşıtı Sayısı……....86
10. Atık……...86
10.1. Belediyeler Tarafından ya da Belediye Adına Toplanan Atık ve Bertarafı……..86
10.2. Katı Atıkların Düzenli Depolanması……....87
10.3. Tıbbi Atıklar……..87
10.4. Atık Yağlar……88
10.5. Ambalaj Atıkları……89
10.6. Ömrünü Tamamlamış Lastikler……...90
10.7. Ömrünü Tamamlamış Araçlar……..90
10.8. Atık Elektrikli -Elektronik Eşyalar……..91
10.9. Maden Atıkları……..91
10.10. Tehlikeli Atıklar……91

11. Turizm …….92
11.1. Yabancı Turist Sayıları……92
11.2. Mavi Bayrak Uygulamaları…….93

EK-1: İl Çevre Sorunları ve Öncelikleri Envanteri Araştırma Formu

Bölüm I.Hava Kirliliği……95
Bölüm II.Su Kirliliği……..…….99
Bölüm III.Toprak Kirliliği……..……103
Bölüm IV.Öncelikli Çevre Sorunları…….106

Uşak yüzyıllar boyunca çeşitli medeniyetlere beşiklik etmiş, antik kentleri, paha biçilmez Karun Hazineleri ile Ege ve İç Anadolu geçiş güzergâhında, 1953 yılında İl statüsüne kavuşmuş, coğrafi konumu gereği tarihi İpek ve Kral Yolu güzergâhında bulunan şirin bir ilimizdir.

Uşak ilinin en önemli özelliklerinden biri ‘‘İlkler Kenti’’ oluşudur. 16 yy.da Türk halıcılığının merkezi durumunda olan Uşak Halıları İngiltere ve Fransa gibi ülkelere ihraç edilmiş halıcılık ve kilimcilik sanayinin temelini oluşturmuştur. 1867 yılında tren yoluna, 20. yy.’ın başında elektriğe kavuşmuştur. 1905 yılında da ilk iplik fabrikası kurulmuş, 1913 yılında yapılan sanayi sayımında iplik ve dokumacılık alanında ülke genelinde üretim yapan 13 kuruluşun 3’ünün ilimizde olduğu görülmüştür. Osmanlı Bankası’nın ilk açılan şubelerinden biri 1926 yılında da ülkemizin ilk şeker fabrikası Uşak’ta kurulmuştur.

Halen tekstil ağırlıklı 1. Organize Sanayi Bölgesi ve Deri Organize Sanayi Bölgesi ile Uşak, bir sanayi şehri konumundadır. İç piyasada tüketilen zig (konfeksiyon) derinin %65’i, gazlı sargı bezinin %50’si, pelüş battaniyenin %95’i, seramik yer ve duvar karolarının %18’i İlimizde üretilmektedir. İlimiz özellikle tekstil ve deri olmak üzere seramik, gıda ve bunlar dışında kalan diğer sektörlerdeki faaliyetleriyle Ülkemiz ekonomisine önemli katkılar sağlamaktadır. Bunun yanı sıra sanayileşme, ağır çevre sorunlarını da beraberinde getirmiştir. Bugün çevre kirliliği ve kirliliğin önlenmesi çalışmaları ilimizin en öncelikli konuları arasında yer almaktadır.

Anayasamızın 56. maddesinde belirtildiği şekilde “Herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek devletin ve vatandaşların ödevidir.” Bu doğrultuda çevrenin korunması ve çevre kirliliğinin önlenmesi konusunda devlete ve vatandaşlara önemli görevler düşmektedir. Ortak varlığımız olan çevreyi korumak ve gelecek kuşaklara güvenli bir şekilde aktarmak için toplumun tüm kesimleri üzerine düşeni eksiksiz yerine getirmelidir.

Bu duygu ve düşüncelerle, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüzce hazırlanan Uşak İl Çevre Durum Raporunun bir bilgi kaynağı olarak yararlı olmasını diler, emeği geçenleri kutlarım.

Seddar YAVUZ
Vali

Çevre; dünya üzerinde yaşamını sürdüren canlılarının hayatları boyunca ilişkilerini sürdürdüğü dış ortam olarak tanımlanmaktadır. Diğer canlılarla paylaşmış olduğumuz bu ortam insan faaliyetlerinden oldukça etkilenmektedir. İnsan gerek kendi yaşamı süresince gerekse sonraki kuşaklara yaşayabileceği sağlıklı ortamlar bırakabilmek için çevresiyle uyum içerisinde yaşamak zorundadır. Bu durum ancak koruma kullanma dengesinin sağlanmasıyla mümkün olacaktır. İnsan gerek günlük yaşamsal faaliyetleri gerekse ekonomik faaliyetleri açısından çevreyi kullanmak, bu kullanımın devamlılığı ve sonraki kuşaklara aktarılması için de çevreyi korumak durumundadır.

Çevrenin bilinçli kullanımı ve korunması için önemli görevlerden biri de sanayi tesislerine düşmektedir. Çevreyle dost olan üretim teknolojilerinin tercih edilmesi, doğal çevrenin verimli kullanılmasını ve korunmasını ayrıca ülke ekonomisinin kalkınmasını sağlayacaktır.

Tüm bu konular bizlerin çevremizi tanıması ve bilinçlenmesi ile bu da ancak eğitimle sağlanacaktır. Eğitim ve gönüllülükle yapılan işler en ağır yaptırımlardan daha etkin olmaktadır.

İlimizin mevcut durumunu ortaya koymak ve kullanıcılara sunmak amacıyla hazırlanmış olan Uşak İl Çevre Durum Raporu'nun hazırlanmasında emeği geçen personelimiz ile tüm kurum ve kuruluşlara teşekkür ederim.

Mehmet Fatih Namık ÖZTÜRK
Çevre ve Şehircilik İl Müdür V.

GİRİŞ

Nüfus: 5.341 km yüzölçümüne sahip olan Uşak İlimizin nüfusu 2013 yılı nüfus sayımına göre 346.508'dir.

İklim: Uşak ilinin iklimi Ege ve İç Anadolu bölgeleri arasında bir geçiş özelliği gösterir. Daha çok kara iklimi hüküm sürer. Yazları sıcak, kışları uzun ve sert geçer. Senelik yağış miktarı 430 mm ile 700 mm arasındadır. Sıcaklık -24°C ile +39,8°C arasında seyreder.

Bitki Örtüsü: İl topraklarının % 38'i orman ve fundalıklarla, % 35'i ekili-dikili alanlarla ve % 24'ü çayır ve meralarla kaplıdır.

Coğrafik Durum: Uşak ili, Ege Bölgesinin İç Batı Anadolu bölümünde, Ege Bölgesi ile İç Anadolu bölgesinin birbirlerinden ayrıldığı İç Batı Anadolu eşiğinin bat kenarında, 38 derece 13 dakika ve 38 derece 56 dakika enlemleri ile 28 derece 48 dakika ve 29 derece 57 dakika boylamları arasında yer alır. Kuzeyde Kütahya, doğuda Afyon, güneyde Denizli ve batıda Manisa illeri bulunmaktadır.

Murat Dağı, Bulkaz Dağı ve Ahır Dağı ilin kuzey, kuzeydoğu ve doğudaki doğal sınırlarını oluştururlar. İl topraklarının batısı, Gediz vadisi ile Ege Bölgesine açılır. İl toprakları birçok vadiyle yarılmış dalgalı yaylalar görünümündedir. Bu yaylalar kuzeydoğudan güneybatıya doğru alçalarak bazı kesimlerde hafif dalgalı bir görünüş alırlar.

İl arazisi genel olarak dalgalı plato görünümündedir. Kuzey ve doğu kesimleri dağlık, güney ve batı kesimleri ise ovalar ve dalgalı arazilerden oluşmaktadır. İl topraklarının % 57,5i platolardan, % 37 si dağlardan ve % 5,5 i de ovalardan meydana gelmektedir.

Sanayi ve Tarım: Uşak ilimiz İzmir'e 210 km uzaklıktadır. Merkezde 2 adet (Uşak Organize Sanayi Bölgesi ve Karma Organize Sanayi Bölgesi), Karahallı ilçesinde 1 adet Organize Sanayi bölgesi bulunmaktadır. Türkiye'de elektriği ilk kullanan şehirdir.

Uşak Organize Sanayi Bölgeleri ve Küçük Sanayi Siteleri ile bir sanayi şehridir. İlde üretim yapan başlıca sanayi tesislerinin üretim konularına bakıldığında, iplik, ham ve baskılı bez, elyaf, battaniye, deri, seramik ve halı üretimi ön plana çıkan faaliyet konularıdır.

Uşak Ürünlerinin Ulusal Pazar Payları

Ürünler	%
Battaniye	95
Gazlı Bez	50
Strayhgarn İplik	65
Giysilik Deri	65
Seramik	18
Leblebilik Nohut	55
Open - End İplik	75
Şifanoz Açma	80

Turizm:

Karun Hazineleri

M.Ö. 7.y.yılın başında parayı icat ederek insanlık tarihindeki en önemli buluşlardan birini gerçekleştiren Lidya'nın son kralı Kroisos, M.Ö 560 yılında tahta geçmiş ve akıl almaz zenginliği ile Karun kadar zengin deyimi ile ününü günümüze kadar taşımıştır.

Karun Hazineleri, M.Ö. 560-546 yılları arasında ülkesini yöneten bu kralın dönemine ait, Uşak ilinin 25 km. batısında, Uşak-İzmir karayolunun üzerinde bulunan Güre Köyü yakınlarındaki Lidya Tümülüslerinden çıkan eserlerdir. Söz konusu hazine Uşak Müzesinde sergilenmektedir. Lidya döneminin en görkemli eserleri olarak bilinen bu eserler altın gümüş bronz ve mermerden meydana gelmiştir.

Antik Kentler ve Ören Yerleri
Merkez İlçe; Örencik Termal Tesisleri, Karun Hazineleri, Burma Camii, Paşa Hanı
Banaz İlçesi; Hamam Boğazı Termal Tesisleri.
Ulubey İlçesi; Blaundus Antik Kenti
Karahallı İlçesi; Clandıras köprüsü
Sivaslı İlçesi; Sebaste Antik Kenti

Burma Cami

14. yüzyıl Osmanlı Dönemi yapılarından olan ve minaresinin yapısından dolayı Burma Cami adını alan tarihi cami Germiyan Beyliği Devrinin mimari özelliklerini yansıtmaktadır.

Köprüler

Lidyalılar tarafından yaptırılan Cılandıras Köprüsü ile Osmanlı Döneminden kalma Hacı Gedik Köprüsü, Çataltepe Köprüsü, Beylerhan Köprüsü ve Çanlı Köprüsü Uşak'ın önemli tarihi köprüleridir.

Karahallı ilçesinde, Banaz Çayı üzerinde bulunan köprü, Lidyalılar tarafından, kral yolu üzerinde yaptırılmıştır. Kalemle işlenmiş kemerin taşları birbirine kenetlendirilmiştir. Gediz nehri üzerinde, Osmanlı Dönemine ait 3 kemerli bir köprüdür. Eski kervan yolu üzerinde bulunan köprü, bugün de kullanılır durumdadır.

Uşak Evleri

Osmanlı Mimarisi özelliklerini taşıyan sivil mimari örneklerine Aybey, Işık, Karaağaç ve Kurtuluş Mahallelerinde rastlamak mümkündür. Bu evlerin genellikle birinci katı taş örgü, ikinci katı ahşap, cumbalı ve beşik çatılı, alaturka kiremitlidir. Bu evler Kültür Bakanlığınca koruma altındadır.

Kuş Gözlem Alanı

Murat Dağı

İl Müdürlüğü:

Uşak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüz toplam 83 personeli ile Cumhuriyet Mahallesi, 2.Emlak Sokak, No:1 adresinde hizmet vermektedir. Müdürlüğümüz Çevre bölümü ÇED ve Çevre İzinleri Şubesi ve Çevre Yönetimi Şubesinden oluşmakta olup; toplam personel sayımız 3 Çevre Mühendisi, 1 Jeoloji Mühendisi, 1 Ziraat Mühendisi, 1 Kimya Mühendisi, 1 Elektrik Mühendisi, 1 Biyolog ve 1 Memur, toplamda 9 personeldir.

Müdürlüğümüz kullanımına tahsisli 20 daireli lojmanımız bulunmaktadır.

Müdürlüğümüze ait 4'ü kiralık olmak üzere toplam 7 adet araç kullanılmaktadır.

A. HAVA

A.1. Hava Kalitesi

Türkiye'de özellikle kış sezonunda bazı şehir merkezlerinde meteorolojik şartlara da bağlı olarak hava kirliliği görülmektedir. Kış aylarında ısınmadan kaynaklanan hava kirliliğinin temel sebepleri; düşük vasıflı yakıtların iyileştirilme işlemine tabi tutulmadan kullanılması, yanlış yakma tekniklerinin uygulanması ve kullanılan yakma sistemleri işletme bakımlarının düzenli olarak yapılmaması şeklinde sıralanabilir. Ancak ısınmada doğal gazın ve kaliteli yakıtların kullanılması sonucu özellikle büyük şehirlerde hava kirliliğinde 1990'lı yıllara göre azalma olmuştur.

Şehirleşme ile sanayi tesislerinin yakın çevresindeki bölgelerdeki konutlaşmaların artması hava kirliliğinin olumsuz etkilerini artırmaktadır. Kömüre dayalı termik santrallerde kullanılan yerli linyitlerin yüksek kükürt oranı ve bazı tesislerde arıtma sistemlerinin olmaması nedeniyle kükürt dioksit (SO_2) emisyonları problem oluşturmaktadır. Çevre Mevzuatının kirletici vasfı yüksek tesisler olarak nitelendirdiği enerji üretim tesisleri için mevzuatta özel emisyon sınır değerleri bulunmaktadır. Söz konusu tesislerin kurulması ve işletilmesi için gerekli izinler, tesisten çıkan emisyonlar ve tesisin etki alanı içerisinde hava kirliliğinin tespitine ilişkin usul ve esaslar Çevre Mevzuatında belirlenmiştir. Katı, sıvı ve gaz yakıt kullanan bu tesisler için ilgili baca gazı sınır değerlerinin sağlanması yanında tesis etki alanlarında hava kalitesi sınır değerlerinin de sağlanması gereklidir. Bu nedenlerle söz konusu tesislerden kaynaklanan özellikle toz, kükürt dioksit (SO_2) ve azotoksit (NO_X) emisyonlarının giderilmesi ve azaltılması konusundaki tekniklerinin uygulanması gereklidir. Söz konusu azaltım teknikleri son yıllarda tesislerden kaynaklanan emisyon yüklerini önemli ölçüde azaltılabilmektedir. Söz konusu azatlım tekniklerinin hayata geçirilmesi ve yaygın olarak kullanılabilmesi içinde Çevre Mevzuatında bazı değişiklikler yapılmıştır.

Şehirlerde yaşanan hava kirliliğine, artan motorlu taşıtlardan kaynaklanan egzoz gazları da katkı sağlamaktadır.

Hava kalitesine ilişkin hava kalite indeksi karşılaştırması da Çizelge A.1' de verilmektedir.

Çizelge A.1- Hava Kalite İndeksi Karşılaştırma Tablosu

Hava Kalitesi İndeksi	SO_2	NO_2	CO	O_3	PM10
	1 saatlik ortalama (µgr/m^3)	24 saatlik ortalama (µgr/m^3)	24 saatlik ortalama (µgr/m^3)	1 saatlik ortalama (µgr/m^3)	24 saatlik ortalama (µgr/m^3)
1 (çok iyi)	0-50	0-45	0-1,9	0-35	0-25
2 (iyi)	51-199	46-89	2,0-7,9	36-89	26-69
3 (yeterli)	200-399	90-179	8,0-10,9	90-179	70-109
4 (orta)	400-899	180-299	11,0-13,9	180-239	110-139
5 (kötü)	900-1499	300-699	14,0-39,9	240-359	140-599
6 (çok kötü)	>1500	>700	>40,0	>360	>600

A.2. Hava Kalitesi Üzerine Etki Eden Unsurlar

Hava kirliliği, doğrudan veya dolaylı olarak insan sağlığını etkileyerek yaşam kalitesini düşürmektedir. Günümüzde hava kirliliği nedeniyle yerel, bölgesel ve küresel sorunlar yaygın olarak yaşanmaktadır.

Yoğun şehirleşme, şehirlerin yanlış yerleşmesi, motorlu taşıt sayısının artması, düzensiz sanayileşme, kalitesiz yakıt kullanımı, topoğrafik ve meteorolojik şartlar gibi nedenlerden dolayı büyük şehirlerimizde özellikle kış mevsiminde hava kirliliği yaşanabilmektedir.

Bir bölgede hava kalitesini ölçmek, o bölgede yaşayan insanların nasıl bir hava teneffüs ettiğinin bilinmesi açısından çok büyük önem taşımaktadır. Ayrıca, önemli bir nokta da, bir bölgede meydana gelen hava kirliliğinin sadece o bölgede görülmeyip meteorolojik olaylara bağlı olarak yayılım göstermesi ve küresel problemlere de (küresel ısınma, asit yağmurları, vb) sebep olmasıdır.

Renksiz bir gaz olan kükürtdioksit (SO_2), atmosfere ulaştıktan sonra sülfat ve sülfürik asit olarak oksitlenir. Diğer kirleticiler ile birlikte büyük mesafeler üzerinden taşınabilecek damlalar veya katı partiküller oluşturur. SO_2 ve oksidasyon ürünleri kuru ve nemli depozisyonlar (asitli yağmur) sayesinde atmosferden uzaklaştırılır.

Azot Oksitler (NO_X), Azot monoksit (NO) ve azot dioksit (NO_2), toplamı azot oksitleri (NO_X) oluşturur. Azot oksitler genellikle (%90 durumda) NO olarak dışarı verilir. NO ve NO_2'din ozon veya radikallerle (OH veya HO_2 gibi) reaksiyonu sonucunda oluşur. İnsan sağlığını en çok etkileyen azot oksit türü olması itibari ile NO_2 kentsel bölgelerdeki en önemli hava kirleticilerinden biridir. Azot oksit (NO_X) emisyonları insanların yarattığı kaynaklardan oluşmaktadır. Ana kaynakların başında kara, hava ve deniz trafiğindeki araçlar ve endüstriyel tesislerdeki yakma kazanları gelmektedir.

İnsan sağlığına etkileri açısından, sağlıklı insanların çok yüksek NO_2 derişimlerine kısa süre dahi maruz kalmaları, şiddetli akciğer tahribatlarına yol açabilir. Kronik akciğer rahatsızlığı olan kişilerin ise bu derişimlere maruz kalmaları, akciğerde kısa vadede fonksiyon bozukluklarına yol açabilir. NO_2 derişimlere uzun süre maruz kalınması durumunda ise buna bağlı olarak solunum yolu rahatsızlıklarının ciddi oranda arttığı gözlenmektedir.

Toz Partikül Madde (PM10), partikül madde terimi, havada bulunan katı partikülleri ifade eder. Bu partiküllerin tek tip bir kimyasal bileşimi yoktur. Katı partiküller insan faaliyetleri sonucu ve doğal kaynaklardan, doğrudan atmosfere karışırlar. Atmosferde diğer kirleticiler ile reaksiyona girerek PM'yi oluştururlar ve atmosfere verilirler. (PM10- 10 µm'nin altında bir aerodinamik çapa sahiptir) 2,5 µm'ye kadar olan partikülleri kapsayacak yasal düzenlemeler konusunda çalışmalar devam etmektedir. PM10 için gösterilebilecek en büyük doğal kaynak yollardan kalkan tozlardır. Diğer önemli kaynaklar ise trafik, kömür ve maden ocakları, inşaat alanları ve taş ocaklarıdır. Sağlık etkileri açısından, PM10 solunum sisteminde birikebilir ve çeşitli sağlık etkilerine sebep olabilir. Astım gibi solunum rahatsızlıklarını kötüleştirebilir, erken ölümü de içeren çeşitli ciddi sağlık etkilerine sebep olur. Astım, kronik tıkayıcı akciğer ve kalp hastalığı gibi kalp veya akciğer hastalığı olan kişiler PM10'a maruz kaldığında sağlık durumları kötüleşebilir. Yaşlılar ve çocuklar, PM10 maruziyetine karşı hassastır. PM10 yardımıyla toz içerisindeki mevcut diğer kirleticiler akciğerlerin derinlerine kadar inebilir. İnce partiküllerin büyük bir kısmı akciğerlerdeki alveollere kadar ulaşabilir. Buradan da kurşun gibi zehirli maddeler % 100 olarak kana geçebilir.

Karbonmonoksit (CO), kokusuz ve renksiz bir gazdır. Yakıtların yapısındaki karbonun tam yanmaması sonucu oluşur. CO derişimleri, tipik olarak soğuk mevsimlerde en yüksek değere ulaşır. Soğuk mevsimlerde çok yüksek değerler ulaşılmasının bir sebebi de inversiyon durumudur. CO'in global arka plan konsantrasyonu 0,06 ve 0,17 mg/m^3 arasında bulunur. 2000/69/EC sayılı AB direktifinde CO ile ilgili sınır değerler tespit edilmiştir.

İnversiyon, sıcak havanın soğuk havanın üzerinde bulunarak, havanın dikey olarak birbiriyle karışmasının engellenmesi durumudur. Kirlilik böylece yer seviyesine yakın soğuk hava tabakasının içerisinde toplanır.

CO'in ana kaynağı trafik ve trafikteki sıkışıklıktır. Sağlık etkileri, akciğer yolu ile kan dolaşımına girerek, kimyasal olarak hemoglobinle bağlanır. Kandaki bu madde, oksijeni hücrelere taşır. Bu yolla, CO organ ve dokulara ulaşan oksijen miktarını azaltır. Sağlıklı kişilerde, daha yüksek seviyelerdeki CO'e maruz kalmak, algılama ve gözün görme gücünü etkileyebilir. Hafif ve daha ağır kalp ve solunum sistemi hastalığı olan kişiler ve henüz doğmamış ve yeni doğmuş bebekler, CO kirliliğine karşı en riskli grubu oluşturur.

Kurşun (Pb), doğada metal olarak bulunmaz. Kurşun gürültü, ışın ve vibrasyonlara karşı iyi bir koruyucudur ve hava yoluyla taşınır. Kurşun, maden ocakları ve bakır ve tunç (Cu+Sn) alaşımı işlenmesi, kurşun içeren

ürünlerin geriye dönüştürülmesi ve kurşunlu petrolün yakılmasıyla çevreye yayılır. Kurşun içeren benzin ilavesi ürünlerinin de kullanılması, atmosferdeki kurşun oranını yükseltir.

Ozon (O_3), kokusuz renksiz ve 3 oksijen atomundan oluşan bir gazdır. Ozon kirliliği, özellikle yaz mevsiminde güneşli havalarda ve yüksek sıcaklıkta oluşur (NO_2+ güneş ışınları = NO+ O => O+ O_2 = O_3). Ozon üretimi uçucu organik bileşikler (VOC) ve karbon monoksit sayesinde hızlandırılır veya güçlendirilir. Ozonun oluşması için en önemli öncü bileşimler NO_X (Azot oksitler) ve VOC'dır. Yüksek güneş ışınlarının etkisiyle ozon derişimi Akdeniz ülkelerinde Kuzey-Avrupa ülkelerinden daha yüksektir. Sebebi ise güneş ışınlarının ozon'un fotokimyasal oluşumundaki fonksiyonundan kaynaklanmasıdır.

Diğer kirleticilere kıyasla ozon doğrudan ortam havasına karışmaz. Yeryüzüne yakın seviyede ozon karmaşık kimyasal reaksiyonlar yoluyla oluşur. Bu reaksiyonlara NO_X, metan, CO ve VOC'ler (etan (C_2H_6), etilen (C_2H_4), propan (C_3H_8), benzen (C_6H_6), toluen (C_6H_5), xylen (C_6H_4) gibi kimyasal maddelerde eklenir. Ozon çok güçlü bir oksidasyon maddesidir. Birçok biyolojik madde ile etkileşimde bulunur. Tüm solunum sistemine zarar verebilir. Ozonun zararlı etkisi derişim oranına ve ozona maruziyet süresine bağlıdır. Çocuklar büyük bir risk grubunu oluşturur. Diğer gruplar arasında öğlen saatlerinde dışarıda fiziksel aktivitede bulunanlar, astım hastaları, akciğer hastaları ve yaşlılar bulunur.

Çizelge A.2 – İlimizde 2013 Yılında Evsel Isınmada Kullanılan Katı Yakıtların Cinsi, Yakıtların Özellikleri ve Bu Yakıtların Temin Edildiği Yerler

Yakıtın Cinsi (*)	Temin Edildiği Yer	Tüketim Miktarı (ton)	Yakıtın Özellikleri				
			Alt Isıl Değeri (kcal/kg)	Uçucu Madde (%)	Toplam Kükürt (%)	Toplam Nem (%)	Kül (%)
Kömür (yerli)			4.800		En çok %2	En çok %25	En çok %25
Kömür(ithal)			6.400	%12-33	En çok %1	En çok %13	En çok %16

(*) Yerli kömür, ithal kömür, briket, biyokütle, Sosyal Yardımlaşma Vakfı kömürü, odun gibi.

İl Mahalli Çevre Kurulu Kararına göre değerler girilmiştir. İlimizde evsel ısınmada kullanılan yakıtın temin edildiği yer ve tüketim miktarlarıyla ilgili bilgi edinilememiştir.

Çizelge A.3– İlimizde 2013 Yılında Sanayide Kullanılan Katı Yakıtların Cinsi, Yakıtların Özellikleri ve Bu Yakıtların Temin Edildiği Yerler

Yakıtın Cinsi (*)	Temin Edildiği Yer	Tüketim Miktarı (ton)	Yakıtın Özellikleri				
			Alt Isıl Değeri (kcal/kg)	Uçucu Madde (%)	Toplam Kükürt (%)	Toplam Nem (%)	Kül (%)
Kömür							

(*) Yerli kömür, ithal kömür, briket, biyokütle, Sosyal Yardımlaşma Vakfı kömürü, odun gibi.

Konuyla ilgili bilgi edinilememiştir.

Çizelge A.4 –İlimizde 2013 Yılında Kullanılan Doğalgaz Miktarı (UDAŞ, 2013)

Yakıtın Kullanıldığı Yer	Tüketim Miktarı (m^3)	Isıl Değeri (kcal/kg)
Konut	**28.995.326**	**9.155**
Sanayi	**16.448.893**	**9.155**

Çizelge A.5 – İlimizde 2013 Yılında Kullanılan Fueloil Miktarı (Kaynak, Yıl)

Yakıtın Kullanıldığı Yer	Tüketim Miktarı (m^3)	Isıl Değeri (kcal/kg)	Toplam Kükürt (%)
Konut			
Sanayi			

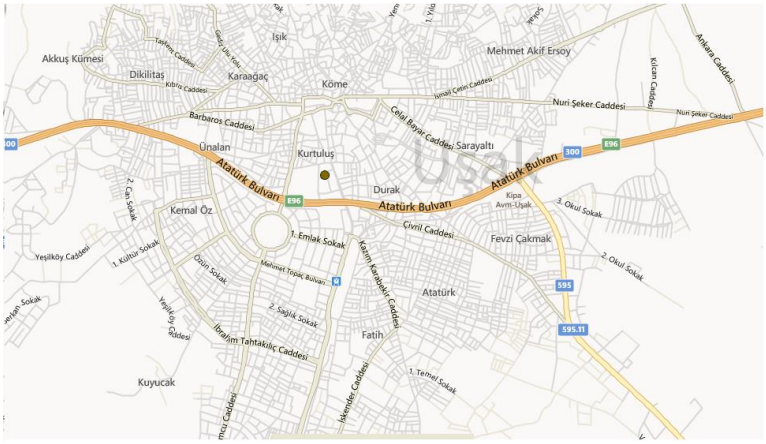
Konuyla ilgili bilgi edinilememiştir.

Çizelge A.6- İlimizde 2013 Yılı İldeki Araç Sayısı ve Egzoz Ölçümü Yaptıran Araç Sayısı (İl Emniyet Müdürlüğü)

Araç Sayısı				Toplam	Egzoz Ölçümü Yaptıran Araç Sayısı				Toplam
Binek Otomobil	Hafif Ticari	Ağır Ticari	Diğerleri		Binek Otomobil	Hafif Ticari	Ağır Ticari	Diğerleri	
50.639	**16.282**	**4.734**	**37.896**	**109.551**					**36.617**

A.3. Hava Kalitesinin Kontrolü Konusundaki Çalışmalar

İlimizde hava kirliliğine neden olan etkenlerden evsel ısınmadan kaynaklı hava kirliliği, ilimizde yakıt kullanımı olarak doğalgaza geçiş ile birlikte hissedilir oranda azalmıştır. Bakanlığımız tarafından bir adet hava kirliliği ölçüm istasyonu kurulmuş ve ölçümler devam etmektedir. (harita A.1.)



Harita A.1 – İlde Bulunan Hava Kirliliği Ölçüm Cihazının Yeri (Hava Kalitesi İzleme İstasyonları web sitesi,2013)

Bunun yanında trafikten kaynaklı hava kirliliğine önlemeye yönelik olarak, 2013 yılında İl Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ve Emniyet Müdürlüğü'nün işbirliği ile trafikteki araçların egzoz emisyonlarının hava kirliliğine ve çevreye olan etkilerini en alt düzeye indirilmesi amacı ile denetimler yapılmıştır.

Çizelge A.7- İlimizde Hava Kalitesi Ölçüm İstasyon Yerleri ve Ölçülen Parametreler (2013)

İSTASYON YERLERİ	KOORDİNATLARI (Enlem, Boylam)	HAVA KİRLETİCİLERİ					
		SO_2	NO_X	CO	O_2	HC	PM
Merkez	38.6727501-29.4056842	X	X	X	X		X

A.4. Ölçüm İstasyonları

İlimizle ilgili 2013 yılına ait Merkez ilçedeki Hava Kalitesi Ölçüm İstasyonundan elde edilen veriler aşağıdaki Çizelge A.8'de verilmiştir.

Çizelge A.8- İlimizde 2012 Yılı Hava Kalitesi Parametreleri Aylık Ortalama Değerleri (Merkez İstasyon)

MERKEZ	SO_2	AGS*	PM10	AGS*	CO	AGS*	NO	AGS*	NO_2	AGS*	NO_X	AGS*	OZON	AGS*
Ocak	**16**		**73**											
Şubat	**21**		**72**											
Mart	**19**		**69**											
Nisan	**13**		**60**											
Mayıs	**8**		**64**											
Haziran	**13**		**48**											
Temmuz	**7**		**47**											
Ağustos	**6**		**47**											
Eylül	**14**		**42**											
Ekim	**13**		**52**											
Kasım	**19**		**69**											
Aralık	**43**		**81**											
ORTALAMA	**16**		**60,3**											

- AGS: Sınır değerin aşıldığı gün sayısı

Çizelge A.10 – Hava Kalitesi Değerlendirme ve Yönetimi Yönetmeliği (2013) Yılında Hava Kalitesi Sınır Değerleri

SO_2: kükürtdioksit

Sınır Değeri Saptayan Kuruluş	1 saatlik ortalama sınır değer (mg/m^3)	Günlük ortalama sınır değer (mg/m^3)	Aşılmaması istenen gün sayısı (mg/m^3)	Sınır değerin aşıldığı gün sayısı	Yıllık ortalama sınır değer (mg/m^3)
AB	350	125	3	0	20
HKDYY[1]	900	280	-		

NO_2: azotdioksit

Sınır Değeri Saptayan Kuruluş	1 saatlik ortalama sınır değer (mg/m^3)	Günlük ortalama sınır değer (mg/m^3)	Aşılmaması istenen gün sayısı (mg/m^3)	Sınır değerin aşıldığı gün sayısı	Yıllık ortalama sınır değer (mg/m^3)
AB	200	-	18		40
HKDYY	-	300	-		68[2]

Partikül Madde 10

Sınır Değeri Saptayan Kuruluş	Günlük ortalama sınır değer (mg/m^3)	Aşılmaması istenen gün sayısı (mg/m^3)	Sınır değerin aşıldığı gün sayısı	Yıllık ortalama sınır değer (mg/m^3)
AB	50	35	28	40
HKDYY	140[3]	-		78

[1] HKDYY: Hava Kalitesi Değerlendirme ve Yönetimi Yönetmeliği

[2] HKDYY EK-1/A'da yer alan geçiş süreci limit değeri (proje yılına göre değişir).

[3] HKDYY EK-1/A'da yer alan geçiş süreci limit değeri (proje yılına göre değişir).

CO: karbon monoksit

Sınır Değeri Saptayan Kuruluş	Günlük ortalama sınır değer (mg/m^3)	Aşılmaması istenen gün sayısı (mg/m^3)	Sınır değerin aşıldığı gün sayısı	Yıllık ortalama sınır değer (mg/m^3)
AB	-	-		-
HKDYY	14[4]	-		10

A.5. Egzoz Gazı Emisyon Kontrolü

İlimizde emisyon ölçüm yetki belgesi verilen 7 adet yetkili istasyon bulunmaktadır. İlde verilen toplam Egzoz emisyon ölçüm pulu sayısı ise 36.617 adettir.

A.6. Gürültü

Gürültü, canlıların huzur ve sükûnunu, beden ve ruh sağlığını olumsuz etkileyen, aralarında uyum bulunmayan düzensiz seslerin belirli bir seviyenin üzerine çıkmış halidir. Gürültünün insan sağlığına olumsuz etkileri fiziksel olarak; geçici ve sürekli işitme bozukluğu, fizyolojik olarak; kan basıncının artması, dolaşım bozukluğu, solunumda hızlanma, kalp atışlarında yavaşlama, ani refleks, psikolojik etkileri; davranış bozuklukları, aşırı sinirlilik ve stres, performans etkileri ise; iş veriminin düşmesi, konsantrasyon bozukluğu, hareketlerin yavaşlaması şeklinde görülmektedir.

Çevresel gürültüye maruz kalınması sonucu kişilerin huzur ve sükûnunun, beden ve ruh sağlığının bozulmaması için gerekli tedbirlerin alınmasını sağlamak ve kademeli olarak uygulamaya konulmak üzere; değerlendirme yöntemleri kullanılarak çevresel gürültüye maruz kalma seviyelerinin, hazırlanacak gürültü haritaları, akustik rapor ve çevresel gürültü seviyesi değerlendirme raporu ile belirlenmesi, çevresel gürültü ve etkileri hakkında kamuoyunun bilgilendirilmesi, gürültü haritaları, akustik rapor ve çevresel gürültü seviyesi değerlendirme raporu sonuçları esas alınarak; özellikle çevresel gürültüye maruz kalma seviyelerinin insan sağlığı üzerinde zararlı etkilere sebep olabileceği ve çevresel gürültü kalitesini korumanın gerekli olduğu yerlerde, gürültüyü önleme ve azaltmaya yönelik eylem planlarının hazırlanması ve bu planların uygulanması ile ilgili usul ve esaslar 04/06/2010 tarihli ve 27601 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Çevresel Gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi Yönetmeliği ile belirlenmiştir.

Yönetmeliğin 4 üncü maddesinde çevresel gürültü "Ulaşım araçları, kara yolu trafiği, demir yolu trafiği, hava yolu trafiği, açık alanda kullanılan teçhizat, şantiye alanları, sanayi tesisleri, atölye, imalathane, işyerleri ve benzeri ile rekreasyon ve eğlence yerlerinden çevreye yayılan gürültü dâhil olmak üzere, insan faaliyetleri neticesinde oluşan zararlı veya istenmeyen açık hava sesleri olarak, gürültü kontrolü ise "Herhangi bir ses kaynağından yayılan gürültü niteliğine sahip sesleri, kabul edilebilir seviyeye indirmek, akustik özelliğini değiştirmek, etki süresini azaltmak, hoşa giden veya daha az rahatsız eden bir başka ses ile maskelemek gibi yöntemlerle zararlı etkilerini tamamen veya kısmen yok etmek için yapılan işlemleri" olarak tanımlanmıştır.

İlimizde 2013 yılı içerisinde gürültü konusunda 14 adet şikâyet denetimi yetki devri yapılan Uşak Belediyesi tarafından yapılmıştır.

A.7. İklim Değişikliği Eylem Planı Çerçevesinde Yapılan Çalışmalar

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı koordinasyonunda hazırlanan ve 3 Mayıs 2010 tarihinde Başbakanlık Yüksek Planlama Kurulu tarafından onaylanan Ulusal İklim Değişikliği Stratejisinin uygulamaya konulması amacıyla sera gazı emisyonu kontrolü ve iklim değişikliğine uyum konusunda 2011-2023 yıllarına yönelik stratejik ilkeleri ve hedefleri içeren İklim Değişikliği Ulusal Eylem Planı (İDEP) hazırlanmış ve 2011 yılının Temmuz ayında uygulamaya konulmuştur.

[4] HKDYY EK-1/A'da yer alan geçiş süreci limit değeri (proje yılına göre değişir).

İDEP'in genel amacı, sera gazı emisyonlarını sınırlandırmaya yönelik ulusal koşullara uygun eylemler belirleyerek iklim değişikliği ile mücadele edilmesi, iklim değişikliğinin etkilerinin yönetilerek dayanıklılığın artırılması ve böylece Türkiye'de iklim değişikliği ile mücadele ve uyumun teşvik edilmesidir. Konuyla ilgili olarak Müdürlüğümüzce ayrıca bir çalışma yapılmamıştır.

A.8. Sonuç ve Değerlendirme

Hava kirliliği kaynakları ısınma, trafik sanayi, enerjidir**.** İnsan kaynaklı oluşan kirlilik, bulunan bölgenin endüstriyel gelişimi, nüfusu, şehirleşme durumu ve bulunduğu bölgenin coğrafi, fiziksel özellikleri gibi faktörlere bağlı olarak değişim gösterir. Yoğun yerleşim ve sanayi üretimi gözlenen bölgelerde hava kirliliği oluşma riski diğer bölgelere göre daha fazla olması beklenebilir.

İlimizde sanayi yönünde gelişmiş ve gelişmekte olan iller arasında olduğundan organize sanayi bölgelerinin sayısı artmakta bununla birlikte de tesislerin emisyonları da hava kirliliğinin nispeten artmasına neden olmaktadır. İlimizde bu tesislerde gerekli incelemeler yapılarak tesislerin çevre izinlerini almaları sağlanmaktadır. Isınmadan kaynaklı hava kirliliği için de doğalgaz kullanımının artması için doğalgaz tesis çalışmaları devam etmektedir. Aynı zamanda kaliteli kömür satışı için gerekli denetimler yapılmaktadır. İlimizde alınan bu tür önlemler sayesinde hava kirliliği hissedilir ölçüde azalmıştır.

Kaynaklar:
İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü

B. SU VE SU KAYNAKLARI

B.1. İlin Su Kaynakları ve Potansiyeli

B.1.1. Yüzeysel Sular

B.1.1.1. Akarsular

İlimizde 3 adet akarsu bulunmaktadır.

Çizelge B.1 –İlimizin Akarsuları

AKARSU İSMİ	Toplam Uzunluğu (km)	İl Sınırları İçindeki Uzunluğu (km)	Debisi (m^3/sn)	Kolu Olduğu Akarsu	Kullanım Amacı
Banaz Çayı	155,0	133,0	146,48	Ana Nehir (Büyük Menderes Nehrine ulaşmaktadır.)	Sulama
Gediz Nehri	386,0	58,5	318,73	Ana Nehir	Sulama
Hamam Çayı	38,0	38,0	21,44	Ana Nehir (Büyük Menderes Nehrine ulaşmaktadır.)	Sulama
Dokuzsele Deresi	31,0	31,0	17,34	Ana Nehir (Büyük Menderes Nehrine ulaşmaktadır.)	

B.1.1.2. Doğal Göller, Göletler ve Rezervuarlar

İlde bulunan doğal göllerden, göletlerden ve rezervuarlar, tipi, göl hacmi, sulama alanı, çekilen su miktarı ve kullanım amacıyla ilgili bilgiler Çizelge B.2'de verilmiştir.

Çizelge B.2-İlimizdeki Mevcut Sulama Göletleri (2012)

Göletin Adı	Tipi	Göl hacmi, hm^3	Sulama Alanı (net), ha	Çekilen Su Miktarı, (hm^3)	Kullanım Amacı
Uşak – Eşme Karaahmetli Göleti Ve Sulaması	Toprak Dolgu	0,16	18	0,11	Sulama
Uşak –Merkez Karaahmetli Göleti Ve Sulaması	Toprak Dolgu	1,40	164	1,00	Sulama
Uşak – Eşme Ahmetler Göleti Ve Sulaması	Zonlu Toprak Dolgu	-	67	-	Sulama
Eşme –Merkez Üçpınar Göleti Ve Sulaması	Toprak Dolgu	5,30	242	2,21	Sulama
Küçükler Barajı	Zonlu Toprak Dolgu	-		-	İçme-Sulama
Uşak – Banaz Kızılcasöğüt Göleti Ve Sulaması	Zonlu Toprak Dolgu	1,85	262	-	Sulama

B.1.2. Yeraltı Suları

İlimizde Jeotermal Kaynaklar bulunmakla beraber aktif kullanımı söz konusu değildir. İlimizde Uşak-Banaz-Sivaslı yeraltı suyu kütlesi belirlenmiştir. Yaklaşık 4.082 km2'lik bir alanı kaplamaktadır. Yeraltı suyu potansiyeliyle ilgili bilgi edinilememiştir.

B.1.2.1. Yeraltı Su Seviyeleri

İlimizde Uşak-Banaz-Sivaslı yeraltı suyu kütlesi belirlenmiştir. Yaklaşık 4.082 km2'lik bir alanı kaplamaktadır. Su seviyesi hakkında bilgi edinilememiştir.

B.1.3. Denizler

Uşak ilinin denize kıyısı bulunmamaktadır.

B.2. Su Kaynaklarının Kalitesi

Konuyla ilgili bilgi edinilememiştir.

B.3. Su Kaynaklarının Kirlilik Durumu

B.3.1. Noktasal kaynaklar

B.3.1.1. Endüstriyel Kaynaklar

Çizelge B.3-İlimizdeki Endüstriyel Noktasal Kaynaklar (2013)

Endüstriyel - Noktasal Kaynaklar							
Tesisin Adı	**Deşarj Noktasının Coğrafi Bilgi Sistemi(CBS) Koordinatları**	**Endüstri Sektörü**	**Atıksu Miktarı (m3/gün)**	**Arıtma Tesisinin Türü**	**Atıksu Arıtma Tesisinin Kapasitesi (m^3/gün)**	**Deşarjın Yapıldığı Nehir Havzası**	**Alıcı Ortamın Adı**
UŞAK KARMA ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ ARITMA TESİSİ	N 38°, 38', 24.2" EO 29°, 27', 09.6"	19	10.000-16.000	Fiziksel + Kimyasal + Biyolojik	24.000	Büyük Menderes	Dokuzsele Deresi
UŞAK ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ	N 38°, 38', 24.2" EO 29°, 27', 09.6"	19	8.000	Fiziksel + Kimyasal + Biyolojik	12.000	Gediz	Gediz Nehri
H. Gürsoy Tekstil San. Ve Tic. Ltd. Şti.	N 38°, 40', 50.2" EO 29°, 27', 32.4"	10,3	60	Fiziksel + Biyolojik	200	Büyük Menderes	Belediye Kanalı-Akse Deresi-Dokuzsele Deresi
Demir Teks. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	N 38°, 40', 50.2" EO 29°, 27', 32.4"	10,2	700	Fiziksel + Biyolojik	700	Büyük Menderes	Belediye Kanalı-Akse Deresi-Dokuzsele Deresi
Ağaoğlu Tekstil A.Ş.	N 38°, 40', 50.2" EO 29°, 27', 32.4"	10.7	800	Fiziksel + Biyolojik	800	Büyük Menderes	Belediye Kanalı-Akse Deresi-Dokuzsele Deresi

Atak Basma ve Boya A.Ş.	N 38°, 40', 50.2" EO 29°, 27', 32.4"	10.2	300	Fiziksel + Biyolojik	300	Büyük Menderes	Belediye Kanalı-Akse Deresi-Dokuzsele Deresi
Özdemirler Teks. San. Ve Tic. A.Ş.	N 38°, 40', 50.2" EO 29°, 27', 32.4"	10.2	1.000	Fiziksel + Biyolojik	2000	Büyük Menderes	Belediye Kanalı-Akse Deresi-Dokuzsele Deresi
Özteks Teks. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	N 38°, 40', 50.2" EO 29°, 27', 32.4"	10.2	700	Fiziksel + Biyolojik	1100	Büyük Menderes	Belediye Kanalı-Akse Deresi-Dokuzsele Deresi
Beteks Teks. San. Ve Tic. A.Ş.	N 38°, 40', 50.2" EO 29°, 27', 32.4"	10.2	400	Fiziksel + Kimyasal + Biyolojik	400	Büyük Menderes	Belediye Kanalı-Akse Deresi-Dokuzsele Deresi
Yıldırımlar Tekstil	N 38°, 40', 50.2" EO 29°, 27', 32.4"	10.2	310	Fiziksel + Kimyasal + Biyolojik	400	Büyük Menderes	Belediye Kanalı-Akse Deresi-Dokuzsele Deresi
Remzi Sezer Tek. Tic. Ltd. Şti.	N 38°, 40', 42.0" EO 29°, 29', 28.5"	10.3	100	Fiziksel + Biyolojik	200	Büyük Menderes	Bozkuş Deresi-Dokuzsele Deresi
Nomad Halıcılık San. Ve Tic. A.Ş.	N 38°, 38', 27.4" EO 29°, 27', 54.8"	10.4	100	Fiziksel + Biyolojik	100	Büyük Menderes	Kusura Deresi-Dokuzsele Deresi
H. Erdal Torlak Yün Yıkama Tesisi	N 38°, 38', 04.6" EO 29°, 27', 09.6"	10.4	125	Fiziksel + Biyolojik	125	Büyük Menderes	Dokuzsele Deresi
Feremez Tanlak Yün Yıkama Tesisi	N 38°, 38', 40.3" EO 29°, 27', 15.0"	10.4	250	Fiziksel + Biyolojik	250	Büyük Menderes	Çanlı Tabakhane Sitesi Kanalı-Dokuzsele Deresi
Yaşar Aygün Yün Yıkama Tesisi	N 38°, 40', 33.6" EO 29°, 30', 06.9"	10.4	250	Fiziksel + Biyolojik	250	Büyük Menderes	Dokuzsele Deresi
M.Emin Temel Yün Yıkama Tesisi	N 38°, 38', 02.2" EO 29°, 27', 11.5"	10.4	400	Fiziksel + Biyolojik	400	Büyük Menderes	Dokuzsele Deresi
Gedik Tavukçuluk Terım Ürünleri San. Ve Tic. A.Ş.	N 38°, 25', 28.2" EO 29°, 01', 11.0"	5.8	406	Fiziksel + Biyolojik	410	Büyük Menderes	Vakıf Deresi - Hamam Çayı - dıgüzeler Barajı
Yayla Akar Et Gıda San. Ve Tic. Ltd. Şti.	N 38°, 44', 55.0" EO 29°, 45', 55.5"	5.6	62,5	Fiziksel + Biyolojik	62,5	Büyük Menderes	Banaz Çayı
Uşak Seramik San. A.Ş.	Alıcı Ortama Deşarj Yapılmamaktadır. Atıksu Artıtma Tesisinden çıkan atıksu, üretimde tekrar kullanılmaktadır. Atıksu Konulu Çevre İzni kapsamı dışındadır.	7.1	1000	Fiziksel + Kimyasal	1000		Arıtılmış Su Üretimde Kullanılıyor. Alıcı ortama Deşarj Yok
Çobanoğulları Gıda Tic.Ltd. Şti.	N 38°, 26', 29.9" EO 29°, 01', 26.7"	5.3	200	Fiziksel + Biyolojik	200	Büyük Menderes	Vakıf Deresi - Hamam Çayı - Adıgüzeller Barajı
Nuri Şeker Uşak Şeker Fabrikası	Deşarj Yok	5.11.a	960	Deşarj Yok			

B.3.1.2. Evsel Kaynaklar

İlimiz sınırları içerisinde toplam 24 İlçe ve Belde belediyesi bulunmakta olup, 2 Belde Belediyesi (Güre ve İlyaslı Belediyeleri) haricindeki tüm Belediyelerin atıksu deşarjları Büyük Menderes Havzasında yer almaktadır. Söz konusu Belediyeler ile ilgili nüfus, atıksu miktarı ve deşarjları ile ilgili bilgiler aşağıda verilmiştir.

Çizelge B.4-İlimizdeki Belediyelere Ait Atıksu ve Arıtma Bilgileri (2013)

İlçe	Belediye	TÜİK Nüfusu (2011)	Atıksu Miktarı (m^3/gün)	Kanalizasyona Bağlı Nüfus	AAT Genel Durumu/ Aşaması	Arıtma Türü	Deşarjın Yapıldığı Alıcı Ortam Adı	Deşarjın Yapıldığı Havza	Deşarj Koordinatları
MERKEZ	UŞAK	183.640	36.728	95	**VAR**	İleri Arıtma	Dokuzsele Deresi	Büyük Menderes	**N** 38°, 35', 38.6" **EO** 29°, 24', 50.7"
MERKEZ	BÖLME	3.015	603	90	**İNŞAAT**		Dokuzsele Deresi	Büyük Menderes	
MERKEZ	GÜRE	1.064	213	70	**VAR**	Doğal Arıtma	Krabol Çayı - Gediz Nehri	Gediz	**N** 38°, 39', 42.0" **EO** 29°, 08', 42.1"
MERKEZ	İLYASLI	1.963	393	90	**YOK**		Kuru Dere	Gediz	
BANAZ	BANAZ	15.550	3.110	80	**PROJE**		Banaz Çayı	Büyük Menderes	
BANAZ	BÜYÜKOTURAK	895	179	70	**YOK**		Kuru Dere	Büyük Menderes	
BANAZ	KIZILCASÖĞÜT	2.007	401	95	**YOK**		Banaz Çayı	Büyük Menderes	**N** 38°, 38', 12.4" **EO** 29°, 41', 17.1"
EŞME	EŞME	13.849	2.770	85	**YOK**		Güllü Deresi 1) Elvanlar Mahallesi 2) Şehir Merkezi 3) Eski Mezbahane Deresi 4) Gedikler Deresi	Büyük Menderes	**1) N** 38°, 24', 37.8" **EO** 28°, 59', 12.0" **2) N** 38°, 23', 45.4" **EO** 28°, 58', 42.0" **3) N** 38°, 23', 24.5" **EO** 28°, 57', 54.6" **4) N** 38°, 23', 21.9" **EO** 28°, 57', 43.4"
EŞME	AHMETLER	1.199	240	80	**YOK**		Kuru Dere	Büyük Menderes	
EŞME	GÜLLÜ	1.035	207	0	**YOK**		-	Büyük Menderes	
EŞME	YELEĞEN	2.460	492	70	**YOK**		Orman Dere, Kara Dere	Büyük Menderes	
KARAHALLI	KARAHALLI	4.207	841	90	**İNŞAAT**	Fiziksel Biyolojik	**1)** Kurudere (Cezaevi Yolu) (% 5) **2)** Kurudere (Çal Yolu Altı) (% 90) **3)** Kurudere (Sanayi Altı) (% 5)	Büyük Menderes	**1) N** 38°, 19', 44.9" **EO** 29°, 31', 37.3" **2) N** 38°, 19', 18.8" **EO** 29°, 32', 35.6" **3) N** 38°, 19', 50.0" **EO** 29°, 32', 51.3"
KARAHALLI	KARBASAN	1.383	277	90	**YOK**		**1)** Kurudere (İkizbaba Yolu, İğde Sokak) (% 5) **2)** Kurudere (1 no'lu ile aynı dere) (Kızılöz Mevkii) (% 90) **3)** Kurudere (Delihıdırlı Yolu) (% 5)	Büyük Menderes	**1) N** 38°, 16', 52.6" **EO** 29°, 34', 16.5" **2) N** 38°, 17', 41.1" **EO** 29°, 33', 40.2" **3) N** 38°, 17', 28.9" **EO** 29°, 34', 36.4"

SİVASLI	SİVASLI	6.706	1.341	95	**PROJE**		Banaz Çayına dükülen Dere Yatağı	Büyük Menderes	
SİVASLI	AĞAÇBEYLİ	1.121	224	60	**YOK**		Banaz Çayına dükülen Dere Yatağı	Büyük Menderes	
SİVASLI	PINARBAŞI	2.008	402	60	**PROJE**		Banaz Çayına dükülen Dere Yatağı	Büyük Menderes	
SİVASLI	SELÇİKLER	2.002	400	90	**PROJE**		Banaz Çayına dükülen Dere Yatağı	Büyük Menderes	
SİVASLI	TATAR	2.125	425	85	**PROJE**		Banaz Çayına dükülen Dere Yatağı	Büyük Menderes	
SİVASLI	YAYALAR	1.877	375	95	**İNŞAAT**	Doğal Arıtma	Banaz Çayına dükülen Dere Yatağı	Büyük Menderes	
ULUBEY	ULUBEY	4.833	967	95	**YOK**		1) Eski Çeşme Mevkii (Kuru Dere) 2) Acı Çeşme Mevkii (Kuru Dere)	Büyük Menderes	
ULUBEY	AVGAN	1.763	353	90	**YOK**		Kuru Dere	Büyük Menderes	
ULUBEY	HASKÖY	566	113	60	**YOK**		Kuru Dere	Büyük Menderes	
ULUBEY	KIŞLA	750	150	55	**YOK**		Koca Dere (Kuru Dere)	Büyük Menderes	
ULUBEY	OMURCA	644	129	90	**YOK**		Kuru Dere	Büyük Menderes	

* Atıksu Miktarı Hesaplanırken kişi başı günlük 200 L su kullanıldığı baz alınmıştır.

Belediyelerden Kaynaklanan Evsel Atıksu Miktarı: yaklaşık 51.500 m^3/gün
Belediyelerden Kaynaklanan **Noktasal Evsel Atıksu Deşarjı Miktarı:** yaklaşık 47.100 m^3/gün

B.3.2. Yayılı Kaynaklar

B.3.2.1. Tarımsal Kaynaklar

Kişi başına düşen tarım arazisi miktarı 0,69 ha'dır.

Çizelge B.5-İlimizdeki Toplam Tarım Alanı (2013)

Arazi Dağılımı (ha)		
Toplam Tarım Alanı	Kuru	216.577
	Sulu	18.969
	TOPLAM	235.546

B.3.2.2. Diğer

İlimiz içerisinde 24 Belediyenin kanalizasyona bağlı olmayan nüfuslarından kaynaklanan yaklaşık 4.500 m^3/gün atıksu alıcı ortam üzerine yayılı baskı oluşturmaktadır.

Ayrıca söz konusu Belediyelerin tümünün katı atıkları; kendi belediye sınırları içerisinde vahşi olarak depolanmaktadır. Bu Belediyelerden Uşak Belediyesi, İlyaslı Belediyesi ve Güre Belediyesi'nin vahşi depolama alanı Gediz Havzası içerisinde kalmaktadır. Diğer Belediyelerin vahşi depolama alanları ise Büyük Menderes Havzasında kalmaktadır.

B.4. Sektörel Su Kullanımları ve Yapılan Su Tahsisleri

B.4.1. İçme ve Kullanma Suyu

B.4.1.1 Yüzeysel su kaynaklarından kullanılan su miktarı ve içmesuyu arıtım tesisi mevcudiyeti

İlimizde içme ve kullanma suları genelde yer altı suyu kaynaklarından temin edilmekte olup, mevcut durumda İlin içme ve kullanma suyu temin edilen tek yüzeysel içme ve kullanma suyu kaynağı Küçükler Barajı'dır. Uşak Merkez İlçe'nin su ihtiyacı 2011 yılına kadar yeraltı suyu kuyularından karşılanırken, 2011 yılından itibaren sadece Küçükler Barajı ve Çokrağan kaynağından karşılanmaya başlanmıştır. Yüzeysel sudan karşılanan içme ve kullanma suları için Küçükler Barajı İçmesuyu Atıksu Arıtma Tesisi inşaat ve test çalışmaları tamamlanarak, işletmeye alınmıştır. Küçükler Barajı'nın kapasitesi normal şartlarda 450 L/sn, Çokrağan Kaynağının ise 1.000 L/sn'dir. Uşak Merkez İlçenin su ihtiyacı ise 400 L/sn'dir. Yıl içerisinde mevsimsel şartlara göre Çokrağan Kaynağından ve Küçükler barajından karşılanan su miktarı oranı değişkenlik göstermektedir. Bazı dönemlerde, tüm su ihtiyacı sadece Çokrağan Kaynağından karşılanabilmektedir.

Gelecekte Uşak iline içme ve kullanma suyu sağlanacak Zep ve Dikendere Barajları ile ilgili çalışmalar ise DSİ II. Bölge Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir.

Diğer İlçe ve Belde Belediyeleri ile ilgili net verilere ulaşılamamıştır.

B.4.1.2. Yeraltı su kaynaklarından temin edilen su miktarı ve içmesuyu arıtım tesisi mevcudiyeti

İlimizde Uşak Belediyesi haricinde diğer tüm belediye ve köylerde, içe ve kullanma suları yer altı suyu kaynaklarından sağlanmaktadır. Köylerde içme suyu arıtımı ile ilgili planlamalar İl Özel İdaresi tarafından yapılmakta olup; yapılan atıksu arıtma tesisleri ile ilgili bilgiler aşağıda verilmiştir.

2013 Yılı Uşak İl Özel İdaresi İçme Suyu Arıtma Tesisi Envanteri

*Tümünün arıtma tipi "Konvasiyonel (Paket Arıtma)' dir.

Çizelge B.6-İlimizdeki İçme Suyu Tesisleri ve Kapasiteleri (2013)

İÇME SUYU TESİSİNİN ADI	KAPASİTESİ (m^3/saat)	AÇIKLAMA
Eşme -Alahabalı Grubu	116,7	Göletten Arıtma
Eşme -Güney Köyü	8	Demir Arıtma
Eşme -Eşmeli Köyü	6	Demir Arıtma
Eşme –Hardallı Köyü	6	Demir Arıtma
Eşme –Davutlar Köyü	6	Demir -Mangan Arıtma
Eşme –Kıranköy	15	Demir –Mangan Arıtma
Eşme –Camili Köyü	6	Arsenik Arıtma
Merkez –Dağdemirler Köyü	10	Arsenik –Demir Arıtma
Merkez –Selviler Köyü	5	Arsenik Arıtma
Merkez –Örencik Köyü	6	Arsenik –Demir -Mangan
Merkez Kayağıl- Karabol Köyü	6	Arsenik Arıtma
Eşme –Cevizli Köyü	5,4	Demir –Mangan Arıtma
Merkez –Aktaş Köyü	5	Arsenik Arıtma
Merkez –Beylerhan Köyü	9	Arsenik Arıtma
Merkez –Karakuyu Köyü	16,2	Arsenik Arıtma
Merkez –Yeşildere Köyü	10,8	Arsenik Arıtma
Merkez Akbulak, Köprübaşı Köyl	5,4	Arsenik Arıtma
Merkez –Derbent Köyü	18	Arsenik Arıtma
Merkez –Karahasan Köyü	7,2	Nitrat Arıtma
Merkez –Güneli Köyü	5,4	Arsenik Arıtma
Ulubey –Dutluca Köyü	9	Arsenik Arıtma
Banaz –Derbent Köyü	28,8	Arsenik Arıtma
Eşme –Bozlar Köyü	16,2	Arsenik Arıtma
Banaz –Ahat Köyü	16,2	Nitrat Arıtma
Merkez –Eğlence Köyü	7,2	Arsenik Arıtma

B.4.1.3. İçme Suyu temin edilen kaynağın adı, mevcut durumu, potansiyeli vb.

Konu ile ilgili net verilere ulaşılamamıştır.

B.4.2. Sulama

Arazi Özelliği	Alanı (Hektar)	Oranı (%)
Sulu Tarım Alanı	**13 477**	**2,5**
Kuru Tarım Alanı	228 637	42,8
Çayır-Mera	36 837	6,9
Orman ve Fundalık	236 678	44,3
Tarım Dizisi	18 771	3,5

İŞLETMEDEKİ GÖLET VE SULAMALARI

Çizelge B.7-İlimizdeki Sulama Göletleri (2013)

Tesisin Adı	İli	Fayda (ha)		İşletmeye Açıldığı Yıl
		Brüt	Net	
Eşme - Dereköy Göleti	UŞAK			
Eşme-Takmak Göleti ve Sulaması	"	280	237	1984
Eşme-Üçpınar Göleti ve Sulaması	"	242	205	1993
Eşme Karaahmetli Göleti ve Sulaması	"	18	15	1993
Merkez Karaağaç Göleti ve Sulaması	"	164	139	1993
Eşme Güneyköy Göleti ve Sulaması	"	45	42	1997
Merkez Mesudiye Göleti ve Sulaması	"	350	315	1997
Eşme Ahmetler Göleti ve Sulaması	"	72	63	1999
Banaz Kozviran Göleti ve Sulaması	"	775	677	2004-2012
Eşme İsalar Göleti ve Sulaması	"	130	117	2008
Banaz Ahat Göleti ve Sulaması	"	638	557	2008
Sivaslı Yayalar Göleti ve Sulaması	"	200	175	2011
Banaz Kızılcasöğüt Göleti ve Sulaması	"	262	229	2011
Eşme Yeşilkavak Göleti ve Sulaması	"	86	75	2013
Banaz Karaköse Göleti	"	585	511	2013
UŞAK İLİ TOPLAMI		**3.847**	**3.357**	

İŞLETMEDEKİ SULAMA TESİSLERİ

Çizelge B.8-İlimizdeki Göletleri ve Sulama Alanları (2013)

Tesisin Adı	İli	İşletmeye Girdiği Yıl	Cazibe Sulama (ha)		Pompajlı Sulama (ha)		Toplam Sulama Alanı (ha)	
			Brüt	Net	Brüt	Net	Brüt	Net
EŞME - TAKMAK GÖLETİ	UŞAK	1984	280	237			280	237
EŞME - ÜÇPINAR GÖLETİ	UŞAK	1993	68	58	174	147	242	205
EŞME - KARAAĞAÇ GÖLETİ	UŞAK	1993	164	139			164	139
EŞME - KARAAHMETLİ GÖLETİ	UŞAK	1993	18	15			18	15
MERKEZ - MESUDİYE GÖLETİ	UŞAK	1997	294	265	56	50	350	315
EŞME - GÜNEYKÖY GÖLETİ	UŞAK	1997	45	42			45	42
EŞME - AHMETLER GÖLETİ	UŞAK	1999	72	63			72	63
BANAZ - KOZVİRAN GÖLETİ	UŞAK	2004-2012	775	677			775	677
EŞME - İSALAR GÖLETİ	UŞAK	2008	130	117			130	117
BANAZ - AHAT GÖLETİ	UŞAK	2008	638	557			638	557
SİVASLI-YAYALAR GÖLETİ	UŞAK	2011	200	175			200	175
BANAZ - KARAKÖSE GÖLETİ	UŞAK	2013	585	511			585	511
EŞME AVGAN POMPAJ	UŞAK	2013			369	322	369	322
BANAZ YEŞİLYURT	UŞAK		76	32			76	32
SİVASLI ERİCE	UŞAK	2013	154	130			154	130
KIZILCASÖĞÜT GÖLETİ	UŞAK	2011			262	229	262	229

B.4.2.1. Salma sulama yapılan alan ve kullanılan su miktarı

Net verilere ulaşılamamıştır.

B.4.2.2. Damlama, yağmurlama veya basınçlı sulama yapılan alan ve kullanılan su miktarı

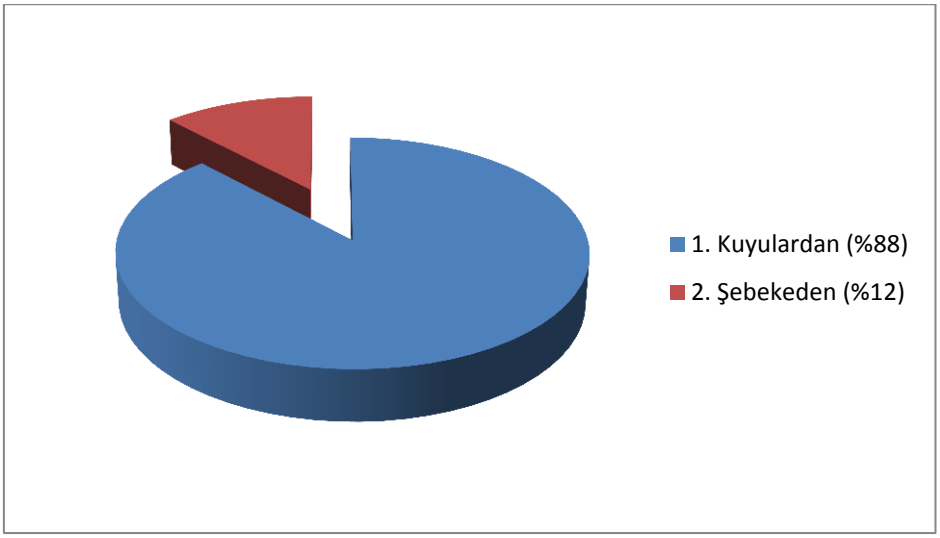
Net verilere ulaşılamamıştır.

B.4.3. Endüstriyel Su Temini

İlimizde 2 adet Organize Sanayi Bölgesi bulunmakta olup; işletmelerin çoğunluğu söz konusu Organize Sanayi Bölgesi içerisinde faaliyet göstermektedir. İki Organize Sanayi Bölgesinden elde edilen veriler kapsamında;

Uşak Deri (Karma) Organize Sanayi Bölgesinde (KOSB); yıllık yaklaşık 4.000.000 m^3 su kullanılmakta olup, kullanılan suların tümü yeraltı suyu kuyularından karşılanmaktadır.

Uşak Organize Sanayi Bölgesinde (UOSB) ise; 900.000 m3 evsel amaçlı, 2.280.000 m3 endüstriyel amaçlı su kullanılmaktadır. Evsel amaçlı kullanılan suların %60'ı şebekeden, %40 kuyulardan; endüstriyel amaçlı kullanılan suların %80'i şebekeden, %20'si kuyulardan karşılanmaktadır.



Grafik B.1- İlimizde (2013) Yılında UOSB ve KOSB'de Kullanılan Suyun Kaynaklara Göre Dağılımı (UOSB ve KOSB, 2013)

İlimizde suyun geri kullanıldığı 3 adet seramik fabrikası mevcut olup; söz konusu işletmelerdeki endüstriyel atıksular atıksu arıtma tesisinde arıtıldıktan sonra işletmede geri kullanılmaktadır. Yine ilimizde faaliyete olan beton santrallerinde atıksular. Çöktürme havuzlarında çöktürüldükten sonra tesiste geri kullanılmaktadır.

B.4.4. Enerji Üretimi Amacıyla Su Kullanımı

İlimizde, su kaynakları üzerinde enerji üretme amacıyla kurulan hidroelektrik santrali bulunmamaktadır.

B.4.5. Rekreasyonel Su Kullanımı

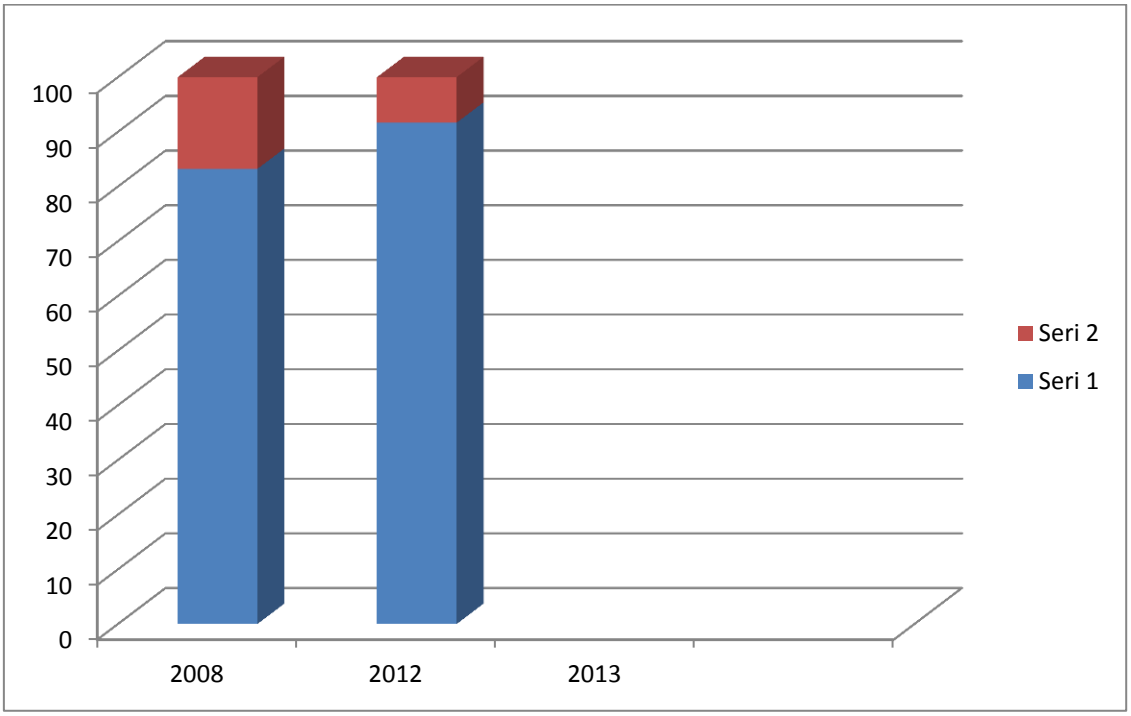
Net verilere ulaşılamamıştır.

B.5. Çevresel Altyapı

B.5.1. Kentsel Kanalizasyon Sistemi ve Hizmeti Alan Nüfus

İlimiz sınırları içerisinde, Belediyeler bazında

- 2007 yılı nüfus sayımına göre nüfus 247.281 kişi olup; yaklaşık 205.800 kişi (%83,23) kanalizasyon alt yapısına bağlıdır.
- 2011 TUİK verilerine göre ise nüfus 256.662 kişi olup; yaklaşık 235.300 kişi (%91,68) kanalizasyon alt yapısına bağlıdır.

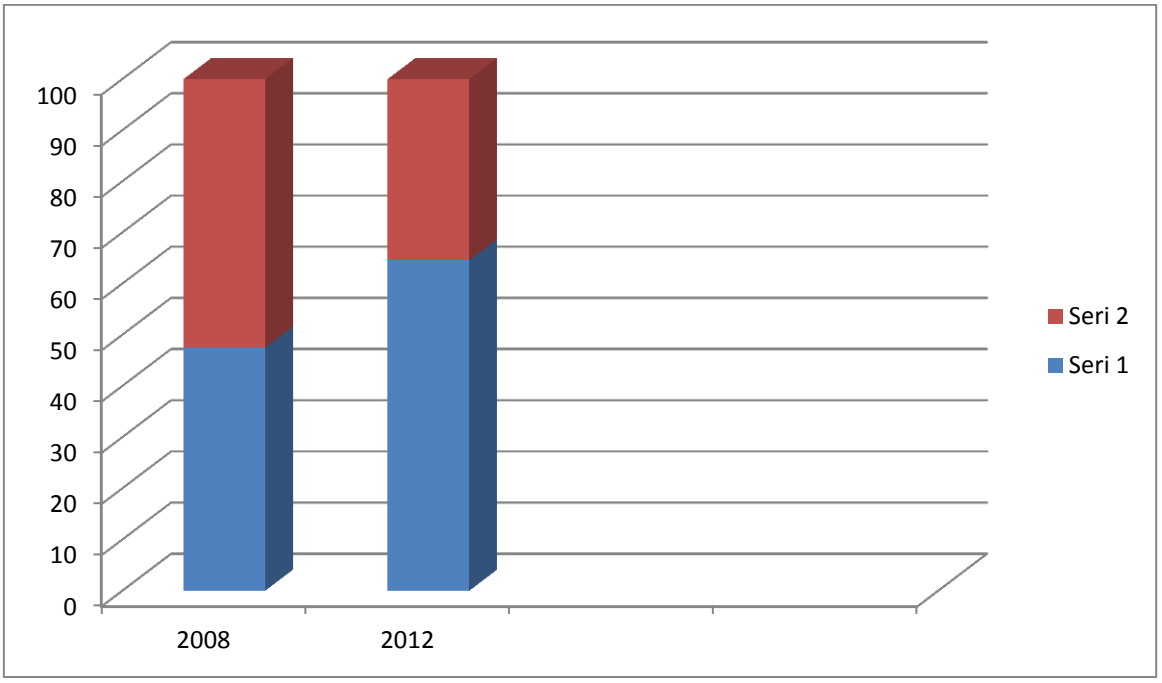


Seri 1: Kanalizasyon Hizmeti Verilen Nüfusun Belediye Nüfusuna Oranı
Seri 2: Kanalizasyon Hizmeti Verilemeyen Nüfusun Belediye Nüfusuna Oranı

Grafik B.2- İlimizde (2008 – 2013) Yılı Kanalizasyon Hizmeti Verilen Nüfusun Belediye Nüfusuna Oranı (İl Müdürlüğü, 2012)

İlimiz dahilinde sadece Uşak Belediyesi Evsel Atıksu Arıtma Tesisi faaliyette olup, söz konusu atıksu arıtma tesisi 2007 başı itibariyle işletmeye alınmıştır. Bu kapsamda;

- 2008 yılında Atıksu Arıtma Tesisi ile hizmet edilen nüfus: 117.442 kişi (Merkez İlçe nüfusu: 172.709 kişi, söz konusu nüfusun %85'i kanalizasyona bağlı ve kanalizasyon bağlantılarının %80'i atıksu arıtma tesisi ile sonuçlanmaktaydı.) ve toplam Belediye (tüm belediyeler dahilinde) nüfusuna oranı: %47,5'dir.
- 2011 yılında Atıksu Atıtma Tesisi ile hizmet edilen nüfus: 165.735 kişi (Merkez İlçe nüfusu: 183.640 kişi, söz konusu nüfusun %95'i kanalizasyona bağlı ve kanalizasyon bağlantılarının %95'i atıksu arıtma tesisi ile sonuçlanmaktadır.) ve toplam Belediye (tüm belediyeler dahilinde) nüfusuna oranı: %64,57'dir.



Seri 1: Atıksu Arıtma Tesisi ile hizmet edilen nüfusun toplam nüfusa oranı
Seri 2: Atıksu Arıtma Tesisi ile hizmet edilemeyen nüfusun toplam nüfusa oranı

Grafik B.3 – İlimizde (2008-2013) Yılı Atıksu Arıtma Tesisi İle Hizmet Edilen Nüfusun Toplam Belediye Nüfusuna Oranı (İl Müdürlüğü – 2013)

Çizelge B.9 – İlimizde (2013)Yılı Kentsel Atıksu Arıtma Tesislerinin Durumu(İl Müdürlüğü, 2013)

Yerleşim Yerinin Adı		Belediye Atıksu Arıtma Tesisi/ Deniz Deşarjı Olup Olmadığı?			Belediye Atıksu Arıtma Tesisi Türü			Mevcut Kapasitesi (ton/gün)	Arıtılan /Deşarj Edilen Atıksu Miktarı (m^3/sn)	Deşarj Noktası koordinatları	Deniz Deşarjı	Hizmet Verdiği Nüfus	Oluşan AAT Çamur Miktarı(ton/gün)
		Var	İnşa/plan aşamasında	Yok	Fiziksel	Biyolojik	İleri						
İl Merkezi	**Merkez**	X					X	Max. 30.000	30.000 – 35.000 (Kapasite artışı çalışmaları başlatıldı)	Dokuzsele Deresi – Büyük Menderes	-	187.886	15 - 20
	Bölme		X		Uşak Belediyesi Evsel AAT'ne Terfi ile iletilecek			-	-	-	-	2.977	-
	İlyaslı			X	-	-	-	-	-	-	-	1.965	-
	Güre	X			-	-	-	-	-	-	-	1.036	-
İlçeler	**Banaz**		Yer seçimi yapıldı.	X	-	-	-	-	-	-	-	15.538	-
	Büyükoturak			X	-	-	-	-	-	-	-	859	-
	Kızılcasöğüt			X	-	-	-	-	-	-	-	2.065	-
	Ulubey			X	--	-	-	-	-	-	-	5.106	-
	Avgan			X	-	-	-	-	-	-	-	1.876	-
	Kışla			X	-	-	-	-	-	-	-	687	-
	Omurca			X	-	-	-	-	-	-	-	617	-
	Hasköy			X	-	-	-	-	-	-	-	518	-
	Sivaslı		Atıksu Birliği kuruldu, Yer seçimi	X	-	-	-	-	-	-	-	6.696	-
	Pınarbaşı			X	-	-	-	-	-	-	-	1.933	-

	Tatar		aşamasında.	X	-	-	-	-	-	-	-	2.077	-
	Selçikler			X	-	-	-	-	-	-	-	2.083	-
	Ağaçbeyli			X	-	-	-	-	-	-	-	1.086	-
	Yayalar		X (Bitkilendirme aşamasında)		-	-	-	-	-	-	-	1.976	-
	Karahallı		X (İnşaat İhalesi aşamasında)		X	X	-	-	-	-	-	4.204	-
	Karbasan			X	-	-	-	-	-	-	-	1.367	-
	Eşme		Yer seçimi aşamasında.	X	-	-	-	-	-	-	-	14.229	-
	Yeleğen			X	-	-	-	-	-	-	-	2.361	-
	Ahmetler			X	-	-	-	-	-	-	-	1.191	-
	Güllü			X	-	-	-	-	-	-	-	1.020	-

B.5.2. Organize Sanayi Bölgeleri (OSB) ve Münferit Sanayiler Atıksu Altyapı Tesisleri

İlimizde; Uşak Organize Sanayi Bölgesi (UOSB) ve Uşak Deri (Karma) Organize Sanayi Bölgesi (UKOSB) olmak üzere iki (2) adet OSB faaliyet göstermektedir. İki OSB'nin de atıksu arıtma tesisleri 2006 – 2007 itibariyle tamamlanarak işletmeye alınmıştır.

UOSB'ye ait çamur analizi temin edilememiştir.

KOSB'ye ait arıtma çamurları kapsamında: 14.09.2010 tarihinde "Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik – Ek-II" ve 18.10.2010 tarihinde Tehlikeli Atık kapsamında iki analiz yaptırılmış olup; tehlikeli atık kapsamında yapılan analiz sonucuna göre tehlikeli atık sınıfında olmadığı tetkik edilmiştir. Ancak "Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik – Ek-II" kapsamında yapılan analiz sonucuna göre I. Sınıf Deponi Alanında depolanması gerektiği tespit edilmiştir.

Çizelge B.10 – İlimizdeki (2013) Yılı OSB'lerde Atıksu Arıtma Tesislerinin Durumu(İl Müdürlüğü, 2013)

OSB Adı	Mevcut Durumu	Kapasitesi (ton/gün)	AAT Türü	AAT Çamuru Miktarı (ton/gün)	Deşarj Ortamı	Deşarj Koordinatları
Uşak Organize Sanayi Bölgesi	AAT işletmede	12.000	F+K+B	5-10	Celeb Deresi – Gediz Nehri	N 38°, 41', 37.0" EO 29°, 12', 17.3"
Uşak Deri (Karma) Organize Sanayi Bölgesi	AAT işletmede	16.000 (Fiili) 24.000 (Arttırılabilir)	F+K+B	120	Dokuzsele Deresi	N 38°, 38', 24.2" EO 29°, 27', 09.6"

B.5.3. Katı Atık Düzenli Depolama Tesisleri

İlimizde 24 Belediyenin katılımı ile Uşak Sürdürülebilir Çevre Yönetimi Belediyeler Birliği kurulmuştur. Düzenli Deponi Alanı ile ilgili inşaat süreci devam etmekte olup; son aşamasına gelinmiştir. Düzenli Deponi Alanının tamamlanarak faaliyete geçmesi ile birlikte, mevcut vahşi sahaların rehabilitasyon çalışmaları ile Düzenli Deponi Alanında yeraltı ve yüzeysel suların izlenmesi ile ilgili çalışmalar başlatılacaktır.

B.5.4. Atıksuların Geri Kazanılması ve Tekrar Kullanılması

Atıksu geri kazanımı ile ilgili bir çalışma başlatılmamıştır.

B.6. Toprak Kirliliği ve Kontrolü

B.6.1. Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalar

Herhangi bir çalışma gerçekleştirilmemiştir.

Çizelge B.11.- İlimizde (2013) Yılı Tespit Edilen Noktasal Kaynaklı Toprak Kirliliğine İlişkin Veriler(Kaynak, yıl)

	Var	Yok	Varsa Ne/Neler Olduğunu Belirtiniz
Potansiyel kirletici faaliyetler var mı?	-	-	-

Çizelge B.12-İlimizdeki Kirlenmiş Sahalar (2013)

Tespit Edilmiş Kirlenmiş Sahanın Yeri	Tespit Edilmiş Kirlenmenin Nedeni	Kirlenmiş sahaların temizlenmesi ile ilgili çalışma var mı?		Kirlenmiş sahaların temizlenmesi ile ilgili çalışmalarda ne tür temizleme faaliyetleri* yapılıyor? (Aşağıdaki temizleme yöntemleri dikkate alınmalıdır)
		Var	Yok	
1.	-	-	-	-
2.	-	-	-	-

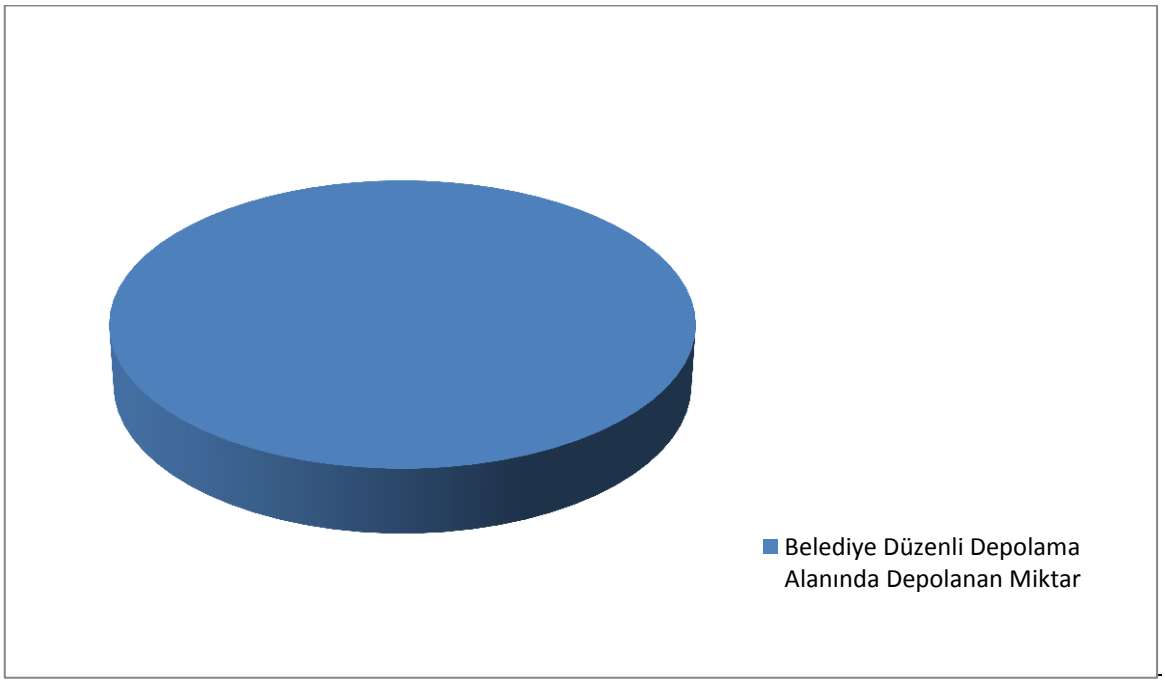
***Noktasal Kaynaklı Toprak Kirliliği Temizleme Yöntemleri**

Biyoremediasyon
Fitoremediasyon
Parsel arıtımı
Buharlaştırma
Biyo havalandırma
Elektrokinetik arıtma
Yerinde oksidasyon
Solvent ekstraksiyonu
Hava ile dağıtma (Air sparging)
Buharlaştırma
Termal arıtma
Reaktif Barrier teknolojisi
Yerinde yıkama (In-situ Flushing)

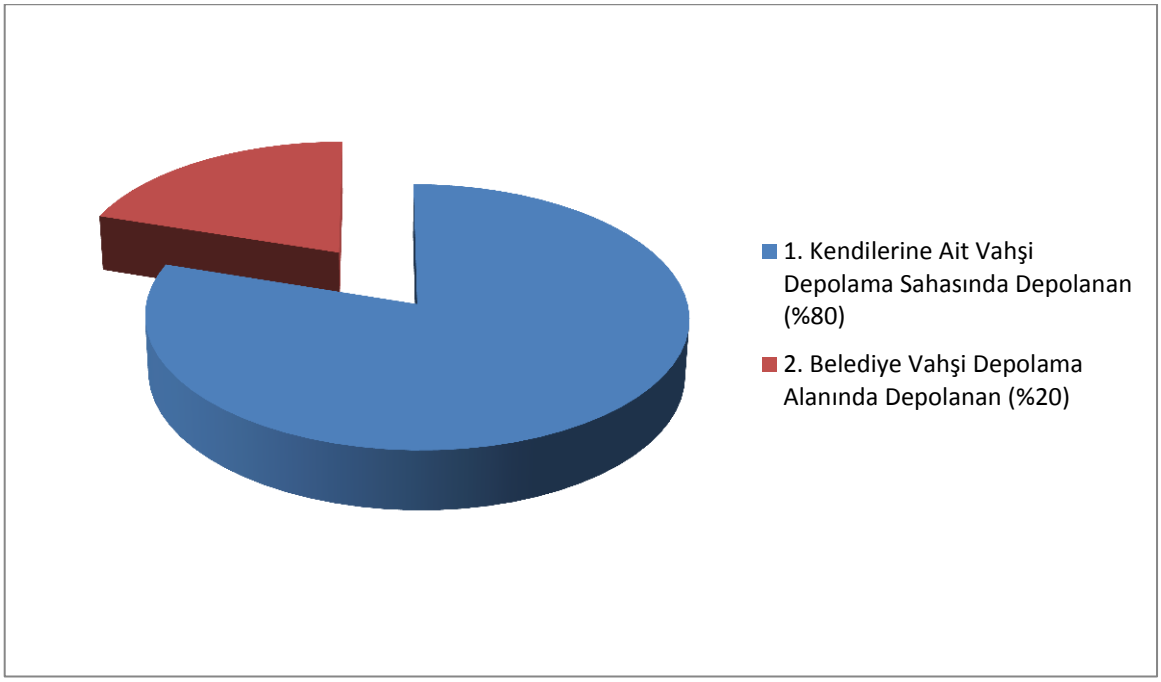
B.6.2.Arıtma Çamurlarının toprakta kullanımı

"Evsel ve Kentsel Arıtma Çamurlarının Toprakta Kullanılmasına Dair Yönetmelik" (EKAÇTKDY) kapsamında İlimizde herhangi bir çalışma gerçekleştirilmemiştir.

İlimizde faaliyette olan tek evsel atıksu arıtma tesisi olan Uşak Belediyesi Evsel Atıksu Arıtma Tesisinden kaynaklanan arıtma çamurlarının tamamı; Uşak Belediyesi Düzenli Depolama Alanında depolanmaktadır.



Grafik B.4- İlimizde (2013) Yılı Belediyelerden Kaynaklanan Arıtma Çamurunun Yönetimi (İl Müdürlüğü, 2013)



Grafik B.5- İlimizde (2013) Yılı Sanayiden Kaynaklanan Arıtma Çamurunun Yönetimi (İl Müdürlüğü, 2013)

B.6.3.Madencilik faaliyetleri ile bozulan arazilerin doğaya yeniden kazandırılmasına ilişkin yapılan çalışmalar

"Madencilik Faaliyetleri ile Bozulan Arazilerin Doğaya Yeniden Kazandırılması Yönetmeliği" kapsamında ilimizde 2008 yılında 46 adet, 2009 yılında 1 adet, 2010 yılında 2 adet, 2011 yılında 13 adet, 2012 yılında 13 adet, 2013 yılında 6 adet olmak üzere toplam 81 adet Doğaya Yeniden Kazandırma Planı hazırlanmıştır.

B.6.4. Tarımsal Faaliyetler İle Oluşan Toprak Kirliliği

Çizelge B.13 – İlimizde 2013 Yılında Kullanılan Ticari Gübre Tüketiminin Bitki Besin Maddesi Bazında ve Yıllık Tüketim Miktarları (Uşak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, 2013)

Bitki Besin Maddesi (N,P,K olarak)	Bitki Besin Maddesi Bazında Kullanılan Miktar (ton)	İlde Ticari Gübre Kullanılarak Tarım Yapılan Toplam Alan (ha)	Hektar Başına Kullanılan Gübre Ve Mineral Azot, FosforVe Potas Miktarı (Ton/Ha)
Azotlu (%21 ton)	149.976	231.950	0,65
Fosforlu (17 P2O5 ton)	22.897		0,099
Potaslı (%50 K2O ton)	9.589		0,041
TOPLAM	182.462		0,79

Çizelge B.14- İlimizde 2013 Yılında Tarımda Kullanılan Girdilerden Gübreler Haricindeki Diğer Kimyasal Maddeleri (Tarımsal İlaçlar vb) (Uşak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, 2012)

Kimyasal Maddenin Adı	Kullanım Amacı	Miktarı (kg)	İlde Tarımsal İlaç Kullanılarak Tarım Yapılan Toplam Alan (ha)
İnsekdisitler	Zararlı Mücadelesi	13.191	---
Herbisitler	Yabancı Ot Mücadelesi	63.259	---
Fungisitler	Hastalık Mücadelesi	43.639	---
Rodentisitler	Fare Mücadelesi	1.591	---
Nematositler	---	---	---
Akarisitler	Kırmızı Örümcek Mücadelesi	1.151	---
Diğerleri	---	712	---
TOPLAM		123.543	

Kullanılan ilaç miktarı dikkate alınarak, tarım alanı miktarı belirlenemez.

Çizelge B.15- İlimizde 2013 Yılında Topraktaki Pestisit vb Tarım İlacı Birikimini Tespit Etmek Amacıyla Yapılmış Analizin Sonuçları(Uşak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, 2013)

Analizi Yapan Kurum/Kuruluş	Analiz Yapılan Yer (İlçe, Köy, Mevkii, Koordinatları)	Analiz Tarihi	Analiz Edilen Madde	Tespit Edilen Birikim Miktarı (µg/kg- fırın kuru toprak)

İlimizde 2013 yılında topraktaki pestisit vb. tarım ilacı birikimini tespit etmek amacıyla analiz yapılmamıştır.

B.7. Sonuç ve Değerlendirme

Kaynaklar

- Büyük Menderes Nehir Havzası Taslak Yönetim Planı
- İl Müdürlüğü
- Uşak Belediyesi
- DSİ II. Bölge Müdürlü
- UOSB, KOSB

C. ATIK

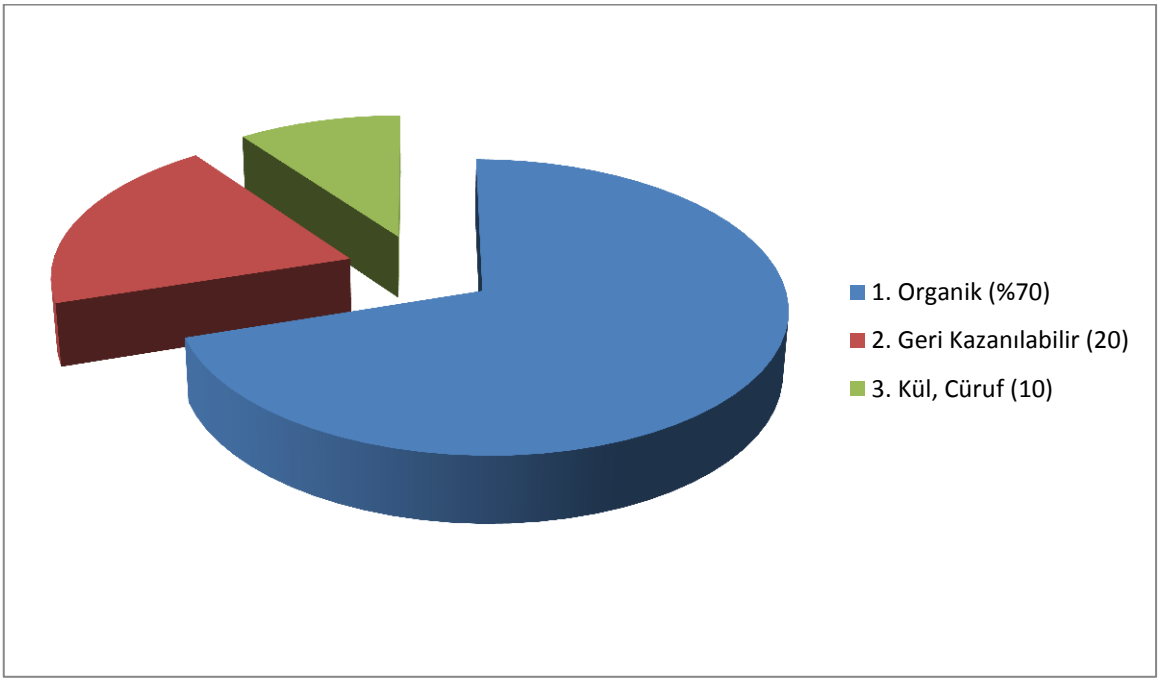
C.1. Belediye Atıkları (Katı Atık Bertaraf Tesisleri)

İlimizde 24 Belediyenin katılımı ile Uşak Sürdürülebilir Çevre Yönetimi Belediyeler Birliği kurulmuştur. Düzenli Deponi Alanı ile ilgili inşaat süreci devam etmekte olup; son aşamasına gelinmiştir. Düzenli Deponi Alanının tamamlanarak faaliyete geçmesi ile birlikte, mevcut vahşi sahaların rehabilitasyon çalışmaları ile Düzenli Deponi Alanında yeraltı ve yüzeysel suların izlenmesi ile ilgili çalışmalar başlatılacaktır.

Mevcut durumda Belediyelerin tümünün katı atıkları; kendi belediye sınırları içerisinde vahşi olarak depolanmaktadır. Bu Belediyelerden Uşak Belediyesi, İlyaslı Belediyesi ve Güre Belediyesi'nin vahşi depolama alanı Gediz Havzası içerisinde kalmaktadır. Diğer Belediyelerin vahşi depolama alanları ise Büyük Menderes Havzasında kalmaktadır. İnşaatı devam eden Düzenli Katı Atık Deponi Alanı ise Büyük Menderes Havzası içinde yer almaktadır.

İlimizdeki Belediyelerin Nüfusu Toplamı	:	256.662 kişi,
Belediyelerde Oluşan Katı Atık Miktarı	:	112.000 ton/yıl
Ambalaj Atığı Miktarı	:	15.379 ton/yıl
Depolanabilecek Atık Miktarı	:	87.153 ton/yıl

İlimizde tıbbi atıklar 2011 yılından itibaren yönetmeliklere uygun olarak ayrı toplanmakta ve Afyonkarahisar Tıbbi Atık Sterilizasyon Tesisine gönderilmektedir. İlimizde 2013 yılında tıbbi atık üreticilerinden toplama – taşıma ve bertarafı yapılan tıbbi atık miktarı yaklaşık 344.731 kg/yıl'dır.



Grafik C.1- İlimizdeki 2013 Yılı – Kış Dönemi Atık Kompozisyonu (Belediyeler, 2013)

Çizelge C.1 – İlimizde 2013 Yılı İçin İl/İlçe Belediyelerince Toplanan ve Birliklerce Yönetilen Katı Atık Miktar ve Kompozisyonu (Kaynak, yıl)

İl/İlçe Belediye veya Birliğin Adı	Birlik ise birliğe üye olan belediyeler	Nüfus		Toplanan Ortalama Katı Atık Miktarı (ton/gün)		Geri Kazanılan Ortalama Atık Miktarı (ton/gün)		Kişi Başına Üretilen Ortalama Katı Atık Miktarı (kg/gün)		Atık Kompozisyonu (yıllık ortalama, %)					
		Yaz	Kış	Yaz	Kış	Yaz	Kış	Yaz	Kış	Organik	Kağıt	Cam	Metal	Plastik	Kül
İlimizde 2013 yılında toplanan evsel katı atık miktarı 85.440 ton/yıl'dır.															
İl Geneli															

Çizelge C.2 – İlimizde 2013 Yılı İl/İlçe Belediyelerde Oluşan Katı Atıkların Toplanma, Taşınma ve Bertaraf Yöntemleri ve Tesis Kapasiteleri (Belediyeler, 2013)

İl/ilçe Belediye Adı	Hangi Atıklar Toplanıyor?			Transfer İstasyonu Varsa Sayısı	Atık Yönetimi Hizmetlerini Kim Yürütüyor?**			Mevcut Bertaraf Yöntemi ve Tesis Kapasitesi/Birimi				
	Evsel*	Tıbbi	Diğer (Belirtiniz)		Toplama	Taşıma	Bertaraf	Düzensiz Depolama	Düzenli Depolama	Kompost	Yakma	Diğer (Belirtiniz)
Tüm Belediyeler		X			ÖS	ÖS	ÖS					Sterilizasyon + Depolama
Uşak Belediyesi	X				BŞ	BŞ		X				
Uşak Belediyesi Hariç Diğer Tüm Belediyeler	X				B	B		X				

* Ofis işyeri dahil.
** Belediye (B), Özel Sektör (ÖS), Belediye Şirketi (BŞ) seçeneklerinden uygun olanının sembolünü yazınız.

Çizelge C.3- İlimizde 2013 Yılında Birliklerce Yürütülen Katı Atıkların Toplanma, Taşınma ve Bertaraf İşlemlerine İlişkin Bilgi (İl Müdürlüğümüz, 2013)

Birlik adı	Hangi Atıklar Toplanıyor?			Transfer İstasyonu varsa sayısı	Mevcut Bertaraf Yöntemi ve Tesis Kapasitesi/Birimi			
	Evsel*	Tıbbi	Diğer (Belirtiniz)		Düzenli Depolama	Kompost	Yakma	Diğer (Belirtiniz)
Uşak İli Sürdürülebilir Çevre Yönetimi Belediyeler Birliği	X	-	-	-	X	-	-	-

*Ofis işyeri dahil.

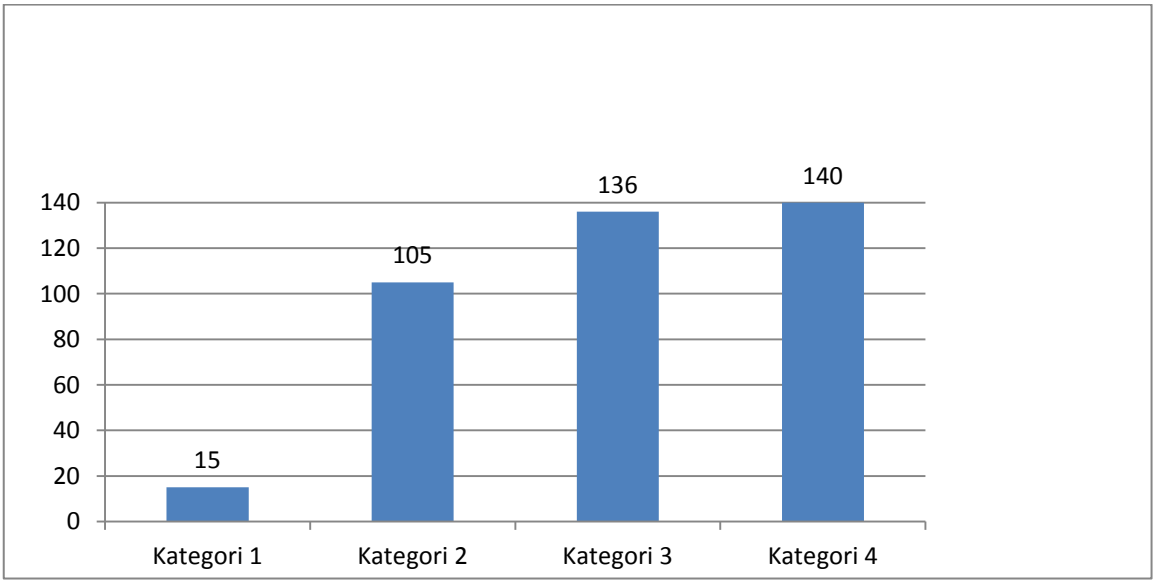
C.2. Hafriyat Toprağı, İnşaat Ve Yıkıntı Atıkları

Hafriyat toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıkları Uşak Belediyesince belirlenen alanda vahşi olarak depolanmaktadır.

C.3. Ambalaj Atıkları

Çizelge C.4- İlimizdeki 2013 Yılı Ambalaj Ve Ambalaj Atıkları İstatistik Sonuçları

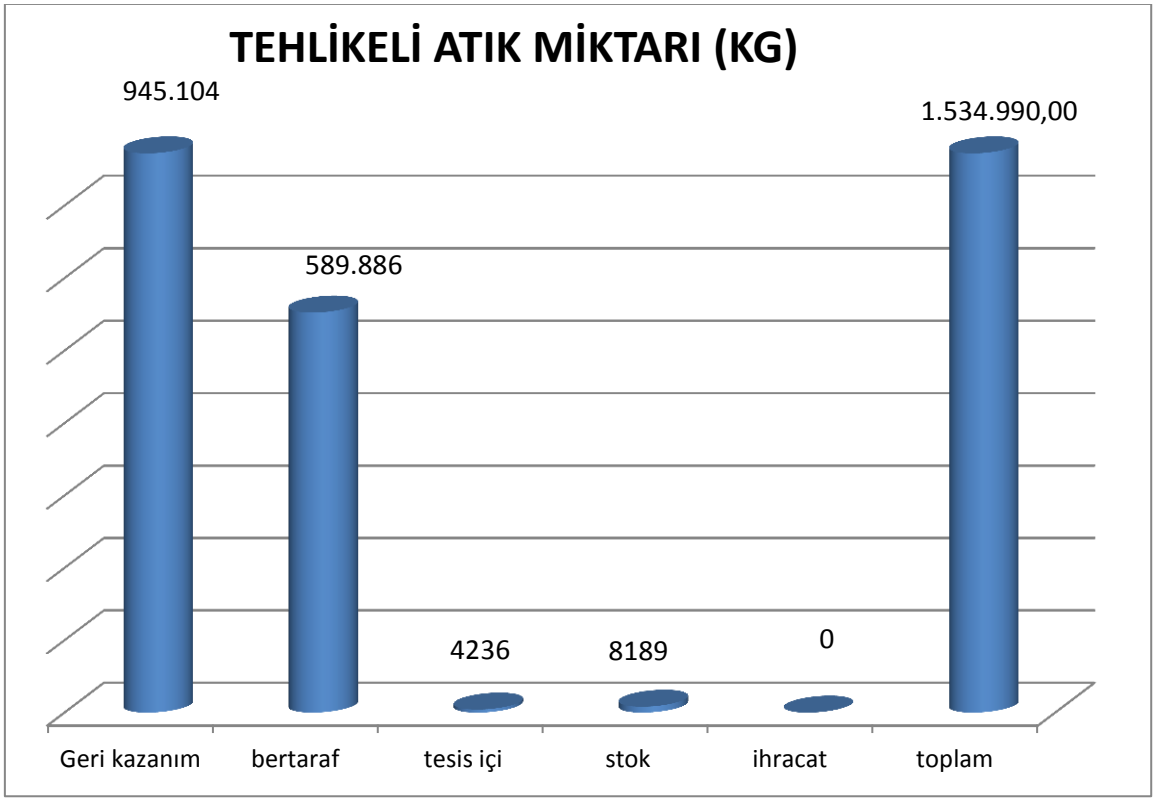
Ambalaj Cinsi	Üretilen Ambalaj Miktarı (kg)	Piyasaya Sürülen Ambalaj Miktarı (kg)	Geri Kazanım Oranları (%)	Geri Kazanılması Gereken Miktar (kg)	Geri Kazanılan Miktar (kg)	Gerçekleşen Geri Kazanım Oranı (%)
Plastik	1.465.305	1.061.583	42	399.070	399.070	
Metal		-	-	-	-	0.00
Kompozit		-	-	-	-	0.00
Kağıt Karton	18.96	18.960	42	144.231	144.231	1
Cam	0	-	-	-	-	0.00
Toplam	1.484.265	1.080.543	**42**	543.301	543.301	72,61



Grafik C.2- İlimizdeki 2013 Yılı Kayıtlı Ambalaj Üreticisi Ekonomik İşletmeler(İl Müdürlüğümüz, 2013)

C.4. Tehlikeli Atıklar

İlimizde 2013 yılında 1.534.990,00 kg/yıl tehlikeli atık oluşmuş olup 589.886 kg/yıl bertaraf edilmiş, 945.104 kg/yıl geri kazanıma gönderilmiştir. İlimizde tehlikeli atık lisanslı geri kazanım tesisi iki adet firma bulunmaktadır. (Ramazan ÇİÇEK ve Hakkı PAÇACI)



Grafik C.3- TABS Göre İlimizdeki Tehlikeli Atık Yönetimi (TABS, 2013)

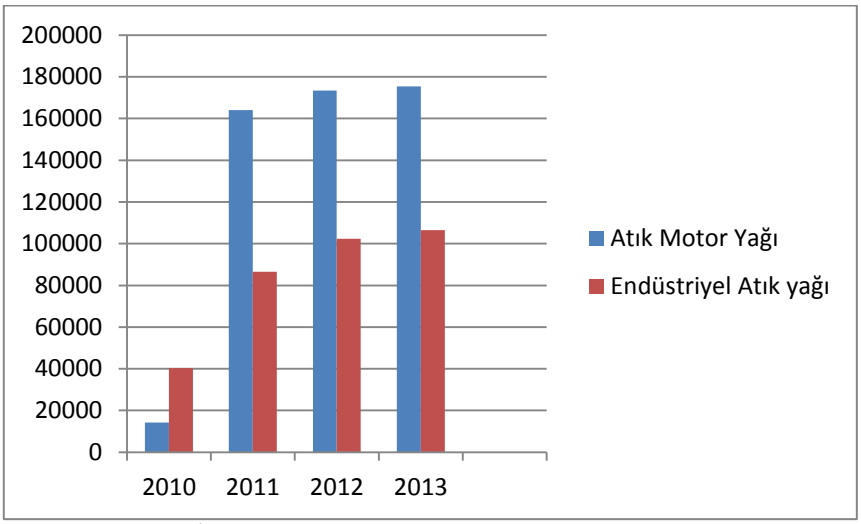
Çizelge C.5 – İlimizdeki 2013 Yılında Sanayi Tesislerinde Oluşan Tehlikeli Atıklarla İlgili Veriler (TABS, 2013)

Aktivite kodu*	Atık Kodu**	2013 Yılı						
		Atık Miktarı (kg/yıl)	Geri Kazanım Miktarı (kg/yıl)	Geri Kazanım %' si	Geri Kazanım Yöntemi	Bertaraf Miktarı (kg/yıl)	Bertaraf %' si	Bertaraf Yöntemi
01	010305	59.869	59.869	100	R12	-	-	-
	040214	5.000	5.000	100	R13			
06	050108	13.250	-	-	R1	13.250	100	D10
08	060404	9	-	-	-	9	100	D5
08	060405	3.233	-	-	-	-	100	D10
10	080317	562	562	100	R12	-	-	-
12	080409	9.460	9.460	100	R13	-	-	-
13	090104	470	470	100	R4	-	-	-
	100104	2.380	-	-	-	2.380	100	D15
13	120112	1040	1.040	100	R13	-	-	-

Aktivite kodu*	Atık Kodu**	2013 Yılı						
		Atık Miktarı (kg/yıl)	Geri Kazanım Miktarı (kg/yıl)	Geri Kazanım %' si	Geri Kazanım Yöntemi	Bertaraf Miktarı (kg/yıl)	Bertaraf %' si	Bertaraf Yöntemi
13	130113	106.530	106.530	100	R9,R2	-	-	-
13	130205	500	500	100	R9	-	-	-
15	130208	157.400	143.740	91	R1,R9	13.660	9	D10
16	130502	76.140	76.140	100	R12	-	-	-
16	130506	2.970	2.970	100	R9	-	-	-
17	130507	6.580	6.580	100	R12	-	-	-
17	130701	3.320	3.320	100	R13	-	-	-
17	130703	590	110	19	R1	480	81	D10
18	150110	390.301	292.019	74,8	R3,R5,R7,R12,R13	98.282	25.2	D10
20	150111	2610	270	10,3	R12	2340	89.7	D5
	150202	41.965	41965	100	R12,R13	-	-	-
	160107	30.170	30170	100	R12,R13	-	-	-
	160114	22	22	100	R13	-	-	-
	160121	27.900	27.900	100	R12	-	-	-
	160213	275	275	100	R12	-	-	-
	160506	4.040	4.040	100	R13	-	-	-
	160601	13.560	13.560	100	R4	-	-	-
	160602	7	-	-	-	7	100	D5
	160709	662	-	-	-	662	100	D10
	170409	141.440	141.440	100	R4	-	-	-
	170410	14.240	14.240	100	R12	-	-	-
	170503	5.180	-	-	-	5.180	100	D5
	180101	227.792	-	-	-	227.792	100	D1,D9,D10, D13
	180102	2.792	-	-	-	2792	100	D9
	180103	84.835	-	-	-	84.835	100	D9,D10
	180104	392	-	-	-	392	100	D9,D15
	180108	2	2	100	R13	-	-	-
	180202	228	-	-	-	228	100	D9
	190813	42.780	-	-	-	42.780	100	D5
	200121	758	700	92.3	R12	58	7.7	D5,D15
	200126	8.501	8.501	100	R9	-	-	-
	200133	11	-	-	-	11	100	D5

*Atık Yönetiminin Genel Esasları ya da tehlikeli Atıkların Kontrolü Yönetmeliğinde tanımlanan 2 rakamlı aktivite tipini gösterir.
** Aynı yönetmeliklerde her bir aktivite için sıralanan tehlikeli atık kodu (6 rakamlı).

C.5. Atık Madeni Yağlar



Grafik C.4 – İlimizdeki Atık Yağ Toplama Miktarları (TABS, 2013)

Çizelge C.6 – İlimizdeki Atık Yağ Geri Kazanım ve Bertaraf Miktarları (İl Müdürlüğü, 2013)

Yıl	Geri kazanım (ton)	İlave yakıt (ton)	Nihai bertaraf (ton)
2013	271.710	-	14.660

İlde 2013 yılında Geçici Faaliyet Belgesi veya lisans verilen atık yağ geri kazanım tesisleri mevcut değildir.

Çizelge C.7 – İlimizdeki (2013) Yılı İçin Atık Madeni Yağlarla İlgili Veriler(Kaynak, yıl)

Atık Madeni Yağ Üreten Resmi ve Özel Kurum/ Kuruluş Sayısı	Toplanan Atık Yağ Beyan Form Sayısı	Toplam Atık Madeni Yağ Miktarı (ton/yıl)		Atık Madeni Yağ Taşımak Üzere Lisans Alan		Geri Kazanım Tesisi		
		Atık Motor Yağ	Atık Sanayi Yağ	Toplam Firma Sayısı	Toplam Araç Sayısı	Sayısı		Yok
						Lisanslı	Lisanssız	
33	**33**	**175.370**	**106.530**	**-**	**-**	**-**	**-**	**X**

C.6. Atık Pil ve Akümülatörler

Çizelge C.8 – İlimizde (2013) Yılında Oluşan Akümülatörlerle İlgili Veriler

ATIK AKÜMÜLATÖRLER							
APA Taşıyan Lisanslı Araç Sayısı	Atık Akümülatör Geçici Depolama İzni Verilen		Toplanan Atık Akümülatör Miktarı (ton)	İldeki Atık Akümülatör Geri Kazanım Tesisleri		Geri kazanım Tesislerinde İşlenen Atık Akümülatör Miktarı	
	Depo Sayısı	Kapasitesi (ton)		Sayı	Kapasite (ton/yıl)	Miktarı (ton)	%
-	2	-	13.560	-	-	-	-

Çizelge C.9 – İlimizde Yıllar İtibariyle Toplanan Atık Akü Miktarı (Kg) (İl Müdürlüğü, 2013)

2009	2010	2011	2012	2013
			175.785	13.560

Çizelge C.10 İlimizde Yıllar İtibariyle Toplanan Atık Pil Miktarı (Kg) (Uşak Belediyesi, 2012)

2011	2012	2013
-	4.390	1.850

Çizelge C.11 – İlimizde Taşıma Lisanslı Araçların Yıllara Göre Gelişimi (Adet) (Kaynak, yıl)

2008	2009	2010	2011	2012	2013
-	--	-	-	-	3

C.7. Bitkisel Atık Yağlar

Çizelge C.12 – İlimizde (2013) Yılı İçin Atık Bitkisel Yağlarla İlgili Veriler (Uşak Belediyesi, 2013)

Bitkisel Atık Yağlar İçin Geçici Depolama İzni Verilen Toplam Depo		Toplanan Bitkisel Atık Yağ Miktarı (ton)		Bitkisel Atık Yağ Taşımak Üzere Lisans Alan		Lisans Alan Geri Kazanım Tesisi	
Sayısı	Kapasitesi (ton)	Kullanılmış Kızartmalık Yağ	Diğer (Belirtiniz)	Toplam Firma Sayısı	Toplam Araç Sayısı	Sayısı	Kapasitesi (ton/yıl)
-	-	14,259	-	-	-	-	-

Çizelge C.13- İlimizde 2010-2013 Yılları Arasında Bitkisel Atık Yağ Taşıma Lisanslı Araç Sayısı (İl Müdürlüğü,2013)

	2010	2011	2012	2013
Lisanslı Araç Sayısı	-	-	-	-

C.8. Poliklorlu Bifeniller ve Poliklorlu Terfeniller

12 Kalıcı Organik Kirleticilerden biri olan PCB'ler bir grup aromatik klorlu bileşik olan poliklorlu bifenillere verilen genel isimdir. PCB'lerin zararlı etkileri, bu maddelerle kirletilmiş gıda ve içecekler tüketildiğinde veya bu maddeler teneffüs edildiğinde, yutulduğunda ya da deriyle temas ettiğinde ortaya çıkmaktadır. PCB'ler bertaraf veya başka herhangi bir amaçla yakıldıklarında tam bir yanma meydana gelmezse, çok daha zararlı etkilere sahip furanlar (PCDF) ve dioksinler (PCDD) yan ürün olarak ortaya çıkmaktadır.

Eğer İlde mevcut ise, "Poliklorlu Bifenillerin (PCB) ve Poliklorlu Terfenillerin (PCT) Kontrolü Hakkında Yönetmelik" kapsamında PCB ve PCB içeren madde ve ekipmanların bertarafını sağlamak amacıyla faaliyet gösteren lisanslı tesislerden ve kapasitelerinden söz edilmelidir.

İlimizde PCB ve PCB içeren madde ve ekipmanların bertarafını sağlamak amacıyla faaliyet gösteren lisanslı tesis bulunmamaktadır.

C.9. Ömrünü Tamamlamış Lastikler (ÖTL)

İlimizde Ömrünü Tamamlamış Lastiklerin Geri Kazanımı kapsamında Katek Ağaoğlu Kauçuk Teknolojileri San. Ve Tic. Ltd. Şti. faaliyet göstermektedir. İlimizde ek yakıt olarak ÖTL kullanan tesis mevcut değildir.

Çizelge C.14 – İlimizde 2013 Yılında Oluşan Ömrünü Tamamlamış Lastikler İle İlgili Veriler (İl Müdürlüğü, 2013)

ÖMRÜNÜ TAMAMLAMIŞ LASTİKLER (ÖTL)								
ÖTL Geçici Depolama Alanı		Geçici Depolama Alanlarındaki ÖTL Miktarı (ton)	ÖTL Geri Kazanım Tesisi		Geri Kazanılan ÖTL Miktarı (ton)	ÖTL Bertaraf Tesisi		Bertaraf Edilen ÖTL Miktarı (ton)
Sayısı	Hacmi (m^3)		Sayısı	Kapasitesi (ton/yıl)		Sayısı	Kapasitesi (ton/yıl)	
-	-	-	1	9228	8000	-	-	-

Çizelge C.15 – İlimizde Geri Kazanım Tesislerine ve Çimento Fabrikalarına Gönderilen Toplam ÖTL Miktarları (ton/yıl) (İl Müdürlüğü, 2013)

	2009	2010	2011	2012	2013
Geri Kazanım Tesisi	4.129	4.478	5.775	7.287	8.000
Çimento Fabrikası	-	-	-	-	-

C.10. Atık Elektrikli ve Elektronik Eşyalar (AEEE)

Avrupa Birliği'nin 2002/96/EC sayılı Atık Elektrikli ve Elektronik Eşya Direktifi ile elektrikli ve elektronik eşyaların üretiminde kullanılan tehlikeli maddelerin kullanılmasını yasaklayan 2002/95/EC sayılı elektrikli ve elektronik eşyalarda bazı zararlı maddelerin kullanımının sınırlanmasına ilişkin direktiflerin ulusal mevzuatımıza uyumlaştırılması çalışmaları kapsamında "Atık Elektrikli ve Elektronik Eşyaların Kontrolü Yönetmeliği" hazırlanarak 22.05.2012 tarih ve 28300 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yönetmelik büyük ev eşyaları, küçük ev aletleri, bilişim ve telekomünikasyon ekipmanları, tüketici ekipmanları, aydınlatma ekipmanları, elektrikli ve elektronik aletler (büyük ve sabit sanayi aletleri hariç olmak üzere), oyuncaklar, eğlence ve spor aletleri, tıbbi cihazlar (emplantasyon ürünleri ve hastalık bulaşıcı temaslarda bulunan ürünler hariç), izleme ve kontrol aletleri ve otomat sınıflarına dâhil olan elektrikli ve elektronik eşyalar ile elektrik ampulleri ve evsel amaçlı kullanılan aydınlatma gereçlerini kapsamaktadır.

İlimizde bu kapsamda herhangi bir çalışma yürütülmemektedir.

Çizelge C.16 –İlimizde (2013) Yılı AEEE Toplanan ve İşlenen Miktarlar

Belediyeler Tarafından Oluşturulan AEEE Getirme Merkezleri		AEEE'lerin Toplanması Amacıyla Oluşturulan Aktarma Merkezleri		Getirme Merkezlerinde ve Aktarma Merkezlerinde Biriken AEEE Miktarı (ton)	AEEE İşleme Tesisi		İşlenen AEEE Miktarı (ton)
Sayısı	Hacmi (m^3)	Sayısı	Hacmi (m^3)		Sayısı	Kapasitesi (ton/yıl)	
-	-	-	-	-	-	-	-

C.11. Ömrünü Tamamlamış (Hurda) Araçlar

Çizelge C.17- İlimizde (2013) Yılı Hurdaya Ayrılan Araç Sayısı(İl Müdürlüğü,2013)

Oluşturulan ÖTA Teslim yerleri	ÖTA Geçici Depolama Alanı		ÖTA İşleme Tesisi		İşlenen ÖTA Miktarı (ton)
Sayısı	Sayısı	Kapasitesi (ton/yıl)	Sayısı	Kapasitesi (ton/yıl)	
8	-	-	-	-	-

C.12. Tehlikesiz Atıklar

"Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmelik" 05 Temmuz 2008 tarih ve 26927 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Yönetmelik ile atıkların oluşumlarından bertaraflarına kadar çevre ve insan sağlığına zarar vermeden yönetimlerinin sağlanmasına yönelik genel esaslar belirlenmiştir. Aynı zamanda Yönetmeliğin yürürlüğe girmesi ile Avrupa Birliği mevzuatının ulusal mevzuatımıza uyumlaştırılması sağlanmıştır.

Yönetmelikte "atık", "üretici", "sahip", "yönetim", "toplama", "bertaraf" ve "geri kazanım" tanımları yapılmakta, atık yönetimi ilkeleri sıralanmakta, geri kazanım ve bertaraf faaliyetlerini yapan işletmeler için lisans ve kayıt tutma zorunluluğu getirilmekte, atık yönetim maliyetinin finansmanı ile ilgili hükümlere yer verilmektedir. Ayrıca atık kategorileri, atık bertaraf ve geri kazanım faaliyetleri ile 839 atık türü liste olarak verilmiştir.

Söz konusu 839 atık türünden 434 tanesi tehlikesiz atık özelliğindedir. Bu atıklardan tehlikeli atıklar, ambalaj ve evsel atıklar gibi atık türlerinin yönetimine ilişkin usul ve esaslar ilgili Yönetmeliklerle belirlenmiştir. Ancak, üretimden kaynaklanan bazı tehlikesiz atıkların yönetimi boşlukta kalmıştır. Bu aşamada bazı tehlikesiz atıkların çevre ve insan sağlığına zarar vermeden geri kazanım faaliyetlerinin yönetilebilmesi amacıyla Bakanlığımızca "Bazı Tehlikesiz Atıkların Geri Kazanımı Tebliği" hazırlanmış ve 17 Haziran 2011 tarih ve 27967 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Tehlikesiz atıkların düzenli depolama faaliyetleri, 26 Mart 2010 tarih ve 27533 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik" kapsamında yürütülmektedir. Yönetmeliğin Ek-2 kapsamında yapılan analiz sonuçlarına göre atıklar, I. Sınıf, II. Sınıf ya da III. Sınıfı Düzenli Depolama Sahalarında bertarafı sağlanmaktadır.

Türkiye'de tehlikesiz atık statüsünde olan ve miktar olarak oldukça fazla olan demir çelik sektöründen kaynaklanan, cüruf atıkları; Termik santrallerden kaynaklanan, kül atıkları ve daha çok biyolojik arıtma tesislerinden kaynaklanan arıtma çamurları bu atık grubunda değerlendirilmektedir.

İlde tehlikesiz atıklar konusunda gerçekleştirilen çalışmalardan, bu konuda eğer var ise çevre izin ve lisansı bulunan tesislerden ve bunların kapasitelerinden söz edilerek Çizelge C.20 oluşturulmalıdır.

Çizelge C.18 – İlimizdeki 2013 Yılı Tehlikesiz Atık Lisanslı Tesisler ve Kapasiteleri (İl Müdürlüğü,2013)

SIRA NO	FİRMA ADI	FAALİYET ALANI	ATIK KODU	GERİ KAZANIM KODU	KAPASİTE (ton/yıl)
1	MUZAFFER MERT TEKSTİL SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	Tasnif edilmiş materyallerin geri kazanımı	040221 040222	R3	3570
2	HACI HALİL ÇOBAN	Tasnif edilmiş materyallerin geri kazanımı, Tekstil elyafının hazırlanması ve bükülmesi	040221 040222 150203 191208 200110 200111	R7	5573
3	SAÇLI TEKSTİL SANAYİİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	Tekstil elyafının hazırlanması ve bükülmesi	402221 040222 150203 191208 200110 200111	R3	1728

C.12.1 Demir ve Çelik Sektörü ve Cüruf Atıkları

İlimizde demir ve çelik sektörü bulunmamaktadır.

Çizelge C.19 – Demir ve Çelik Endüstrisinden Kaynaklanan Atıklar Listesi

ATIK KODU	ISIL İŞLEMDEN KAYNAKLANAN ATIKLAR	KATEGORİ
10 02	**Demir ve Çelik Endüstrisinden Kaynaklanan Atıklar**	
10 02 01	Cüruf işleme atıkları	
10 02 02	İşlenmemiş cüruf	
10 02 07*	Tehlikeli maddeler içeren gazların arıtımı sonucu ortaya çıkan katı atıklar	**M**
10 02 08	10 02 07 dışında gaz arıtımı sonucu ortaya çıkan katı atıklar	
10 02 10	Haddehane tufalı	
10 02 11*	Soğutma suyunun arıtılmasından kaynaklanan yağ içerikli atıklar	**M**
10 02 12	10 02 11 dışındaki soğutma suyu arıtma atıkları	
10 02 13*	Gaz arıtımı sonucu oluşan ve tehlikeli maddeler içeren çamurlar ve filtre kekleri	**M**
10 02 14	10 02 13 dışındaki gaz arıtımı sonucu oluşan çamurlar ve filtre kekleri	
10 02 15	Diğer çamurlar ve filtre kekleri	
10 02 99	Başka bir şekilde tanımlanmamış atıklar	

C.12.2 Kömürle Çalışan Termik Santraller ve Kül

İlimizde termik santral bulunmamaktadır.

Çizelge C.20 – Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmeliğe göre Termik Santral Atıkları

ATIK KODU	ISIL İŞLEMDEN KAYNAKLANAN ATIKLAR	KATEGORİ
10 01	**Enerji Santrallerinden ve Diğer Yakma Tesislerinden Kaynaklanan Atıklar (19 Hariç)**	
10 01 01	(10 01 04'ün altındaki kazan tozu hariç) dip külü, cüruf ve kazan tozu	
10 01 02	Uçucu kömür külü	
10 01 03	Turba ve işlenmenmiş odundan kaynaklanan uçucu kül	
10 01 04*	Uçucu yağ külü ve kazan tozu	**A**
10 01 05	Baca gazı kükürt giderme işleminden (desülfrizasyon) çıkan kalsiyum bazlı katı atıklar	
10 01 07	Baca gazı kükürt giderme işleminden (desülfrizasyon) çıkan kalsiyum bazlı çamurlar	
10 01 09*	Sülfürik asit	**A**
10 01 13*	Yakıt olarak kullanılan emülsifiye hidrokarbonların uçucu külleri	**A**
10 01 14*	Atıkların birlikte yakılmasından (co-incineration) kaynaklanan ve tehlikeli maddeler içeren dip külü, cüruf ve kazan tozu	**M**
10 01 15	10 01 14 dışındaki birlikte yakılmadan (co-incineration) kaynaklanan dip külü, cüruf ve kazan tozu	
10 01 16*	Atıkların birlikte yakılmasından (co-incineration) kaynaklanan ve tehlikeli maddeler içeren uçucu kül	**M**
10 01 17	10 01 16 dışındaki birlikte yakılmadan (co-incineration) kaynaklanan uçucu kül	
10 01 18*	Tehlikeli maddeler içeren gaz temizleme atıkları	**M**
10 01 19	10 01 05, 10 01 07 ve 10 01 18 dışındaki gaz temizleme atıkları	
10 01 20*	Saha içi atıksu arıtımından kaynaklanan tehlikeli maddeler içeren çamurlar	**M**
10 01 21	10 01 20 dışındaki saha içi atıksu arıtımından kaynaklanan çamurlar	
10 01 22*	Kazan temizlemesi sonucu çıkan tehlikeli maddeler içeren sulu çamurlar	**M**
10 01 23	10 01 22 dışındaki kazan temizlemesi sonucu çıkan sulu çamurlar	
10 01 24	Akışkan yatak kumları	
10 01 25	Termik santrallerin yakıt depolama ve hazırlama işlemlerinden çıkan atıklar	
10 01 26	Soğutma suyu işlemlerinden çıkan atıklar	
10 01 99	Başka bir şekilde tanımlanmamış atıklar	

C.12.3 Atıksu Arıtma Tesisi Çamurları

İlde sanayi kuruluşları ve belediyenin sanayi/evsel/ kentsel atıksu arıtma tesislerinden kaynaklanan arıtma çamurlarından ve bunların bertaraf yöntemlerinden söz edilmelidir.

İlimizde faaliyette olan tek evsel atıksu arıtma tesisi olan Uşak Belediyesi Evsel Atıksu Arıtma Tesisinden kaynaklanan arıtma çamurlarının tamamı; Uşak Belediyesi Vahşi Depolama Alanında depolanmaktadır.

İlimizde mevcut olan 2 OSB'ye ait Atıksu Arıtma Tesislerinden günlük 200 ton arıtma çamuru oluşmaktadır. UOSB'de oluşan arıtma çamurları, mevzuata uygun geçici atık sahasında depolanmakta ve lisanslı depolama alanına gönderilmektedir. KOSB'de oluşan arıtma çamurları ise vahşi depolama alanında depolanmaktadır.

C.13. Tıbbi Atıklar

Çizelge C.21– (2013) Yılında İlimiz İl Sınırları İçindeki Belediyelerde Toplanan Tıbbi Atıklar(Kaynak, yıl)

İl/ilçe Belediyesinin Adı	Tıbbi Atık Yönetim Planı		Tıbbi Atıkların Taşınması		Tıbbi Atık Taşıma Aracı Sayısı *		Toplanan tıbbi atık miktarı	Bertaraf Yöntemi		Bertaraf Tesisi Sterilizasyon/ Yakma		
	Var	Yok	Özel	Kamu	Özel	Kamu	ton/gün	Yakma	Sterilizasyon	Belediyenin	Yetkili Firmanın	Tesisin Bulunduğu İl
UŞAK BELEDİYESİ	X		X		1		0,830		X		X	
BANAZ BELEDİYESİ	X		X		1		0,045		X		X	
EŞME BELEDİYESİ	X		X		1		0,040		X		X	
KARAHALLI BELEDİYESİ	X		X		1		0,011		X		X	
SİVASLI BELEDİYESİ	X		X		1		0,013		X		X	
ULUBEY BELEDİYESİ	X		X		1		0,006		X		X	

*Tıbbi atık taşıma aracı sayısı "adet" olarak belirtilecektir.

Çizelge C.22- İlimizdeki Yıllara Göre Tıbbi Atık Miktarı (Miroğlu Temizlik Ltd. Şti.,2013)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Tıbbi Atık Miktarı (ton)	-	-	-	-	-	**321,955**	**344,731**

C.14. Maden Atıkları

İlde ortaya çıkan maden atıklarına değinilerek Grafik C.11 ve Çizelge C.28 oluşturulmalıdır.

Çizelge C.23 – Maden Atıklarının Sınıflandırılması

Atık Kodu	Madenlerin aranması, çıkarılması, işletilmesi, fiziki ve kimyasal işleme tabi tutulması sırasında ortaya çıkan atıklar	Kategori
01 01	Maden kazılarından kaynaklanan atıklar	
01 03	Metalik Minerallerin Fiziki ve Kimyasal Olarak İşlenmesinden Kaynaklanan Atıklar	
01 04	Metalik Olmayan Minerallerin Fiziki ve Kimyasal İşlemlerinden Kaynaklanan Atıklar	
01 05	Sondaj Çamurları ve Diğer Sondaj Atıkları	

Çizelge C.24– İlimizdeki (2012) Yılı Maden Zenginleştirme Tesislerinden Kaynaklanan Atık Miktarı (İl Müdürlüğü, 2013)

Tesis Adı	İşlenen Cevherin Adı	Atık Miktarı (ton/yıl)	Bertaraf Yöntemi	Depolama sınıfı
Tüprag Metal Madencilik A.Ş.	Altın	59,869	R12, R4	

C.15. Sonuç ve Değerlendirme

Kaynaklar

- İl Müdürlüğü

Ç. KİMYASALLARIN YÖNETİMİ

Ç.1. Büyük Endüstriyel Kazalar

İlimizde büyük endüstriyel kazaların olabileceği bir tesis bulunmamaktadır.

Ç.2. Sonuç ve Değerlendirme

D. DOĞA KORUMA VE BİYOLOJİK ÇEŞİTLİLİK

D.1. Ormanlar ve Milli Parklar

İl yüz ölçümünün yaklaşık %35'i ormanlıktır. Bu alanların büyük bölümü koru ormanı olup yakacak odun üretimi yapılmaktadır. Bu nedenle orman ürünleri sanayi gelişmemektedir.

Çizelge D.1 – İlimizde Ormanlık Alanlar

İli	KORU		BALTALIK		VERİMLİ ORMAN	BOZUK ORMAN	ORM. ALANI	ORM. ALANI	AÇIKLIK ALAN	TOPLAM ALAN
	NORMAL	BOZUK	NORMAL	BOZUK						
	HA.	HA.	HA.	HA.	HA.	HA	HA	%	HA.	HA.
UŞAK	77.186	66.314	122	76.588	77.307	142.902	220.209	220.209	338.576	558.785
%	35	30	0	35	35	65	100	39	61	100

Milli Park: Başkomutanlık Tarihi Milli Parkının bir kısmı Banaz ilçesi Büyükoturak Kasabası sınırları içinde kalmaktadır.

D.2. Çayır ve Mera

Uşak İlinde 252 köyde 27.693 ha mera alanında tespit-tahdit ve 250 köyde 24.731 ha mera alanında tahsis çalışmaları yapılmıştır.

D.3. Sulak Alanlar

İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği tarafından sulanan saha;

Gölet	2.577 Ha.
Yerüstü Suyu	5.550 Ha.
Yer altı Suyu	1.822 Ha.
Toplam	9.949 Ha.
Toplam sulanan alan	22.000 Ha.

Sulamaya elverişli saha 191.749 Ha

D.4. Flora

Ege ve Akdeniz Bölgesi tarihsel çağlardan buyana büyük Uygarlıkların oluştuğu, tüm bölge ve çevresinde zaman zaman kültürel bakımdan merkez özelliğini kazanmış bir bölgedir. Bu bölgede doğal olarak yetişen ve Akdeniz bitkisi olarak tanımlanan yaklaşık 700 tür bulunmaktadır.

İklimin, topografyanın çok değişken oluşu ve tarihsel çağlardan beri bölgenin yoğun yerleşimlere sahne olması sonucu birçok bitkinin getirilmesi nedeniyle Ege ve Akdeniz Florası çok zenginlik gösterir. Uşak ili sınırları içerisinde tespit edilen türler aşağıda listelenmiştir.

Çizelge D.2 – İlimizde Flora Bilgileri 2012

BİTKİ TÜRLERİ	TÜRKÇE İSMİ	HABİTAT	ENDEMİK	BERN	RED DATA BOOK
ASPLENİACEAE					
Asplenium trichomanes	Baldırıkara	Kaya arası, kalkerli ve kalkersiz duvar	-	-	-
HYPOLEPIDACEAE					
Pteridium aquilinum	Eğrelti	Kesilmiş orman, kesilmiş koru, kumul	-	-	-
PAPAVERACEAE					
Papaver rhoeas	Gelincik	Tarla, boş yer	-	-	-
POLYGONACEAE					
Poligonum maritimum	Çoban Değneği	Kumullar, kumlu kıyılar	-	-	-
CRUCİFERAE					
Cardaria draba	-	Ekili alan	-	-	-
CUPRESSACEAE					
Juniperus oxycedrus	Ardıç	Çam ormanı, meşe çalılığı, maki	-	-	-
CUPRESSACEAE					
Cupressus sempervirens	Servi	Yamaç, kireçtaşı kayalık	-	-	-
MALVACECEAE					
Alcea pallida	Kanarya otu				
Malva sylvestris	Ebe gümeci	Çalılar, tarlalar, açık yerler	-	-	-
CİSTACEAE					
Cistus creticus	Tüylü laden	Maki, garik	-	-	-
Cistus salviifolius	Yapraklı laden	Sahil tepesi kalkerli maki, garik	-	-	-
CARYOPHYLLACEAE					
Silene behen	Nakıl	Yamaçlar, tarlalar	-	-	-
GERANİACEAE					
Erodium malacoides	Dön baba	Kayalık yamaçlar, çayırlık kıyılar, nadas tarlaları	-	-	-
LEGUMİNOSAE					
Trifolium purpureum	Üçgül	Tarlalar, taşlı yerler, yolkenarları	-	-	-
PİNACEAE					
Pinus brutia	Kızılçam	Orman	-	-	-
Pinus nigra	Karaçam	Orman	-	-	-
COMPOSİTEAE					
Anthemis chia	Papatya	Yolkenarı, denize yakın kalkerli topraklar	-	-	-
Bellis perennis	Koyungözlü papatya	Nemli alan, orman	-	-	-
COMPOSİTAE					
Senecio vulgaris	Kanarya otu	Kumlu ve boş alan, tarla, maki	-	-	-
İnula viscosa	Anduz otu	Tepe yanları, boş alan ve bataklık alanlar	-	-	-
Amaranthus retrofilex L.	Tilkikuyruğu	Yol kenarı, çorak yerler, kültür arazilerinde	-	-	-
BORAGİNACEAE					
Anchusa leptophylla	Sığırdili	Kayalı yamaçlar, kumlu bozkır	-	-	-
CURCURBİTACERAE					
Ecballium elaterium	Eşekhıyarı, Acı dölek	Çorak yerler, yol kenarları, nehir kıyıları	-	-	-
CRASSULACEAE					

Sedum sediforme	Dam koruğu	Kalkerli uçurumlar	-	-	-
EUPHORBİA					
Euphorbia rigida	Sütleyen	Pinus brutia orman açıklığı, Quercus coccifera makiliği, firigana, kireçtaşı yamaçlar	-	-	-
Cynodon dactylon	Ayrık otu	Kuru ve taşlık yamaçlar, akarsu kenarları	-	-	-
Elymus elongatus	Ayrık otu	Kuru kalkerli, tuzlu yerler, genista sessılıfolıa sitebi, çam ormanı kenarı	-	-	-

Flora türleri arasında; endemik, nadir, nesli tehlikede ve Bern Sözleşmesi Ek-1'e göre koruma altına alınması gereken bir bitki türü bulunmamaktadır.

Karasal ve sucul türlerin yaşama ortamları (habitatlar) ve özelikleri belirtilerek, il sınırları içerisinde belirlenen vejetasyon tipleri bir harita üzerinde gösterilememiştir.

D.5. Fauna

Fauna listesi; İki yaşamlılar (Amphibia), Sürüngenler (Reptilia), Memeliler (Mammalia), Kuşlar (Aves) şeklinde oluşturulmuştur.

Çizelge D.3 – İlimizde Fauna Bilgileri 2012

AMFIBILER (İKİ YAŞAMLILAR)	BERN	HABİTATLAR
BUFONİDAE (KARA KURBAĞALARI)		
Bufo bufo (Siğilli karakurbağaları)	III	Nemli taş altlarında, toprak oyuklarında
Pelobates syriacus (Toprak kurbağası)	II	Gevşek ve yumuşak toprak içi ve durgun su
RANİDAE (SU KURBAĞALARI)		
Rana ridibunda (Ova kurbağası)	III	Bol bitkili su birikintilerinde
SALAMANDRİDAE (SEMENDERLER)		
Triturus vulgaris (Pürtüklü semender)	III	Durgun yada yavaş akan, derin olmayan, küçük ve genellikle bol güneş gören sular.
REPTİLİA(SÜRÜNGENLER)	BERN	HABİTATLAR
LACERTİDAE (ASIL KERTENKELELER)		
Ophisops elegans (Tarla kertenkelesi)	II	Step, bitkisi az, taşlık yerlerde
Lacerta saxicola (Kaya kertekelesi)	III	Çıplak ve açık arazilerde
TYPHLOPİDAE (KÖR YILANLAR)		
Typhlops vermicularis (Kör yılan)	III	Az bitkili taşlık kısımlarda, taş altları
TESTUNİDAE (TOSBAĞAGİLLER)		
Testudo graeca (Adi tosbağa)	II	Taşlık, kumlu ve kuru yerler
AGAMİDAE (KAYA KELERLERİ)		
Agama stellio (Dikenli Keler)	II	Kayalıklar, taşlıklar ve taş duvarlar
ANGUİDAE (YILANIMSI KERTENKELE)		
Anguis fragilis (Yılan kertenkele)	III	Taşlık, kumlu ve kuru yerler

Çizelge D.4 – İlimizde Habitat Bilgileri 2012

MAMALİA (MEMELİLER)	BERN	HABİTATLAR
MURİDAE (FAREGİLLER)		
Mus musculus (Ev faresi)	III	Yerleşim alanları
Mus domesticus (Ev faresi)	III	
Apedomus mystacerus (Fare)	III	Orman içleri ya da açıklık kayalık
MUSTELLİDAE (SANSARLAR)		
Mustela nivalis (Gelincik)	III	Değişik habitatlar, orman

Çizelge D.5 – İlimizde Fauna Türler ve Yaşadığı Ortamlar 2012

FAMİLYA/ TÜR	RED-DATA	TAHMİNİ DURUMU	TÜRKİYE'DEKİ GÖZLENDİĞİ BÖLGELER	YURT DURUMU	YAŞADIĞI ORTAM
ACCİPİTRİDAE					
Accipiter nisus (Doğu atmacası)	A-4	V	Ma, Kd, E, İ, A, Da	Y,KZ	Or,ÇB
PHASİANİDAE					
Perdix perdix (Çilkeklik)	A-3	E,V	Ma,Eİ,Kd,Da	Y	DK,St,ÇB
OTİDAE					
Otis tetrax (Küçük toykuşu)	A-1-2	E	Ma,E,A,İ	Y	St
Coturnix coturnix (Bıldırcın)	A-4	V	BB	G,Y	ÇB,St
COLUMBİDAE					
Columba livia (Kayagüvercini)	A-4	-	BB	Y	DK,St,ÇB
Streptopelia decaocto (Kumru)	A-4	-	BB	Y	ÇB
PİCİDAE					
Dendrocopus minor (Küçük ağaçkakan)	A-4	V	BB	Y	Or,ÇB
ALAUDİDAE					
Alauda arvensis (Tarla kuşu)	-	-	Ma,Kd,E,A,İ,Da	Y	St,ÇB
HİRUNDİNİDAE					
Hirundo rustica (İs kırlangıcı)	-	O	BB	G	ÇB
MUSCİCAPİDAE					
Muscicapa striata					
TURDİDAE					
Turdus merula					
Saxicola ruberta					
SİTTİDAE					
Sitta krüperi					
CORVİDAE					
Pica pica (Saksağan)	-	O	BB	Y	ÇB,St
Corvus frugilegus					
PASSARİDAE					
Passer domesticus					
FRİNGİGİLLİDAE					
Fringilla					
Carduelis spinus					

Tahmini Durumu:
E: Tehlikede
EX: Soyu Tükenmiş
I: Taksonun durumu bilinmiyor
K: Bilgi eksikliğinden dolayı taksonun durumu belirsiz. Nt:
Henüz takson tehlike altında değil
O: Takson tehlike dışı
R: Nadir "V" kategorisine girmeye aday
V: Zarar görebilir. Soyu hızla tükenen ve önlem alınmazsa yakın gelecekte yok olma riski yüksek taksonlar.

Türkiye'deki Gözlendiği Bölgeler:
Ma =Marmara
Kd =Karadeniz
E =Ege
Da =Doğu-Anadolu
Gda =Güneydoğu Anadolu
İ =İç anadolu
A =Akdeniz
BB =Bütün bölgeler

Yurt Durumu:
Y = Yerli
G = Göçmen
T = Transit
Kz =Kış ziyaretçisi
BG =Bölgeler arası göç
YG =Yükselti göçmeni

Yaşadığı Ortam:
ST =step
Or =ortam
SA =sulak alan
DN =deniz
DK =dağlık ve kayalık
ÇB =çalı ve bahçe

A1 : Nesli tükenmiş veya tükenme tehlikesi altında olan türler
A1.1 : Nesli tükenmiş olan türler
A1.2 : Tüm Türkiye'deki birey sayısı 1-25 çift arasında olan türler
A2 : Birey sayısı 25-60 çift altında kalan ve yayılış gösterdikleri bölgelerde büyük risk altında olan türler
A3 : Bireyin sayısı 51-200(500) çift arasında kalan ancak bazı bölgelerde oldukça azalmış olan türler
A4 Birey sayıları fazla olmakla birlikte belirli bölgelerde azalmış olan türler
B : Geçici olarak Türkiye'ye gelen ve biyotopların yok edilmesi ile risk altına girecek türler
B1 : Anadolu'yu kışlak olarak kullanan ancak Anadolu'da üremeyen türler
B2-B3: Anadolu'dan transit olarak geçen veya Anadolu'yu kışlak olarak kullanan ve risk derecesi daha düşük olan türler.

D.6. Tabiat Varlıklarını Koruma Çalışmaları

Başkomutanlık Tarihi Milli Parkının 2.856,5 hektarlık kısmı Banaz ilçesi Büyükoturak Kasabası sınırları içinde kalmaktadır.

İlimizde Tabiatı koruma alanı olarak ayrılmış saha yoktur.

D.7. Sonuç ve Değerlendirme

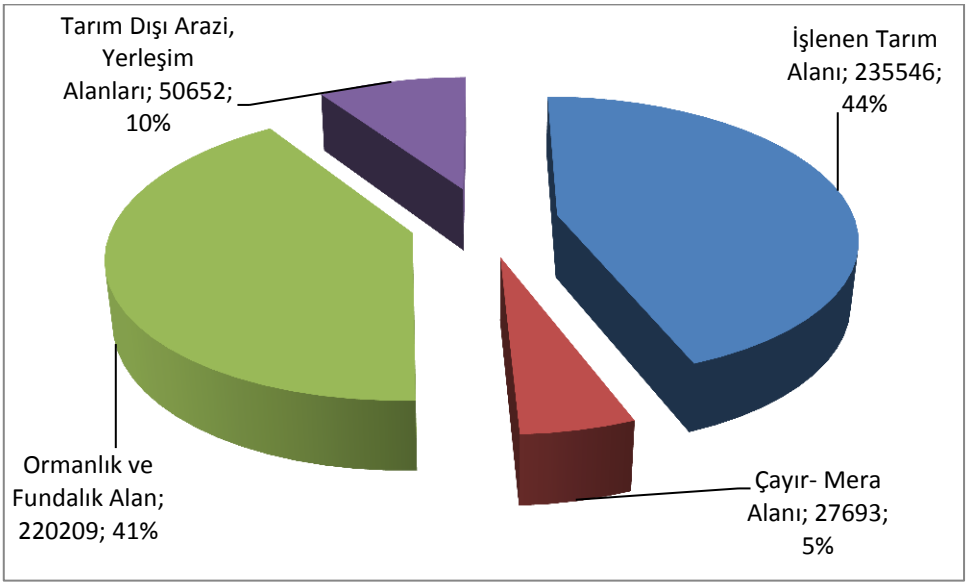
Kaynaklar

-İl Müdürlüğümüz
-Doğa Koruma ve Milli Parklar Şubesi Uşak

E. ARAZİ KULLANIMI

E.1. Arazi Kullanım Verileri

İlimizde toplam alan 5.341.000 da olup, işlenen tarım alanı 2.355.460 da olup toplam alana oranı %44,1'dir. Çayır ve meralar 276.930 da alanı kaplamakta ve toplam alana oranı %5,1'dir. Ormanlık ve fundalık alanlar 2.202.090 da alanı kaplamakta ve tüm alana oranı %41,3'tür. Tarım dışı arazi, yerleşim alanları 506.520 da alan olup, toplam alana oranı %9,5'tir.(Grafik E.1'de verilmiştir.)



Grafik E.1 – İlimizin 2013 Yılı Arazi Kullanım Durumu(Uşak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, 2012)

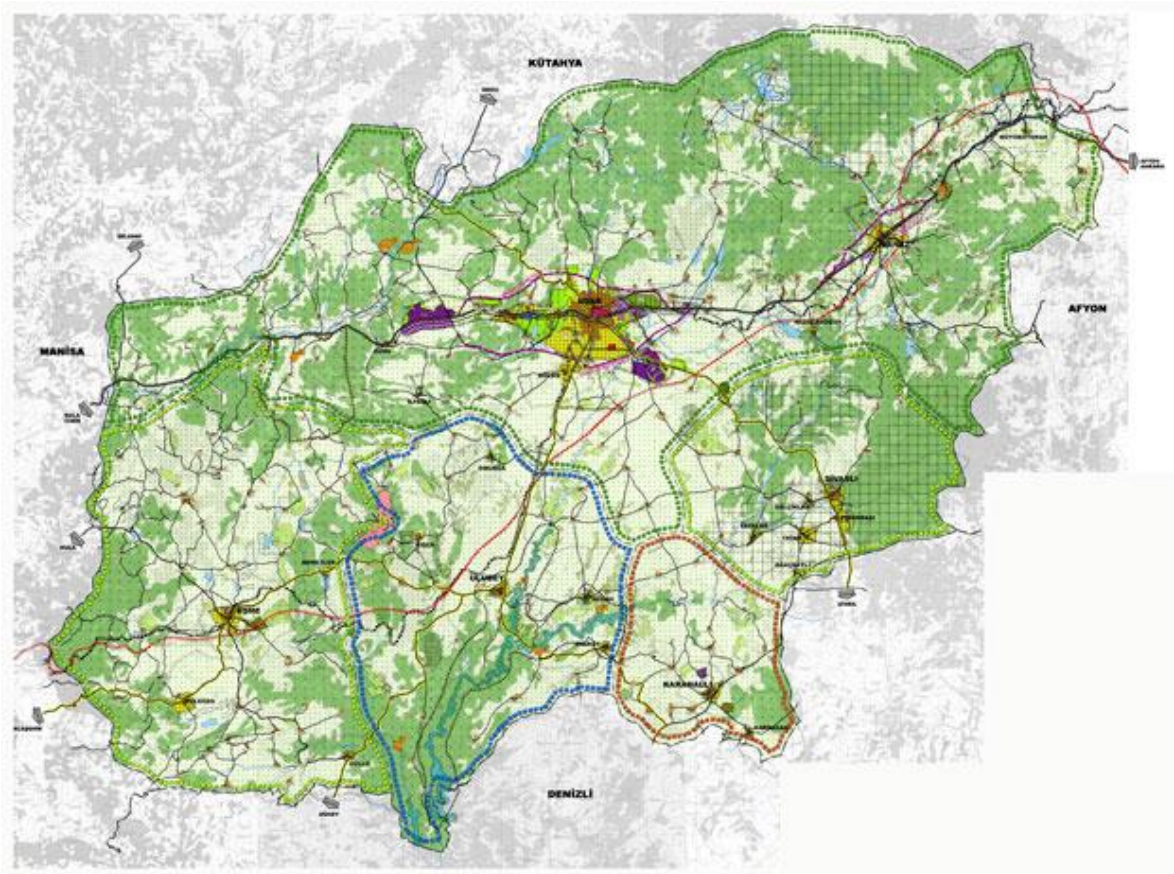
Çizelge E.1 – 2013 Yılı İlimizin Arazilerinin Kullanımına Göre Arazi Sınıflandırılması(Uşak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, 2013)

Arazi SINIFI	Alanı (ha)	(%)
1. Sınıf Araziler	14.878	2,8
2. Sınıf Araziler	51.532	10
3. Sınıf Araziler	66.247	12
4. Sınıf Araziler	68.557	13
5. Sınıf Araziler	311	0,006
6. Sınıf Araziler	91.120	17
7. Sınıf Araziler	224.439	42
8. Sınıf Araziler	16.979	3
TOPLAM	534.063	

E.2. Mekânsal Planlama

E.2.1. Çevre düzeni planı

İlin çevre düzeni planı, A4 boyutunda aşağıda verilmiştir. Çevre Düzeni planı İl Özel İdaresi tarafından yapılmıştır.



Şekil D.1 – İlimiz Çevre Düzeni Planı

E.3. Sonuç ve Değerlendirme

Kaynaklar
İl Özel İdaresi
Tarım İl Müdürlüğü
Orman İşletme Müdürlüğü

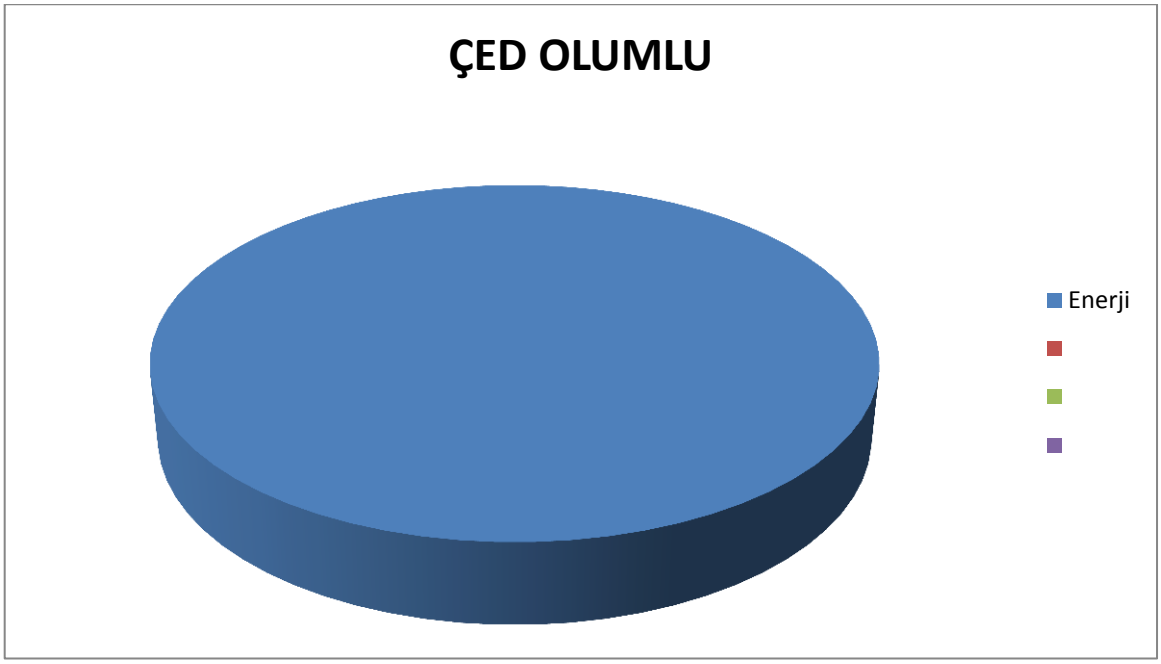
F. ÇED, ÇEVRE İZİN VE LİSANS İŞLEMLERİ

F.1. ÇED İşlemleri

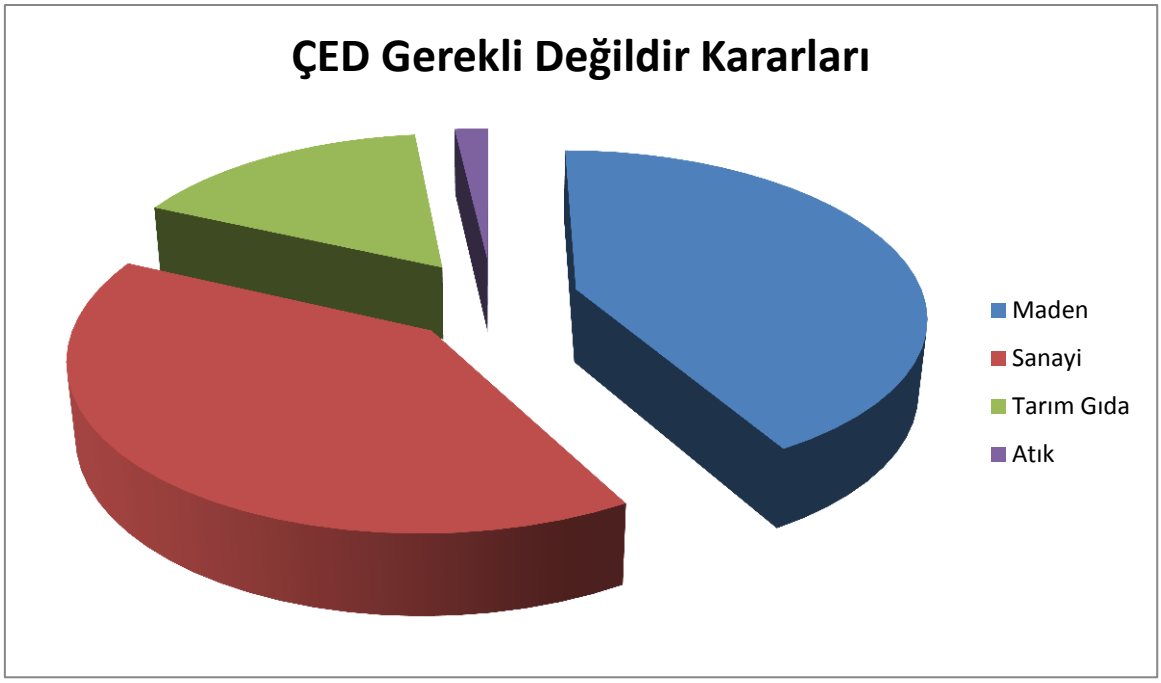
2013 yılı ile ilgili olarak İl Müdürlüğümüzce ÇED Gerekli Değildir kararı ve Bakanlığımızca ÇED Olumlu kararı verilen proje sayıları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Çizelge:F.1– İlimizde 2013 Yılında ÇŞİM Tarafından Verilen ÇED Gerekli Değildir ve ÇED Olumlu Kararı Sayıları (Uşak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 2013)

Karar	Maden	Enerji	Sanayi	Tarım-Gıda	Atık-Kimya	Ulaşım-Kıyı	Turizm-Konut	TOPLAM
ÇED Gerekli Değildir	23		22	9	2			56
ÇED Olumlu Kararı		1						1



Grafik F.1 – İlimizde 2013 Yılı ÇED Olumlu Kararı Verilen Projelerin Sektörel Dağılımı



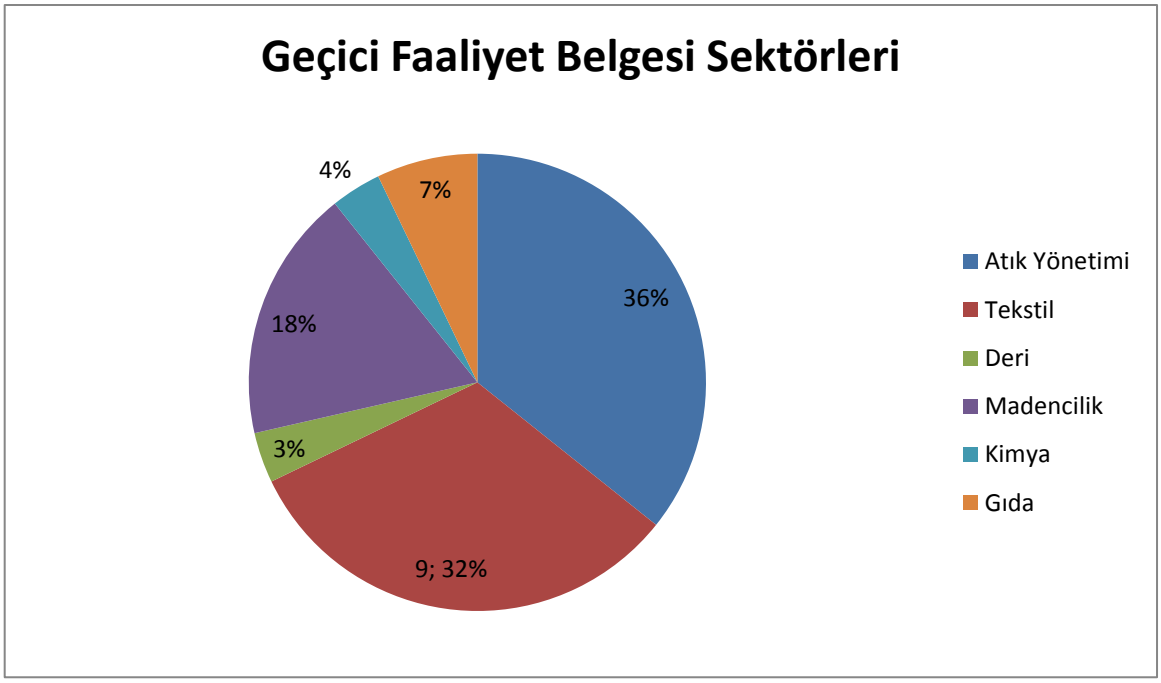
Grafik F.2 – İlimizde 2013 Yılı ÇED Gerekli Değildir Kararı Verilen Projelerin Sektörel Dağılımı

F.2. Çevre İzin ve Lisans İşlemleri

Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği kapsamında verilen geçici faaliyet belgeleri, çevre izni, lisansı belgeleri Çizelge F. 2'de verilmiştir.

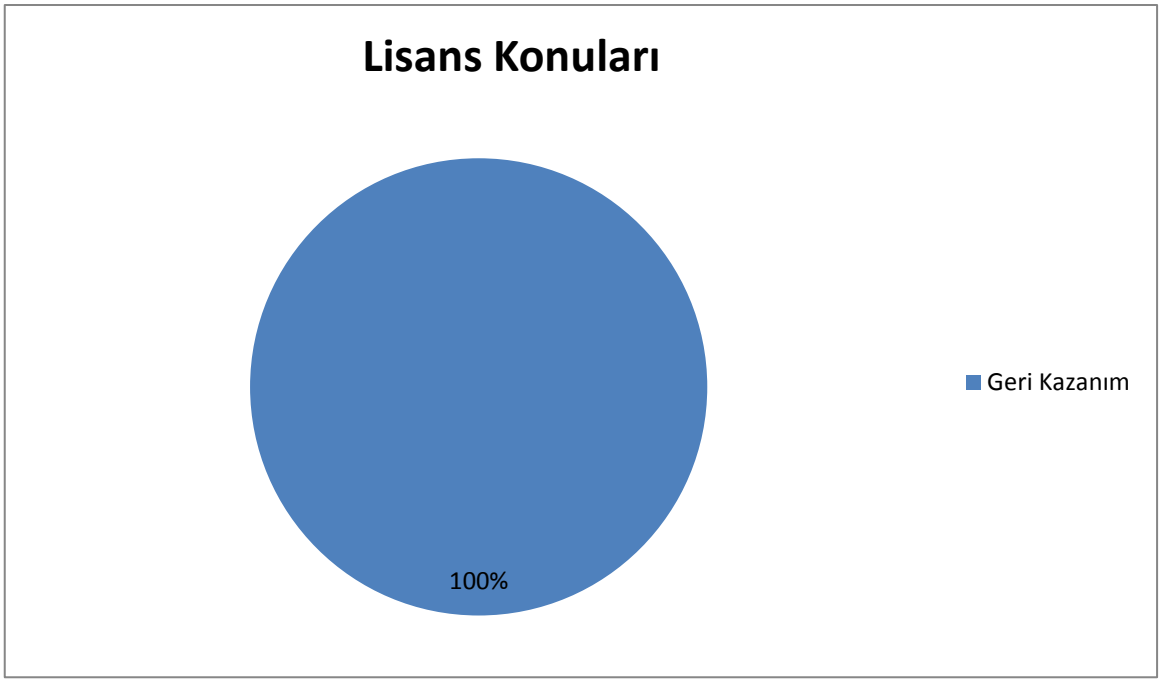
Çizelge F.2 – İlimizde 2013 Yılında ÇŞİM Tarafından Verilen Geçici Faaliyet Belgesi ve Çevre İzni/Çevre İzni ve Lisansı Belgesi Sayıları(Uşak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 2013)

	EK-1	EK-2	TOPLAM
Geçici Faaliyet Belgesi	8	18	26
Çevre İzini	6	8	14
Lisans	3	3	6
TOPLAM	15	29	44



Grafik F.3 – İlimizde 2013 Yılında Verilen Geçici Faaliyet Belgelerinin Sektörlere Göre Dağılımı(İl Müdürlüğü, 2013)

Grafik F.4 - İlimizde 2013 Yılında Verilen Çevre İzni Konuları (İl Müdürlüğü, 2013)



Grafik F.5- İlimizde 2013 Yılında Verilen Lisansların Konuları(İl Müdürlüğü, 2013)

F.3. Sonuç ve Değerlendirme

ÇED' in amacı; Çevresel Etki Değerlendirmesi sürecinde uyulacak idari ve teknik usul ve esasları düzenlemektir.

İlimizde de 17.07.2008 tarih ve 26939 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ÇED Yönetmeliği EK –II kapsamında Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne başvuruda bulunan faaliyetler incelenir ve değerlendirilir "ÇED Gereklidir" ya da "ÇED Gerekli Değildir" kararı verilir. Bu aşamadan sonra da tesisin çevre izni süreci başlar, eğer çevre iznine tabi ise gerekli izinleri almak için kuruma başvuruda bulunur.

Kaynaklar:
Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

G. ÇEVRE DENETİMLERİ VE İDARİ YAPTIRIM UYGULAMALARI

G.1. Çevre Denetimleri

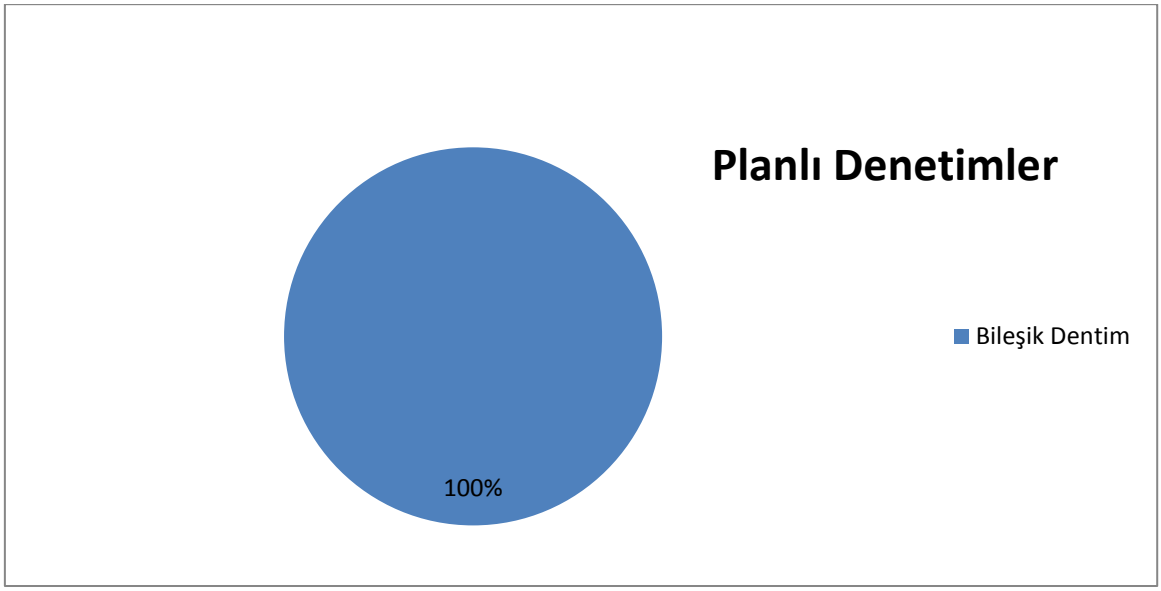
Bu rapor kapsamında denetim faaliyetleri değerlendirilirken, gerçekleştirilen denetimler planlı (rutin) ve ani (plansız-rutin olmayan) denetimler olarak ikiye ayrılmıştır. Planlı denetimler, bir ya da çok yıllık bir program çerçevesinde il müdürlüğümüz tarafından haberli veya habersiz olarak gerçekleştirilen denetimlerdir. Plansız denetimler ise;

a) izin yenileme prosedürünün bir parçası olarak,
b) yeni izin alma prosedürünün bir parçası olarak,
c) kaza ve olaylar sonrasında (yangın ve aniden ortaya çıkan kirlilikler gibi),
d) mevzuata uygunsuzluğun fark edildiği durumlarda,
e) Bakanlık ya da ÇŞİM tarafından gerek görülen durumlarda,
f) ihbar veya şikâyet sonrasında

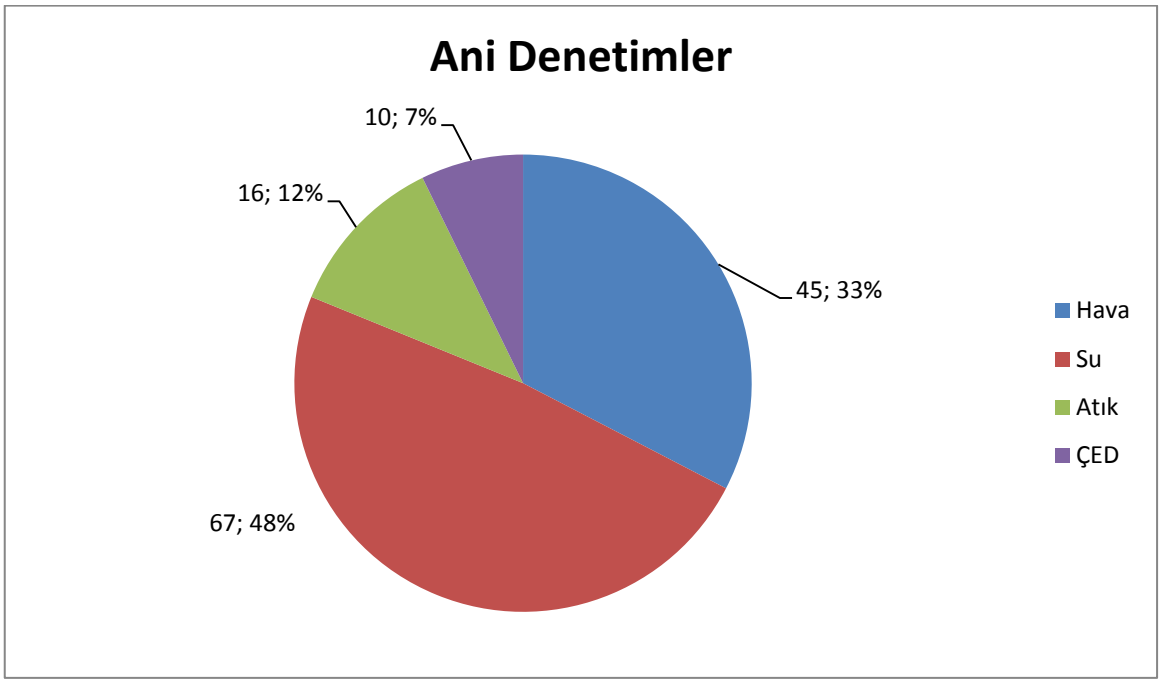
ani olarak gerçekleşen ve herhangi bir programa bağlı kalınmaksızın ÇŞİM tarafından yapılan denetimlerdir.

Çizelge G.1 -İlimizde 2013 Yılında ÇŞİM Tarafından Gerçekleştirilen Denetimlerin Sayısı (İl Müdürlüğü 2013)

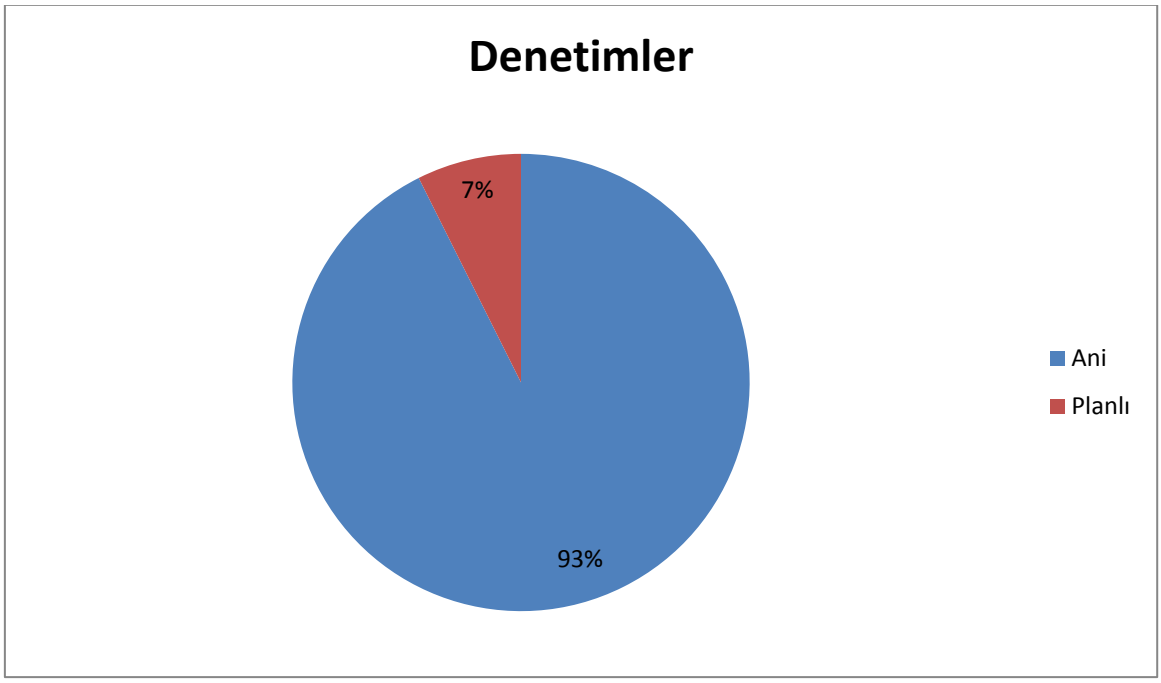
	Birleşik	Hava	Su	Toprak	Atık	Kimya-sallar	Gürültü	Derin Deniz Deşarjı	ÇED	İzin	Toplam
Planlı denetimler	**11**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**11**
Ani (plansız) denetimler	**0**	**45**	**67**	**0**	**16**	**0**	**0**	**0**	**10**	**0**	**138**
Genel toplam	**11**	**45**	**67**	**0**	**16**	**0**	**0**	**0**	**10**	**0**	**149**



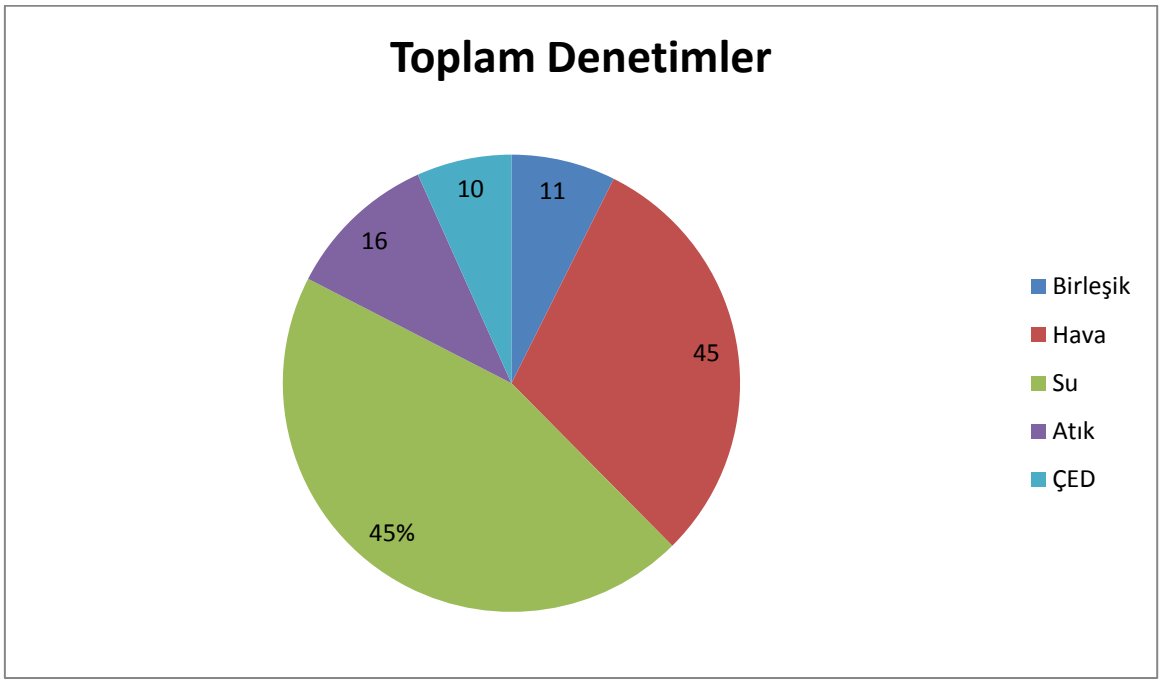
Grafik G.1 - İlimizde ÇŞİM Tarafından 2013 Yılında Gerçekleştirilen Planlı Denetimlerin Konularına Göre Dağılımı (İl Müdürlüğü, 2013)



Grafik G.2 – İlimizde ÇŞİM Tarafından 2013 Yılında Gerçekleştirilen Plansız Denetimlerin Konularına Göre Dağılımı (İl Müdürlüğü,2013)



Grafik G.3– İlimizde ÇŞİM Tarafından 2013 Yılında Gerçekleştirilen Planlı ve Ani Çevre Denetimlerinin Dağılımı

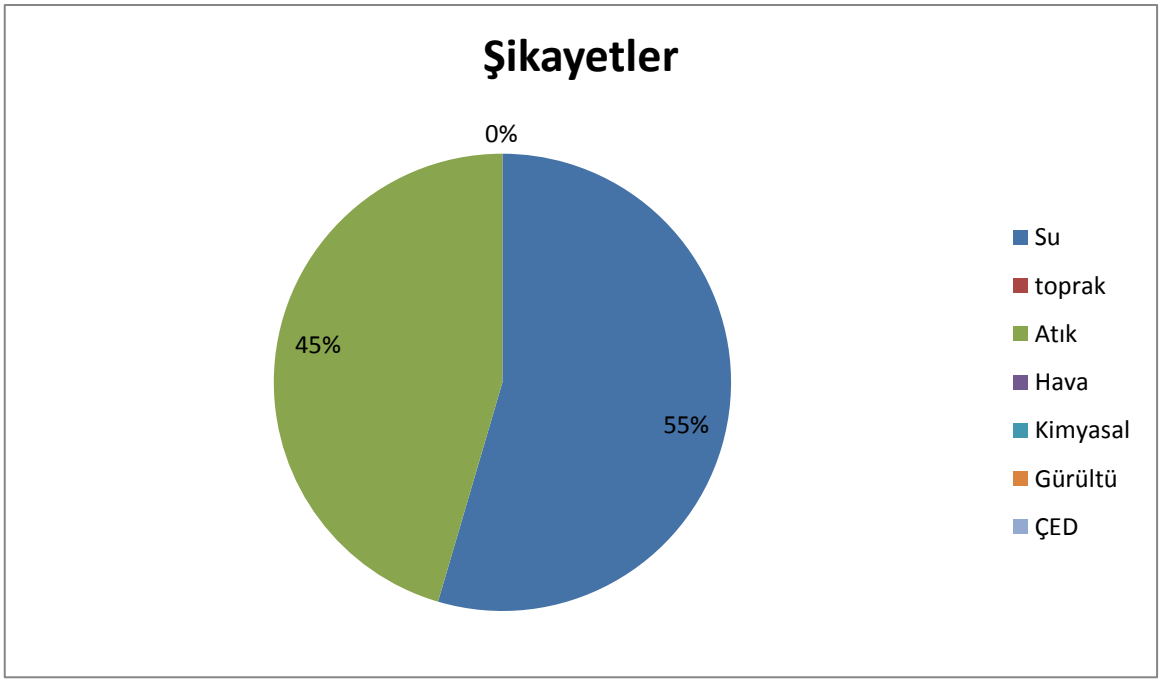


Grafik G.4– İlimizde ÇŞİM Tarafından 2013 Yılında Gerçekleştirilen Tüm Denetimlerin Konularına Göre Dağılımı (İl Müdürlüğü, 2013)

G.2. Şikâyetlerin Değerlendirilmesi

Çizelge G.2 – İlimizde (2013) Yılında ÇŞİM'e Gelen Tüm Şikâyetler ve Bunların Değerlendirilme Durumları (İl Müdürlüğü, 2013)

Şikayetler	Hava	Su	Toprak	Atık	Kimyasallar	Gürültü	ÇED	TOPLAM
Şikâyet sayısı	-	6	-	5	-	-	-	**11**
Denetimle sonuçlanan şikâyet sayısı	-	6	-	5	-	-	-	**11**
Şikâyetleri denetimle sonuçlanma (%)	-	100	-	100	-	-	-	**100**

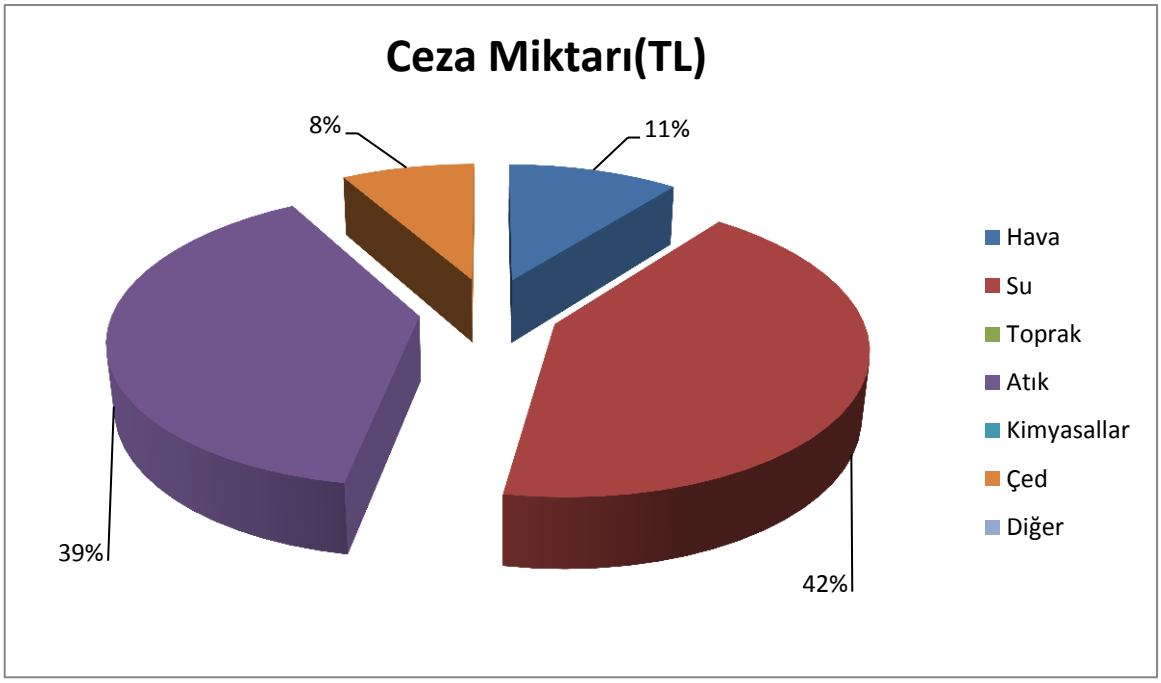


Grafik G.5 – İlimizde 2013 Yılında ÇŞİM Gelen Şikâyetlerin Konulara Göre Dağılımı (İl Müdürlüğü,2013)

G.3. İdari Yaptırımlar

Çizelge G.3 – İlimizde 2013 Yılında ÇŞİM Tarafından Uygulanan Ceza Miktarları ve Sayısı (İl Müdürlüğü, 2013)

	Hava	Su	Toprak	Atık	Kimyasallar	Gürültü	ÇED	Diğer	TOPLAM
Ceza Miktarı (TL)	138.641,00	548.586,00	0	507.200,00	0	0	107.776,00	128.677,00	**1.430.880,00**
Uygulanan Ceza Sayısı	11	11	0	9	0	-	10	4	**45**



Grafik G.6 – İlimizde 2013 Yılında ÇŞİM Tarafından Uygulanan İdari Para Cezalarının Konulara Göre Dağılımı (İl Müdürlüğü,2013)

G.4. Çevre Kanunu Uyarınca Durdurma Cezası Uygulamaları

İlimizde 2013 yılında ÇED Yönetmeliği Ek II Listesine tabi olduğu halde ÇED Gerekli Değildir Kararı bulunmayan tarım gıda faaliyetiyle ilgili olarak 3 adet işletme ve Tekstil 1 adet tesis ÇED Yönetmeliği kapsamında gerekli izinler alınmadan faaliyet başladığından Valilik Olur'u ile mühürlenmiştir.

G.5. Sonuç ve Değerlendirme

Kaynaklar

-Uşak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

H. ÇEVRE EĞİTİMLERİ

5 Haziran Çevre günü etkinlikleri kapsamında Uşak Belediyesi, Kent Konseyi ile birlikte ortak çalışma yürütülmüştür. 5 Haziran Çevre günü etkinlikleri kapsamında ilimizde mevcut çeşitli okulların öğrencilerinin katılımıyla Çevre Yürüyüşü düzenlenmiş, akabinde Atatürk Kültür Merkezinde kısa film gösterimi yapılmış, Milli Eğitim Müdürlüğünün Çevre Günü Kapsamında açmış olduğu çeşitli resim, şiir, kompozisyon yarışmalarında ödül alan öğrencilere ödülleri takdim edilmiş ve etkinlik sona ermiştir.

2013 yılında İl Müdürlüğümüzce herhangi bir çevre ile ilgili eğitim düzenlememiştir.

I. İL BAZINDA ÇEVRESEL GÖSTERGELER

1. GENEL

1.1. NÜFUS

NÜFUS

GÖSTERGE: Nüfus artış hızı

TANIM: Belirli bir dönemde, İl için nüfus büyüklüğünün ortalama yıllık artışıdır.

Kaynak: TUİK

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: 1990-2013 dönemi İl nüfus artış hızı (‰), Nüfus yoğunluğu (kişi/km^2)

Durum ve eğilimler;

Veri formatı

Yıllar	1992	1994	1996	1998	2000	2001	2002	2003	2004
Nüfus (Milyon Kişi)									
Nüfus Artış Hızı (‰)									
Yıllar	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Nüfus (Milyon Kişi)			0,334115	0,334111	0,335860	0,338019	0,339731	0,342269	0,346508
Nüfus Artış Hızı (‰)			0	0	5,2	6,4	5,1	7,4	12,3

Değerlendirme ve Sonuçlar

Türkiye'de nüfus artış hızı 1990 yılında ‰17 iken, 2005 yılında ‰12,3'e gerilemiştir. Ancak toplam nüfus artmaya devam etmiştir. 2008 yılı verilerine göre toplam nüfus 71.079.000 kişi, nüfus artış hızı ise ‰11,5'tir.

Toplam nüfus artmaya devam etmektedir. Nüfusun kentsel alanlarda yoğunlaşması, bu alanlarda çevre üzerinde baskının artması anlamına gelmektedir.

NÜFUS

GÖSTERGE: Kentsel nüfus oranı

TANIM: Belirli bir tarihte kentsel alan olarak tanımlanmış 20.001 ve üzeri nüfusa sahip yerleşim yerlerinde yaşayan nüfusun toplam nüfus içindeki oranıdır.

Kaynak: TUİK

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: 1990-2013 dönemi yıllık (1927, 1950 ve 1980 yılları da olacak şekilde) kırsal ve kentsel nüfus oranı (%),Türkiye geneli oranlarıyla karşılaştırılması

Durum ve eğilimler:

Veri formatı

	İl ve İlçe Merkezleri (%)	Belde ve Köyler (%)
1927		
1950		
1980		
1990	36,25	63,75
2000	42,5	57,5
2010		
(.....)		

Değerlendirme ve Sonuçlar

Ülkemizde 1990 yılında %51,32 olan kentsel nüfus oranı 2000 yılında %59,25'e yükselmiştir. Hızlı kentleşme ile birlikte sosyal, ekonomik, demografik ve çevresel sorunlar ortaya çıkmıştır. Plansız kentleşme ve gecekondulaşma ile hizmet sunumu

bakımından sorunlu kentler oluşmuş ve çevre sorunları hızla büyümüştür. Ülkemizde artan kentsel nüfus oranına paralel olarak kentlerde yaşanan çevre sorunlarının da artması olasılığı vardır.

1.2 SANAYİ

SANAYİ

GÖSTERGE: Sanayi Bölgeleri

TANIM: Sanayinin belli alanlarda yapılanmasını sağlamak, kentleşmeyi yönlendirmek, çevre sorunlarını önlemek gibi amaçlarla mal ve hizmet üretim bölgeleri olarak hizmet sunmayı amaçlayan organize sanayi bölgeleri vb. sanayi bölgelerinin sayısının, toplam alanlarının ve ildeki planlı sanayileşme oranının zaman serisinde ifade edilmesidir.

Kaynak: Sanayi İl Müdürlükleri, Uşak Ticaret ve Sanayi Odası, Bilim, Sanayi, Teknoloji İl Müdürlüğü.

1) 6948 sayılı Kanun kapsamında İlimizde bulunan sanayi kuruluşlarının sayısı 890 adettir.
2) İlimizde bulunan Organize sanayi bölgeleri:

a) Uşak Organize Sanayi Bölgesi:

Parsel Sayısı	341
Tahsis Edilen Parsel Sayısı	341
Toplam Alan (Hektar)	644
Toplam Çalışan Firma Sayısı	294
İnşaat Halindeki Firma Sayısı	20
Arsa ve Proje Halindeki Firma Sayısı	38
Boş Parsel Sayısı	1
Toplam İstihdam Sayısı	11.000 personel

b) Uşak Deri (Karma) Organize Sanayi Bölgesi:

Parsel Sayısı	283
Tahsis Edilen Parsel Sayısı	277
Toplam Alan (Hektar)	264
Toplam Çalışan Firma Sayısı	218
İnşaat Halindeki Firma Sayısı	55
Arsa ve Proje Halindeki Firma Sayısı	4
Boş Parsel Sayısı	6
Toplam İstihdam Sayısı	5.000 personel

c) Uşak Karahallı Organize Sanayi Bölgesi:

Parsel Sayısı	87
Tahsis Edilen Parsel Sayısı	19
Toplam Alan (Hektar)	68
Toplam Çalışan Firma Sayısı	7
İnşaat Halindeki Firma Sayısı	3
Arsa ve Proje Halindeki Firma Sayısı	9
Boş Parsel Sayısı	68
Toplam İstihdam Sayısı	105 personel

3) İlimizde bulunan Küçük Sanayi Siteleri:

a) Bir Eylül Küçük Sanayi Sitesi :

Bakanlık kredisi ile yapılan	İşyeri Sayısı (Adet)
60 m^2	30
120 m^2	205
180 m^2	138
240 m^2	46
Bakanlık Kredisi Harici Yapılan	40
TOPLAM	**459**
Boş	4
Doluluk Oranı	% 99 dolu
İstihdam Durumu	1.400 personel

b) Banaz Küçük Sanayi Sitesi:

Bakanlık kredisi ile yapılan	İşyeri Sayısı (Adet)
Toplam İşyeri	156
Toplam Alan	82.950m2
Toplam Çalışan Firma Sayısı	134
Boş	22
Doluluk Oranı	% 70 dolu

İstihdam Durumu	375 personel

c) Sivaslı Küçük Sanayi Sitesi:

Bakanlık kredisi ile yapılan	İşyeri Sayısı (Adet)
60 m^2	10
120 m^2	42
180 m^2	22
240 m^2	6
TOPLAM	**92,5**
Boş	6
Doluluk Oranı	% 92,5 dolu
İstihdam Durumu	210 personel

4) OSB ve diğer sanayi alanlarında yer alan sanayi alanlarında yer alan sanayi kuruluşlarının sayısının ildeki tüm sanayi kuruluşlarının sayısının ildeki tüm sanayi kuruluşlarına oranı: (332/ 890)*100 = %37,3

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Aktif kapasite raporu bulunan firma sayısı toplam 499 adettir. (Kaynak: Uşak Sanayi ve Ticaret Odası)

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

SANAYİ

GÖSTERGE: Madencilik

TANIM: Bu gösterge, İlde yer alan farklı ruhsatlandırma grubuna göre verilen bir yılda kayıt altına alınmış maden ocakları, zenginleştirme tesisleri ve depolama alanlarının miktarının yıllara göre değişimini gösterir.

Kaynak: Uşak İl Özel İdaresi (Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğü).

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi:

1(a) Grubu İşletme Ruhsat Listesi

Ruhsat No	Ruhsat Alanı (Ha)	Hammadde Cinsi
2011/01	10	Kum- Çakıl
2007/01	1,344	Kum- Çakıl
2006/02	0,78	Kum- Çakıl
2008/01	3,94	Kum- Çakıl
2008/02	1,35	Kum- Çakıl
2011/02	5,97	Kum- Çakıl
2011/03	0,79	Kum- Çakıl
2010/01	4,81	Kum- Çakıl
2011/04	2	Kum- Çakıl
GSM 2.6	0,97	Kum- Çakıl

Durum ve eğilimler;

No	Adres	Firma Adı	Maden Türü	Ruhsat Trihi	Gsm Sınıfı
1	Merkez Selvioğlu Köyü	Enyaş Elekt.Üre.Yat.San.Ve Tic.A.Ş.	Kalker Ocağı Ve Kırma Eleme Tesisi	09.01.2013	2
2	Eşme Dereköy	Dsi 2. Bölge Müd.	I-B Grb.Kil Ocağı	11.02.2013	2
3	Eşme Karabacaklı Köyü	Dsi 2. Bölge Müd.	I-A Grb.Ariyet Ocağı	11.02.2013	2
4	Merkez Selvioğlu Köyü	Uşak Çimento Sanayi	Iı (A) Gr. Mad. Ocağı Kırma Eleme Tes.	15.02.2013	2
5	Sivaslı Pınarbaşı Beldesi	Utaş İnş.Taş.Turz.San. Ve Tic.A.Ş.	Doğaltaş-Mermer Ocağı	29.03.2013	2
6	Merkez Çamyazı Köyü	Dsi 2. Bölge Müd.	Ariyet Ocağı	10.05.2013	2
7	Merkez Yaşamışlar Köyü	Söğütsen Seramik San.İnş.Mad.İth.İhr.A.Ş.	Feldspat Ocağı	15.05.2013	2
8	Banaz Küçükler Köyü	Meta Nikel Kobalt Mad.San.Tic.A.Ş.	Nikel Ocağı	23.05.2013	2
9	Karahallı Kavaklı Köyü	Candan Özlütürk	Mermer Ocağı	06.06.2013	3
10	Merkez Altıntaş Köyü	Türkyılmaz Ltd. Şti	Andezit Ocağı(Blok)	27.06.2013	3
11	Ulubey Çardak Köyü	Barankaya İnş.Haf.Taah.Akaryakıt Maden Gıda San.Tic.A.Ş.	Iı-A Mıcır Maden Ocağı Ve Kırma Eleme Tesisi	31.07.2013	2
12	Sivaslı Azizler Köyü	Uşak Çimento Sanayi	Kum- Çakıl Ocağı Ve Eleme Tesisi	17.09.2013	2
13	Sivaslı Pınarbaşı Beldesi	Oktaş Okkaoğlu Taah İnş.Teks.San.Ve Tic.A.Ş.	Kalker Ocağı Ve Kırma Eleme Tesisi	26.09.2013	1
14	Karahallı Duraklı Köyü	Dolmer Mad.Ltd.Şti.	Mermer Ocağı	02.10.2013	3
15	Karahallı Külköy	Halis Saçaklı	Mermer Ocağı	04.11.2013	3
16	Eşme Ahmetler Köyü	Dsi 2. Bölge Müd.	Gnays(Mıcır Ocağı)	03.12.2013	2
17	Eşme Ahmetler Köyü	Dsi 2. Bölge Müd.	Kil Ocağı	03.12.2013	2
18	Sivaslı Pınarbaşı Beldesi	Karayolları 2.Bölge Müdürlüğü	Kalker Ocağı Ve Kırma Eleme Tesisi	12.12.2013	2
19	Eşme Kayalı Köyü	Dsi 2. Bölge Müd.	Kum Çakıl Ocağı Ve Kırma Eleme Tesisi	17.12.2013	2
20	Ulubey Çardak Köyü	Dsi 2. Bölge Müd.	Andezit Ocağı Ve Kırma-Eleme Tesisi	19.12.2013	2
21	Eşme Karacaömerli Köyü	Dsi 2. Bölge Müd.	Kil Ocağı Yıkama-Eleme Tesisi Ve Beton Santrali	19.12.2013	2
22	Eşme Karacaömerli Köyü	Dsi 2. Bölge Müd.	Kil Ocağı Yıkama-Eleme Tesisi Ve Beton Santrali	19.12.2013	2

2. İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ

İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ

GÖSTERGE: Sıcaklık

TANIM: Gösterge, ildeki yıllık ortalama sıcaklık değişimi ve Türkiye ortalamalarıyla karşılaştırılmasını ifade etmektedir.

Kaynak: Meteoroloji Genel Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İl için 1970-2013 yılları arası yıllık ortalama sıcaklık değerleri (^{0}C), Türkiye Ortalama Değerleri

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Veri formatı

YIL	Türkiye Ortalaması	Uşak Sıcaklık Ort.
1970	13,6	12.6
1971	13,0	11.9
1972	12,3	11.9
1973	12,6	12.1
1974	12,7	11.9
1975	12,8	12.0
1976	12,1	11.6
1977	13,0	12.7
1978	13,2	12.4
1979	13,7	12.7
1980	12,8	12.1
1981	13,5	12.8
1982	12,2	12.1
1983	12,4	11.7
1984	12,9	12.3
1985	12,9	12.6
1986	13,2	12.9
1987	12,6	12.3
1988	12,7	12.3
1989	13,1	12.8
1990	13,0	12.9
1991	12,8	12.2
1992	11,5	11.4
1993	12,4	12.4
1994	13,9	13.6
1995	13,2	12.6
1996	13,4	12.7
1997	12,6	12.0
1998	13,9	13.2
1999	14,2	13.5
2000	13,2	12.2
2001	14,3	13.8
2002	13,3	12.7
2003	13,3	12.8
2004	13,3	12.6
2005	13,4	12.4

2006	13,4	12.5
2007	13,8	13.5
2008	13,7	13.4
2009	13,9	13.0
2010	15,2	14.2
2011	13,0	12.5
2012	13,9	13.2
2013	14.1	12,9

Değerlendirme ve Sonuçlar.
İlimizde en düşük sıcaklık ortalaması 1992 yılında, en yüksek sıcaklık ortalaması 2010 yılında görülmüş olup; Türkiye ortalaması ile paralellik göstermektedir.

İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ

GÖSTERGE: **Yağış**

TANIM: Birim alana düşen ortalama yağış miktarının zaman serisinde ifade edilmesidir.

Kaynak: Meteoroloji Genel Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İl için 1970-2013 yılları arası yıllık ortalama yağış miktarları (kg/m2)

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Veri formatı

YIL	Türkiye Ortalaması	Uşak Yağış Top.
1970	580,8	453.7
1971	633,8	690.1
1972	555,4	416.8
1973	525,5	477.8
1974	583,1	494.7
1975	655,0	609.5
1976	686,3	509.4
1977	550,5	402.4
1978	684,7	656.2
1979	680,3	703.1
1980	646,1	575.7
1981	759,4	628.8
1982	552,7	414.2
1983	661,2	618.6
1984	566,2	491.6
1985	607,3	437.7
1986	585,7	471.6
1987	704,5	419.0
1988	759,1	529.5
1989	499,7	420.4
1990	507,8	457.5
1991	651,6	538.0
1992	580,5	465.4

1993	547,2	474.2
1994	649,9	529.3
1995	641,6	533.4
1996	687,4	496.7
1997	691,7	560.2
1998	709,9	644.2
1999	567,5	589.2
2000	585,3	560.0
2001	700,1	621.3
2002	637,1	616.0
2003	665,1	592.9
2004	614,1	419.6
2005	643,0	569.3
2006	610,0	463.6
2007	598,7	538.6
2008	498,0	365.4
2009	799,1	748.5
2010	711,5	566.5
2011	645,0	557.9
2012	700,6	852.0
2013	564	528.9

Değerlendirme ve Sonuçlar.
İlimizde en düşük yağış ortalaması 2008 yılında en yüksek yağış 2009 yıllarında gözlemlenmiş olup; Türkiye ortalaması ile paralellik göstermektedir.

İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ

GÖSTERGE: **Deniz suyu yüzey sıcaklığı**

TANIM: Bu gösterge, deniz suyu yüzey sıcaklığının 1975'ten bu yana yıllık değişimini ifade eder.

Kaynak: Meteoroloji Genel Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Denize kıyısı olan iller için 1975'ten bu yana uzun yıllar ortalama deniz suyu yüzey sıcaklığı değerleri (^{0}C)

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Veri formatı

	1975	**……**	**……**	**.....**	**……**			**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Yıllık Ortalama											

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

3.HAVA KALİTESİ

HAVA KALİTESİ

GÖSTERGE: **Hava Kirleticileri**

TANIM: Bu gösterge; havadaki SO_2 ve PM_{10} konsantrasyon miktarını göstermektedir.
(SO_2 yakıtların doğal olarak yapısında bulunan kükürt bileşiklerinin yanma esnasında açığa çıkmasıyla oluşan kirletici, boğucu, renksiz ve asidik gazdır. Partikül maddeler, gaz halindeki emisyonların kimyasal dönüşümü ve yığın halinde şekillenmesi ile oluşur. 5-10 mikrometre çaplı partiküler, asılı partikül olarak tanımlanır. Genel olarak heterojen karışımları içerir ve karakteristikleri bir yerden bir başka yere önemli değişiklik gösterir. Çapı 10 mikrometre altındaki partiküler maddelere PM_{10} denir.)

Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İlde oluşan SO_2 ve PM_{10} miktarları ortalamalarının yıllara göre değişimi ve yıllık olarak aşım gün sayısı değişimi.

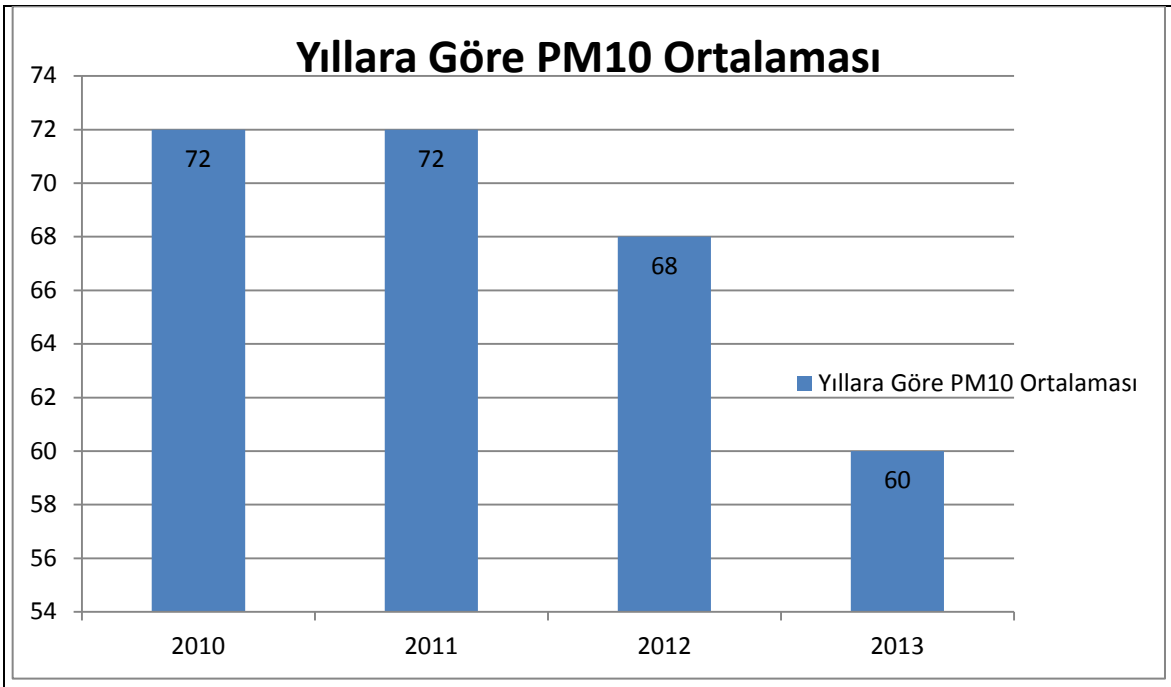
PM10 Verileri

Yıl		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
2005	PM10	–	–	–	–	–	–	–	–	81	100	115	172
2006	PM10	129	145	116	101	82	77	81	97	82	89	117	134
2007	PM10	110	112	102	81	75	74	83	74	70	80	99	106
2008	PM10	120	109	84	95	64	64	60	74	49	63	86	99
2009	PM10	111	76	81	64	53	51	56	48	42	61	94	91
2010	PM10	90	82	85	74	53	53	57	65	53	67	86	93
2011	PM10	98	96	79	61	55	48	58	58	65	69	90	86
2012	PM10	94	89	81	65	43	48	59	47	66	60	80	83
2013	PM10	72	71	69	60	64	48	47	46	42	51	69	81

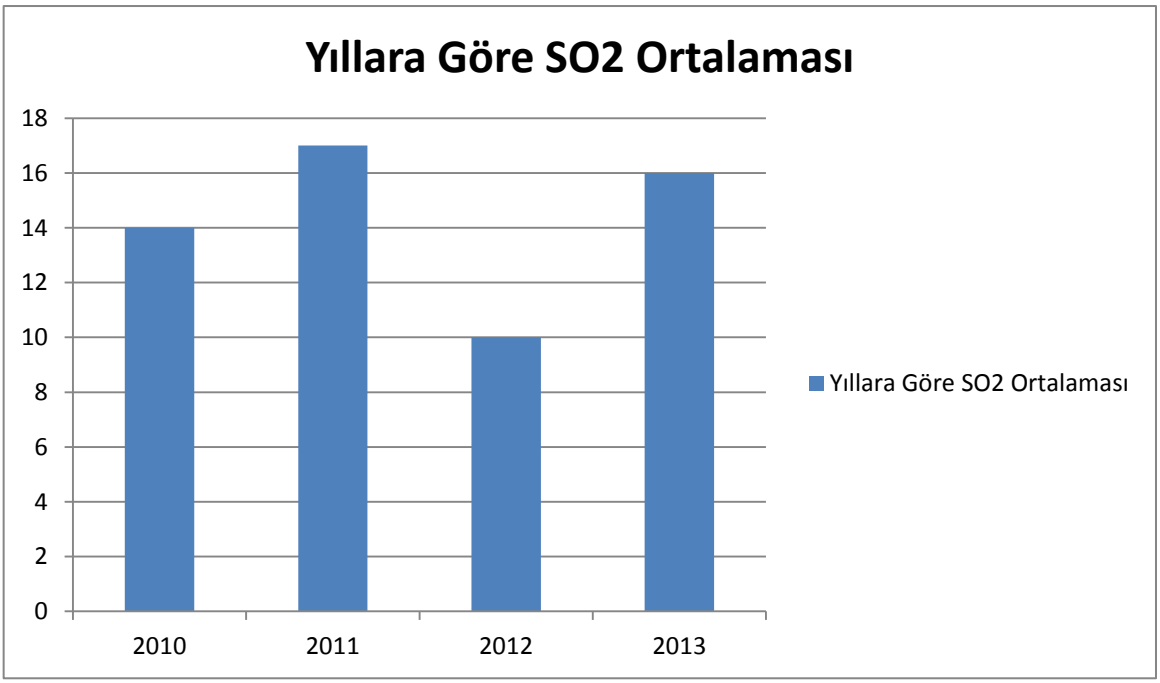
SO_2 Verileri

Yıl		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
2005	SO_2	–	–	–	–	–	–	–	–	15	33	69	110
2006	SO_2	112	117	81	45	18	15	17	19	15	33	83	130
2007	SO_2	116	90	55	37	17	6	7	6	6	11	29	40
2008	SO_2	67	64	27	15	10	–	6	10	4	11	19	34
2009	SO_2	40	22	23	14	8	5	5	6	3	5	24	24
2010	SO_2	41	29	21	16	8	4	4	5	4	8	15	16
2011	SO_2	21	26	19	12	8	5	8	8	11	21	39	21
2012	SO_2	15	19	19	8	3	4	4	6	7	4	15	10
2013	SO_2	16	21	19	13	8	13	7	6	14	13	20	43

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*



Yıllara Göre Ortalama PM10



Yıllara Göre Ortalama SO2

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

4. SU-ATIKSU

SU-ATIKSU

GÖSTERGE: **Su Kullanımı**

TANIM: Bu gösterge belediye, sulama, içme ve kullanma, sanayi olmak üzere sektörel bazda kaynaklardan çekilen toplam su miktarını gösterir.

Kaynak: Uşak Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü, Banaz İlçesi Belediye Başkanlığı Su İşleri Şefliği, Banaz İlçesi Kızılcasöğüt Kasabası Belediye Başkanlığı, Eşme İlçesi Ahmetler Kasabası Belediye Başkanlığı, Eşme İlçesi Güllü Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivaslı İlçesi Selçikler Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivaslı İlçesi Pınarbaşı Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivaslı İlçesi Yayalar Kasabası Belediye Başkanlığı.

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi:

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Veri Formatı

	1990		2004		2008		2012		2030	
	milyar m^3	%	milyar m^3	%	milyar m^3	%	milyar m^3	%	milyar m^3	%
Toplam	-		-		-		-		-	
Sulama	-		-		-		-		-	
İçme-Kullanma	-		-		-		-		-	
Sanayi	-		-		-		-		-	

Değerlendirme ve Sonuçlar.

Konu ile ilgili kısmi bilgiler bulunmakla birlikte, yukarıdaki formata uygun net verilere ulaşılamamıştır.

SU-ATIKSU

GÖSTERGE: **Belediye İçme Kullanma Suyu Kaynakları**

TANIM: Belediyeler tarafından içme ve kullanma suyu temin edilen baraj, kuyu, doğal kaynak, göl ve gölet olmak üzere çekilen suyun kaynaklarına göre oranını ifade etmektedir.

Kaynak: Uşak Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü, Banaz İlçesi Belediye Başkanlığı Su İşleri Şefliği, Banaz İlçesi Kızılcasöğüt Kasabası Belediye Başkanlığı, Eşme İlçesi Ahmetler Kasabası Belediye Başkanlığı, Eşme İlçesi Güllü Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivaslı İlçesi Selçikler Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivaslı İlçesi Pınarbaşı Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivaslı İlçesi Yayalar Kasabası Belediye Başkanlığı.

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İlde 1990 ve sonrasında, baraj, kuyu, doğal kaynak, göl ve göletlerden çekilen su miktarı, toplam çekilen su miktarı, (%)

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Veri Formatı

Belediye İçme ve Kullanma Suyu Şebekesi İçin Kaynaklara Göre Çekilen Su (1000m3/yıl)					
	Baraj	**Kuyu**	**Kaynak**	**Akarsu**	**Göl-Gölet**
2012	4000	2332	9741	-	-
2013	6000	1000	5000		

Değerlendirme ve Sonuçlar.

Konu ile ilgili kısmi bilgiler bulunmakla birlikte, yukarıdaki formata uygun net verilere ulaşılamamıştır.

SU-ATIKSU

GÖSTERGE: **Atıksu Arıtma Tesisi İle Hizmet Veren Belediyeler**

TANIM: Bu gösterge atıksu arıtma tesisi ile hizmet veren belediye sayısını ve atıksu arıtma tesislerine bağlı nüfusun yüzdelik oranını ifade eder.

Kaynak: Uşak Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü, Banaz İlçesi Belediye Başkanlığı Su İşleri Şefliği, Banaz İlçesi Kızılcasöğüt Kasabası Belediye Başkanlığı, Eşme İlçesi Ahmetler Kasabası Belediye Başkanlığı, Eşme İlçesi Güllü Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivaslı İlçesi Selçikler Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivaslı İlçesi Pınarbaşı Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivaslı İlçesi Yayalar Kasabası Belediye Başkanlığı.

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İldeki 1994 yılı ve sonrası atıksu arıtma tesislerine bağlı nüfus, tüm il nüfusu, oranları (%)

- 2008 yılında Atıksu Arıtma Tesisi ile hizmet edilen nüfus: 117.442 kişi (Merkez İlçe nüfusu: 172.709 kişi, söz konusu nüfusun %85'i kanalizasyona bağlı ve kanalizasyon bağlantılarının %80'i atıksu arıtma tesisi ile sonuçlanmaktaydı.) ve toplam Belediye (tüm belediyeler dahilin de) nüfusuna oranı: %47,5'dir.
- 2013 yılında Atıksu Atıtma Tesisi ile hizmet edilen nüfus: 165.735 kişi (Merkez İlçe nüfusu: 183.640 kişi, söz konusu nüfusun %95'i kanalizasyona bağlı ve kanalizasyon bağlantılarının %95'i atıksu arıtma tesisi ile sonuçlanmaktadır.) ve toplam Belediye (tüm belediyeler dahilin de) nüfusuna oranı: %64,57'dir.

Durum ve eğilimler;

Veri Formatı

YILLAR	1994	1998	2002	2004	2006	2008	2010	2011	2012	2013
Atıksu Arıtma Tesisi ile Hizmet Veren Belediye Sayısı	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Arıtma Tesisine Bağlı Belediye Nüfusunun Toplam Belediye Nüfusuna Oranı (%)	0	0	0	0	45	47,5	47,5	64,57	64,57	64,57

Değerlendirme ve Sonuçlar.

-

SU-ATIKSU

GÖSTERGE: Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen belediye sayıları ve nüfusu

TANIM: Bu gösterge 1994 yılı ve sonrası kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen belediye sayısı ve bağlı nüfus, Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen nüfusun belediye nüfusu içindeki oranı (%)

Kaynak: Uşak Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü, Banaz İlçesi Belediye Başkanlığı Su İşleri Şefliği, Banaz İlçesi Kızılcasöğüt Kasabası Belediye Başkanlığı, Eşme İlçesi Ahmetler Kasabası Belediye Başkanlığı, Eşme İlçesi Güllü Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivaslı İlçesi Selçikler Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivaslı İlçesi Pınarbaşı Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivaslı İlçesi Yayalar Kasabası Belediye Başkanlığı.

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İldeki 1994 yılı ve sonrası kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen belediye sayısı ve bağlı nüfus, Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen nüfusun belediye nüfusu içindeki oranı (%)

- 2007 yılı nüfus sayımına göre nüfus 247.281 kişi olup; yaklaşık 205.800 kişi (%83,23) kanalizasyon alt yapısına bağlıdır.
- 2013 TUİK verilerine göre ise nüfus 256.662 kişi olup; yaklaşık 235.300 kişi (%91,68) kanalizasyon alt yapısına bağlıdır.

Durum ve eğilimler;

Veri Formatı

YILLAR	1994	1998	2002	2004	2006	2008	2010	2011	2012	2013
Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen belediye sayısı	-	-	-	-	-	23	-	-	23	23
Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen nüfusun belediye nüfusu içindeki oranı (%)	-	-	-	-	-	83,23	-	-	91,68	91,68

Değerlendirme ve Sonuçlar.

SU-ATIKSU

GÖSTERGE: Sanayiden Kaynaklanan Atıksu ve Bertarafı

TANIM: Bu gösterge yıllar itibariyle sanayi faaliyetlerinden kaynaklanan atıksu miktarları, atıksu arıtma tesisi ile hizmet veren sanayi bölgeleri ve oluşan atıksuyun arıtılma oranını ifade eder.

Kaynak: TUİK, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre, ildeki sanayi bölgelerinden ve diğer sanayiden kaynaklanan atıksu miktarı, arıtma tesisi sayısı ve arıtılan atıksuyun kısmının toplam atıksu miktarına oranı (%)

- 2006 yılına kadar; ilimizde 2 adet Organize Sanayi Bölgesi, 231 adet münferit deri işlemesi, boyahane, yün yıkama, tekstil, gıda ve seramik işletmesi faaliyet göstermekte olup; 4 işletmenin atıksu arıtma tesisi mevcuttu.
- 2007 yılında; münferit işletmelerden 209 işletmenin 70'nin KOSB'ne taşınması sağlanmış, 139 adedi kapatılmış ve 22 işletme münferit olarak faaliyetini sürdürmeye devam etmiştir. Söz konusu 2 adet OSB ile birlikte ilimizde toplam 6 adet endüstriyel atıksu arıtma tesisi faaliyettedir.
- 2013 yılında; 2 adet OSB ve 18 münferit işletmeden kaynaklanan yaklaşık 28.000 m3/gün endüstriyel atıksuyun tamamı (%100) mevcut olan atıksu arıtma tesislerinde arıtılarak deşarj edilmekte veya geri kullanılmaktadır.

Durum ve eğilimler;

Değerlendirme ve Sonuçlar.

-

5. ARAZİ KULLANIMI

ARAZİ KULLANIMI

GÖSTERGE: **Arazi Kullanımı**

TANIM: Bu gösterge CORINE Arazi Örtüsü kategorilerine göre göreceli arazi örtüsü dağılımını gösterir.

Kaynak: Uşak Orman İşletme Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi:1990, 2000 ve 2006 yılları arazi kullanımlarının miktarı (ha) ve değişim oranı (%).

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Veri Formatı

	ALAN BÜYÜKLÜĞÜ						**ALANDA ARTIŞ(+) /AZALIŞ (-)**
			2000		**2006**		
Arazi Sınıfı			**ha**	**%**	**ha**	**%**	**(ha)**
1. Yapay Bölgeler			10,152.76	1,81	10,496.32	1,89	343.56 (+)
2. Tarımsal Alanlar			278,101.78	49,75	274,726.99	49,15	3,374.79(-)
3. Orman ve Yarı Doğal Alanlar			269,813.47	48,26	272,676.61	48,78	2,863.14(+)
4. Sulak Alanlar							
5. Su Yapıları			963.45	0,17	1,131.53	0,2	168.08(+)
TOPLAM			559,031.46		559,031.45		

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

6. TARIM

TARIM

GÖSTERGE: **Kişi Başına Tarım Alanı**

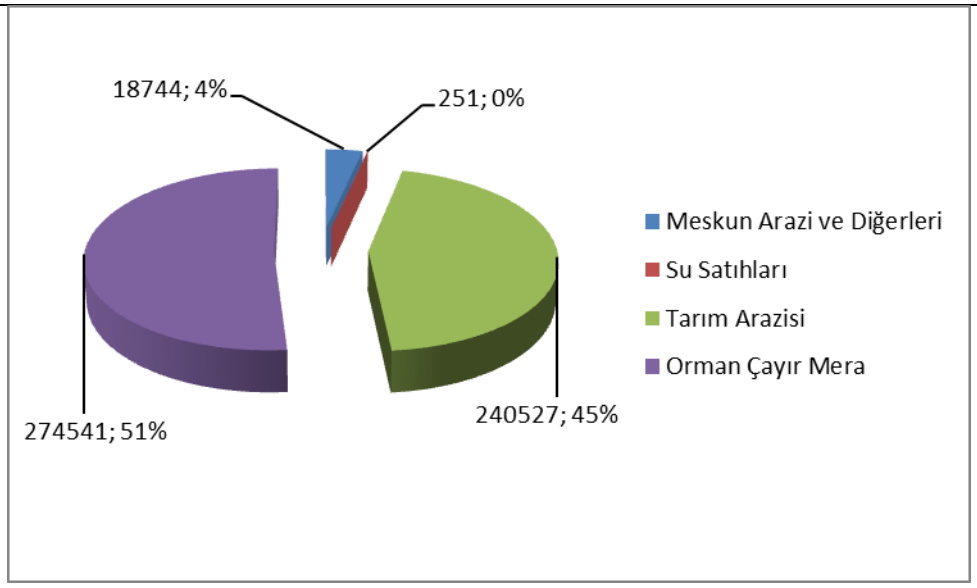
TANIM: Toplam ekilebilir tarım arazisinin, toplam nüfusa oranı olarak ifade edilir.

Kaynak: Uşak İl Özel İdaresi Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Ekilebilir arazi toplamı (ha) ve toplam nüfus (kişi), kişi başına tarım arazisi (ha/kişi)

Durum ve eğilimler;

İlin Yüzölçümü (Ha)	*Meskun Arazi ve Diğerleri*	*Su Satıhları*	*Tarım Arazisi*	*Orman Çayır Mera*	*Sulamaya Elverişli Saha*	*İl Özel İdaresince Sulamaya Açılan Saha*	*DSİ Tarafından Sulamaya Açılan Saha*	*Çiftçilere Sulamaya Açılan Saha*
534063	*18744*	*251*	*240527*	*274541*	*191749*	*9949*	*5563*	*5240*



Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

TARIM

GÖSTERGE: Kimyasal Gübre Tüketimi

TANIM: Tarımsal alanlarda kullanılan gübre miktarını ve hektar başına kullanılan mineral azot, fosfor ve potas miktarını gösterir.

Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlükleri, TUİK

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllık toplam gübre tüketimi (ton), toplam tarımsal alan (ha), hektar başına kullanılan gübre ve mineral azot, fosfor ve potas miktarı (ton/ha)

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Bitki Besin Maddesi (N,P,K olarak)	Bitki Besin Maddesi Bazında Kullanılan Miktar (ton)	İlde Ticari Gübre Kullanılarak Tarım Yapılan Toplam Alan (ha)	Hektar Başına Kullanılan Gübre Ve Mineral Azot, FosforVe Potas Miktarı (Ton/Ha)
Azotlu (%21 ton)	**149.976**	**231.950**	**0,65**
Fosforlu (17 P2O5 ton)	**22.897**		**0,099**
Potaslı (%50 K2O ton)	**9.589**		**0,041**
TOPLAM	**182.462**		**0,79**

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

TARIM

GÖSTERGE: **Tarım İlacı Kullanımı**

TANIM: Toplam tarım ilacı kullanımını (ton birimiyle aktif bileşen) ve hektar başına düşen tarım ilacı miktarıdır.

Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlükleri, TUİK

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllık toplam tarım ilacı tüketimi (ton), toplam tarımsal alan (ha), hektar başına düşen tarım ilacı (ton/ha)

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Kimyasal Maddenin Adı	Miktarı (ton)	İlde Tarımsal İlaç Kullanılarak Tarım Yapılan Toplam Alan (ha)
İnsekdisitler	13,191	---
Herbisitler	63,259	---
Fungisitler	43,639	---
Rodentisitler	1,591	---
Nematositler	---	---
Akarisitler	1,151	---
Diğerleri	0,712	---
TOPLAM	123,543	

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

TARIM

GÖSTERGE: **Organik Tarım**

TANIM: Toplam kullanılan tarımsal alanın oranı olarak organik tarım alanı (organik olarak ekilen mevcut alanların ve organik tarıma geçiş sürecinde olan alanların toplamı) payıdır.

Kaynak: Uşak Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Organik alanların toplam alanı (ha), Toplam tarım alanına oranı (%), Türkiye toplam organik tarım alanı içerisindeki oranı (%), Organik Tarım Alanında Toplam Üretim Miktarı (ton)

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Veri Formatı

Yıllar	Toplam üretim		Üretim miktarı	
	Alan (1000 ha)	Artış* (%)	Miktar (1000 ton)	Artış* (%)
2002	0,057	-	0,31	-
2003	0,073	28	0,324	4
2004	0,109	91	0,378	22
2005	0,093	63	0,422	36
2006	0,1	75	0,458	48
2007	0,124	117	0,568	83
2008	0,109	91	0,53	71
2009	0,326	471	0,984	217
2010	0,384	573	0,1344	333
2011	0,443	677	0,166	435
2012	0,524	819	0,175	464
2013	0,769	1243	0,162	422
*Artışlar 2002 yılı baz alınarak hesaplanmıştır.				
** Tablo Türkiye geneli organik tarım alanlarını içermektedir.				

Değerlendirme ve Sonuçlar.
İlimizde 2013 yılı itibariyle 329 ha alana dikim yapılarak 360 ton organik ürün elde edilmiştir.

7. ORMAN

ORMAN

GÖSTERGE: Ormanlık Alanlar

TANIM: Orman alanlarının toplam büyüklüğünü ve yıllara göre değişimini ifade eder.

Kaynak: Uşak Orman İşletme Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İldeki toplam orman alanı (ha), yıllık değişimi (ha/yıl), Orman vasfına göre dağılımı (%), ağaç türleri, sayıları ve oranları (sayı, %)

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*
İldeki toplam orman alanı:220.209 Ha.
Orman vasfına göre dağılımı;

Verimli Orman	77.307 Ha (%35)
Bozuk Orman	142.902 Ha (%65)

Verimli Koru;

Kızılçam	36.300 Ha (%47)
Karaçam	40.340,5 Ha (%52,3)
Ardıç	545 Ha (%0,7)

Bozuk Koru;

Kızılçam	38.349 Ha (%57,9)
Karaçam	20.851 Ha(%31,4)
Ardıç	7.114 Ha (%10,7)

Bataklık;

Karaçam, Verimli Bataklık	122 Ha
Karaçam, Bozuk Bataklık	11.796 Ha (%15,4)
Kızılçam, Bozuk Bataklık	64.691 Ha (%84,5)
Ardıç, Bozuk Bataklık	101 Ha (%0,1)

8. BALIKÇILIK

BALIKÇILIK

GÖSTERGE: Balıkçılık

TANIM: Her yıl, denizlerde avcılığı yapılan balıklar (denize kıyısı olan iller için), kabuklu deniz ürünleri ve yumuşakçalar ile iç sularda avlanan tatlı su ürünleri ile yetiştiricilik ürünleri olmak üzere üretilen balık miktarını gösterir. Üretime ilişkin veri yakalandığı zamanki ağırlığı olan canlı ağırlık ile ifade edilir.

Kaynak: Uşak Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Kıyı şeridi uzunluğu (km), deniz alanı ve iç su alanı (ha), Su ürünleri üretimi (bin ton) ve yillara göre değişimi (%), Balık türlerinin dağilimi (%)

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Veri Formatı

YILLAR	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
İçsu Avcılığı												
Deniz Balıkları Avcılığı												
Yetiştiricilik Ürünleri	---	---	---	---	0,025	0,045	0,063	0,052	0,160	0,389	0,398	0,434

(birim:bin ton)

Yetiştiricilik ürünlerinin %90'ını alabalık, %10'unu sazan oluşturmaktadır.

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

9. ALTYAPI VE ULAŞTIRMA

ALTYAPI VE ULAŞTIRMA

GÖSTERGE: Karayolu ve Demiryolu Ağı

TANIM: İldeki toplam karayolu (otoyollar, devlet yolları, il yolları) ve demiryolu gelişimi ve uzunluğunu ifade eder.

Kaynak: Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bölge Müdürlükleri

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre karayolu ve demiryolu uzunlukları (km)

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Veri Formatı

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Karayolu Ağ Uzunluğu (km)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	467	467
Demiryolu Ağ Uzunluğu (km)	159	159	159	159	159	159	159	159	159	159	159	159

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

ALTYAPI VE ULAŞTIRMA

GÖSTERGE: Motorlu Kara Taşıtı Sayısı

TANIM: İldeki, Otomobil (arazi taşıtı dahil), Minibüs, Otobüs, Kamyonet, Kamyon, Motosiklet, Özel Amaçlı Taşıtlar, Yol ve İş Makinaları ve Traktör toplamından ibaret motorlu kara taşıt sayısını ifade eder

Kaynak: Uşak İl Emniyet Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre motorlu kara taşıtı sayısı, taşıt kategorileri ve toplam araç sayısı içerisindeki oranları (%), İldeki kişi başına düşen araç sayısı

Durum ve eğilimler;

Araç Sayısı	*Otomobil*	*Minibüs*	*Kamyon*	*Kamyonet*	*Traktör*	*Otobüs*	*Motosiklet*	*Diğer*	*Toplam*
2004	*25.775*	*1.443*	*2.555*	*5.347*	*12.585*	*763*	*10.847*	*435*	*59.750*
2005	*27.573*	*1.643*	*2.618*	*6.316*	*12.947*	*815*	*12.894*	*447*	*65.253*
2006	*29.771*	*1.830*	*2.881*	*7.486*	*13.510*	*868*	*15.141*	*458*	*71.945*
2007	*31.733*	*2.043*	*2.913*	*8.187*	*13.796*	*1.041*	*16.351*	*546*	*76.610*
2008	*32.919*	*2.046*	*2.932*	*9.056*	*14.151*	*1.101*	*17.279*	*702*	*80.236*
2009	*34.639*	*2.095*	*2.839*	*9.549*	*14.168*	*1.109*	*18.110*	*776*	*83.285*
2010	*39.091*	*2.033*	*2.546*	*10.838*	*14.615*	*1.132*	*19.189*	*1.371*	*90.815*
2011	*43.001*	*2.167*	*2.455*	*11.987*	*15.115*	*1.174*	*20.189*	*1.557*	*97.645*
2012	*46.415*	*2.075*	*2.550*	*13.054*	*15.525*	*1.253*	*21.028*	*1.840*	*103.740*
2013	*50.434*	*2.099*	*2.503*	*14.115*	*16.049*	*1.336*	*21.000*	*2.015*	*109.551*

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

10. ATIK

ATIK

GÖSTERGE: Belediyeler Tarafından ya da Belediye Adına Toplanan Atık ve Bertarafı

TANIM: Bu gösterge, il içinde, belediyeler tarafından ya da belediyeler adına toplanan katı atıkların miktarı ve düzenli depolama oranını ifade eder. Belediye atıklarının en önemli miktarı haneler tarafından üretilen atıklardır. Ayrıca alım-satım ve ticaret kuruluşları, ofis binaları, kurum ve küçük işyeri atıklarını da kapsamaktadır

Kaynak: TUİK

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllık olarak belediyelerce ya da belediye adına toplanan katı atıklar (Ton), Düzenli Depolanan Katı Atık Miktarı (ton) ve oranı (%)

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Uşak Belediyesi tarafından 2012 yılında yaklaşık 67.809 ton/gün katı atık toplanmıştır.
Banaz Belediyesi tarafından 2013 yılında yaklaşık 32 ton/gün katı atık toplanmıştır.
Eşme Belediyesi tarafından 2012 yılında yaklaşık 80 ton/gün katı atık toplanmıştır.
Karahallı Belediyesi tarafından 2013 yılında yaklaşık 3 ton/gün katı atık toplanmıştır.
Sivaslı Belediyesi tarafından 2013 yılında yaklaşık 14 ton/gün katı atık toplanmıştır.
Ulubey Belediyesi tarafından 2013 yılında yaklaşık 7 ton/gün katı atık toplanmıştır.
Toplanan tüm katı atıklar düzenli depolama alanında depolanmaktadır.

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

ATIK

GÖSTERGE: Katı Atıkların Düzenli Depolanması

TANIM: İldeki katı atık tesisi sayısı ve hizmet verilen nüfus oranını ifade eder.

Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İldeki katı atık tesis sayısı, katı atık düzenli depolama hizmeti veren belediye sayısı ve nüfus, hizmet verilen nüfusun tüm il nüfusuna oranı (%)

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Düzenli depolama hizmetine 2013 yılı Mart ayında başlanılmıştır.

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

ATIK

GÖSTERGE: Tıbbi Atıklar

TANIM: İl için, Ayrı olarak toplanan tıbbi atık miktarlarının yıllık olarak belirtilmesi ve toplanan tıbbi atıkların bertaraf yöntemlerinin oransal olarak ifade edilmesidir

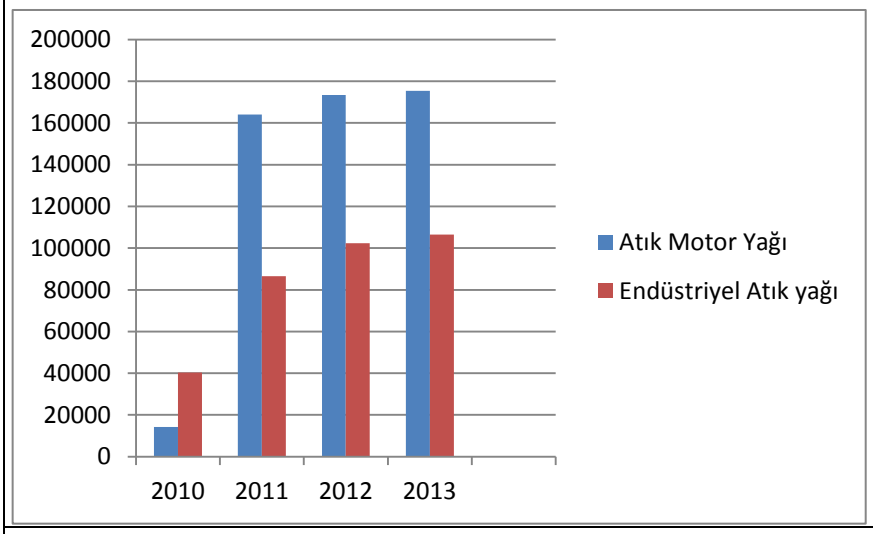
Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Toplanan tıbbi atık miktarı (ton), yöntemlerine göre bertaraf oranları (%) ve bertaraf tesisi sayısı

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*
2013 yılında İlimizde toplanan Tıbbi Atık miktarı 344.731 ton/yıldır. İlimizde toplanan tüm tıbbi atıklar Afyonkarahisar İlinde bulunan Miroğlu Temizlik Ltd. Şti tarafından işletilen sterilizasyon tesisine gönderilmektedir. İlimizde herhangi bir bertaraf tesisi bulunmamaktadır.

İl/ilçe Belediyesinin Adı	Toplanan tıbbi atık miktarı	Bertaraf Yöntemi		
	ton/gün	Yakma	Sterilizasyon	Bertaraf yüzdesi (%)
UŞAK BELEDİYESİ	0,830		X	100
BANAZ BELEDİYESİ	0,045		X	100
EŞME BELEDİYESİ	0,040		X	100
KARAHALLI BELEDİYESİ	0,011		X	100
SİVASLI BELEDİYESİ	0,013		X	100
ULUBEY BELEDİYESİ	0,006		X	100

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

ATIK
GÖSTERGE: Atık Yağlar
TANIM: İl içinde toplanan atık yağların miktarını ve geri kazanım ya da bertaraf oranlarını ifade eder.
Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle ilde toplanan atık yağın türlerine göre miktarı (ton), bertarafa ve geri kazanıma ilişkin oranları (%)
Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)* 
Değerlendirme ve Sonuçlar.

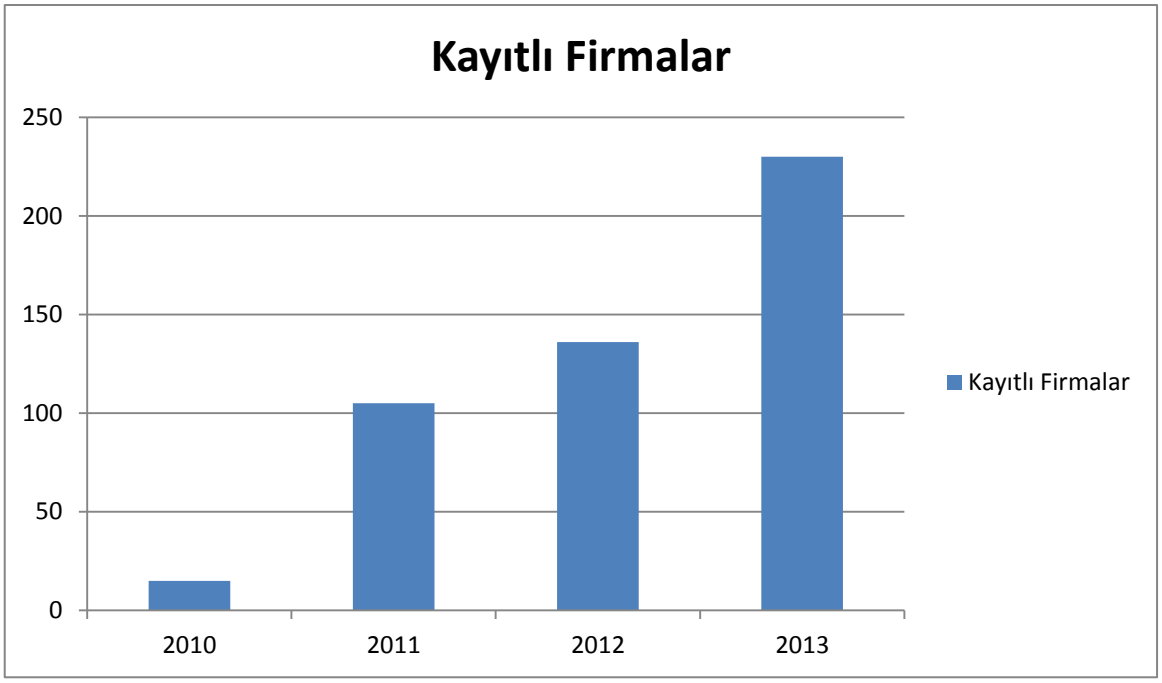
ATIK
GÖSTERGE: Bitkisel Atık Yağlar
TANIM: İl içinde toplanan bitkisel atık yağların miktarını ve geri kazanım-bertaraf oranlarını ifade eder.
Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle ilde toplanan bitkisel atık yağın türlerine göre miktarı (ton), bertarafa ve geri kazanıma ilişkin oranları (%)
Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)* *Net verilere ulaşılamamıştır.*
Değerlendirme ve Sonuçlar. *Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.*

ATIK
GÖSTERGE: Ambalaj Atıkları
TANIM: İl içerisinde oluşan ambalaj atıklarının miktarlarını ve geri kazanımına ilişkin bilgileri içerir.

Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre; Üretilen toplam ambalaj atık miktarı ve ambalaj cinsi (ton), geri kazanılan toplam ambalaj atık miktarı (ton), piyasaya sürülen ambalaj miktarı (ton), hedeflenen geri kazanım oranları (%), geri kazanılması gereken miktar (ton), kayıtlı ekonomik tesis sayısı ve lisanslı tesisi sayısı

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*



Ambalaj Cinsi	Üretilen Ambalaj Miktarı (kg)	Piyasaya Sürülen Ambalaj Miktarı (kg)	Geri Kazanım Oranları (%)	Geri Kazanılması Gereken Miktar (kg)	Geri Kazanılan Miktar (kg)	Gerçekleşen Geri Kazanım Oranı (%)
Plastik	1.465.305	1.061.583	42	399.070	399.070	
Metal		-	-	-	-	0.00
Kompozit		-	-	-	-	0.00
Kağıt Karton	18.96	18.960	42	144.231	144.231	1
Cam	0	-	-	-	-	0.00
Toplam	1.484.265	1.080.543	**42**	543.301	543.301	72,61

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

ATIK

GÖSTERGE: Ömrünü Tamamlamış Lastikler

TANIM: Ömrünü tamamlamış lastiklerin toplanma miktarları, geri kazanım tesisleri ve çimento fabrikalarında ek yakıt olarak kullanılan miktarını ifade eder.

Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre, ömrünü tamamlamış lastiklerin toplanma miktarları ve geri kazanım tesislerinde ve çimento fabrikalarında ek yakıt olarak kullanılan miktarları (ton)

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

	2009	2010	2011	2012	2013
Geri Kazanım Tesisi	4.129	4.478	**5.775**	**7.287**	**8.000**
Çimento Fabrikası	-	-	-	-	

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

ATIK

GÖSTERGE: Ömrünü Tamamlamış Araçlar

TANIM: İl genelinde yıllar itibariyle hurdaya ayrılan araç sayısını vb. bilgileri ifade eder.

Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle hurdaya ayrılan araç sayısı

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Ömrünü tamamlamış araç sayısı 2013 yılında 1 adettir.

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

ATIK
Atık Elektrikli -Elektronik Eşyalar
TANIM: Atık elektrikli ve elektronik eşya toplama miktarları ve işleme tesis sayılarını ifade eder.
Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Atık elektrikli ve elektronik eşya toplama miktarı (ton) ve işleme tesis sayısı
Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)* *İlimizde Atık Elektrikli ve Elektronik Eşyalar ile ilgili herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.*
Değerlendirme ve Sonuçlar. *Belediyelerin bu yöndeki çalışmalarının hızlandırılması sağlanmalıdır.*

ATIK
Maden Atıkları
TANIM: İl genelinde, cevher tiplerine göre, zenginleştirme tesisi sayısı ve zenginleştirme proses atıklarının dağılımını ifade eder.
Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle cevher tiplerine göre zenginleştirme tesisi sayısı, zenginleştirme proses atıkları miktarları (ton)
Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Tesis Adı	İşlenen Cevherin Adı	Atık Miktarı (ton/yıl)	Bertaraf Yöntemi	Depolama sınıfı
Tüprag Metal Madencilik A.Ş.	Altın	59,869	R12, R4	

Değerlendirme ve Sonuçlar. *Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.*

ATIK

Tehlikeli Atıklar

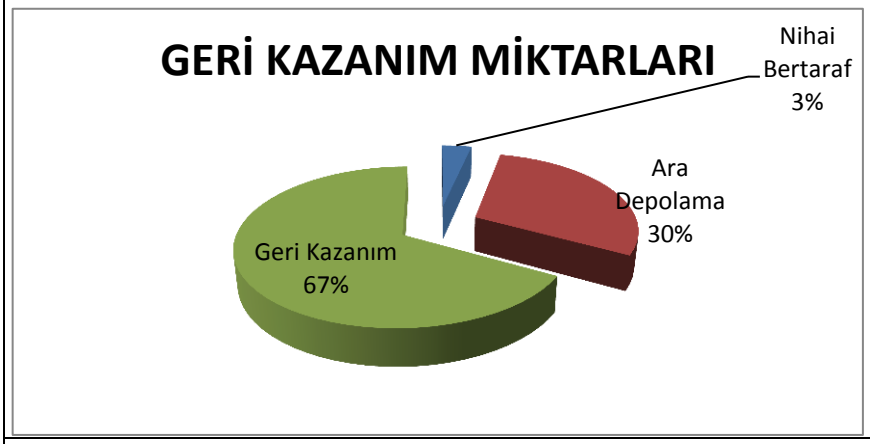
TANIM: İl genelinde, yıllar itibariyle toplanan tehlikeli atıkların miktarı ile geri kazanımı, yakma ve nihai bertaraf edilenlerin miktarlarını ifade eder.

Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İl içinde toplanan tehlikeli atıkların miktarı (ton), ara depolama geri kazanım, yakma ve nihai bertaraf miktarları (ton) ve geri kazanım türlerine göre oranları (%) 2013 yılında tehlikeli atık miktarı 1.515,683 ton/yıl

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Bertaraf yöntemi	Tehlikeli atık (kg/yıl)
nihai bertaraf	**52.097**
ara depolama	**448.543**
yakma	**-**
geri kazanım	**1.015.043**



Değerlendirme ve Sonuçlar.
Yapılan beyanların incelenmesi neticesinde tehlikeli atık üreticilerinin atık türleri ve beyan sistemi ile ilgili bilinçlendirilmesi gereği ortaya çıkmış ve bu konuda gerekli çalışmalara başlanmıştır.

11.TURİZM

TURİZM

Yabancı Turist Sayıları

TANIM: Bu gösterge, il düzeyinde bir yılda giriş çıkış yapan yerli ve yabancı turist sayısının yıllara göre değişimini ifade eder

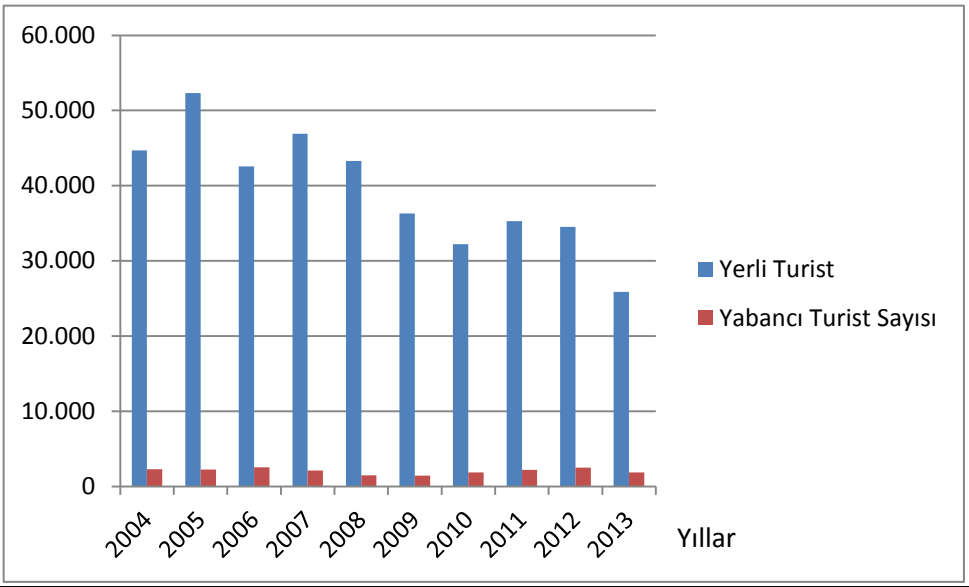
Kaynak: TUİK, Kültür ve Turizm Uşak İl Müdürlüğü.

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İl düzeyinde 2000 yılı ve sonrasındaki yıllarda giriş yapan yerli ziyaretçi sayısı (kişi), yabancı ziyaretçi sayısı, bu sayıların yıllara göre değişimi (%), bir önceki yıl için ziyaretçi sayısının aylara göre dağılımı

Yıllar	*Yerli Turist Sayısı*	*Yabancı Turist Sayısı*
2004	*44.692*	*2.293*
2005	*52.299*	*2.256*
2006	*42.583*	*2.546*
2007	*46.901*	*2.091*
2008	*43.306*	*1.488*
2009	*36.309*	*1.420*
2010	*32.235*	*1.859*

2011	*35.271*	*2.214*
2012	*34.534*	*2.507*
2013	*25.871*	*1.857*

Durum ve eğilimler;



Değerlendirme ve Sonuçlar.
2004 yılında itibaren 2013 yılına kadar yerli turist sayısında düşüş görülmesine rağmen yabancı turist sayısında 2008,2009,2010 yılları haricinde rakam 2000lerin üzerinde olmuştur. Bu bağlamda İlimizin tanıtımı ve turizm potansiyeli ile ilgili çalışmalar yapılmalıdır.

TURİZM

Mavi Bayrak Uygulamaları

TANIM: (Denize Kıyısı Olan İller İçin) Gerekli standartları taşıyan nitelikli plaj ve marinalara verilen uluslararası bir çevre ödülü olan mavi bayrağın, Türkiye'de 1997 yılından itibaren verildiği plaj ve marinaların yıllar itibari ile toplam sayılarının belirtilmesidir.

Kaynak: Kültür ve Turizm İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle, mavi bayrak almaya hak kazanmış plaj ve marina sayıları

Durum ve eğilimler; *(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)*

Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

EK-1: 2013 YILINA AİT İL ÇEVRE SORUNLARI VE ÖNCELİKLERİ ANKET FORMU

AÇIKLAMALAR:

İl Çevre Sorunları ve Öncelikleri Anketi, illerimizin çevre sorunlarının ve önceliklerinin neler olduğunu ortaya koyan, aynı zamanda bu sorunların kaynaklarını, nedenlerini, sorunun çözümü için ne tür tedbirler alındığı ya da alınması gerektiğini belirten önemli bir çalışmadır. İl Çevre Sorunları ve Öncelikleri Anketi, çevre konusunda karar vericilere ve halka çevresel bilgi sağlamakta, böylece karar verme sürecini desteklemekte ve halkın çevresel konularda bilincini artırmaktadır.

BÖLÜM I.HAVA KİRLİLİĞİ

I.1. Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırma

Hava Kalitesi İndeksi	SO_2 1 saatlik ortalama [µg/m³]	NO_2 24 saatlik ortalama [µg/m³]	CO 24 saatlik ortalama [µg/m³]	O_3 1 saatlik ortalama [µg/m³]	PM_{10} 24 saatlik ortalama [µg/m³]
1 (Çok İyi)	0 -50	0 - 45	0 – 1,9	0 - 35	0 - 25
2 (İyi)	51-199	46 - 89	2,0 – 7,9	36 - 89	26-69
3 (Yeterli)	200-399	90 - 179	8,0 – 10,9	90 - 179	70-109
4 (Orta)	400-899	180 - 299	11 – 13,9	180 - 239	110-139
5 (Kötü)	900-1499	300- 699	14,0 - 39,9	240 - 359	140-599
6 (Çok Kötü)	>1500	> 700	> 40,0	> 360	> 600

I.1.1. İlinize ait yıl içindeki aylık ortalama ölçüm değerlerini yukarıdaki Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırarak, aşağıdaki çizelgede uygun sınıfı "X" ile işaretleyiniz.

AYLAR	Aylık Ortama (µg/m³) Olarak Hava Kalitesi İndeksine (*) Göre Sınıflandırma																													
	SO_2						NO_2						CO						O_3						PM_{10}					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
OCAK	*																										*			
ŞUBAT	*																										*			
MART	*																										*			
NİSAN	*																									*				
MAYIS	*																									*				
HAZİRAN	*																									*				
TEMMUZ	*																									*				
AĞUSTOS	*																									*				
EYLÜL	*																									*				
EKİM	*																									*				
KASIM	*																										*			
ARALIK	*																										*			

*** Hava Kalitesi İndeksi: 1 (çok iyi) , 2 (iyi) , 3 (yeterli), 4 (orta), 5 (kötü), 6 (çok kötü)**

Kaynak: *Verinin nereden alındığı*

I.1.2. İlinize ait Kış sezonu ortalama ölçüm değerlerini (2011 yılı Ekim- 2012 Mart arası 6 aylık ortalama) Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırarak uygun sınıfı "X" ile işaretleyiniz.

Kış sezonu ortalama ölçüm değeri; raporu hazırlanan yılın bir önceki yılının Ekim ayı ile raporu hazırlanan yılın Mart ayı arasındaki 6 aylık ortalamayı ifade etmektedir. Söz konusu 6 aylık ortalama ölçüm değerlerini, Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırarak, çizelgede uygun sınıfa "X" ile işaretlemeniz istenmektedir.

	Kış Sezonu (Ekim-Mart) 6 Aylık Ortama (µg/m³) Olarak Hava Kalitesi İndeksine (*) Göre Sınıflandırma																													
	SO_2						NO_2						CO						O_3						PM_{10}					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Kış Sezonu (Ekim-Mart)	*																										*			

*** Hava Kalitesi İndeksi: 1 (çok iyi) , 2 (iyi) , 3 (yeterli), 4 (orta), 5 (kötü), 6 (çok kötü)**

Kaynak: *Verinin nereden alındığı*

I.1.3. İlinize ait Yaz sezonu ortalama ölçüm değerlerini (20… yılı Nisan-Eylül arası 6 aylık ortalama) Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırarak uygun sınıfı "X" ile işaretleyiniz.

Yaz sezonu ortalama ölçüm değeri; raporu hazırlanan yılın Nisan ayı ile Eylül ayı arasındaki 6 aylık ortalamayı ifade etmektedir. Söz konusu 6 aylık ortalama ölçüm değerlerini, Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırarak, çizelgede uygun sınıfa "X" ile işaretlemeniz istenmektedir.

	Yaz Sezonu (Nisan-Eylül) 6 Aylık Ortama (µg/m³) Olarak Hava Kalitesi İndeksine (*) Göre Sınıflandırma																													
	SO_2						**NO_2**						**CO**						**O_3**						**PM_{10}**					
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
Yaz Sezonu (Nisan-Eylül)	*																									*				

*** Hava Kalitesi İndeksi: 1 (çok iyi) , 2 (iyi) , 3 (yeterli), 4 (orta), 5 (kötü), 6 (çok kötü)**

Kaynak: *Verinin nereden alındığı*

I.2. İlinizde hava kirliliğine neden olan kaynakları önem sırasına göre rakam* ile belirtiniz.

I.2.'de ilinizde hava kirliliğine neden olan kaynakları önem sırasına göre en önemliden az önemliye doğru 1,2,3,.... şeklinde numaralandırmanız istenmektedir. Varsa "e. Diğer Sanayi Faaliyetleri" ve "g. Diğer Kaynaklar" ın ne olduğu ayrıca belirtilmelidir. Çevre Durum Raporunun "Hava" bölümündeki SO_2, PM, NO_X, CO gibi ölçüm sonuçlarının il bazındaki aylık ortalaması veya konsantrasyonu en yüksek olan istasyonun aylık ortalama değerleri esas alınır.

KAYNAK	**GEÇEN YILKİ ÖNEM SIRANIZ**	**BU YILKİ ÖNEM SIRANIZ[5]**	**ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ**
a. Evsel ısınma	1	**1**	
b. İmalat Sanayi İşletmeleri	2	**2**	
c. Maden İşletmeleri	5	**5**	
d. Termik Santraller	7	**7**	
e. Diğer Sanayi Faaliyetleri (Belirtiniz)…….	3	**3**	
f. Karayolu Trafik	4	**4**	
g. Diğer Kaynaklar (Belirtiniz)…….....	6	**6**	

[5]En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,… şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

I.3. Hava kirliliğinin önlenmesi amacıyla yıl içinde il/ilçelerde alınan <u>tedbirleri</u> "X" ile işaretleyiniz.

I.3.'de, hava kirliliğinin önlenmesi amacıyla yıl içinde, il sınırları içerisinde ne tür tedbirler alındığı bilgisi istenmektedir. Çizelgede her bir tedbir için belirtilen numara altında, alınan tedbirler için işaretleme yapılması istenmektedir.

YERLEŞİM YERİNİN ADI		ALINAN TEDBİR/TEDBİRLER								
		a	b	c	d	e	f	g	h	i
İL	1.UŞAK		*							
		*								
				*						
									*	
							*			
İLÇELER	1.	*								
	2.			*						
	3.								*	
	4.						*			
	5.				*					
	6.					*				
	7.							*		
	8.									
	9.									
	10.									
	.									
	.									

Kaynaklar: *İşaretlemeye ilişkin verinin nereden alındığı*

Tedbirler:

a.	Kaliteli katı/sıvı yakıt kullanımı
b.	Doğalgaz kullanımı
c.	Bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmaları
d.	Ağaçlandırma çalışmaları/orman alanlarının, yeşil alanların artırılması
e.	Motorlu taşıtların egzoz gazı ölçümleri
f.	Sanayi kuruluşlarının emisyon izni almaları
g.	Sanayi tesislerinin yerleşim yeri dışına çıkarılmaları
h.	Denetim
i.	Diğer (Varsa yukarıya ayrılan bölümde belirtiniz).

I.4. Hava kirliliğinin giderilmesinde, yıl içerisinde, il/ilçelerde karşılaşılan güçlükleri önem sırasına göre rakam ile belirtiniz.

I.4.'de hava kirliliğinin önlenmesinde, yıl içinde, İlinizde karşılaşılan güçlüklerin önem sırasına göre en önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4.... şeklinde numaralandırmanız istenmektedir. "Karşılaşılan güçlükler" altında belirtilen maddelerin hepsinin işaretlenmesi zorunlu olmayıp, ilinize uygun maddelerin numaralandırılması gerekmektedir. Bunların haricinde "diğer" olarak belirtilmesi gereken husus varsa, ayrıca belirtilmelidir.

Karşılaşılan Güçlükler	**GEÇEN YILKİ ÖNEM SIRANIZ**	**BU YILKİ ÖNEM SIRANIZ***	**ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ**
a. Yeterli denetim yapılamaması	2	**2**	
b. Ateşçilerin eğitimsiz veya bilinçsiz olması	3	**3**	
c. Halkın alım gücünün düşük olmasından dolayı kalitesiz yakıt kullanılması	1	**1**	
d. Kaliteli yakıt temininde zorluklar	5	**5**	
e. Kurumsal ve yasal eksiklikler	6	**6**	
f. Toplumda bilinç eksikliği	4	**4**	
g. Meteorolojik faktörler	8	**8**	
h. Topografik faktörler	7	**7**	
i. Diğer (Belirtiniz).....			

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4,… şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

BÖLÜM II.SU KİRLİLİĞİ

II.1. İl sınırları içerisinde bulunan su kaynaklarının kalite değerlendirmesi

Su kirliliği, II.1.1-II.1-3'de il sınırları içerisinde, yıl içinde, kirliliğe maruz kalmış su kaynaklarının (yüzey, yeraltı ve yüzme suları) adları, kalite sınıfları ile bunların çizelgede belirtilen kirlenme nedenleri dikkate alınarak işaretlenmesi istenmektedir.

II.1.1. İl sınırlarında bulunan yüzey sularının kalite sınıflarını Yüzeysel Su Kalitesi Yönetimi Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde belirtiniz ve muhtemel kirlenme nedenlerini işaretleyiniz.

Yüzey Suyu Adı	Kalite sınıfı				Kirlenme Nedenleri								
					a	b	c	d	e	f	g	h	i
	1	2	3	4	Evsel Atıksular	Evsel Katı Atıklar	Sanayi Kaynaklı Atıksular	Sanayi Atıkları	Zirai İlaç ve Gübre Kullanımı	Hayvan Yetiştiriciliği	Madencilik Faaliyetleri	Denizcilik Faaliyetleri	Diğer (Belirtiniz)
Banaz Çayı			X		X	X			X	X	X		
Gediz Nehri		X			X		X	X	X	X	X		
Hamam Çayı			X		X	X	X		X	X	X		
Dokuzsele Deresi				X	X	X	X	X	X	X			

Kaynaklar: *İl Müdürlüğü, Bakanlığımız Çevre Referans Laboratuvarı İzleme Sonuçları, Büyük Menderes Havzası Taslak Yönetim Planı*

II.1.2. İl sınırlarında bulunan <u>yeraltı sularının</u> kalite sınıflarını Yeraltı Sularının Kirlenmeye ve Bozulmaya Karşı Korunması Hakkında Yönetmelik çerçevesinde belirtiniz ve muhtemel kirlenme nedenlerini işaretleyiniz.

AB Eşleştirme Projesi kapsamında hazırlanan Büyük Menderes Havzası Taslak Yönetim Planı kapsamında İlimiz sınırları içerisinde; Uşak - Banaz – Sivaslı Yer altı suyu kütlesi belirlenmiş olup; Gediz Havzası kapsamında herhangi bir yeraltı suyu kütlesi çalışması yapılmamıştır. Yine ilimiz sınırları içerisinde yeraltı sularının kalitesinin belirlenmesi için yapılan bir çalışma bulunmamaktadır. Aşağıda verilen tablo ise; İlimizin yer aldığı havzalar kapsamında ve İl genelinde ki baskı unsurları göz önüne alınarak, İl Müdürlüğümüz öngörüleri ile doldurulmuştur.

Yeraltı suyunun bulunduğu bölge	**Yeraltı Su Kalite Sınıfı**			**Kirlenme Nedenleri**								
				a	**b**	**c**	**d**	**e**	**f**	**g**	**h**	**i**
	İyi	**Zayıf**	**Yeterli veri yok**	**Evsel Atıksular**	**Evsel Katı Atıklar**	**Sanayi Kaynaklı Atıksular**	**Sanayi Atıkları**	**Zirai İlaç ve Gübre Kullanımı**	**Hayvan Yetiştiriciliği**	**Madencilik Faaliyetleri**	**Deniz Suyu Girişimi**	**Diğer** (Belirtiniz)
Büyük Menderes (Uşak – Banaz – Sivaslı Yeraltı Suyu Kütlesi)	Bilgi bulunamamakta			X	X	X	X	X	X	X		
Gediz Havzası	Bilgi Bulunamamakta			X	X	X	X	X	X	X		

Kaynaklar: *İl Müdürlüğü*

II.1.3. İl sınırlarında bulunan <u>yüzme sularının</u> kalite sınıflarını Yüzme Suyu Kalitesi Yönetmeliği çerçevesinde belirtiniz ve muhtemel kirlenme nedenlerini işaretleyiniz.

Yüzme Suyunun bulunduğu bölge/plaj	**Mavi Bayrak Ödülü**		**Yüzme Suyu Kalite Sınıfı (*)**				**Kirlenme Nedenleri**						
							a	**b**	**c**	**d**	**e**	**f**	**g**
	Var	**Yok**	**A**	**B**	**C**	**D**	**Evsel Atıksular**	**Evsel Katı Atıklar**	**Sanayi Kaynaklı Atıksular**	**Sanayi Atıkları**	**Zirai İlaç ve Gübre Kullanımı**	**Deniz/Göl Taşımacılığı**	**Diğer** (Belirtiniz)
İLİMİZDE YÜZME SUYU BULUNMAMAKTADIR.													

(*) A sınıfı çok iyi/mükemmel, B sınıfı iyi kalite, C sınıfı kötü kalite ve D sınıfı çok kötü kalite/yasaklanması gereken olarak kalite kategorilerini temsil etmektedir.

Kaynaklar:

II.2. Yıl İçinde, İl sınırları içindeki il/ilçelerde atıksuların yol açtığı kirlenmenin nedenlerini uygun seçenekleri "X" ile işaretleyerek belirtiniz.

II.2.'de, il sınırları içerisindeki yerleşim merkezlerinde (il merkezi ve ilçelerin her biri için) atıksulardan kaynaklanan kirliliğin nedenlerinin çizelgenin altında belirtilen maddeler dikkate alınmak ve (X) koymak suretiyle işaretlenmesi istenmektedir. Çizelgede geçen "İl Merkezi" ifadesiyle, İliniz Büyükşehir Belediyesi ise, Büyükşehir Belediyesine bağlı ilçeler, değilse merkez ilçe kastedilmektedir.

Yerleşim Yerinin Adı		Atık Sulardan Kaynaklanan Kirliliğin Nedenleri												
		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m
İl Merkezi	1.Merkez				X					X		X		Alt Yapı yatırımlarının, profesyonel bir anlayışla ve uzun vadeli yapılmaması, Bilinç eksikliği
İlçeler	1. Eşme		X		X							X		
	2. Banaz		X		X							X		
	3. Ulubey		X									X		
	4. Karahallı		X		X							X		
	5. Sivaslı		X									X		

Kaynaklar: *İl Müdürlüğü, Belediyeler*

Kirlilik Nedenleri:

a. Kanalizasyon şebekesinin olmaması veya yetersiz olması
b. Yerleşim yerlerinde evsel nitelikli atıksuların arıtılmaması
c. Büyük sanayi kuruluşlarının atıksularını arıtmaması
d. Küçük sanayilerde toplu arıtmanın olmaması
e. Foseptik çukurların sağlıklı şekilde inşa edilmemesi
f. Foseptik atıkların vidanjörlerle çekildikten sonra gelişigüzel yerlere boşaltılması
g. Zirai mücadele ilaçlarının kullanımı
h. Kimyasal gübre kullanımı
i. Arıtma tesisi kapasite ve verimlerinin yetersiz olması
j. Arıtma tesisinde görevli olan personelin yetersiz olması
k. Hayvancılık atıkları
l. Maden atıkları
m. Diğer (Yukarıda ayrılan bölümde belirtiniz).

II.3. Su kirliliğinin önlenmesi amacıyla alıcı ortamlarda aşağıdaki tedbirlerden hangilerinin alındığını çizelgede (x) işareti koyarak belirtiniz.

II.3.'de, su kirliliğinin önlenmesi amacıyla her bir alıcı su ortamı için, çizelgenin altında belirtilen maddelerin dikkate alınarak tedbirlerin çizelgede işaretlenmesi istenmektedir.

Alıcı Ortamın Adı	**Su Kirliliğinin Önlenmesi Amacıyla Alınan Tedbirler**								
	a	**b**	**c**	**d**	**e**	**f**	**g**	**h**	**i**
Deniz									
1.									
2.									
.									
Göller									
1.									
2.									
3.									
.									
Akarsular									
1.Gediz Nehri	X				X		X		
2.Banaz Çayı	X				X		X		
3.Hamam Çayı	X				X		X		
4.Dokuzsele Deresi	X	X			X		X		
.									
Havzalar									
1.Büyük Menderes	X	X			X		X		
2.Gediz	X				X		X		
3.									
.									
.									
Yeraltı Suları									
1.									
2.									
3.									
.									
Jeotermal Kaynaklar									
1.									
2.									
3.									
.									
Diğer Alıcı Su Ortamları									
1.									
2.									
.									

Kaynaklar: *İl Müdürlüğü, Belediyeler, İl Özel idaresi*

Alınan Tedbirler:

a. Kanalizasyon şebekesinin yapılması ya da yenilenmesi
b. Arıtma tesisi /deniz deşarjı /depolama alanları yapılması
c. Yerleşim merkezinde foseptik kullanılması
d. Tarımsal faaliyetlerde kullanılan zirai mücadele ilacı ve gübrenin aşırı ve yanlış kullanımının önlenmesi
e. Yönetmelikler çerçevesinde denetim yapılması
f. Deniz araçlarının atıklarını boşaltabilmeleri için uygun yerlerin hazırlanması
g. Sanayi kuruluşlarının atıksuları için deşarj izni alması
h. Toplumsal bilgilendirilme ve bilinçlendirme faaliyetleri
i. Diğer (Yukarıda ayrılan bölümde belirtiniz).

II.4. Su kirliliğinin giderilmesinde/önlenmesinde il sınırları içerisinde karşılaşılan güçlükleri en önemliden az önemliye doğru numara vererek (1,2,3,…) işaretleyiniz.

II.4'de su kirliliğinin giderilmesinde/önlenmesinde il sınırları içerisinde karşılaşılan güçlüklerin önem sırasına göre en önemliden az önemliye doğru 1,2,3,.... şeklinde numaralandırmanız istenmektedir. "Karşılaşılan güçlükler" altında belirtilen maddelerin hepsinin işaretlenmesi zorunlu olmayıp, ilinize uygun maddelerin numaralandırılması gerekmektedir.

KARŞILAŞILAN GÜÇLÜKLER	GEÇEN YILKİ ÖNEM SIRANIZ	BU YILKİ ÖNEM SIRANIZ*	ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ
a. Yeterli denetim yapılamaması		**-**	
b. Mali imkansızlıklar nedeniyle arıtma tesislerinin kurulamaması		**5**	
c. Kurumsal ve yasal eksiklikler		**3**	
d. Toplumda bilinç eksikliği		**1**	
e. Diğer - Mevcut Arıtma Tesislerinin Düzenli Çalıştırılmaması		**-**	
f. Diğer – Mevcut Arıtma Tesislerinin Uzun Vadeli Planlanmamış olması – Projeksiyon hataları		**2**	
g. Diğer - Personel Eksikliği		**4**	

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,…şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

BÖLÜM III. TOPRAK KİRLİLİĞİ

III.1. İlinizde toprak kirliliğine neden olan kaynakları önem sırasına göre rakam ile işaretleyerek* belirtiniz.

III.1'de, il sınırları içerisinde toprak kirliliğine neden olan kaynakların önem sırasına göre, en önemliden, az önemliye doğru, 1,2,3,4.... şeklinde numaralandırılması istenmektedir. Toprak kirliliğine neden olan kaynaklar altında belirtilen maddelerin hepsinin işaretlenmesi zorunlu olmayıp, ilinize uygun maddelerin numaralandırılması gerekmektedir.

Kirlenme Kaynağı	GEÇEN YILKİ ÖNEM SIRANIZ	BU YILKİ ÖNEM SIRANIZ*	ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ
a. Sanayi kaynaklı atık boşaltımı		**2**	
b. Madencilik atıkları		**4**	
c. Vahşi depolanan evsel katı atıklar		**1**	
d. Vahşi depolanan tehlikeli atıklar		**3**	
e. Plansız kentleşme		**6**	
f. Aşırı gübre kullanımı		**7**	
g. Aşırı tarım ilacı kullanımı		**8**	
h. Hayvancılık atıkları		**5**	
i. Diğer (Belirtiniz)…… ……			

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4,… şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

Kaynaklar: *İl Müdürlüğü*

III.2. Toprak kirliliğinin önlenmesi amacıyla il sınırları içerisinde, aşağıdaki tedbirlerden hangilerinin alındığını önem sırasına göre rakam* ile belirtiniz.

III.2'de, toprak kirliliğinin önlenmesi amacıyla il sınırları içerisinde belirtilen tedbirlerden hangileri alınıyor ise, bunların önem sırasına göre, en önemliden, az önemliye doğru, 1,2,3,4.... şeklinde numaralandırılması istenmektedir. Maddelerin hepsinin işaretlenmesi zorunlu olmayıp, ilinize uygun maddelerin numaralandırılması gerekmektedir.

ALINAN TEDBİRLER	GEÇEN YILKİ ÖNEM SIRANIZ	BU YILKİ ÖNEM SIRANIZ *	ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ
a. Sanayi/Madencilik tesislerinin sıvı, katı ve gaz atıklarının mevzuata uygun olarak bertarafının sağlanması		**1**	
b. Kentleşmenin Çevre Düzeni Planlarına uygun olarak gerçekleştirilmesi		**5**	
c. Mevzuata uygun olarak gübreleme, ilaçlama ve sulamanın yapılması		**4**	
d. Erozyon mücadele çalışmaları		**2**	
e. Geri dönüşüm/yeniden kullanım uygulamaları		**3**	
f. Diğer (Belirtiniz).....			

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4,… şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

BÖLÜM IV.ÖNCELİKLİ ÇEVRE SORUNLARI

IV.1. Aşağıdaki Konu Başlıklarını Dikkate Alarak, yıl sonu itibariyle, İl Sınırları İçinde Görülen Çevre Sorunlarını Önem ve Önceliklerine Göre Rakam (Önem sırasına göre en önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4,5,..... şeklinde numaralandırınız) Vererek Sıralayınız. Tüm sorunları numaralandırmak zorunlu olmayıp, iliniz için geçerli olan sorunları öncelik sırasına göre numaralandırmanız yeterlidir.

IV.1'de, sıralanan çevre sorunları dikkate alınarak, yıl sonu itibariyle, il sınırlarınız içerisinde, görülen bu sorunların önem ve önceliklerine göre, en önemliden en az önemliye doğru 1,2,3,4,5.... şeklinde numaralandırılması istenmektedir. Tüm sorunları numaralandırmak zorunlu olmayıp, iliniz için geçerli olan sorunları öncelik sırasına göre numaralandırmanız yeterlidir. Ayrıca çizelgede yer alan her çevre sorunu için iliniz sınırları içinde geçerli olan nedenleri işaretleyiniz.

NOT: Ölçüm değerleri, göstergeler, her bölümün sonundaki sonuç ve değerlendirme kısımları, konularına göre şikayet sayısı, şikayetin ceza ile sonuçlanma oranı, konularına göre ceza sayısı, yapılan denetimler sonucu edinilen deneyimler vb. çevre sorunlarının hangi alanda yoğunlaştığı konusunda yol gösterici olabilir.

ÇEVRE SORUNLARI	GEÇEN YILKİ ÖNEM SIRANIZ	BU YILKİ ÖNEM SIRANIZ *	ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ
a. Hava kirliliği	**2**	**2**	
b. Su kirliliği	**3**	**3**	
c. Toprak kirliliği	**4**	**4**	
d. Atıklar	**1**	**1**	
e. Gürültü kirliliği	**5**	**5**	
f. Erozyon	**6**	**6**	
g. Doğal çevrenin tahribatı (Orman, Mera, Sulak alan, Kıyı, Biyolojik çeşitlilik ve habitat kaybı)	**7**	**7**	

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4,… şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

IV.2. İl Sınırları İçerisinde IV.1'de Tespit Edilen Her Bir Öncelikli Çevre Sorunu ile İlgili Olarak; Yukarıda IV.1'de Belirlemiş Olduğunuz Öncelik Sırasına Göre;

IV.2'de, IV.1'de sıralanan her bir öncelikli çevre sorunları dikkate alınarak;

a) Çevre sorununun nedenlerini,
b) Bu nedenlerde daha çok hangi faktör veya sektörlerin etkili olduğunu,
c) Çevreye vermiş olduğu olumsuz etkilerini
d) Bu sorunların giderilmesinde karşılaşılan güçlüklerini,
e) Bu sorunları gidermek amacıyla alınan, alınması planlanan veya alınması gereken tedbirlerin neler olduğunu,
f) Ayrıca bu başlık altında yer almasını istediğiniz diğer görüşlerinizi belirten bilgi notunu,

sistematik ve yeterli seviyede açıklayınız.

I. ÖNCELİKLİ ÇEVRE SORUNU

ATIKLAR

İlimizin bir sanayi şehri olması pek çok önemli çevre sorununu da beraberinde getirmektedir. Evsel atıkların düzensiz olarak depolanması ve sanayiden kaynaklanan atıkların bertarafı yönündeki

Söz konusu projede bir takım değişikliklere gidilerek ikinci bir rapor hazırlanmış ve yeni proje için ÇED Olumlu Kararı alınmış olup düzenli depolama tesisi inşaat çalışmalarına 2011 yılında başlanarak 2013 yılı itibariyle işletmeye alınmıştır.

İlde sağlık kuruluşlarından kaynaklanan tıbbi atıkların toplanması ve bertarafı ile ilgili olarak gerek belediyelerce gerekse sağlık kuruluşlarınca Afyon İlinde bulunan lisanslı sterilizasyon tesisi ile protokoller yapılmış olup, tıbbi atıklar söz konusu tesise ait lisanslı araçlarla toplanarak bertarafı gerçekleştirilmek üzere Afyon İline götürülmektedir.

İl Merkezinde yer alan 2 adet organize sanayi bölgesi bünyesinde yer alan sanayi tesislerinden kaynaklanan evsel ve endüstriyel nitelikli atıklar organize sanayi bölgeleri içerisinde yer alan alanda, özellikle deri sektöründen kaynaklanan kromlu atıklar ve tekstil sektöründen kaynaklanan tekstil atkları geçici olarak tesis bünyesinde oluşturulmuş alanlarda yada konteynerlarda depolanmakta buradan da OSB bünyesinde belirlenen alanlara taşınarak düzensiz olarak depolanmaktadır. Yine şehir merkezindeki sanayi tesislerinden kaynaklanan evsel nitelikli atıklar belediyeye ait düzenli depolama alanında götürülmektedir.

II. ÖNCELİKLİ ÇEVRE SORUNU

Hava Kirliliği

İlimiz hava kirliliği açısından 1.derecede kirli iller arasında yer almaktadır.İlimizde hava kirliliğinin en büyük nedeni İlimizin topografik özellikleridir. Uşak ilinin çevresi açık ve dalgalı düzlükler görünümündedir. İklimi Akdeniz iklimi ile karasal iklim arasında geçiş özelliği taşımaktadır. Kış mevsiminin soğuk geçmesi ısınma amacıyla daha fazla yakıt kullanılmasına yol açmakta ve ilimizde kış mevsiminde hava kirliliğinin daha yüksek yaşanmasına neden olmaktadır.

Her ne kadar ilimizde Doğalgaz kullanımı 2003 tarihinden sonra Sanayide olsa da, 2005 sonu itibariyle konutlarda kullanılmaya başlanmıştır.

Şehirler arası İzmir Afyon Karayolunun ilimiz yerleşim merkezinin tam ortasından geçmesi ve taşıt trafiğinin yoğun olması nedeniyle motorlu taşıtlardan kaynaklanan egzoz emisyonları da hava kirliliğinde etkili olmaktadır. Egzoz emisyon denetimleri Müdürlüğümüzce yapılmaktadır.

İlimiz de sanayinin yoğun olması ve şehir merkezinde kalması emisyonların kontrolsüz olarak atmosfere bırakılması, sanayide ve konutlarda kalitesiz kömürlerin kullanılması, yakıcıların eğitimsiz olmaları, kazan ve baca bakımlarının ihmal edilmesi, düşük standartta soba ve kalorifer kazanlarının kullanılması da hava kirliliğinde önemli derecede rol oynamaktadır.

2005-2006 yılında da Tam otomatik Hava Kirliliği ölçüm cihazı Orman işletme Müdürlüğü Bahçesinde hizmete girmiş olup ölçümleri devam etmektedir.

III. ÖNCELİKLİ ÇEVRE SORUNU

Su Kirliliği

İlimiz; Büyük Menderes ve Gediz Havzası içerisinde yer almaktadır. İlimizde 4 ana su kütlesi bulunmakta olup, söz konusu su kütleleri; Banaz Çayı, Dokuzsele Deresi, Hamam Çayı ve Gediz Nehri Su Kütleleridir.

Büyük Menderes Havzasını oluşturan Büyük Menderes Nehri, İlimiz içerisinde Dokuzsele Deresi, Banaz Çayı ve Hamam Çayı su kütleleri ile beslenmektedir.

Dokuzsele deresine atıksu arıtma tesisleri mevcut olan ve ağırlıklı olarak tekstil ile deri sanayiden oluşan Karma Organize Sanayi Bölgesi ve tekil işletmelerin endüstriyel atıksuları deşarj edilmekte olup; bunun haricinde evsel ve tarımsal kaynaklı kirliliğe maruz kalmaktadır.

Banaz Çayı, ağırlıklı olarak yerleşimlerden kaynaklanan evsel, tarımsal ve hidromorfolojik kaynaklı baskılara maruz kalmaktadır. Bununla birlikte 1 (bir) adet mezbahane (atıksu arıtma tesisleri mevcut) haricinde herhangi bir endüstriyel atıksu deşarjı bulunmamaktadır.

Hamam Çayı su kütlesi; gıda sektöründe faaliyet gösteren 3 adet işletmenin (tümünün atıksu arıtma tesisleri mevcut) endüstriyel atıksuları ile evsel, tarımsal ve hidromorfolojik kaynaklı baskıya maruz kalmaktadır.

Gediz Nehrinde ise; endüstriyel nitelikli tek noktasal baskı unsuru atıksu arıtma tesisi mevcut olan Uşak Organize Sanayi Bölgesi atıksularıdır. Bunun dışında evsel, tarımsal ve hidromorfolojik baskıya da maruz kalmaktadır.

İlimizde kayıt altında olan işletmelerin tümünün atıksu arıtma tesisleri mevcut olmasına rağmen, işletmecilerin çevre yatırımlarına olumsuz bakış açıları, yine işletmelerde ki kalifiye personel eksikliği, projelerin hazırlanma aşamasında yanlış öngörüler ve projeksiyon hesapları endüstriyel nitelikli kirliliğin en büyük nedenleridir.

Ayrıca İlimizde nüfusu 100.000'nin üzerinde olan tek belediye Uşak Belediye Başkanlığının evsel atıksu arıtma tesisi mevcut olmakla birlikte; tüm belediyeler genelinde çevre duyarlılığındaki ciddi eksiklikler, planlamaların zamanında ve detaylı yapılmaması, alt yapı konusunda uzman kadroların eksikliği; evsel nitelikli kirlilikte en önemli faktörlerdir.

Bunlar dışında il genelindeki yatırımların planlanması aşamasında; kurum ve kuruluşlar arasında ki koordinasyon ve paylaşım eksiklikleri de çevre ile ilgili birçok ciddi sorunun ortaya çıkmasına sebep olmaktadır.

Müdürlüğümüz tarafından kayıt altında ki işletmeler düzenli olarak denetlenmekte, kayıt altında olmayan işletmelerin kayıt altına alınılmasına çalışılmaktadır. Yine Belediyelerin konu ile ilgili bilinçlendirilmesi için iletişim içinde bulunulmaktadır. Ayrıca İl genelinde, çevre sorunları devamlı takip edilmekte, sorunlar ve çözüm önerileri raporlanmakta ve Valiliğimiz aracılığı ile yazı ve toplantılar vasıtasıyla diğer kurumlara iletilerek, İl genelinde ortak hareket edilmesine çalışılmaktadır.