**Ek-1: SÇD BİLDİRİMİ**

“Ordu-Giresun-Trabzon İlleri Bütünleşik Kıyı Alanları Planı”nın onay sürecinden önce SÇD Yönetmeliği uyarınca SÇD sürecinin yürütüldüğü; 10 Ağustos 2021 tarihinde Kapsam Belirleme Toplantısı ve 25 Kasım 2021 tarihinde istişare toplantısının yapıldığı ve planın onay sürecine geldiği anlaşılmaktadır. SÇD Raporu’na dair yapılan inceleme ve değerlendirme neticesinde;

Ordu-Giresun-Trabzon İlleri Bütünleşik Kıyı Alanları Planı (BKAP-OGT) için hazırlanan SÇD Raporu’nda, plan kapsamında öngörülen kıyı gelişmelerinin temel çevre sorunları ve atık yönetimi, ekosistem ve biyolojik çeşitliliğin korunması, su kalitesi üzerindeki potansiyel etkiler ve SÇD Kapsam Belirleme aşamasında önerilen diğer konulara (hava kalitesi, iklim, insan sağlığı, gürültü, koku vb.) odaklandığı anlaşılmaktadır.

BKAP-OGT’nin temel çevresel konular üzerindeki olası etkilerine ilişkin bulgular dikkate alındığında, BKAP uygulamasının önemli olumsuz çevresel etki riskleri (yani mevcut çevresel baskılarla kümülatif bir etki) yaratabileceği görülmektedir.

Stratejik Çevresel Değerlendirme Raporunda, Yetkili Kurum olan Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan “Çevre Dostu Alternatifler”in yanı sıra “Hiçbir şey yapmama" alternatifi de incelendiği anlaşılmaktadır.

“Çevre Dostu Alternatiflerin” değerlendirilmesi, planlama alanına ilişkin iki farklı BKAP alternatifinin karşılaştırılmasına ve olası olumsuz çevresel etkilerin, tehditlerin ve risklerin sayılarının belirlenmesine ve etkilerinin ölçümüne dayanmaktadır. "Hiçbir şey yapmama" alternatifinin (yani BKAP uygulanmazsa), kıyı gelişimi, doğal denge, ekolojik ve biyolojik çeşitlilik, endemik türler, flora ve fauna çeşitliliğinin koruması vb. parametreleri açısından planlama odaklı koordinasyon ve açık kuralların eksikliğinden dolayı muhtemelen daha büyük riskler doğuracağı kabul edilmektedir.

SÇD Raporunda da açıklandığı üzere Çevre Dostu Alternatifler içinde olası çevresel etkiler ve riskler göz önüne alındığında, Birinci Alternatifin, görece kıyı yapılaşmasına daha az açık olması ve çevreye duyarlı olması nedeniyle İkinci Alternatiften daha tercih edilebilir olduğu anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte, gerçek çevresel etkilerin büyük ölçüde planlama ve izin süreçleri için kriterlerin ve koşulların müteakip detaylandırılmasına ve uygulanmasına bağlı olacağı da dikkate alındığında İkinci Alternatifin de çevre üzerinde önemli olumsuz etkilerden kaçınmak için tutarlı ve uzman bilgili karar verme ve çevresel koruma mekanizmalarının sağlanması koşuluyla güvenli bir şekilde uygulanabileceği sonucuna varılabilir.

Gerek Birinci Alternatif gerekse İkinci Alternatifin Yetkili Kurum tarafından seçilmesi durumunda aşağıdaki SÇD tavsiyelerinin uygun bir şekilde uygulanması şartıyla önemli olumsuz çevresel etkilerin en aza indirilmesi ve risklerin oluşmadan önlenmesi mümkün olabilecektir. Söz konusu koşullar aşağıda özetlenmektedir:

**a.** Alternatif-1’de yer alan “3.ÖA-Kırmızı” alanlarının arttırılması, korunması veya yakın çevresinin 2.ÖA-Turuncu olarak ele alınması ve belli bölümlerinin yeniden sınıflandırılması, böylece zarar görmesi olası alanlar, yalnızca sınırlı kıyı gelişiminin mümkün olduğu 3. Kategori Öncelikli Alan (kırmızı) olarak sınıflandırılmış olacaktır.

**b.** Hassas alanlar için yeterli tampon oluşturmak amacıyla tabiat parkları, sit alanları, kumul alanları, önemli biyolojik çeşitlilik alanları gibi hassas alanlara yönelik belirlenmiş sınırlı (rekreasyonel) gelişme (ÖA-Kırmızı) alanlarının genişletilmesi,

**c**. Tabiat parkları, sit alanları, kumul alanları, önemli biyolojik çeşitlilik alanları, hassas kıyı suyu kütleleri gibi hassas alanları doğrudan veya dolaylı biçimde etkilemesi muhtemel yatırım kararları için yatırımcıların tekliflerini yönlendirecek şekilde kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili sınırlamaların belirlenmesi (örneğin BKAP, planlama alanında yeni geliştirilen balıkçı limanlarının maksimum birleşik kapasitesini [yani toplam gemi sayısını] tanımlayabilir),

**ç.** Özel çevresel kaygıların fizibilite çalışmasında ve/veya yatırımcılar tarafından tabiat parkları, sit alanları, kumul alanları, önemli biyolojik çeşitlilik alanları gibi hassas alanlara yakın konumlar için öne sürülen ÇED sürecinde dikkate alınması gerektiği ile ilgili koşulları belirtmek,

**d.** Korunan alanların ve plajların yakınındaki kirlilik yaratıcı barınak vb. kıyı yapısının sınırlandırılması (yakınlık kıyı ve denizin coğrafi özelliklerine göre belirlenebilir)

**e.** BKAP-OGT’de, belirli çevresel endişelerin fizibilite çalışmasında ve/veya yatırımcılar tarafından önerilen proje tekliflerinin ÇED sürecinde göz önünde bulundurulmasına ilişkin şartlar koşmak.

**f.** BKAP-OGT’nin gelecekteki çevresel etkilerini tespit etmek için izleme göstergeleri seti.

Bu genel önlemler, planlama bölgeleri ve alt bölgeler özelinde detaylandırılarak aşağıda verilmektedir:

**ORDU BÖLGESİ**

**Çınarsuyu Tabiat Parkı**

Her iki alternatifte de Çınarsuyu Tabiat Parkı, etkileşim sahasıyla birlikte “2.ÖA-Turuncu”da bulunmaktadır. Bu alan kıyı gelişim alanı içinde önemli bir koruma bölgesi olarak ön plana çıkmaktadır. Bölgenin ekolojik olarak hassas olan durumuna daha fazla zarar verebileceğinden ve endemik bitki ve hayvan türlerinin habitatlarında olumsuz etkilere sebep olabileceğinden, BKAP-OGT’ye entegre edilmesi için aşağıdaki tedbirler önerilmektedir;

* Alanın çevresinin Alternatif-1 kurgusuna paralel olarak “2.ÖA-Turuncu” kategorisinde kalması ve alanın mümkün olduğunca gelişim alanı olarak önceliklendirilmemesi
* Yatırımcıların bu özel alanda yapacakları kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili sınırlamaların belirlenmesi
* Alana yakın konumda olan ve Samsun’da yer alan koruma alanlarıyla birlikte bir koruma koridoru oluşturulması

BKAP-OGT’ye belirli çevresel endişelerin fizibilite çalışmasında ve/ya yatırımcılar tarafından önerilen proje tekliflerinin ÇED sürecinde göz önünde bulundurulmasına ilişkin aşağıdaki şartların eklenmesi:

* Projenin, koruma altındaki bitki türlerinin önemli bir örneğinin kaybına ve/ya bu koruma altındaki türlerin oluşum alanında azalmaya neden olmamalıdır,
* Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek biyolojik çeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmelerinin, bitkilere odaklanarak, yetişme döneminde yürütülmesi ve önceki biyolojik çeşitlilik envanterine dayanmalıdır.

**Ünye Çamlığı**

OGT BKAP kapsamındaki planlama alanı sınırları içinde yer alan bu alanın mevcut durumda herhangi bir koruma statüsü bulunmamaktadır. Fakat alan, etrafındaki yerleşim baskısı ve önerilen kıyı yapıları düşünüldüğünde, hazırlanan OGT BKAP ile önemli bir koruma bölgesi haline gelebilir. Ünye Çamlığı, sahip olduğu potansiyel ekolojik ve doğal değerlerden ötürü Alternatif-1’de “3.ÖA-Kırmızı” ve Alternatif-2’de “2.ÖA-Turuncu” kategorisinde yer almaktadır. Geniş bir alana yayılmış bu doğal çevre değeriyle ilgili olarak BKAP-OGT’ye entegre edilmesi için aşağıdaki tedbirler önerilmektedir:

* Alanın, Ünye-Feneraltı Plajı ile birlikte ele alınarak “3.ÖA-Kırmızı” statüsünün korunması ve yakın çevresinin “2.ÖA-Turuncu” şeklinde belirlenmesi

**Bolaman-Perşembe arası Bölge**

Ordu il sınırlarında yer alan ve Fatsa ilçesindeki Haznedaroğlu Konağı’ndan Ordu-Perşembe ilçe merkezine kadar devam eden alanın önemli bir koruma değeri bulunmaktadır. Hâlihazırda alan “Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi (KTKGB)” olarak tescillidir. Herhangi bir yerleşimin olmadığı ve çoğunlukla büyük bir ormanlık araziden oluşan bu alanın koruma değeri taşıyan bir doğal çevre ögesi haline gelmesinde önemli olan parametreler şu şekildedir:

* Bu alanda yer alan balıkçı barınakları görece daha küçüktür.
* Alanda herhangi bir kıyı koruma yapısı (mahmuz, dalgakıran vb.) bulunmamaktadır.
* OGT BKAP planlama alanı içinde kalan ve kesintisiz olarak devam eden Karadeniz Sahil Yolu Karayolu bu kısımda kıyıdan değil, kıyıdan yaklaşık 15 km içeriden Tünel aracılığıyla devam etmekte ve bu durumun geniş alanlı bir koruma bölgesi açığa çıkarmaktadır.
* Biyolojik çeşitlilik, endemik türler, ekolojik ve doğal çevre niteliği yüksek bir alandır.

Dolayısıyla her iki alternatifte de Bolaman-Perşembe arasında kalan bu bölge “3.ÖA-Kırmızı”da bulunmaktadır.Alanla ilgili olarak OGT BKAP’a entegre edilmesi için aşağıdaki tedbirler önerilmektedir;

* “3.ÖA-Kırmızı” statüsünün korunması ve etrafındaki alanın “2.ÖA-Turuncu” şeklinde belirlenmesi
* Alanın, OGT BKAP planlama çalışmasında da vurgulanan ve “3.ÖA-Kırmızı” olarak belirlenen Yason Burnu ile birlikte ele alınarak bir koruma bölgesi olarak değerlendirilmesi

**GİRESUN BÖLGESİ**

**Giresun Adası ve Diğer Adalar**

Giresun Bölgesi’nde birçok ada bulunmaktadır. Bölgedeki en büyük ada olan Giresun Adası şehir merkezinin iki kilometre doğusunda yer alır. Üreyen kuşlar açısından önemli olan adalar genelde bodur ve seyrek çalılarla kaplıdır. Giresun ve Ordu kıyıları kış aylarında da birçok su kuşuna ev sahipliği yapmaktadır. Bu türlerin en başında tepeli patka (Aytjya fuligula), karagerdanlı dalgıç (Gavia arctica) ve kadife ördek (Melanitta fusca) gelir. Bu alan her iki alternatifte de “1.ÖA-Sarı”da bulunmaktadır.Alanla ilgili olarak BKAP-OGT’ye entegre edilmesi için aşağıdaki tedbirler önerilmektedir;

* Alana, ekosistem ve biyolojik zenginliği göz önünde bulundurularak “3.ÖA-Kırmızı” statüsünün verilmesi
* Adanın, yapılması planlanan yeni kıyı yapılarıyla birlikte ele alınması ve yatırımcıların, alanın turistik değerini ortaya çıkaracak sürdürülebilir turizm politikalarına teşvik edilmesi

**Giresun Dağları**

Giresun, sahip olduğu yükselti ve eğim değerleri açısından OGT BKAP planlama alanı için önem teşkil etmektedir. Kıyının hemen gerisinde yükselen Giresun Dağları bu bağlamda önemli bir coğrafik eşiktir. Geniş bir alanda yayılım gösteren Dağlar, birçok açıdan önemli olmakla birlikte çeşitli bitki ve hayvan türlerini de barındırmaktadır. Doğrudan kıyı planlama alanında yer almamasına rağmen BKAP-OGT’ye entegre edilmesi için aşağıdaki tedbirler önerilmektedir;

BKAP-OGT’ye belirli çevresel endişelerin fizibilite çalışmasında ve/ya yatırımcılar tarafından önerilen proje tekliflerinin ÇED sürecinde göz önünde bulundurulmasına ilişkin aşağıdaki şartların eklenmesi:

* Projenin, koruma altındaki bitki türlerinin önemli bir örneğinin kaybına ve/ya bu koruma altındaki türlerin oluşum alanında azalmaya neden olmamalıdır,
* Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek biyolojik çeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmelerinin, bitkilere odaklanarak, yetişme döneminde yürütülmesi ve önceki biyolojik çeşitlilik envanterine dayanmalıdır.

**TRABZON BÖLGESİ**

**Çamburnu Tabiat Parkı**

1967 Yılında Tabiat Parkı ilan edilmiş olup 52 dekar alana sahiptir. Sürmene Çamburnu Tabiat Parkı’nın belde merkezine uzaklığı 1 km’dir ve deniz ile sıra dışı bir ormanın birlikteliğine ev sahipliği yapmaktadır. Bir sarıçam alt türü olan Pinus sylvestris ssp. Koçhiana’nın Türkiye’de yayılış gösterdiği ve **deniz seviyesine kadar inebildiği iki alandan biri olması alanı nadir kılmaktadır**. Yine alanda yer yer bulunan odunsu bitkilerden Rhododendron ponticum ve çeşitli mantar türleri doğal olarak bulunmaktadır. Sincap, çakal, karaca, karabatak ve porsuk faunasını oluşturur.

Trabzon-Sürmene Liman bölgesine çok yakın konumda bulunan Çamburnu Tabiat Parkı her iki alternatifte de “3.ÖA-Kırmızı”da yer almaktadır. Bu bağlamda önemli bir kirlilik tehlikesiyle karşı karşıya olabilir. Bir gelişim sahasında yer alması sebebiyle BKAP-OGT’ye entegre edilmesi için aşağıdaki tedbirler önerilmektedir;

* Alanın yakın çevresinin “2.ÖA-Turuncu” olarak ele alınması
* Alana yatırım yapacak olan yatırımcıların üretilecek hizmetlere ilişkin ÇED süreçlerinin belirli koşullara bağlanması, hassas habitatların mekânsal bütünlüğünün korunmasına dair önlemler alınması, kıyı yapılarının, kirlilik tehlikesine ilişkin uzmanlar tarafından hazırlanan teknik kapsamlı raporların baz alınarak faaliyete geçmesi