**Ek-1: SÇD BİLDİRİMİ**

“Kocaeli-Sakarya-Düzce İlleri Karadeniz Kıyıları Bütünleşik Kıyı Alanları Planı”nın onay sürecinden önce SÇD Yönetmeliği uyarınca SÇD sürecinin yürütüldüğü; 15 Nisan 2022 tarihinde Kapsam Belirleme Toplantısı ve 26 Ağustos 2022 tarihinde istişare toplantısının yapıldığı ve planın onay sürecine geldiği anlaşılmaktadır. SÇD Raporu’na dair yapılan inceleme ve değerlendirme neticesinde;

Kocaeli-Sakarya-Düzce İlleri Bütünleşik Kıyı Alanları Planı (BKAP) için hazırlanan SÇD Raporu’nda, plan kapsamında öngörülen kıyı gelişmelerinin temel çevre sorunları, ekosistem ve biyolojik çeşitliliğin korunması, su kalitesi üzerindeki potansiyel etkiler ve SÇD Kapsam Belirleme aşamasında önerilen diğer konulara (hava kalitesi, iklim, halk sağlığı, vb.) odaklandığı anlaşılmaktadır.

Kocaeli-Sakarya-Düzce İlleri Karadeniz Kıyıları Bütünleşik Kıyı Alanları Planı’na ilişkin yapılan Değerlendirme, iki farklı plan alternatifinin karşılaştırılmasına, olası olumsuz çevresel etkilerin, tehditlerin ve risklerin durumunun belirlenmesine ve etkilerinin ölçümüne dayanır. "Hiçbir şey yapmama" alternatifinin (yani BKAP uygulanmazsa), kıyı gelişimi, doğal denge, ekolojik ve biyolojik çeşitlilik, endemik türler, flora ve fauna çeşitliliğinin koruması vb. parametreleri açısından planlama odaklı koordinasyon ve açık kuralların eksikliğinden dolayı muhtemelen, daha büyük riskler doğuracağı kabul edilmektedir.

Bu SÇD Raporunda açıklanan her iki alternatif için olası etkiler ve riskler göz önüne alındığında, Alternatif 1'e göre dışsal etkileri göz önüne alan, gelişme ve değişimleri; duyarlı alanlar, kültürel miras ve çevresel koşulları gözeterek ele alması nedeniyle Alternatif 2’in daha tercih edilebilir olduğu anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte, gerçek çevresel etkilerin büyük ölçüde, planlama ve izin verme süreçleri için kriterlerin ve koşulların müteakip detaylandırılmasına ve uygulanmasına bağlı olacağı gerçeği dikkate alındığında (yani Alternatif 2 altında tanımlanan "esnek" 2. Kategori Öncelikli Alanlar [turuncu]), Alternatif 2'nin de çevre üzerinde önemli olumsuz etkilerden kaçınmak için tutarlı ve uzman bilgili karar verme ve çevresel koruma mekanizmalarının sağlanması koşuluyla güvenli bir şekilde uygulanabileceği sonucuna varılabilir.

Planlama alanı genelinde temel çevresel etkileri, doğal ve kültürel kaynak değerleri ile ekolojik ve biyolojik açıdan önem taşıyan duyarlı alanlar, KSD BKAP’nin temel koruma ilkeleri çerçevesinde hazırlanan plan alternatiflerinde farklılık olmayacak bir yaklaşımla ele alınmıştır. Bunu için söz konusu duyarlı alanlar her iki plan alternatifi için modellenen Çok Kriterli Karar Verme Yönteminde (ÇKVVY) “analiz dışı” olarak tanımlanmış ve bu bölgeler her iki alternatifte de doğrudan 3. öncelikli bölge (kırmızı) kapsamında yer almıştır.

Bu sayede analiz dışı olarak belirlenen değişkenlere ilişkin alanlarda herhangi bir kıyı faaliyetinin yer alamayacağı, bu alanlarda bir yerseçim/planlama olamayacağına ilişkin ön kabuller ilkesel olarak benimsenmiş ve bu alanlara ilişkin kesin plan kararları bu aşamada geliştirilmiştir.

Gerek Birinci Alternatif gerekse İkinci Alternatifin Yetkili Kurum tarafından seçilmesi durumunda aşağıdaki SÇD tavsiyelerinin uygun bir şekilde uygulanması şartıyla önemli olumsuz çevresel etkilerin en aza indirilmesi ve risklerin oluşmadan önlenmesi mümkün olabilecektir. Söz konusu koşullar aşağıda özetlenmektedir:

1. Hassas alanlar için yeterli tampon oluşturmak amacıyla tabiat parkları, sit alanları, kumul alanları, önemli biyolojik çeşitlilik alanları gibi hassas alanlara yönelik belirlenmiş sınırlı (rekreasyonel) gelişme (ÖB-Kırmızı) alanlarının genişletilmesi,
2. Tabiat parkları, sit alanları, kumul alanları, önemli biyolojik çeşitlilik alanları, hassas kıyı suyu kütleleri gibi hassas alanları doğrudan veya dolaylı biçimde etkilemesi muhtemel yatırım kararları için yatırımcıların tekliflerini yönlendirecek şekilde kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili sınırlamaların belirlenmesi (örneğin BKAP alanında yeni geliştirilen balıkçı barınaklarının maksimum birleşik kapasitesini tanımlayabilir),
3. Özel çevresel kaygıların fizibilite çalışmasında ve/veya yatırımcılar tarafından tabiat parkları, sit alanları, kumul alanları, önemli biyolojik çeşitlilik alanları gibi hassas alanlara yakın konumlar için öne sürülen ÇED sürecinde dikkate alınması gerektiği ile ilgili koşulları belirtmek,
4. Korunan alanların ve plajların yakınındaki kirlilik yaratıcı barınak vb. kıyı yapısının sınırlandırılması (yakınlık kıyı ve denizin coğrafi özelliklerine göre belirlenebilir),

Bu genel önlemler, planlama bölgeleri ve alt bölgeler özelinde detaylandırılarak aşağıda verilmektedir:

**KOCAELİ-KANDIRA ALT BÖLGESİ**

**Seyrek Yaban Hayatı Geliştirme Sahası**

BKAP kapsamındaki her iki alternatifte de Seyrek Yaban Hayatı Geliştirme Sahası, etkileşim sahasıyla birlikte “3.ÖA-Kırmızı”da bulunmaktadır. Bu alan kıyı gelişim alanı içinde önemli bir koruma bölgesi olarak ön plana çıkmaktadır. Bölgenin ekolojik olarak hassas olan durumuna zarar verebileceğinden ve endemik bitki ve hayvan türlerinin habitatlarında olumsuz etkilere sebep olabileceğinden, KSD BKAP’ye entegre edilmesi için aşağıdaki tedbirler önerilmektedir;

* “3.ÖB-Kırmızı” kategorisinde kalması ve alanın gelişim alanı olarak tercih edilmemesi,
* Koruma alanının dışında ancak dolaylı etki sahası içinde yatırımcıların yapacakları kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili sınırlamaların belirlenmesi. Alanın etki sahasında;
  + Projenin, koruma altındaki flora ve faunada önemli bir örneğinin kaybına ve/veya bu koruma altındaki türlerin oluşum alanında azalmaya neden olmamalıdır,
  + Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek biyolojik çeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmelerinin, flora ve faunaya odaklanarak, yetişme döneminde yürütülmesi ve önceki biyolojik çeşitlilik envanterine dayanmalıdır.

**Doğal Sit Alanları**

Kocaeli ili, Kandıra ilçesi, Kerpe sahilinin kuzey kesiminde yer alan Kerpe Burnundaki kayalıklar ile çevresi de öncelikle doğal sit alanı olarak ilan edilmiş ve sonrasında 2019 yılında nitelikli doğal koruma alanı olarak tescil edilmiştir.

Bu alanlarda;

• Sit statüleri ve sınırlarında değişiklik olması halinde “3.ÖA-Kırmızı” bölgelemesinden “2.ÖA-Turuncu” bölgelemesine geçiş olacak yönde tercih yapılmaması,

• Koruma alanının dışında ancak dolaylı etki sahası içinde yatırımcıların yapacakları kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili sınırlamaların belirlenmesi gerekmektedir.

**Diğer Duyarlı Alanlar**

Akdeniz ile Karadeniz arasında bir geçiş niteliğinde gösteren göçmen türlerin yumurtlama, beslenme, büyüme ve kışlama alanı özelliğine sahip bir habitat yapısı ihtiva eden ancak koruma statüsü olmayan başta Sardala Koyu, Diriliş Koyu, Bağırganlı Kayalıkları, Kesecik Burnu, Yanıkkaya Kayalıkları, Harmankaya Kayalıkları, Eskikerpe Br, Tuzağzı Kayalıkları, Sarıatma Br., Uzunkum Sahili gibi konumlar her iki alternatifte de “3.ÖA-Kırmızı” kategorisinde yer almaktadır. Bu alanlarda;

* “3.ÖB-Kırmızı” statüsünün öncelikli olarak korunması esastır,
* Sit ilanları veya sınırlarının genişlemesine bağlı olarak bu alanlardaki “3.ÖB-Kırmızı” bölgelemesinin genişletilmesinin tercih edilmesi gerekmektedir.

Kocaeli-Kandıra Alt Bölgesi kıyı şeridinde, plan alternatiflerinde çoğunlukla “3.ÖA-Kırmızı” ve “1.ÖA-Sarı” dışında olan, alt bölgenin batı sınırından Uzunkum Plajının batısındaki Pazarbaşı burnuna kadar olan girintili-çıkıntılı kıyı şeridindeki duyarlı yöreler Alternatif-2’de “1.ÖA-Turuncu” kapsamında yer almaktadır. Bu alanlarda ekolojik temelli bilimsel araştırma raporlarına dayalı olarak genişleyecek veya yeni tescil edilecek sit alanları çerçevesinde; “1.ÖA-Turuncu” bölgelemelerin “3.ÖB-Kırmızı”ya çevrilmesi önem taşımaktadır.

Bahsedilen konumların 3.ÖB-Kırmızı”ya çevrilememesi halinde;

* Yatırımcıların bu özel alanda yapacakları kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili sınırlamaların belirlenmesi,
* Yapılması planlanan yeni kıyı yapılarıyla birlikte ele alınması ve yatırımcıların, alanın turistik değerini ortaya çıkaracak sürdürülebilir turizm politikalarına teşvik edilmesi gerekmektedir.

**BATI VE DOĞU SAKARYA ALT BÖLGELERİ**

**Acarlar Longozu Sulak Alanı**

BKAP kapsamındaki her iki alternatifte de Acarlar Gölü Sulak Alanı ve etkileşim sahası birlikte “3.ÖA-Kırmızı”da bulunmaktadır. Bu alan kıyı gelişim alanı içinde önemli bir koruma bölgesi olarak ön plana çıkmaktadır. Bölgenin ekolojik olarak hassas olan durumuna zarar verebileceğinden ve endemik bitki ve hayvan türlerinin habitatlarında olumsuz etkilere sebep olabileceğinden, KSD BKAP’ye entegre edilmesi için aşağıdaki tedbirler önerilmektedir;

* “3.ÖB-Kırmızı” kategorisinde kalması ve alanın gelişim alanı olarak tercih edilmemesi,
* Koruma alanının dışında ancak dolaylı etki sahası içinde yatırımcıların yapacakları kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili sınırlamaların belirlenmesi. Alanın etki sahasında;
  + Projenin, koruma altındaki flora ve faunanın önemli bir örneğinin kaybına ve/ya bu koruma altındaki türlerin oluşum alanında azalmaya neden olmamalıdır,
  + Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek biyolojik çeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmelerinin, flora ve faunaya odaklanarak, yetişme döneminde yürütülmesi ve önceki biyolojik çeşitlilik envanterine dayanmalıdır.

**Diğer Duyarlı Alanlar**

Batı ve Doğu Sakarya alt bölgelerinde herhangi bir koruma statüsü bulunmayan Karaboğaz Sahili “3. ÖB- Kırmızı” ve “2. ÖB- Turuncu”, Sakarya Nehri çıkışı batı sahili ile Karasu Nehri çıkışı “3. ÖB- Kırmızı” da yer almaktadır.

* Nehir çıkışlarındaki kıyı yapısı talepleri sediman taşınımı ve akıntı rejimlerindeki değişimler nedeniyle bölgede bazı etkileri yaratmaktadır, bu nedenle öncelikli olarak tercih edilmemesi ve “3. ÖB- Kırmızı” statüsünün sürdürülmesi gerekmektedir.
* Nehir çıkışlarına alternatif bulunmaması halinde bölgede neden olabilecek değişikliklerle ilgili olarak;
  + Alana yatırım yapacak olan yatırımcıların üretilecek hizmetlere ilişkin ÇED süreçlerinin belirli koşullara bağlanması, hassas habitatların mekânsal bütünlüğünün korunmasına dair önlemler alınması,
  + kıyı yapılarının, kirlilik tehlikesine ilişkin uzmanlar tarafından hazırlanan teknik kapsamlı raporların baz alınarak faaliyete geçmesi
* Yatırımcıların bu özel alanda yapacakları kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili sınırlamaların belirlenmesi gerekmektedir.

**DÜZCE ALT BÖLGESİ**

**Demirciönü Tabiatı Koruma Alanı**

Alt bölgenin doğu sınırında yer alan Demirciönü Tabiatı Koruma Alanı kıyıya yakın bir konumda bulunmamakta, kıyı ve denizel saha ile etkileşimi düşük düzeyde sınıflanmaktadır.

* Alanın BKAP Alternatif-2 plan kurgusunda yer alan “2.ÖB-Turuncu” statüsünün korunması,
* Bu alanın kıyı kesimine denk gelen izdüşümünde yatırımcıların gelecekteki teklifleri için kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili KSD BKAP dâhilinde sınır belirlenmelidir.

**Doğal Sit Alanları**

Planlama alanın doğusunda bulunan Düzce Alt Bölgesinde, Akçakoca ilçesinin basısında Ceneviz Kalesi ve çevresindeki alanlar öncelikle doğal olarak ilan edilmiş, 2021 yılında ise “Nitelikli Doğal Koruma Alanı” ve “Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı” olarak tescil edilmiştir. Ceneviz Kalesinin bulunduğu bu alan aynı zamanda arkeolojik sit alanıdır. Bu alanlarda;

* Sit statüleri ve sınırlarında değişiklik olması halinde “3.ÖA-Kırmızı” bölgelemesinden “2.ÖA-Turuncu” bölgelemesine geçiş olacak yönde tercih yapılmaması,
* Koruma alanının dışında ancak dolaylı etki sahası içinde yatırımcıların yapacakları kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili sınırlamaların belirlenmesi,

**Diğer Duyarlı Alanlar**

Düzce Alt Bölgesinde herhangi bir koruma statüsü bulunmayan Melen Çayı Çıkışı, Çayağzı deresi Çıkışı ve Çakbekir Deresi çıkışı her iki alternatifte de 3. ÖB- Kırmızı kapsamında konumlanmaktadır.

* Nehir çıkışlarındaki kıyı yapısı talepleri sediman taşınımı ve akıntı rejimlerindeki değişimler nedeniyle bölgede bazı etkileri yaratmaktadır, bu nedenle öncelikli olarak tercih edilmemesi ve “3. ÖB- Kırmızı” statüsünün sürdürülmesi gerekmektedir.
* Nehir çıkışlarına alternatif bulunmaması halinde bölgede neden olabilecek değişikliklerle ilgili olarak;
  + Alana yatırım yapacak olan yatırımcıların üretilecek hizmetlere ilişkin ÇED süreçlerinin belirli koşullara bağlanması, hassas habitatların mekânsal bütünlüğünün korunmasına dair önlemler alınması,
  + Kıyı yapılarının, kirlilik tehlikesine ilişkin uzmanlar tarafından hazırlanan teknik kapsamlı raporların baz alınarak faaliyete geçmesi
* Yatırımcıların bu özel alanda yapacakları kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili sınırlamaların belirlenmesi gerekmektedir.