



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından ortaklaşa finanse edilmektedir.

**STRATEJİK ÇEVRESEL DEĞERLENDİRME  
YÖNETMELİĞİ'NİN UYGULANMASININ  
DESTEKLENMESİ**

**Sözleşme N° TR2018 ESOP MI A3 12/CNP/03**

**BÜTÜNLEŞİK KIYI ALANLARI YÖNETİMİ PLANI  
İÇİN İZLEME RAPORU  
-FİNAL-**

*Kasım, 2020*

Bu yayın Avrupa Birliğinin ve Türkiye Cumhuriyeti'nin maddi desteği ile hazırlanmıştır. İçerik tamamıyla Eptisa Mühendislik liderliğindeki konsorsiyumun sorumluluğu altındadır. Türkiye Cumhuriyeti ve Avrupa Birliğinin görüşlerini yansıtmak zorunda değildir.

## BELGE KONTROL SAYFASI

<b>Sözleşme Makamı</b>	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü
<b>Faydalanıcı</b>	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, ÇED, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü
<b>Proje</b>	Stratejik Çevresel Değerlendirme (SÇD) Yönetmeliği'nin Uygulanmasının Desteklenmesi Projesi
<b>EuropeAid No</b>	TR2018 ESOP MI A3 12/CNP/03
<b>Başlık</b>	Bütünleşik Kıyı Alanları Yönetimi Planı İçin İzleme Raporu
<b>Teslim Tarihi</b>	12.11.2020 (Taslak) 01.12.2020 (Final)
<b>Hazırlayanlar</b>	Michal MUSIL – Kıdemli Uluslararası SÇD Uzmanı Pınar YILMAZ – Kıdemli Yerel SÇD Uzmanı Buse Nur Hayta – Teknik Destekçi / Çevre Mühendisi
<b>İnceleyen</b>	C. Serdar HAKKAÇIRMAZ – Proje Direktörü

## İÇİNDEKİLER

<b>İÇİNDEKİLER</b>	<b>iv</b>
<b>TABLolar DİZİNİ</b>	<b>v</b>
<b>KISALTMALAR DİZİNİ</b>	<b>vi</b>
<b>1. ARKA PLAN BİLGİSİ</b>	<b>7</b>
1.1 İZLEME RAPORU'NUN AMACI	7
1.2 BKAP'NİN SÇD'Sİ	7
<b>2. BELİRLENEN TEMEL ETKİLER</b>	<b>8</b>
<b>3. İZLEME PROGRAMI</b>	<b>9</b>
3.1. İZLEME PROGRAMININ TEMEL PRENSİPLERİ	9
3.2. BKAP UYGULAMASI SIRASINDA ÇEVRE VE SAğLIK ETKİLERİNİN İZLENMESİ	10
3.3. SÇD TAVSİYELERİNİN UYGULANMASININ İZLENMESİ	11
<b>EK 1 – ALT BÖLGELERDEKİ ARAZİ KULLANIMININ MEVCUT DEğERLERİ</b>	<b>18</b>
<b>EK 2 – ALT BÖLGELERİN NÜFUSUNUN MEVCUT DEğERLERİ</b>	<b>19</b>
<b>EK 3 – YÜZME SUYU KALİTESİNİN MEVCUT DEğERLERİ</b>	<b>19</b>

## TABLolar DİZİNİ

Tablo 1: Çevresel İzleme Matrisi – Kısım 1 .....	10
Tablo 2: Çevresel İzleme Matrisi – Kısım 2 .....	11

## KIALTMALAR DİZİNİ

AB	Avrupa Birliği
BKAP	Bütünleşik Kıyı Alanları Yönetimi
BKAP-ETK	Edirne, Tekirdağ ve Kırklareli İçin Bütünleşik Kıyı Alanları Yönetimi
ÇED	Çevresel Etki Değerlendirmesi
ÇŞB	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
ÇŞB – ÇED İD GM	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Çevresel Etki Değerlendirmesi İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü
ÇŞB – MP GM	T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü
GHG'ler	Sera Gazı Emisyonları
MPYY	Mekânsal Planlama Yapım Yönetmeliği
ÖA'lar	Öncelikli Alanlar
SÇD	Stratejik Çevresel Değerlendirme
TÜBİTAK	Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu

## 1. ARKA PLAN BİLGİSİ

### 1.1 İZLEME RAPORU'NUN AMACI

Bu İzleme Raporu, Edirne, Tekirdağ ve Kırklareli için Bütünleşik Kıyı Alanları Planı (BKAP-ETK) Stratejik Çevresel Değerlendirmesi (SÇD)'nin bir parçası olarak, BKAP-ETK'nin uygulanması boyunca oluşturulacak ve yürütülecek bir çevresel izleme programının ana hatlarını belirlemek amacıyla hazırlanmıştır.

BKAP-ETK, Yetkili Kurum, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü (ÇŞB – MP GM) tarafından, Mekânsal Planlama Yapım Yönetmeliği<sup>1</sup> (MPYY) uyarınca hazırlanmış olup planlama alanında kıyı gelişimi stratejisinin ana hatlarını belirlemeyi ve gelecekte önerilebilecek kıyı yapıları yatırımların uygunluk değerlendirmesi için kılavuzluk etmeyi amaçlamaktadır.

BKAP-ETK, yatırımcılar tarafından ileri sürülebilecek gelecekteki yatırım teklifleri için Öncelikli Alanları (ÖA) tanımlamaktadır. ÖA'ların tanımlanmasına (bölgelere ayırma) ek olarak, her bir alternatif plan, yedi Alt Bölgede tanımlanmış ve aynı zamanda ÖA'lar için hâlihazırda önerilmiş olan birkaç öncelikli kıyı yapısını da içermektedir.

ÖA'ların tanımlanmasına (bölgelere ayırma) ek olarak, BKAP-ETK'da sunulan iki alternatif plandan her biri, tüm yedi alt bölgede tanımlanmış ÖA'lar için hâlihazırda önerilmiş olan birkaç kıyı yapısını da içermektedir. Ulusal Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) yönetmeliğine göre, detaylı bir konum seçimi ve ÇED süreci de proje aşamasında ayrıca yürütülecektir.

BKAP'lar, Türkiye'deki bütün kıyı bölgeleri için hazırlanmakta olup, SÇD prosedürüne tabidir. SÇD Yönetmeliği'nin Madde 14 (2)'si uyarınca, Yetkili Kurum, ÇŞB – MP GM, plan/programın uygulanması sırasında ortaya çıkabilecek olumsuz önemli etkileri belirlemek için ve bu etkiler için mümkün olan en kısa sürede çözüm üretebilmek adına izleme programı hazırlayacaktır. Bir diğer tabirle, izlemenin birincil amacı, uygulama aşamasında ortaya çıkan önemli çevresel etkilerin plan hazırlık aşamasında öngörülenlere karşı çapraz kontrol edilmesi ve önerilen etki azaltma tedbirlerinin etkili olup olmadığını doğrulamak ve/veya herhangi bir öngörülemeyen olumsuz çevresel etki meydana geldiği takdirde, ek etki azaltma tedbirlerine karar vermektir.

### 1.2 BKAP'NİN SÇD'Sİ

SÇD süreci, Ekim 2019 ile Ekim 2020 arasında BKAP'ın hazırlanmasına paralel olarak gerçekleştirilmiş olup SÇD ile ÇŞB – MP GM planlama ekibi ve ÇŞB – MP GM (Utta Planlama Şirketi) Müşaviri arasında tekrarlanan istişareleri gerektirmiştir. Bu durum, aynı zamanda SÇD Ekibi'nin sorularına yanıt olarak, BKAP-ETK'nin Alternatif Planları'nın analitik arka planının bazı revizyonlarının yapılmasına yol açmıştır.

BKAP-ETK'nin SÇD'si, aşağıda belirtildiği şekilde yürütülmüştür:

İlk olarak mevcut durum, SÇD'nin kapsam belirleme aşaması süresinde belirlendiği üzere, mevcut temel sorunlar ve eğilimler, BKAP-ETK ve ilgili bölgeye ilişkin temel çevresel konular için analiz edilmiştir. Varsayımsal bir "hiçbir şey yapmama" senaryosunun detaylandırılması, BKAP-ETK uygulanmazsa mevcut durumun nasıl gelişeceği konusunda daha fazla tahmin sağlamıştır.

İkinci olarak, kapsam belirleme sırasında belirlenen ilgili her konu (biyoçeşitlilik, su, sağlık gibi çevresel konular) için mevcut ilgili çevresel hedeflere ve taahhütlere genel bir bakış, BKAP-ETK değerlendirmesi için daha ileri bir kriter oluşturmak için hazırlanmıştır.

Akabinde, etki değerlendirmeleri, öngörülen kıyı gelişmelerinin ekosistemler ve biyolojik çeşitliliğin korunması ve kıyı suyu kalitesi gibi temel çevre sorunları üzerindeki potansiyel etkilerinin yanı sıra, SÇD Kapsam Belirleme Aşaması sırasında önerilen diğer konulara (hava kalitesi, iklim, halk sağlığı vb.) odaklanmıştır. Değerlendirme, iki BKAP alternatifinin karşılaştırılmasına ve olası olumsuz çevresel etkilerin ve risklerin belirlenmesine dayanırken,

<sup>1</sup> 14.06.2014 tarihli ve 29030 sayılı Resmî Gazete

bir "hiçbir şey yapmama" alternatifinin (yani, eğer BKAP uygulanmazsa), koordinasyon eksikliği ve kıyı gelişimi için şeffaf kurallar nedeniyle muhtemelen daha da büyük riskler içereceğini kabul etmektedir.

SÇD, çevresel dayanağını oluşturmak ve BKAP planlaması bağlamında ilgili temel mevcut çevresel varlıkları ve baskıları belirlemek için BKAP hazırlığının yanı sıra, kendi ikincil araştırmasının temelini oluşturan analitik çalışmaların çıktılarını kullanmıştır. Basit sentez haritaları biçiminde önerilen BKAP ile birlikte sunulan temel bilgiler, SÇD değerlendirmesinde dikkate alınan çevresel hususların görsel bir resmini sağlamıştır.

SÇD Yönetmeliği'nin gereklilikleri uyarınca Ekim 2020'de bir İstişare Toplantısı organize edilmiştir. Trakya Bölgesi'nden farklı paydaşlar ile (örn. TÜRÇEV, İğneada Liman Başkanlığı vb.) SÇD sonuçları ve tavsiyeleri istişare edilmiştir.

## 2. BELİRLENEN TEMEL ETKİLER

Yukarıda belirtildiği üzere BKAP-ETK, planlama alanındaki kıyı gelişimi stratejisinin ana hatlarını belirlemek amacıyla ve gelecekte yatırımcılar tarafından, kıyı yapıları için sunulabilecek yatırım önerilerinin uygunluk değerlendirmesi için kılavuz görevi görmek için tasarlanmıştır. BKAP-ETK, gelecekte yatırımcılar tarafından sunulabilecek herhangi bir yatırım önerisi için Öncelikli Alanları (ÖA) tanımlar. ÖA'ların tanımlanmasına (bölgelere ayırma) ek olarak, alternatif planlardan her biri, tüm yedi alt bölgede tanımlanmış ÖA'lar için hâlihazırda önerilmiş olan birkaç kıyı yapısını içerir.

BKAP'nin uygulanmasının bir sonucu olarak, aşağıda belirtilen etkiler öngörülmektedir:

### Su Kalitesi

Doğrudan çevre etkileri (önerilen kıyı yapılarına ilişkin etkiler) bakımından, önerilen kıyı yapılarının inşası (örn. feribot iskelesi, bakım tutum tersanesi, tersaneler, marinalar vb.), standart liman operasyonları ve tekne trafiği ile ilişkili sudaki emisyonların yanı sıra, kazara dökülmeler veya atıkların çevresel açıdan yetersiz yönetimi nedeniyle kirliliği bölgesel olarak artırabilir.

Perspektif etkileri (bölgelemeye bağlı olarak, gelecekteki yatırımlara ilişkin etkiler) bakımından, daha fazla öncelikli alan içerdiğinden, planın<sup>2</sup> bölgeye daha fazla kıyı gelişimine ve dolayısıyla su kalitesi üzerinde daha fazla etkiye yol açması muhtemeldir. ÖA'lardaki yeni tesislerin yoğun gelişimi, kıyı suları kalitesinde olumsuz kümülatif bir etkiye yol açabilir, alandaki kirlilik seviyesi hâlihazırda yükseldiğinden, bu durum kıyı ekosistemlerinde ve turizmde (yüzme suyu kalitesi ve sahiller) olumsuz ikincil etkilere yol açabilir.

### Ekosistem ve Biyoçeşitlilik

Doğrudan çevre etkileri (önerilen kıyı yapılarına ilişkin etkiler) bakımından, hassas alanlara bölgelerde kıyı yapılarının inşası (örn. feribot iskelesi, bakım tutum tersanesi, tersaneler, marinalar vb.), artan tekne trafiği, atık üretimi, genel olarak artan insan varlığı, habitatların yok edilmesi, bakım faaliyetlerine ilişkin olası kirlilik, kazara dökülmeler ve düzgün olarak ele alınmayan atıklar vb. flora ve fauna için hassas türleri etkileyebilir.

Perspektif etkileri (bölgelemeye bağlı olarak, gelecekteki yatırımlara ilişkin etkiler) bakımından, planın bölgeye daha fazla kıyı gelişimine ve dolayısıyla hassas ekosistemler ve biyoçeşitlilik üzerinde daha fazla etkiye yol açması muhtemeldir.

### İnsan Sağlığı

Doğrudan çevre etkileri (önerilen kıyı yapılarına ilişkin etkiler) bakımından, önerilen kıyı yapılarının inşası (örn. feribot iskelesi, bakım tersanesi, tersaneler, marinalar vb.), standart liman operasyonları ve tekne trafiği ile ilişkili sudaki emisyonların yanı sıra, kazara dökülmeler veya çevresel olarak sağlıksız atık yönetimi nedeniyle yerel olarak kirliliği az miktarda artırabilir. Sahillerin, önerilen yapıların tam konumuna olan uzaklığına bağlı olarak, yüzme suyu kalitesi ve bölge halkının sağlığı az miktarda etkilenebilir.

<sup>2</sup> Burada bahsedilen Plan, seçilen alternatif olan Alternatif 2'dir.



Perspektif etkileri (bölgelemeye bağlı olarak, gelecekteki yatırımlara ilişkin etkiler) bakımından, sahillerin konumları göz önüne alındığında gelecekteki kıyı gelişimlerinin etkilerine yatkınlardır. ÖA'lardaki yeni tesislerin yoğun gelişimi, yüzme suyu kalitesi ve sahillerde, dolayısıyla bölge halkının sağlığında olumsuz kümülatif bir etkiye yol açabilir.

### Hava Kalitesi

Kıyı gelişimine ilişkin olası hava kirliliği etkileri: Gemiler tarafından kullanılan yakıtın yakılmasından oluşan hava emisyonları, kıyı gelişimindeki hava kirliliği etkisinin temel sebebidir. Doğrudan çevre etkileri (önerilen kıyı yapılarına ilişkin etkiler) bakımından, feribot iskelesi ve marina, feribotlar ve yatlar tarafından kullanılan yakıtla ilgili olarak, hava emisyonunda az bir miktar yerel artışa sebep olabilir.

### İklim

Kıyı gelişimine ilişkin olası iklim etkileri: Gemilerin oluşturduğu sera gazı emisyonları (GHG), iklim değişikliğine katkıda bulunabilir, ancak etkisi oldukça azdır ve doğrudan olarak BKAP'nin uygulanmasına atfedilemez. Doğrudan çevre etkileri (önerilen kıyı yapılarına ilişkin etkiler) bakımından, feribot iskelesinin ve marinanın, iklim üzerinde ciddi etkilerinin olması beklenmemektedir.

İklim değişikliğinin kıyı gelişimi üzerindeki etkileri deniz suyu seviyelerinde hafif bir artışa neden olabilir, ancak bu büyük olasılıkla planlama süresi boyunca ihmal edilebilir olacaktır. Daha önemli etki, kıyı tesislerinin tasarımında ve işletilmesinde yeterli adaptasyon tepkisi gerektirebilecek yaz sıcaklıklarında beklenen artışla ilişkilendirilebilir (yani daha esnek elektrik altyapısı, ek içme suyu kaynakları vb.)

Stratejik çevresel değerlendirmenin sonuçlarının detaylı açıklaması için, lütfen SÇD Raporu'na<sup>3</sup> bakınız.

BKAP-ETK uygulamasının, yukarıda listelenen temel çevresel meseleler üzerindeki etkilerini ölçmek için izlenecek olan bir dizi çevresel gösterge, bu Rapor'un ilerleyen bölümlerinde sunulmuştur (bkz: Bölüm 3.2).

## 3. İZLEME PROGRAMI

### 3.1. İZLEME PROGRAMININ TEMEL PRENSİPLERİ

Bu izleme programı, SÇD Yönetmeliği'nde "plan/programın uygulanması sırasında ortaya çıkabilecek olumsuz önemli etkileri belirlemek için ve bu etkiler için mümkün olan en kısa sürede çözüm üretebilmek adına" şart koşulan gerekliliklere yanıt olarak, SÇD sürecinin bir parçası olarak hazırlanmıştır.

İzleme Programı, iki bileşenden oluşmaktadır:

- Bileşen 1: Çevresel etkilerin izlenmesi (yani BKAP uygulamasının neden olduğu çevresel değişikliği yansıtabilen veya BKAP'nin çevre üzerindeki beklenmedik etkilerini tespit edebilen ilgili çevresel göstergelerin fiziksel olarak izlenmesi).
- Bileşen 2: BKAP uygulamasının izlenmesi (yani SÇD tavsiyelerinin uygulanması sürecinin kayıt altına alınması, BKAP'nin olası olumsuz etkilerinin azaltılması ve ayrıca olumlu çevresel etkilerin artırılması).

#### **Bileşen 1:**

Bileşen 1'in birincil amacı, uygulama aşamasında ortaya çıkan önemli çevresel etkileri plan hazırlama aşamasında öngörülenlere göre çapraz kontrol etmektir. Yani, öngörülemeyen herhangi bir olumsuz etkiyi erken bir aşamada tespit etmek ve uygun düzeltici önlemleri almak içindir.

Planlayıcı makamlar (bu durumda, ÇŞB – MP GM), ÇŞB – ÇED İD GM ile birlikte BKAP-ETK uygulamasının etkilerinin izlenmesinden sorumludur ve bu nedenle;

<sup>3</sup> SÇD Raporu'na buradan ulaşılabilir: <https://scd.csb.gov.tr/scd-sureci-devam-edenler-i-88863>

- i) izleme programlarının tasarlanması,
- ii) ilgili bütün kurumlardan alınacak izleme verilerinin zamanında toplanması için gereken ayarlamaları güvence altına almak ve,
- iii) izleme sonuçlarını değerlendirmek veya gerekli değerlendirmelerin yapılmasını sağlanması konularından sorumludur.

ÇŞB – MP GM, ÇŞB – ÇED İD GM ile işbirliği içinde departmanlardan, kurumlardan ve kuruluşlardan (örn. ÇŞB – Laboratuvar, Ölçüm ve İzleme Daire Başkanlığı, Tarım ve Orman Bakanlığı, TÜİK), BKAP'nin etkilerinin uygulanması, kontrolü ve değerlendirmesi için gerekli tüm verileri toplar. Bu çaba dahilinde, BKAY-ETK'nin belirli çevresel etkilerinin izlenmesi için önemli olan göstergelerin dahil edilmesini sağlamak için, SÇD, çevresel göstergeler setini önermektedir (aşağıdaki bölüm 3.2'deki tabloya bakınız)

Bu sorumluluğu yerine getirmek için, arazi kullanım değişikliğine ilişkin veriler, biyoçeşitlilik ve ekosistemler, su kalitesi, Sosyoekonomik etkiler ve insan sağlığı ile ilgili veriler için ÇŞB – MP GM ve ÇŞB – ÇED İD GM, diğer otoritelerden ve kurumlardan katkı talep edecektir, örneğin:

- Kıyı suyu kütlelerinin kalite verileri, ÇŞB – ÇED İD GM bünyesindeki Laboratuvar, Ölçme ve İzleme Daire Başkanlığı'nın su deniz kalitesi izleme programı sonuçlarından toplanacaktır.
- Biyoçeşitlilik ve ekosistem verileri (Akdeniz Foku) Tarım ve Orman Bakanlığı ile il müdürlüklerinden toplanacaktır.
- Sosyoekonomik etkilere ilişkin nüfus değişimi, TÜİK'den alınan veriler aracılığı ile izlenecektir.
- İnsan sağlığını etkileyebilecek yüzme suyu kaliteleri, Sağlık Bakanlığı'nın online verileri aracılığı ile izlenecektir (<https://yuzme.saglik.gov.tr/>).

## **Bileşen 2:**

Bileşen 2'nin birincil amacı, BKAP uygulamasına bağlı olarak ortaya çıkabilecek olası olumsuz etkileri belirlemek için önerilen SÇD tavsiyelerinin ve etki azaltma tedbirlerinin uygulanmasının ilerleyişini kayıt altına almaktır.

ÇŞB - MP GM, SÇD tavsiyelerinden kaynaklanan tedbirler de dâhil olmak üzere, BKAP-ETK'nin uygulanmasına yönelik bir kurum olarak, uygulama aşamasında ortaya çıkan önemli çevresel etkilerin izlenmesinden öncelikli olarak sorumludur.

## **3.2. BKAP UYGULAMASI SIRASINDA ÇEVRE VE SAĞLIK ETKİLERİNİN İZLENMESİ**

BKAP-ETK izlemesi için önerilen göstergelerden bazıları, ulusal ve uluslararası belgeler incelenerek seçilmiştir (bkz: SÇD Raporu, Bölüm 3 – Ulusal ve Uluslararası Çevre Koruma Hedefleri Göz Önünde Bulundurularak BKAP'ye İlişkin Çevresel Hedefler ve Göstergeler). Göstergelerin bir kısmı uluslararası çalışmalardan alınmış ve gerektiğinde Türkiye şartlarına uyacak şekilde ayarlanmıştır.

Her bir SÇD-belirlenen temel hususa ilişkin göstergeler, aşağıdaki Tablo 1 ve Tablo 2'de verilmiştir. Tablo 1'de verilen göstergeler ÇŞB – MP GM tarafından izlenirken, Tablo 2'de verilen göstergeler, ÇŞB – ÇED İD GM ile işbirliğiyle ÇŞB – MP GM tarafından izlenecektir. SÇD Raporu'nun 3. Bölümünde her bir temel husus için belirlenen tüm göstergeler için birimler ve olası veri kaynakları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Önerilen izleme göstergeleri, verilerin mevcudiyeti ve ortamdaki herhangi bir değişiklik ile BKAP-ETK'nin uygulanması arasında doğrudan bağlantı kurmanın fizibilitesi göz önüne alınarak ortaya konmuştur. Bununla birlikte, belirli SÇD göstergeler için şu anda yeterli veri bulunmadığı kabul edilmektedir. Bununla birlikte, SÇD ekibi, bu gibi durumlarda, BKAP-ETK'nin işlevselliğini ve etkililiğini iyileştirmek için BKAP-ETK uygulaması sırasında ilgili veri toplamanın sağlanması için çaba gösterilmesi gerektiğine inanmaktadır.

Tablo 1: Çevresel İzleme Matrisi – Kısım 1

Temel Mesele	Göstergeler	Birimler	Olası Veri Kaynakları
Kıyı alanlarında	Alt-bölgelerde kıyı yapılarındaki değişim (referans yılı: BKAP-ETK onaylanma yılı)	% artma/azalma	ÇŞB – CBS GM

arazi kullanımı	Alt-bölgelerde tarımsal arazi kullanımlarındaki değişim (referans yılı: BKAP-ETK onaylanma yılı)	% artma/azalma	ÇŞB – CBS GM
	Alt-bölgelerde orman ve ağaçlandırılacak alanlardaki değişim (referans yılı: BKAP-ETK onaylanma yılı)	% artma/azalma	ÇŞB – CBS GM
	Alt- bölgelerde çayır ve mera alanlarındaki değişim (referans yılı: BKAP-ETK onaylanma yılı)	% artma/azalma	ÇŞB – CBS GM
	Alt- bölgelerde doğal karakteri korunacak alanlardaki değişim (referans yılı: BKAP-ETK onaylanma yılı)	% artma/azalma	ÇŞB – CBS GM
	Alt- bölgelerde su yüzeylerindeki değişim (referans yılı: BKAP-ETK onaylanma yılı)	% artma/azalma	ÇŞB – CBS GM

\* Referans değerleri Ek I'de verilmiştir.

Tablo 2: Çevresel İzleme Matrisi – Kısım 2

Temel Mesele	Göstergeler	Birimler	Olası Veri Kaynakları
Su Kalitesi	Nütrient konsantrasyonları: İlgili istasyonlardaki kıyı su kütlelerindeki Toplam Fosfor (TP), Toplam Nitrojen (TN) ve Silikat.	µg/l	ÇŞB - Laboratuvar, Ölçüm ve İzleme Daire Başkanlığı
	İlgili istasyonların kıyı su kütlelerindeki Klorofil-a konsantrasyonu	µg/l	ÇŞB - Laboratuvar, Ölçüm ve İzleme Daire Başkanlığı
	İlgili istasyonlardaki kıyı su kütlelerinin LUSI değeri kategorileri		ÇŞB - Laboratuvar, Ölçüm ve İzleme Daire Başkanlığı
Biyçeşitlilik ve Ekosistemler	Akdeniz Foku habitatlarının kaybı (fokların yaşam alanı olan kıyı şeridinin boyutundaki azalma)	% artma/azalma	ÇŞB – MP GM & TOB
Sosyoekonomik etkiler	Kıyı bölgelerindeki nüfus değişimi* (referans yılı: BKAP-ETK onaylanma yılı)	% artma/azalma	TURKSTAT & ÇŞB – MP GM
İnsan Sağlığı	Her bir sahil için Sağlık Bakanlığı tarafından izlenen ve yayımlanan yüzmeye suyu kalitesi kategorisi	A:İyi B:Orta C:Kötü	Sağlık Bakanlığı <a href="https://yuzme.saglik.gov.tr/">https://yuzme.saglik.gov.tr/</a>

\* Referans değerleri Ek II ve Ek III'te verilmiştir.

### 3.3. SÇD TAVSİYELERİNİN UYGULANMASININ İZLENMESİ

Olası olumsuz çevresel etkileri ve riskleri hafifletmek ve önlemek için SÇD tarafından verilen tavsiyeler ve önerilen tedbirler, bu bölümde tanımlanmıştır. Etki azaltma tedbirleri ayrıca, ulusal ÇED Yönetmeliği'ne göre proje düzeyinde ÇED'in gelecekteki hazırlığı sırasında uygulanabilir tekliflerin geliştirilmesine ve çevresel sorunların değerlendirilmesine yardımcı olacaktır.

Genel olarak SÇD, BKAP-ETK dâhilinde, kıyı gelişimine bağlı olarak oluşabilecek olası çevresel etkilerin azaltılması için aşağıda verilen tedbirlerin dikkate alınmasını önerir;

- Hassas alanlar (örn. sulak araziler, tabiat parkları, milli parklar, kilit biyoçeşitlilik alanları) için yeterli bir tampon oluşturabilmek için sınırlı (rekreasyonel) gelişim için belirlenen bölgelerin genişletilmesi (yani ÖA-Kırmızı). Bu tür tampon alanlarda, daha yoğun kıyı gelişimine olanak tanıyan bölgeler (yani ÖA-Beyaz ve ÖA-Sarı), hâlihazırda mevcut olan, kıyıdaki kentleşmiş alanlar ile sınırlandırılacaktır;
- Sulak araziler, tabiat parkları, milli parklar, kilit biyoçeşitlilik alanları, hassas kıyı su gibi hassas alanlara yakın konumlarda yatırımcıların ileriye dönük önerileri için kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili sınırlamaların belirlenmesi kütleleri (örn. BKAP bir maksimum birleşik kapasite tanımlayabilir [yani teknelerin toplam sayısı]);

- Belirli çevresel kaygıların fizibilite çalışmasında ve/veya yatırımcılar tarafından hassas alanlara (örn. sulak araziler, tabiat parkları, milli parklar, kilit Biyoçeşitlilik alanları, hassas kıyı su kütleleri) yakın yerlerdeki konumlar için öne sürülen ÇED sürecinde dikkate alınması gerektiği ile ilgili koşulları şart koşmak;
- Belirtilen korunan alanların ve plajların yakınında tersane vb kirletme potansiyeli bulunan kıyı yapılarının sınırlandırılması (yakınlık kıyı ve denizin coğrafi özelliklerine göre belirlenebilir);
- Akdeniz Foku habitatları olarak tanımlanan alanlarda doğal kıyıların önemli ölçüde değiştirilmesini (betonlama yoluyla) gerektiren kıyı yapılarına ilişkin BKAP-ETK dâhilindeki kısıtlamaların tanımlanması. Uygun durumda, biyomühendislik/ekolojik tasarımlar gibi kıyıların doğal durumunu korumak için özel tasarım yöntemleri yatırımcılardan talep edilecektir.

Tablo 3: Uygulama izleme matrisi şablonu

İlgili SÇD tavsiyeleri ve etki azaltma tedbirleri	SÇD tavsiyelerinin nasıl uygulandığı	Görüşler/daha fazla eylem gerekli
<p>Aşağıdaki alanlar için yeterli bir tampon oluşturabilmek için sınırlı (rekreasyonel) gelişim için belirlenen bölgelerin genişletilmesi (yani ÖA-Kırmızı). Bu tür tampon alanlarda, daha yoğun kıyı gelişimine olanak tanıyan bölgeler (yani ÖA-Beyaz ve ÖA-Sarı), hâlihazırda mevcut olan, kıyıdaki kentleşmiş alanlar ile sınırlandırılacaktır;</p> <p><b>Edirne – Saroz Bölgesi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Meriç Delta Sulak Alanı ve Enez Kıyı Suları:</b> Alternatif 1’de, bu alandaki bölgelemenin değiştirilmesi, yani “2. ÖA-Kırmızı”nın, (en az) güneyindeki sulak alana kadar genişletilmesi. Alternatif 2’de, öncelik kategorisinin sarıdan kırmızıya değiştirilmesi ve sulak alanın (en az) güney bitişine doğru genişletilmesi. Bu bağlamda, sınıfların kırılma noktalarının yeniden tanımlanması ve öncelik sınıflarının artırılması.</li><li>• <b>Akdeniz Foku habitatları, Mecidiye kıyı şeridi, İbrice’nin doğusu ve batısı:</b> Alternatif 2’de Akdeniz Foku habitatları olarak belirlenen alanlarda kategorinin “2.ÖA-Sarı”dan, “3.ÖA-Kırmızı”ya değiştirilmesi ile bölgeleme değişikliği yapılması.</li><li>• <b>Saroz Körfezi kıyı bölgesinde 1. Derece Doğal Sit Alanları:</b> Alternatif 2’de, kıyıların uzun dönemli peyzajını korumak için “2.ÖA-Sarı”nın sınırlandırılması (azaltılması) ile bölgeleme değişikliği yapılması.</li></ul> <p><b>Kuzey Marmara – Tekirdağ Bölgesi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Akdeniz Foku habitatları Şarköy ve Uçmaktare kıyı şeridi:</b> Alternatif 2’de kategorinin “2.ÖA-Sarı”dan, “3.ÖA-Kırmızı”ya değiştirilmesi ile bölgeleme değişikliği yapılması.</li></ul> <p><b>İğneada Kıyıköy Bölgesi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Kasatura Körfezi Doğal Sit Alanı ve Çamlıköy Tabiat Parkı:</b> Alternatif 2’de “1.ÖA-Kırmızı”nın, Kasatura Körfezi Doğal Sit Alanı’nın kuzey sınırından Çamlıköy Tabiat Parkı’nın güney sınırına genişletilmesi yoluyla bölgeleme değişikliği.</li><li>• <b>Kıyıköy Kıyı Kumulları ve Kıyıköy’deki 1. Derece Doğal Sit Alanı:</b> Alternatif 2’de, 1.ÖA-Kırmızı’da bulunan kıyı kumullarının tamamının koruma altına alınabilmesi için, “1.ÖA-Kırmızı”ların genişletilmesi yoluyla bölgeleme değişikliği.</li></ul>	<p>Kabul Edilmedi</p> <p>Bölgelerin değiştirilmesi, karmaşık Çok Kriterli Karar Verme Modeli’nde keyfi değişiklikler yapmadan mümkün olmadığı için.</p>	
<p>Aşağıdaki hassas alanlara yakın konumlar için yatırımcıların gelecekteki kıyı yapıları</p>	<p>Bu koşullar, Plan Hükümlerine dâhil edilmiştir.</p>	<p>Kıyı yatırımları için gelecekteki münferit</p>

İlgili SÇD tavsiyeleri ve etki azaltma tedbirleri	SÇD tavsiyelerinin nasıl uygulandığı	Görüşler/daha fazla eylem gerekli
<p>önerilerinin türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili sınırlamaların belirlenmesi (örn. BKAP bir maksimum birleşik kapasite tanımlayabilir [yani teknelerin toplam sayısı]);</p> <p><b>Edirne – Saroz Bölgesi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Meriç Delta Sulak Alanı ve Enez Kıyı Suları</li><li>• Tuzla Gölü ve Büyükevren Gölü, Tuz Gölü (Karagöl) ve Vakıf Tuzla Sulak Alanı, sulak alanlara bağlı kuşların habitatlarıdır.</li></ul>		<p>projelerin ÇED sürecinde BKAP-ETK Plan Hükümlerinde verilen sınırlamaların uygulanması takip edilmelidir.</p>
<p>Korunan alanların ve plajların yakınındaki kirlenme potansiyeli bulunan tersanelerin vb. kıyı yapılarının sınırlandırılması (yakınlık, kıyı ve denizin coğrafi özelliklerine göre belirlenebilir);</p> <p><b>Edirne – Saroz Bölgesi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Meriç Delta Sulak Alanı ve Enez Kıyı Suları</li><li>• Vakıf Tabiat Parkı</li></ul> <p><b>İğneada Kıyıköy Bölgesi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kasatura Körfezi Doğal Sit Alanı ve Çamlıköy Tabiat Parkı</li></ul>	<p>Bu koşullar, Plan Hükümlerine dâhil edilmiştir.</p>	<p>Kıyı yatırımları için gelecekteki münferit projelerin ÇED sürecinde BKAP-ETK Plan Hükümlerinde verilen sınırlamaların uygulanması takip edilmelidir.</p>
<p>Aşağıdaki hassas alanlara yakın konumlar için yatırımcılar tarafından öne sürülen gelecekteki proje tekliflerinin fizibilite çalışmasında ve / veya ÇED sürecinde belirli çevresel kaygıların nasıl dikkate alınması gerektiğine ilişkin BKAP-ETK'da şartların belirlenmesi, şart koşılması;</p> <p><b>Edirne – Saroz Bölgesi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Sulak alanlara bağlı kuşların habitatları olan Tuzla Gölü ve Büyükevren Gölü, Tuz Gölü (Karagöl) ve Vakıf Tuzla Sulak Alanı:</b> i) Proje, hassas habitatların mekânsal bütünlüğünü etkilememeli ve sulak alanın sınırlarına girmemelidir; ii) Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek biyoçeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmeleri, göçmen türlerin göz önünde bulundurulması için farklı mevsimlere ait mevcut verileri kullanarak, kuşlara odaklanarak, önceli biyoçeşitlilik envanterine dayanmalıdır; iii) Kıyı suları kalitesi üzerindeki etkilerin değerlendirilmesine, diğer mevcut ve planlanmış kirlilik kaynakları ile projenin potansiyel kümülatif etkisi dâhil edilmelidir; iv) Proje, çevreye duyarlı atık bertarafını sağlayan özel bir Atık Yönetim Planı ve yakıt veya benzer kimyasalların sızması durumunda kirlenme riskini azaltmak için bir acil durum dökülme müdahale planı</li></ul>	<p>Bu koşullar, Plan Hükümlerine dâhil edilmiştir.</p>	<p>Kıyı yatırımları için gelecekteki münferit projelerin ÇED sürecinde BKAP-ETK Plan Hükümlerinde verilen sınırlamaların uygulanması takip edilmelidir.</p>

İlgili SÇD tavsiyeleri ve etki azaltma tedbirleri	SÇD tavsiyelerinin nasıl uygulandığı	Görüşler/daha fazla eylem gerekli
<p>İçermelidir.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Vakıf Tabiat Parkı:</b> i) Proje, koruma altındaki bitki türlerinin önemli bir örneğinin kaybına ve/veya bu koruma altındaki türlerin oluşum alanında azalmaya neden olmamalıdır; ii) Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek biyoçeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmeleri, bitkilere odaklanarak, yetişme döneminde yürütülmeli ve önceki biyoçeşitlilik envanterine dayanmalıdır.</li><li>• <b>Akdeniz Foklarının habitatları, Mecidiye kıyı şeridi, İbrice'nin doğusu ve batısı:</b> i) Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek biyoçeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmeleri, Akdeniz Fokuna odaklanarak, önceli biyoçeşitlilik envanterine dayanmalıdır; ii) Akdeniz Foku üzerindeki etkilerin değerlendirilmesi, sadece doğrudan proje inşaatı ile ilgili etkileri değil, aynı zamanda habitatların parçalanması (sınırlı insan varlığı ile kesintisiz doğal kıyı şeridinin kaybı) ve trafik ve diğer insan faaliyetlerinin neden olduğu etkiler de dâhil olmak üzere, dolaylı ve ikincil etkileri de içerecektir.</li><li>• <b>Saroz Körfezi kıyı bölgesi 1. Derece Doğal Sit Alanı:</b> i) Peyzaj üzerindeki görsel etki hakkında bir değerlendirme yürütülecektir; ii) 1. Derece Doğal Sit Alanı'nın bölgesinde, ayırt edici dik yapılardan (kule yapılar, vinçler vb.) kaçınılacaktır.</li></ul> <p><b>Kuzey Marmara - Tekirdağ Bölgesi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Tekirdağ ve Marmara Ereğlisi'ndeki Hassas Kıyı Suları:</b> Proje, çevreye duyarlı atık bertarafını sağlayan özel bir Atık Yönetim Planı ve yakıt veya benzer kimyasalların sızması durumunda kirlenme riskini azaltmak için bir acil durum dökülme müdahale planı içermelidir.</li><li>• <b>Kartaltepe Tabiat Parkı:</b> Peyzaj üzerindeki görsel etki hakkında bir değerlendirme yürütülecektir.</li><li>• <b>Akdeniz Foku habitatları, Şarköy ve Uçmaktelere kıyı şeridi:</b> i) Biyoçeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmeleri, yetkili bir uzman tarafından yürütülmelidir. Değerlendirme Akdeniz Fokuna odaklanarak, önceki biyoçeşitlilik envanterine dayanmalıdır; ii) Akdeniz Foku üzerindeki etkilerin değerlendirilmesi, sadece doğrudan proje inşaatı ile ilgili etkileri değil, aynı zamanda habitatların parçalanması (sınırlı insan varlığı ile kesintisiz doğal kıyı şeridinin kaybı) ve trafik ve diğer insan faaliyetlerinin neden olduğu etkiler de dâhil olmak üzere, dolaylı ve ikincil etkileri içerecektir.</li></ul>		

İlgili SÇD tavsiyeleri ve etki azaltma tedbirleri	SÇD tavsiyelerinin nasıl uygulandığı	Görüşler/daha fazla eylem gerekli
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Deniz ve kıyı sulak alanlarına bağlı kuşların habitatları (Kastro Deresi boyundaki Saray İlçesi, Marmara Ereğlisi'ndeki Sultanköy ve Yeniçiftlik, Çorlu Şerefliköprüsü, Uçak Restorant, Değirmenaltı Halk Sahili'ne yakın olan Tekirdağ Merkez, Şarköy Hoşköy kıyı şeridi, Çağdaşkent, Kızılcaerzi ve Tekirdağ-Çanakkale il sınırı):</b> i) Proje, hassas habitatların mekânsal bütünlüğünü etkilememelidir; ii) Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek biyoçeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmeleri, göçmen türleri göz önünde bulundurmak için farklı mevsimlere ait mevcut verileri kullanarak, kuşlara odaklanarak, önceki biyoçeşitlilik envanterine dayanmalıdır.</li></ul> <p><b>İğneada Kıyıköy Bölgesi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Kasatura Körfezi Doğal Sit Alanı ve Çamlıköy Tabiat Parkı:</b> i) Proje, koruma altındaki bitki türlerinin önemli bir örneğinin kaybına ve/veya bu koruma altındaki türlerin oluşum alanında azalmaya neden olmamalıdır; ii) Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek biyoçeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmeleri, bitkilere odaklanarak, yetişme döneminde yürütülmeli ve önceki biyoçeşitlilik envanterine dayanmalıdır.</li><li>• <b>Kıyıköy Kıyı Kumulları ve Kıyıköy'deki 1. Derece Doğal Sit Alanı:</b> i) Proje, kıyı kumulu habitatlarında önemli bir kayba sebep olmamalıdır; ii) Yetkili bir uzman tarafından yapılacak, Biyoçeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirme çalışmaları, bitkilere odaklanarak, yetişme döneminde yürütülmeli ve önceki Biyoçeşitlilik envanterine dayanmalıdır.</li><li>• <b>Deniz ve sulak alanlara bağlı kuşların habitatları (Vize Kıyıköy güney kıyı şeridi, Vize Kıyıköy kuzey kıyı şeridi, Vize Hamidiye doğu kıyı şeridi, Vize-Demirköy-İğneada güney kıyı şeridi, Demirköy Erikli Gölü kıyı şeridi, Demirköy İğneada kuzey kıyı şeridi, Demirköy Beğendik Limanı'nın güney kıyı şeridi, Demirköy Beğendik Limanı'nın kuzey kıyı şeridi):</b> i) Proje, hassas habitatların mekânsal bütünlüğünü etkilememelidir; ii) Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek biyoçeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmeleri, göçmen türleri göz önünde bulundurmak için farklı mevsimlere ait mevcut verileri kullanarak, kuşlara odaklanarak, önceki Biyoçeşitlilik envanterine dayanmalıdır.</li></ul>		
<p>Akdeniz Foku habitatları olarak tanımlanan alanlarda doğal kıyıların önemli ölçüde değiştirilmesini (betonlama yoluyla) gerektiren kıyı yapılarına ilişkin BKAP-ETK dâhilindeki kısıtlamaların tanımlanması. Uygun durumda, biyomühendislik/ekolojik tasarımlar gibi kıyıların</p>	<p>Bu kısıtlamalar, tercih edilen tasarım yöntemleri, BKAP-ETK'nın Plan Hükümlerine dâhil edilmiştir.</p>	<p>Kıyı yatırımları için gelecekteki münferit projelerin ÇED sürecinde BKAP-ETK Plan Hükümlerinde verilen sınırlamaların</p>



İlgili SÇD tavsiyeleri ve etki azaltma tedbirleri	SÇD tavsiyelerinin nasıl uygulandığı	Görüşler/daha fazla eylem gerekli
<p>doğal durumunu korumak için özel tasarım yöntemleri yatırımcılardan talep edilmesi:</p> <p><b>Edirne – Saroz Bölgesi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Akdeniz Foku habitatları, Mecidiye kıyı şeridi, İbrice'nin doğusu ve batısı.</li></ul> <p><b>Kuzey Marmara – Tekirdağ Bölgesi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Akdeniz Foku habitatları, Şarköy ve Uçmakdere kıyı şeridi.</li></ul>		<p>uygulanması takip edilmelidir.</p>



## EK 2 – ALT BÖLGELERİN NÜFUSUNUN MEVCUT DEĞERLERİ

Alt Bölgeler	Planlama ve Etki Alanının Nüfusu (2018)
Enez Alt Bölgesi / Enez	6.072
Erikli Alt Bölgesi / Keşan	2.641
Şarköy Alt Bölgesi / Şarköy	29.078
Uçmaktdere Alt Bölgesi / Şarköy	366
Tekirdağ Alt Bölgesi / Süleymanpaşa	102.423
Marmara Ereğlisi Alt Bölgesi / Marmara Ereğlisi	25.613
İğneada Kıyıköy Alt Bölgesi / Vize+Demirköy	6.054
Toplam	172.247

Kaynak: BKAP-ETK Planı

## EK 3 – YÜZME SUYU KALİTESİNİN MEVCUT DEĞERLERİ

İl	İlçe	Sahilin Adı	2020*	Deniz
Edirne	Enez	Kırkpınar Altınkum	B	Ege
	Enez	Sultaniçe	A	Ege
	Enez	Gülçavuş	A	Ege
	Enez	Vakıf	A	Ege
	Keşan	Yayla	B	Ege
	Keşan	Gökçetepe	A	Ege
	Keşan	Sazlıdere	A	Ege
	Keşan	Mecidiye Köyü	A	Ege
	Keşan	Erikli	B	Ege
Tekirdağ	Şarköy	Belediye Sosyal Tesisleri	A	Marmara
	Şarköy	Marmaraevleri Önü	D	Marmara
	Şarköy	Süleyman Altınok Halk Plajı 2	D	Marmara
	Şarköy	Belediye Sosyal Tesisleri Önü	A	Marmara
	Şarköy	Marmara Evleri Önü	B	Marmara
	Şarköy	Marmara Evleri Önü-2	B	Marmara
	Şarköy	Kaymakamlık Evi Önü	A	Marmara
	Şarköy	Belediye Plajı	A	Marmara
	Şarköy	SSK Evleri (halı saha) Önü Plajı	A	Marmara
	Şarköy	SSK Evleri Önü Mavi Bayrak	A	Marmara
	Şarköy	Sigorta Tesisleri Halk Plajı	B	Marmara
	Şarköy	Eriklice Köyü Halk Plajı	B	Marmara
	Şarköy	23 Nisan Kafe Önü Plajı	D	Marmara
	Şarköy	Mürefte Halk Plajı	B	Marmara
	Şarköy	Hoşköy Sağlık Ocağı Önü	A	Marmara
	Şarköy	Uçmaktdere Halk Plajı	A	Marmara
	Süleymanpaşa	Kumbağ Balıkçıbarınağı Yanı	B	Marmara

	Süleymanpaşa	Kumbağ Belediye	B	Marmara
	Süleymanpaşa	Kumbağ Askeri Kampı	C	Marmara
	Süleymanpaşa	Barbaros Gündal	B	Marmara
	Süleymanpaşa	Barbaros Topağaç	B	Marmara
	Süleymanpaşa	Altınova	A	Marmara
	Süleymanpaşa	Dereağzı	B	Marmara
	Süleymanpaşa	Değirmenaltı	B	Marmara
	Süleymanpaşa	Beyazköy Şeker Kamp	A	Marmara
	Süleymanpaşa	Tekirdağ Salat Yağ Fabrikası Çamlık Plajı	A	Marmara
	Süleymanpaşa	Yenice Marmara Sahil Sitesi Önü	B	Marmara
	Marmara Ereğlisi	Yeniçiftlik	B	Marmara
	Marmara Ereğlisi	Marmara Ereğlisi Kaptan 2 Önü	B	Marmara
	Marmara Ereğlisi	Dallas Kampı	A	Marmara
	Marmara Ereğlisi	Marmara Ereğlisi Halk Plajı	B	Marmara
	Marmara Ereğlisi	Sultanköy Halk Plajı	A	Marmara
	Saray	Çamlıköy Tabiat Parkı Plajı	A	Karadeniz
<b>Kırlareli</b>	Vize	Kıyıköy Halk Plajı	A	Karadeniz
	Demirköy	İl Özel İdaresi Kampı	B	Karadeniz
	Demirköy	İğneada Resort Hotel	A	Karadeniz
	Demirköy	Özel İdare Motel Önü	A	Karadeniz

\*A: Mükemmel, B: İyi, C: Kötü, D: Girilmesi Yasak

Kaynak: [Sağlık Bakanlığı - Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü - Yüzme Suyu Takip Sistemi \(sağlik.gov.tr\)](http://sağlik.gov.tr)



Bu yayın Avrupa Birliği'nin ve Türkiye Cumhuriyeti'nin maddi desteği ile hazırlanmıştır. İçerik tamamıyla Eptisa Mühendislik liderliğindeki konsorsiyumun sorumluluğu altındadır. Türkiye Cumhuriyeti ve Avrupa Birliği'nin görüşlerini yansıtmak zorunda değildir.