**Ek-1: SÇD BİLDİRİMİ**

“Edirne-Tekirdağ-Kırklareli İlleri 1/50.000 Ölçekli Bütünleşik Kıyı Alanları Planı”nın onay sürecinden önce SÇD Yönetmeliği uyarınca SÇD sürecinin yürütüldüğü; kapsam belirleme toplantısı ve istişare toplantısının yanı sıra çalışma toplantılarının planlama ekibi ve SÇD ekibi arasında yürütüldüğü ve planın onay sürecine geldiği anlaşılmaktadır. SÇD Raporu’na dair yapılan inceleme ve değerlendirme neticesinde;

Edirne-Tekirdağ-Kırklareli İlleri 1/50.000 Ölçekli Bütünleşik Kıyı Alanları Planı için hazırlanan SÇD Raporu’nda, plan kapsamında öngörülen kıyı gelişmelerinin temel çevre sorunları, ekosistemler ve biyolojik çeşitliliğin korunması, kıyı suyu kalitesi üzerindeki potansiyel etkiler ve SÇD Kapsam Belirleme aşamasında önerilen diğer konulara (hava kalitesi, iklim, halk sağlığı vb.) odaklandığı anlaşılmaktadır.

Stratejik Çevresel Değerlendirmenin, Yetkili Kurum olan Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan iki plan alternatifinin karşılaştırılmasına ve olası olumsuz çevresel etkilerin ve risklerin sayılarının belirlenmesine dayandığı anlaşılmakla beraber "Hiçbir şey yapmama" alternatifi de incelenmiş, BKAP uygulanmaz ise kıyı gelişimi için daha büyük riskler doğurabileceği belirtilmiştir.

SÇD Raporunda da açıklandığı üzere her iki plan alternatifi için olası çevresel etkiler ve riskler göz önüne alındığında, Birinci Alternatifin, görece kıyı yapılaşmasına daha az açık olması ve çevreye duyarlı olması nedeniyle İkinci Alternatiften SÇD açısından daha tercih edilebilir olduğu görülmektedir.

Bununla birlikte, gerçek çevresel etkilerin büyük ölçüde planlama ve izin süreçleri için kriterlerin ve koşulların detaylandırılmasına ve uygulanmasına bağlı olacağı da dikkate alındığında İkinci Alternatifin de çevre üzerinde önemli olumsuz etkilerini ortadan kaldırmak/en aza indirgemek amacıyla çevresel koruma mekanizmalarının sağlanması koşuluyla güvenli bir şekilde uygulanabileceği görülmektedir.

Gerek Birinci Alternatif gerekse İkinci Alternatifin Yetkili Kurum tarafından seçilmesi durumunda aşağıdaki SÇD tavsiyelerinin uygun bir şekilde uygulanması şartıyla önemli olumsuz çevresel etkilerin en aza indirilmesi ve risklerin oluşmadan önlenmesi mümkün olabilecektir. Söz konusu koşullar aşağıda özetlenmektedir:

1. İkinci Alternatifteki 2. Kategori Öncelikli Alanların (sarı) belirli bölümlerinin yeniden sınıflandırılarak, sınırlı kıyı gelişiminin mümkün olduğu 3. Kategori Öncelikli Alan (kırmızı) olarak sınıflandırılması
2. Sulak alanlar, milli parklar, önemli biyolojik çeşitlilik alanları, hassas kıyı suyu kütleleri gibi hassas alanlara yakın konumlar için kümülatif etkileri/riskleri önlemek için yatırımcıların gelecekteki tekliflerine yönelik kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili sınırlamaların belirlenmesi; (örneğin bölgedeki yeni geliştirilen marinaların veya balıkçı limanlarının kümülatif kapasitesi; toplam gemi sayısı vb. tanımlanabilir)
3. Planda, Sulak alanlar, milli parklar, biyolojik çeşitlilik alanları, hassas kıyı suyu kütleleri gibi hassas alanlara yakın konumlar için özel çevresel kaygıların projelerin fizibilite çalışmalarında ve/veya ÇED sürecinde dikkate alınması gerektiği ile ilgili koşulları belirtmek;

**ç.** Korunan alanların ve plajların yakınındaki kirlilik yaratıcı tersane vb. kıyı yapılarının sınırlandırılması (yakınlık kıyı ve denizin coğrafi özelliklerine göre belirlenebilir).

**d.** Akdeniz fokunun habitatları olarak tanımlanan alanlarda doğal kıyıların önemli ölçüde değiştirilmesini yol açabilecek kıyı yapılarına ilişkin plan dahilindeki kısıtlamaların tanımlanması. Yeterli olduğu durumlarda, biyomühendislik/ekolojik tasarımlar gibi kıyıların doğal durumunu korumaya yönelik özel tasarım yöntemleri yatırımcılardan istenmesi

Bu genel önlemler, planlama bölgeleri ve alt bölgeler özelinde detaylandırılarak aşağıda verilmektedir:

**EDİRNE/SAROZ BÖLGESİ**

**Meriç Deltası Sulak Alanı ve Enez Kıyı Sularının Korunması**

Her iki alternatifte de; Meriç Deltası Sulak Alanı’nın batı kısmının yaklaşık yarısı ve sulak alanın tampon bölgesinin batı tarafının yaklaşık ¾’ü “1. Öncelikli Alanda (Beyaz)”da bulunmaktadır; bu durum, bölgede desteklenen kıyı gelişimini belirtmektedir. Bu alandaki yoğun kıyı gelişimi, Enez kıyı sularının ekolojik olarak hassas olan durumuna daha fazla zarar verebileceğinden ve sulak alanlara bağlı yaşayan kuşların habitatlarında olumsuz etkilere sebep olabileceğinden, Plan’a entegre edilmesi için aşağıdaki tedbirler önerilmektedir;

* Birinci Alternatif’in güneyindeki sulak alana kadar “2. Öncelikli Alanın (Kırmızı)”nın, (en az) genişletilmesi. İkinci Alternatif’de, öncelik kategorisinin sarıdan kırmızıya değiştirilmesi ve sulak alanın (en az) güney bitişine doğru genişletilmesi. Bu bağlamda, sınıfların kırılma noktalarının yeniden tanımlanması ve öncelik sınıflarının artırılması.
* Yatırımcıların bu özel alandaki gelecekteki teklifleri için kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili sınırlamaların belirlenmesi.
* Sit alanlarının ve sahillerin yakınındaki (yakınlık kıyı ve denizin coğrafi özelliklerine göre belirlenebilir) çevreyi kirleten tersanelerin ve bakım tersanelerinin vb. sınırlandırılması.

**Diğer Sulak Alanlara Bağlı Kuşların Habitatlarının Korunması**

Meriç Delta Sulak Alanı’nda bulunan **Dalyan Gölü**’ne ek olarak; sulak alanlara bağlı yaşayan kuşların habitatları olan **Tuzla Gölü ve Büyükevren Gölü**, her iki alternatifte de “1. Öncelikli Alan (Beyaz)”da bulunmaktadır. **Tuz Gölü (Karagöl) ve Vakıf Tuzla Sulak Alanı**, İkinci Alternatif’de “2. Öncelikli Alan (Sarı)”da bulunmaktadır. Bu bölgelerdeki kıyı gelişiminin, habitatları sulak alanlar olan kuşlar üzerinde olumsuz etkilere yol açabileceğinden, aşağıdaki tedbirler önerilmektedir:

* Yatırımcıların bu özel alandaki gelecekteki teklifleri için kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili Plan dâhilinde sınırların belirlenmesi.
* Plana, belirli çevresel endişelerin fizibilite çalışmasında ve/ya yatırımcılar tarafından önerilen proje tekliflerinin ÇED sürecinde göz önünde bulundurulmasına ilişkin aşağıda verilen şartların eklenmesi.
  + Proje, hassas habitatların mekânsal bütünlüğünü etkilememeli ve sulak alanın sınırlarına girmemelidir.
  + Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek biyolojik çeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmeleri, göçmen türlerin göz önünde bulundurulması için farklı mevsimlere ait mevcut verileri kullanarak, kuşlara odaklanarak, önceki biyolojik çeşitlilik envanterine dayanmalıdır.
  + Kıyı suları kalitesi üzerindeki etkilerin değerlendirilmesine, diğer mevcut ve planlanmış kirlilik kaynakları ile projenin potansiyel kümülatif etkisi dâhil edilmelidir.
  + Proje, çevreye duyarlı atık bertarafını sağlayan özel bir Atık Yönetim Planı ve yakıt veya benzer kimyasalların sızması durumunda kirlenme riskini azaltmak için bir acil durum dökülme müdahale planı içermelidir.

**Vakıf Tabiat Parkı’nın Korunması**

Ulusal nadir bitki türleri sebebiyle önem teşkil eden Vakıf Tabiat Parkı, İkinci Alternatif’de “2. Öncelikli Alan-(Sarı)”da bulunmaktadır. Bu alandaki kıyı gelişimin tabiat parkına ve hassas bitki türlerine zarar verme ihtimali bulunduğundan, Plana entegrasyon için aşağıda belirtilen tedbirler önerilmektedir:

* Yatırımcıların bu özel alandaki gelecekteki teklifleri için kıyı yapılarının türü, sayısı ve kapasitesi ile ilgili Plan dâhilinde sınırların belirlenmesi.
* Sit alanlarının ve sahillerin yakınındaki (yakınlık kıyı ve denizin coğrafi özelliklerine göre belirlenebilir) çevreyi kirleten tersanelerin ve bakım tersanelerinin vb. sınırlandırılması.
* Plana, belirli çevresel endişelerin fizibilite çalışmasında ve/ya yatırımcılar tarafından önerilen proje tekliflerinin ÇED sürecinde göz önünde bulundurulmasına ilişkin aşağıdaki şartların eklenmesi:
  + Projenin, koruma altındaki bitki türlerinin önemli bir örneğinin kaybına ve/ya bu koruma altındaki türlerin oluşum alanında azalmaya neden olmamalıdır,
  + Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek biyolojik çeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmelerinin, bitkilere odaklanarak, yetişme döneminde yürütülmesi ve önceki biyolojik çeşitlilik envanterine dayanmalıdır.

**Akdeniz Foklarının Habitatlarının Korunması**

Akdeniz Foklarının habitat alanının yaklaşık %20’si, İkinci Alternatif’teki “2. Öncelikli Alan-(Sarı)”da yer almaktadır. Bu alandaki kıyı gelişiminin bu habitatları etkileme ihtimali bulunduğundan, Plana entegrasyon için aşağıda belirtilen tedbirler önerilmektedir:

* İkinci Alternatif’de, “2. Öncelikli Alan-(Sarı)” olarak belirtilen Akdeniz Foklarının habitatları alanlarının “3.Öncelikli Alan-(Kırmızı)”ya dönüştürülmesi yoluyla bölgeleme değişikliği yapılması,
* Akdeniz Fokunun habitatları olarak tanımlanan alanlarda doğal kıyıda önemli değişiklikler gerektiren kıyı yapılarına ilişkin Plan dâhilindeki kısıtlamaların tanımlanması. Yatırımcılardan, kıyıların doğal durumunu korumak için biyomühendislik / ekolojik tasarımlar gibi özel tasarım yöntemleri istenmelidir.
* Plana, belirli çevresel endişelerin fizibilite çalışmasında ve/ya yatırımcılar tarafından önerilen proje tekliflerinin ÇED sürecinde göz önünde bulundurulmasına ilişkin aşağıda belirtilen şartların eklenmesi:
  + Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek, biyolojik çeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmeleri, Akdeniz Fokuna odaklanarak, önceki biyolojik çeşitlilik envanterine dayanmalıdır.
  + Akdeniz Foku üzerindeki etkilerin değerlendirilmesi, sadece doğrudan proje inşaatı ile ilgili etkileri değil, aynı zamanda habitatların parçalanması (sınırlı insan varlığı ile kesintisiz doğal kıyı şeridinin kaybı) ve trafik ve diğer insan faaliyetlerinin neden olduğu olası olumsuz etkiler dâhil olmak üzere dolaylı ve ikincil etkileri de içermelidir.

**Kıyıların Görsel Peyzajının Korunması**

Edirne/Saroz Bölgesi’nin kıyı bölgesinin önemli bir kısmı, yaklaşık %60-70’i, 1. Derece Doğal Sit Alanı’dır. İkinci Alternatif’de, doğal sit alanı boyunca uzanan kıyı şeridinin yaklaşık %80’i “1. Öncelikli Alan-Beyaz” ve “2.Öncelikli Alan-Sarı” olarak sınıflandırılmıştır, bu durum uzun vadede, kıyı boyunca yoğun kıyı gelişimi getirebilir. Karakteristik peyzajı üzerindeki uzun dönemli görsel etkinin riskini önlemek adına, Plana entegrasyon için aşağıda belirtilen tedbirler önerilmektedir:

* İkinci Alternatif’deki önceliklendirme bölgelemesinde “2. Öncelikli Alan-Sarı”nın sınırlandırılması (azaltılması) yoluyla değiştirilmesi .
* Plana, belirli çevresel endişelerin fizibilite çalışmasında ve/ya yatırımcılar tarafından önerilen proje tekliflerinin ÇED sürecinde göz önünde bulundurulmasına ilişkin aşağıdaki şartların eklenmesi:
  + Peyzaj üzerindeki görsel etki hakkında bir değerlendirilme yürütülmelidir.
  + 1. Derece Doğal Sit Alanı’nın bölgesinde, ayırt edici dik yapılardan (kule yapılar, vinçler vb.) kaçınılmalıdır.

**KUZEY MARMARA /TEKİRDAĞ BÖLGESİ**

**Tekirdağ ve Marmara Ereğlisi’ndeki Hassas Kıyı Sularının Korunması**

Her iki alternatifte de; ötrofik statüsü nedeniyle hassas kıyı suyu kütlesi olarak belirlenen kıyı bölgelerinin toplam uzunluğunun %90’dan fazlası, “1. Öncelikli Alan-Beyaz”da bulunmaktadır. Bu durum, bu konuma daha fazla kıyı gelişimi getirebilir, bu ise kıyı sularının ötrofik statüsünü artırabilir. Bu kapsamda, Planda aşağıda belirtilenlerin göz önünde bulundurması önerilmektedir:

* Herhangi bir yeni gelişme (proje) için, kıyı suları kirliliğinin en aza indirilmesini sağlayan entegre atık su yönetimi çözümünü içerecek koşulların ana hatlarını belirlenmesi, örn projenin, kamu atık su arıtma altyapısına bağlanması gibi. Bu koşul, ancak belediye atık su arıtma tesisinin gerekli tüm standartları karşılaması ve yeterli kapasiteye sahip olması durumunda karşılanabilecektir.
* Proje, çevreye duyarlı atık bertarafını sağlayan özel bir Atık Yönetim Planı ve yakıt veya benzeri kimyasalların sızması durumunda kirlenme riskini azaltmak için bir acil durum dökülme müdahale planı içermelidir.

**Kartaltepe Tabiat Parkı’nın Korunması**

Kartaltepe Tabiat Parkı kıyıdan 300 m mesafede kıyıdan oldukça yüksek bir kotta bulunmaktadır. Kıyı yapılarının inşasından dolayı tabiat parkının görsel peyzaj kalitesine etki etme riski bulunduğundan, Plana entegrasyon için aşağıda belirtilen tedbirler önerilmektedir:

* Planda, belirli çevresel endişelerin fizibilite çalışmasında ve/ya yatırımcılar tarafından önerilen proje tekliflerinin ÇED sürecinde göz önünde bulundurulmasına ilişkin aşağıda belirtilen şartın eklenmesi:
  + Projenin, peyzaj üzerindeki görsel etkisine ilişkin bir değerlendirme yürütülmelidir.

**Akdeniz Foku Habitatlarının Korunması**

Akdeniz Foku habitatlarının alanı, İkinci Alternatif’deki “2. Öncelikli Alan-Sarı”da yer almaktadır. Bu alandaki kıyı gelişimin habitatları etkileme ihtimali bulunduğundan, Plana entegrasyon için aşağıda belirtilen tedbirler önerilmektedir:

* İkinci Alternatif’de, Akdeniz Foklarının habitatları olarak belirlenen “2. Öncelikli Alan-Sarı”nın “3.Öncelikli Alan-Kırmızı”ya dönüştürülmesi yoluyla önceliklendirme bölgelemesi değişikliği yapılması.
* Akdeniz Fokunun habitatları olarak tanımlanan alanlarda doğal kıyıda önemli değişiklikler (yani betonlama yoluyla) gerektiren kıyı yapılarına ilişkin Plan dâhilindeki kısıtlamaların tanımlanması. Yatırımcılardan, kıyıların doğal durumunu korumak için biyomühendislik / ekolojik tasarımlar gibi özel tasarım yöntemleri istenmelidir.
* Planda, belirli çevresel endişelerin fizibilite çalışmasında ve/ya yatırımcılar tarafından önerilen proje tekliflerinin ÇED sürecinde göz önünde bulundurulmasına ilişkin şartlar koşmak. Yani, aşağıda belirtilen şartların karşılanması gerekmektedir:
  + Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek, biyolojik çeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmeleri, Akdeniz Fokuna odaklanarak, önceki biyolojik çeşitlilik envanterine dayanmalıdır.
  + Akdeniz Foku üzerindeki etkilerin değerlendirilmesi, sadece doğrudan proje inşaatı ile ilgili etkileri değil, aynı zamanda habitatların parçalanması (sınırlı insan varlığı ile kesintisiz doğal kıyı şeridinin kaybı) ve trafik ve diğer insan faaliyetlerinin neden olduğu olası olumsuz etkiler dâhil olmak üzere dolaylı ve ikincil etkileri de içermelidir.

**Sulak Alanlara bağımlı Kuş Habitatlarının Korunması**

Kuşların habitatları, kıyı imarından etkilenebileceğinden, Plana entegrasyon için aşağıda belirtilen tedbirler önerilmektedir:

* Plana, belirli çevresel endişelerin fizibilite çalışmasında ve/ya yatırımcılar tarafından önerilen proje tekliflerinin ÇED sürecinde göz önünde bulundurulmasına ilişkin aşağıda belirtilen şartların eklenmesi.
  + Proje, hassas habitatların mekânsal bütünlüğünü etkilememelidir.
  + Biyolojik çeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmeleri, yetkili bir uzman tarafından yürütülmelidir. Değerlendirme, göçmen türleri göz önünde bulundurmak için farklı mevsimlere ait mevcut verileri kullanarak, kuşlara odaklanarak, önceki biyolojik çeşitlilik envanterine dayanmalıdır.

**İĞNEADA KIYIKÖY BÖLGESİ**

**Kasatura Körfezi Doğal Sit Alanı ve Çamlıköy Tabiat Parkı’nın Korunması**

İkinci Alternatif’de, Kasatura Körfezi Doğal Sit Alanı’nın kuzey sınırı ve Çamlıköy Tabiat Parkı’nın güney bölümü “2. Öncelikli Alan-Sarı”da bulunmaktadır. Bu bölgelerdeki kıyı gelişimi, doğal sit alanı ve tabiat parkındaki hassas flora ve faunayı etkileme ihtimali bulunduğundan, Plana entegrasyon için aşağıda belirtilen tedbirler önerilmektedir:

* İkinci Alternatif’deki “1.Öncelikli Alan-Kırmızı”nın, Kasatura Körfezi Doğal Sit Alanı’nın kuzey sınırından Çamlıköy Tabiat Parkı’nın güney sınırına genişletilmesi yoluyla önceliklendirme bölgelemesi değişikliği,
* Sit alanlarının ve sahillerin yakınındaki (yakınlık kıyı ve denizin coğrafi özelliklerine göre belirlenebilir) çevreyi kirleten tersanelerin ve bakım tersanelerinin vb. sınırlandırılması,
* Plana, belirli çevresel endişelerin fizibilite çalışmasında ve/ya yatırımcılar tarafından önerilen proje tekliflerinin ÇED sürecinde göz önünde bulundurulmasına ilişkin aşağıda belirtilen şartların eklenmesi:
  + Proje, koruma altındaki bitki türlerinin önemli bir örneğinin kaybına ve/veya bu koruma altındaki türlerin oluşum alanında azalmaya neden olmamalıdır.
  + Yetkili bir uzman tarafından yürütülecek, biyolojik çeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirmeleri, bitkilere odaklanarak, yetişme döneminde yürütülmeli ve önceki biyolojik çeşitlilik envanterine dayanmalıdır.

**Kıyıköy Kıyı Kumulları ve Kıyıköy’deki 1. Derece Doğal Sit Alanı’nın Korunması**

İkinci Alternatif’de, Kıyıköy’deki doğal sit alanının kıyı kumullarının bazı bölümleri, “2. Öncelikli Alan-Sarı”da yer almaktadır. Bu bölgedeki kıyı gelişimi, bazı dünya genelinde tehdit altında olan bitki türlerinin geniş popülasyonunun bulunduğu Kıyıköy kıyı kumullarını etkileme ihtimali bulunduğundan, Plana entegrasyon için aşağıda belirtilen tedbirler önerilmektedir:

* İkinci Alternatif’de, “1. Öncelikli Alan-Kırmızı”da bulunan kıyı kumullarının korunabilmesi için, “1. Öncelikli Alan-Kırmızı”ların genişletilmesi yoluyla önceliklendirme bölgelemesi değişikliği,
* Konumunun doğal kumul alanlarının değiştirilmesi veya kaldırılması ihtiyacını tetikleyeceği projeler üzerindeki kısıtlamaların tanımlanması (yani proje sahası konumu veya erişim yolu inşaatı vb. nedeniyle);
* Plana, belirli çevresel endişelerin fizibilite çalışmasında ve/ya yatırımcılar tarafından önerilen proje tekliflerinin ÇED sürecinde göz önünde bulundurulmasına ilişkin aşağıda belirtilen şartların eklenmesi:
  + Proje, kıyı kumulu habitatlarında önemli bir kayba sebep olmamalıdır.
  + Yetkili bir uzman tarafından yapılacak, biyolojik çeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirme çalışmaları, bitkilere odaklanarak, yetişme döneminde yürütülmeli ve önceki biyolojik çeşitlilik envanterine dayanmalıdır.

**Kuş Habitatlarının Korunması**

İkinci Alternatif’de, bazı kuş habitatları “2. Öncelikli Alan-Sarı”da bulunmaktadır. Bu alandaki kıyı gelişimin habitatları etkileme ihtimali bulunduğundan, Plana entegrasyon için aşağıda belirtilen tedbirler önerilmektedir:

* Plana, belirli çevresel endişelerin fizibilite çalışmasında ve/ya yatırımcılar tarafından önerilen proje tekliflerinin ÇED sürecinde göz önünde bulundurulmasına ilişkin aşağıda belirtilen şartların eklenmesi:
  + Proje, hassas habitatların mekânsal bütünlüğünü etkilememelidir.
  + Yetkili bir uzman tarafından yapılacak, biyolojik çeşitlilik ve hassas habitatların değerlendirme çalışmaları, kuşlara odaklanarak, göçmen türleri göz önünde bulundurmak için farklı mevsimlere ait mevcut verileri kullanarak, önceki biyolojik çeşitlilik envanterine dayanmalıdır.