



**T.C. ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE
İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
MEKÂNSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**

**AYDIN-MUĞLA İLLERİ 1/50.000 ÖLÇEKLİ
BÜTÜNLEŞİK KIYI ALANLARI PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ GEREKÇE RAPORU**

1. PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİN KONUSU:

1 No'lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 102. maddesi uyarınca 18.09.2020 tarihinde onaylan Aydın-Muğla İlleri 1/50.000 Ölçekli Bütünleşik Kıyı Alanları Planı Bakanlığımıza iletilen itirazlar ve güncel veriler doğrultusunda değerlendirilmiştir.

2. PLAN DEĞİŞİKLİĞİ KARARLARI:

Bakanlığımıza iletilen itirazların ve bu itirazlar kapsamında iletilen bazı verilerin değerlendirilmesi sonucunda, söz konusu verilerin güncellenmesi, güncellenen veriler doğrultusunda çok kriterli karar verme sisteminin tekrar çalıştırılarak Aydın-Muğla İlleri 1/50.000 Ölçekli Bütünleşik Kıyı Alanları Planında düzenleme yapılması gerektiği anlaşılmıştır.

Bu kapsamda; plan genelinde, ilgili kurumlarca iletilen veriler planın veri tabanına işlenmiş olup değişen bu veriler ve Bakanlığımıza askı süresi içerisinde iletilen itirazlar doğrultusunda çok kriterli karar verme sistemi tekrar çalıştırılarak plan paftaları, plan hükümleri ve plan açıklama raporları üzerinde aşağıda yer alan düzenlemeler yapılmıştır.

1-PLAN PAFTALARI

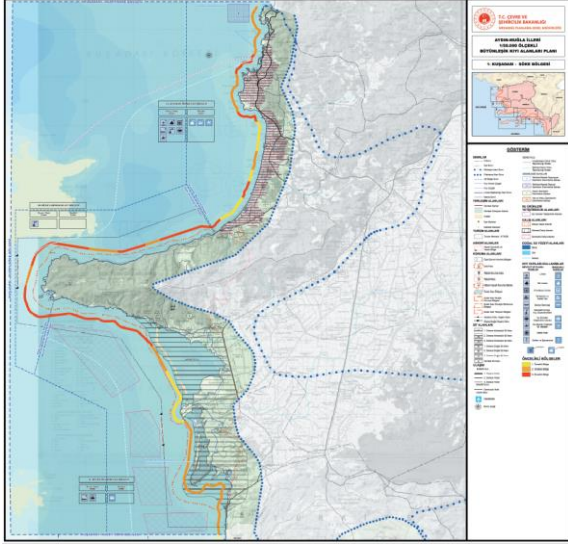
Plan paftaları genelinde gösterim kısmında;

- Yeni eklenen veriler doğrultusunda çok kriterli karar verme sisteminin tekrar çalıştırılarak plan paftalarına yansıtılmış,
- Bakanlığımızın isim değişikliği nedeniyle yenilenen Bakanlık logosu güncellenmiş,
- “Planlama Alanı” ifadesi yanlış anlaşılmalara neden olmamak amacıyla “Çalışma Alanı” olarak düzenlenmiş,
- Paftalar üzerinde yer alan ve 1380 Sayılı Su Ürünleri Kanunu'nun 5. Maddesi uyarınca Tarım ve Orman Bakanlığı başkanlığında oluşturulan heyet marifetiyle belirlenmiş olan “Su Ürünleri Yetiştiricilik Alanları”nın alansal gösterimleri, olası yer değişiklikleri de değerlendirilerek ilgili paftalar üzerinden kaldırılmış,
- Planın niteliği ve ölçeği gereği paftalar üzerinde yer alan uçak iniş noktaları gösterimden kaldırılmıştır.

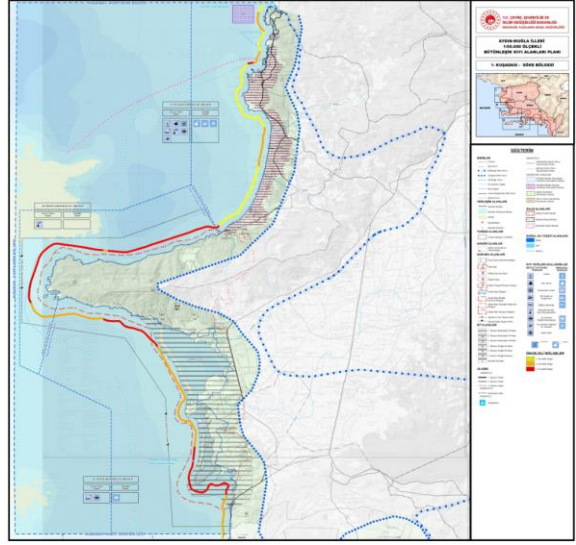
Bu doğrultuda;

KUŞADASI - SÖKE BÖLGESİ

Değişiklik Öncesi

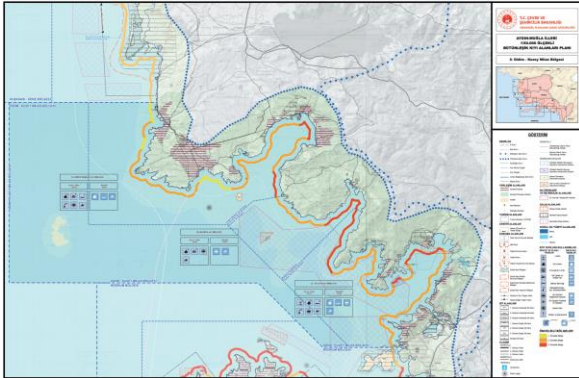


Değişiklik Sonrası

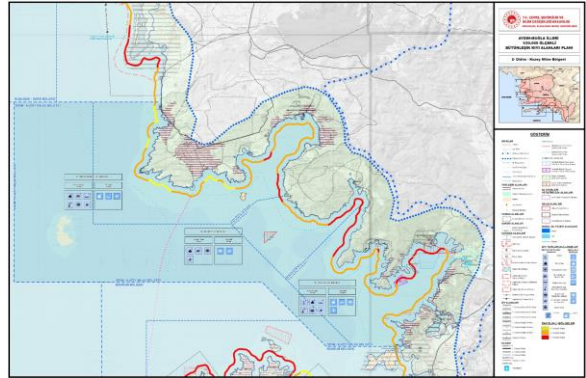


DİDİM- KUZHEY MİLAS BÖLGESİ

Değişiklik Öncesi



Değişiklik Sonrası



BODRUM - GÜNEY MİLAS BÖLGESİ

Değişiklik Öncesi

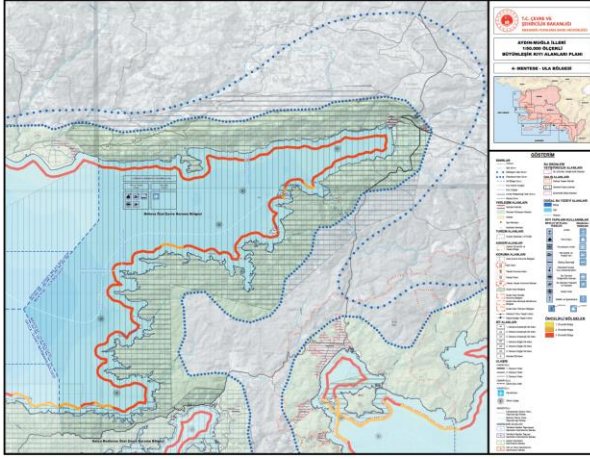


Değişiklik Sonrası

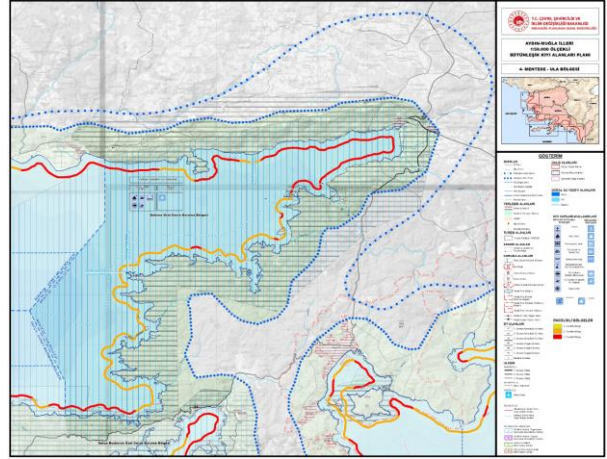


MENTEŞE - ULA BÖLGESİ

Değişiklik Öncesi



Değişiklik Sonrası



DATÇA - GÜNEY MARMARİS BÖLGESİ

Değişiklik Öncesi

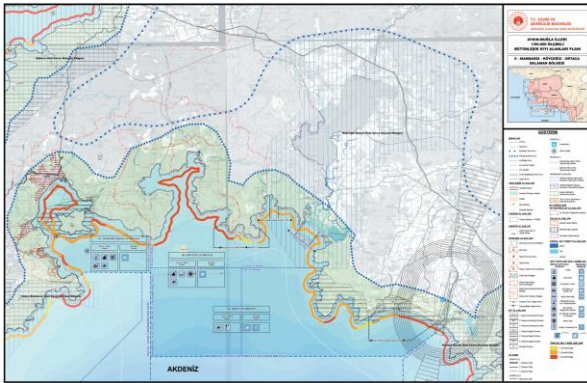


Değişiklik Sonrası

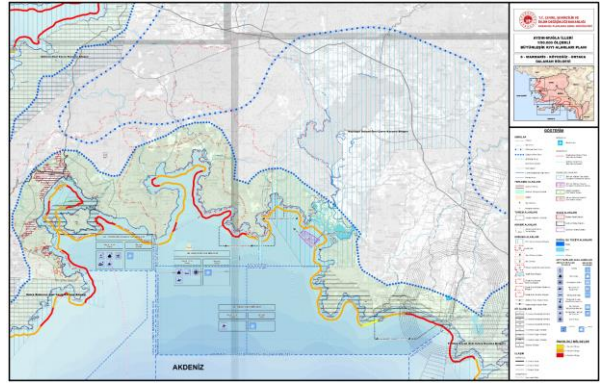


MARMARİS - KÖYCEĞİZ - ORTACA - DALAMAN BÖLGESİ

Değişiklik Öncesi

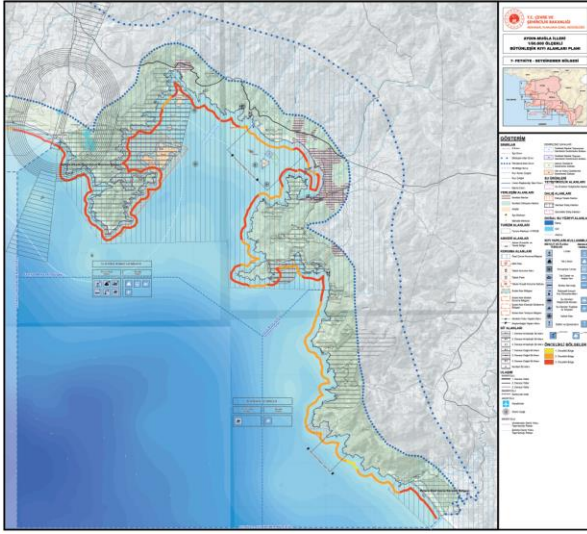


Değişiklik Sonrası

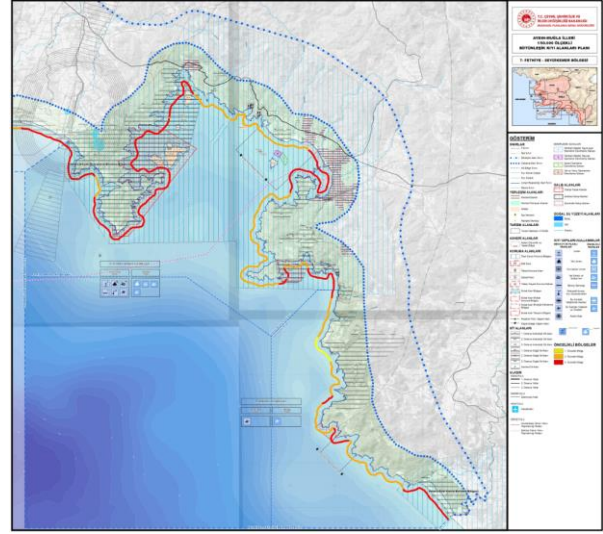


FETHİYE - SEYDİKEMER BÖLGESİ

Değişiklik Öncesi



Değişiklik Sonrası



2- PLAN HÜKÜMLERİ

- Plan hükümleri genelinde “Planlama Alanı” ifadesi, yanlış anlaşılmalara neden olmamak amacıyla “Çalışma Alanı” olarak düzenlenmiş,
- Kurum Kuruluş isimlerinin güncellenmiş,
- Yapılan değişiklikler sonucunda değişen plan hükmü numaralarının güncellenmiş,
- Tanımlar başlığı altında;

“Kıyı Çizgisi: Deniz, tabii ve suni göl ve akarsularda, taşkın durumları dışında, suyun kara parçasına değdiği noktaların birleşmesinden oluşan meteorolojik olaylara göre değişen doğal çizgidir.” ve **“Kıyı Kenar Çizgisi:** Deniz, tabii ve suni göl ve akarsuların, alçak-basık kıyı özelliği gösteren kesimlerinde kıyı çizgisinden sonraki kara yönünde su hareketlerinin oluşturduğu kumsal ve kıyı kumullarından oluşan kumluk, çakıllık, kayalık, taşlık, sazlık, bataklık benzeri alanların doğal sınırı; dar-yüksek kıyı özelliği gösteren kesimlerinde ise, şev ya da falezin üst sınırıdır” tanımlarının mevzuatla uyum sağlanması amacıyla Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik’te yer aldığı haliyle “ 5.11. Kıyı Çizgisi: Deniz, tabii ve suni göl ve akarsularda, taşkın durumları dışında, suyun karaya değdiği noktaların birleşmesinden oluşan çizgidir.” ve “5.12. Kıyı Kenar Çizgisi: Deniz, tabii ve suni göl ve akarsularda, kıyı çizgisinden sonraki kara yönünde su hareketlerinin oluşturduğu kumluk, çakıllık, kayalık, taşlık, sazlık, bataklık ve benzeri alanların doğal sınırıdır” olarak yeniden düzenlenmiş,
“5.39 Kıyı Geri Sahası: Kıyı çizgisinden itibaren kara yönündeki sahayı tanımlar.” tanımının eklenmiş,

- Genel Hükümler başlığı altında;

“6.1.6. Bu plan kapsamındaki alanlarda hazırlanacak mekânsal planlarda, kıyı yapılarına ilişkin teknik altyapı ihtiyacı ve ulaşım bağlantıları gibi kıyı alanı ard bölgesindeki kullanım ihtiyaçları dikkate alınarak planlama çalışması yapılacaktır.” hükmü çevresel açıdan yeniden değerlendirilerek “6.1.6.Kıyı yapılarına ilişkin imar planları, teknik altyapı ve ulaşım bağlantıları ile atık kabul tesisleri gibi çevreci tesisler ile birlikte söz konusu yapıların kıyı alanı ard bölgesindeki kullanım ihtiyaçları dikkate alınarak, etaplar halinde hazırlanacaktır” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

“6.1.7 Planlama alanında konumu ve ilgisine göre 1. Nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 102. Maddesi, 3621 sayılı Kıyı Kanunu, 3194 sayılı İmar Kanunu, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun, 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu, 2872 sayılı Çevre Kanunu, 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu, 3213 sayılı Maden Kanunu, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 5393 sayılı Belediye Kanunu, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu, 4915 Sayılı Kara Avcılığı Kanunu, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu, 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerin Aşılştırılması Hakkında Kanun ve ilgili kanunların yönetmelikleri ile Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine uyulacaktır” hükmüne “618 sayılı Limanlar Kanunu, 4922 sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanunu, 2009/10 Sayılı Deniz Kaplumbağaların Korunması Genelgesi” ifadesi eklenmiş,

“6.1.10. Ulusal ve uluslararası mevzuat çerçevesinde belirlenen milli parklar, tabiat parkları, sulak alanlar, özel çevre koruma alanları vb. gibi koruma alanları için onaylanmış planlar geçerlidir.” hükmüne “yaban hayatı geliştirme sahası” ifadesi eklenmiş,

“6.1.11 TVK Genel Müdürlüğünce çalışmaları yürütülen Ekolojik Temelli Bilimsel Araştırma Projesi kapsamında planlama alanında yer alan sit alanlarında değişiklik olması durumunda, söz konusu projeye göre işlem tesis edilecektir” hükmü, sit alanlarına ilişkin yetkili kurumların farklı olması nedeniyle “6.1.11.Çalışma alanında yer alan sit alanları sınırı veya statülerinde ilgili idarece değişiklik yapılması durumunda, yeni sınır ve statüye göre işlem tesis edilecektir” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

“6.1.13.Planlama alanı içerisinde, Bakanlar Kurulu kararlarıyla çeşitli tarihlerde ilgili kuruluşlara tahsisi yapılmış ve devri tamamlanmış olan alanlar; bakanlıklarca veya ilgili idarelerce yapılıp onaylanacak imar planlarında tahsis amacına uygun olarak korunacaktır.” hükmü, son dönemde tahsis işlemlerinin Cumhurbaşkanı kararıyla yürütülmesi nedeniyle “6.1.13.Çalışma alanı içerisinde, ilgili kuruluşlara tahsisi yapılmış ve devri tamamlanmış olan alanlar; bakanlıklarca veya ilgili idarelerce yapılıp onaylanacak imar planlarında tahsis amacına uygun olarak korunacaktır” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

“6.1.14 Çalışma alanı içerisinde mevcutta faaliyet gösteren, ancak 3621 sayılı Kıyı Kanunu uyarınca onaylı planı olmayan, ruhsatsız, kaçak faaliyet gösteren tesislere ilişkin gerekli cezai ve yıkım işlemleri ilgili kanun hükümleri uyarınca yapılacaktır. Yapılmaması halinde sorumluluk ilgili idarelere aittir.” hükmü “6.1.14 Çalışma alanı içerisinde mevcutta faaliyet gösteren, ancak 3621 sayılı Kıyı Kanunu uyarınca onaylı planı olmayan, ruhsatsız, kaçak faaliyet gösteren tesislere ilişkin gerekli cezai ve yıkım işlemleri ilgili kanun hükümleri uyarınca yapılacaktır.” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

“6.1.16. “Askerî Alan”, “Askerî Güvenlik Bölgesi”, “Askerî Eğitim ve Atış Alanı”, “Deniz Trafikliği Yoğun, Seyir Güvenliği Riskli Bölge” konumundaki bölgelerde 2565 sayılı Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanunu ve ilgili mevzuata uyulacaktır. Bu bölgelerde yapılacak askeri amaçlı yeni kıyı yapıları ve/veya mevcut kıyı yapılarının kapasite artırımları ile ilgili işlemler yetkili/ilgili idarelerce öncelikli bölge kararları dikkate alınmaksızın yürütülebilir” hükmünde sehven unutulmuş askeri yasak bölge ifadesi eklenmiş ve anılan hüküm “6.1.16.“Askerî Alan”, “Askerî Güvenlik Bölgesi”, “Askerî Yasak Bölge”, “Askerî Eğitim ve Atış Alanı”, “Deniz Trafikliği Yoğun, Seyir Güvenliği Riskli Bölge” konumundaki bölgelerde 2565 sayılı Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanunu ve ilgili mevzuata uyulacaktır. Bu bölgelerde yapılacak askeri amaçlı yeni kıyı yapıları ve/veya mevcut kıyı yapılarının kapasite artırımları ile ilgili işlemler yetkili/ilgili

idarelerce öncelikli bölge kararları dikkate alınmaksızın yürütülebilir” olarak yeniden düzenlenmiş,

“6.1.20 Çalışma alanının 1. derece deprem bölgesinde kalması nedeniyle bu alanda “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik” ile “Deprem Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik” hükümlerine uyulması zorunludur.” hükmü “6.1.21.Çalışma alanında “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik”, “Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği” ile “Türkiye Kıyı Ve Liman Yapıları Deprem Yönetmeliği” hükümlerine uyulması zorunludur.” Şeklinde düzenlenerek Afetlere ve İklim Değişikliğine Bağlı Muhtemel Risklere İlişkin Hükümler başlığı altına taşınmış,

6.1.20 numaralı plan hükmünün taşınmasına bağlı olarak plan hüküm numaraları değiştirilmiş,

Planlama alanında yapılacak teknik altyapıya ilişkin “6.1.21. Bu planda belirlenen alt bölgelerde; kıyı koruma yapıları, tonoz, şamandıra, atık kabul tesisleri, enerji iletim ve dağıtım hatları, boru hatları, diğer iletim hatları ve diğer teknik altyapı ile bu yapılar ve kullanımların tamamlayıcısı niteliğinde ve yapılması zorunlu alt ve üst yapı ve tesislerine ilişkin alt ölçekli planlar ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri doğrultusunda yetkili idarece yürütülebilir. Onaylanan imar planları veri tabanına işlenmek üzere sayısal ortamda Bakanlığa gönderilir. Söz konusu tesisler/tesis alanları amacı dışında kullanılamazlar.” hükmü eklenmiş ve mükerrerlik oluşturmamak için “6.2.5. Plan Bütününde belirlenmiş olan 1., 2. ve 3. öncelikli bölgelerde ihtiyaç olması halinde kıyı koruma yapıları (mahmuz, dalgakıran, mendirek, kıyı duvarı vb.) ilgili mevzuat kapsamında yetkili/ilgili idarece değerlendirilerek yapılabilir. Bu yapılar amacı dışında kullanılamaz” hükmü kaldırılmış,

Planın niteliği ve ölçeği gereği plan paftalarından kaldırılan deniz uçağı iniş alanlarına ilişkin açıklık getirmek amacıyla “6.1.22. Deniz uçakları Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığınca belirlenen noktalara iniş kalkış yapabilirler” hükmü eklenmiş,

Planın uygulanmasında karşılaşılan sorunların giderilmesi, kıyı yapısı ihtiyacı bulunan alt bölgelerde hâlihazırda bozulmuş kıyı alanlarının değerlendirilmesi ve mevcut kıyı yapılarının bütüncül bir şekilde değerlendirilerek planlı hale getirilebilmesi amacıyla “6.2.23. Bu planın onayından önce yapılan ancak imar planı henüz onaylanmamış olan kıyı yapılarının yetkili idarelerce planlı hale getirilmesi esastır. Onaylanan imar planları veri tabanına işlenmek üzere sayısal ortamda Bakanlığa gönderilir.” hükmü eklenmiş,

Planın uygulanmasında karşılaşılan sorunların giderilmesi, yanlış anlamalara mahal vermemek adına “6.1.24 Çalışma ve Etkileşim Alanı içerisinde kalan ve kıyı geri sahasında, plan paftası üzerinde Kentsel Alanlar, Kentsel Olmayan Alanlar lejantıyla gösterilmiş alanlar şematiktir. Mekânsal mevcut durumu ya da gelişme kararlarını içermez.” hükmünün eklenmiş,

- Özel Hükümler başlığı altında;

“6.2.2.Turizm amaçlı işletmeye açılan koyların bulunduğu alt bölgede demirleyen yat ve teknelerin atıklarını toplamak için, koyun doğallığını bozmayacak bir noktada işletmeci tarafından atıklar toplanarak bertarafı sağlanacaktır” hükmünde yer alan “demirleme” ifadesi, 6.2.1 hükmü ile çelişki oluşturmaması amacıyla kaldırılarak “6.2.2.Turizm amaçlı işletmeye açılan koyların bulunduğu alt bölgedeki yat ve teknelerin atıklarını toplamak için, koyun doğallığını bozmayacak bir noktada işletmeci tarafından atıklar toplanarak bertarafı sağlanacaktır” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

“6.2.3 Plan bütününde belirlenmiş olan 1., 2. ve 3. öncelikli bölgelerde şamandıralar, güneşlenme, rekreatif ve sportif amaçlı iskeleler, yolcu indirme/bindirme iskeleleri, turizm

amaçlı sökülebilir kıyı tesisleri ve 16 iskeleleri, kullanım amacına uygun olarak; morfolojik yapı, mevcut iskele ve tesisler arası uzaklık, kıyı arkası mülkiyet dokusu, deniz derinliği gibi fiziksel özellikler dikkate alınarak dolgu yapılmaksızın ilgili mevzuat kapsamında yetkili/ilgili idarelerce değerlendirilerek yapılabilir.” hükmü planın uygulanmasında karşılaşılan sorunların giderilmesi ve iklim değişikliğine dirençli kıyı yapıları yapılmasını sağlamak amacıyla “6.2.3 Plan bütününde belirlenmiş olan 1., 2. ve 3. öncelikli bölgelerde kıyı koruma yapıları şamandıralar, güneşlenme, rekreatif ve sportif amaçlı iskeleler, yolcu indirme/bindirme iskeleleri, turizm amaçlı sökülebilir kıyı tesisleri ve iskeleleri, kullanım amacına uygun olarak; morfolojik yapı, mevcut iskele ve tesisler arası uzaklık, kıyı arkası mülkiyet dokusu, deniz derinliği gibi fiziksel özellikler dikkate alınarak doğa temelli çözümler ile dolgu yapılmaksızın ilgili mevzuat kapsamında yetkili/ilgili idarelerce değerlendirilerek yapılabilir.” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

“6.2.7. Zemin etütleri yapılmadan kıyı yapılarının imar planları onaylanamaz” plan hükmü, ilgili mevzuat ve literatür ile bütünlük oluşturulması “Kıyı yapıları imar planına esas yer bilimsel etüt raporları hazırlanması zorunludur. Aktif fay hatlarının bulunduğu alanlarda, taşkın riski bulunan alanlarda ve sınılaşma riski yüksek alanlarda, yapılacak etütler doğrultusunda gerekli önlemlerin plan kararına dönüştürülmesi zorunludur.” şeklinde yeniden düzenlenerek Afetlere ve İklim Değişikliğine Bağlı Muhtemel Risklere İlişkin Hükümler başlığı altına taşınmış,

6.2.7 numaralı plan hükmü taşınmasına bağlı olarak plan hüküm numaralarının değişmesi,

“6.2.11. Bu planda 1. ve 2. öncelikli bölge olarak gösterilmiş olsa dahi, çevresel hassasiyeti yüksek, turizm potansiyeli bakımından marka değeri olan ve korunması gereken alanlarda (Kelebekler Vadisi, Kabak Koyu, Güzelçamlı-Karine Gölü-Güllük Deltası-Dalyan Boğazı-Kaya Mezarları - İztuzu Plajı – Sarıgerme) kıyı yapısı yapılamaz.” hükmüne “Knidos” ifadesi eklenmiş ve böylelikle hüküm “6.2.9. Bu planda 1. ve 2. öncelikli bölge olarak gösterilmiş olsa dahi, çevresel hassasiyeti yüksek, turizm potansiyeli bakımından marka değeri olan ve korunması gereken alanlarda (Kelebekler Vadisi, Kabak Koyu, Güzelçamlı-Karine Gölü-Güllük Deltası-Dalyan Boğazı- Kaya Mezarları - İztuzu Plajı – Sarıgerme - Knidos) kıyı yapısı yapılamaz” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

“6.2.14 Bu plan kapsamındaki alt bölgelerde yapılabilecek öncelikli tesislerin türlerine göre sayı ve kapasiteleri belirlenmiş olup belirlenmiş olan toplam sayı ve kapasiteler ilgili plan paftalarında ve Ek-1 de yer alan “Öncelikli Tesis Sayı ve Kapasite Tablosu”nda verilmiştir. Yetkili idarelerin bu sayı ve kapasiteler kapsamında imar planlarını yürütmesi esastır. İmar planı teklifleri, belirlenen sayı ve kapasiteler kapsamında değerlendirilmek üzere yetkili idarelerce Bakanlığa gönderilir. Onaylanarak kesinleşen imar planları, tesislerin sayı ve kapasiteleri açık olarak belirtilerek, Öncelikli Tesis Sayı Ve Kapasite Tablosu ile veri tabanında düzenleme yapılmak üzere Bakanlığa gönderilir, Bakanlıkça söz konusu veriler doğrultusunda tablo güncellenerek <https://mpgm.csb.gov.tr/> adresinde yayınlanır.” hükmünden hatanın düzenlenmesi amacıyla “Ek-1 de yer alan” ifadesi kaldırılmış ve hüküm numarası 6.2.11 olarak güncellenmiş,

“6.2.16. Liman, yat limanı, yat çekek ve imalat yeri, balıkçı barınağı, su ürünleri yetiştiricilik alanları, su sporları faaliyet ve tesisleri, kıyı koruma yapıları, dolfen ve şamandıra kıyı yapılarının öncelikli tesis olarak gösterildiği alt bölgelerde planla belirlenen sayılar veya varsa kapasiteler çerçevesinde;” hükmü, yeni eklenen 6.1.22 hükmü ile mükerrer olmaması amacıyla “6.2.13. Bu planda öncelikli tesis olarak yer alan kıyı yapılarına ilişkin alt bölgelerde planla belirlenen sayılar veya varsa kapasiteler çerçevesinde;” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

6.2.16.14 hükmünde yer alan plan hükmü atıflarının numaraları değiştirilmiş ve hüküm numarası 6.2.13.4 olarak güncellenmiş,

Planın uygulanmasında karşılaşılan sorunların giderilmesi ve plan kararları arasındaki çelişkinin giderilerek netleştirilmesi amacıyla “6.2.16. Kıyı yapısı önerileri bu planın öncelikli tesis kararları çerçevesinde değerlendirmeye alınır.” hükmü eklenmiş,

Planda 3. Öncelikli bölge olarak gösterilen kıyı alanlarının daha iyi korunabilmesi amacıyla “6.2.19. *Bu planda öncelikli tesis olarak yer almayan planlı kıyı yapılarına ilişkin kapasite artışı teklifleri; 1. Öncelikli bölgelerde ise mevcut kapasitesinin %60'nunu, 2. Öncelikli bölgelerde ise mevcut kapasitesinin %80'ini geçen tesisler için, ihtiyacın varsa master planları çerçevesinde değerlendirilerek, yok ise kurumun gerekçeli görüşü ile ilgili idaresince teklif edilmesi durumunda yetkili idarece değerlendirilebilir. Söz konusu teklifin 3. Öncelikli bölgelerde yer alması durumunda ise bu planın öncelikli tesis olarak belirlenmemiş olan kıyı yapılarına ilişkin hükümleri çerçevesinde uygulamalar yapılır. Bu kapsamda onaylanarak kesinleşen imar planları, tesislerin sayı ve kapasiteleri açık olarak belirtilerek, Öncelikli Tesis Sayı Ve Kapasite Tablosu ile veri tabanında düzenleme yapılmak üzere Bakanlığa gönderilir*” hükmünde yer alan “...Söz konusu teklifin 3. Öncelikli bölgelerde yer alması durumunda ise bu planın öncelikli tesis olarak belirlenmemiş olan kıyı yapılarına ilişkin hükümleri çerçevesinde uygulamalar yapılır..” ifadesi kaldırılarak anılan hüküm “6.2.17. *Bu planda öncelikli tesis olarak yer almayan mevcut/planlı kıyı yapılarına ilişkin kapasite artışı teklifleri; 1. Öncelikli bölgelerde ise mevcut kapasitesinin %60'nunu, 2. Öncelikli bölgelerde mevcut kapasitesinin %80'ini geçen tesisler için, ihtiyacın varsa master planları çerçevesinde değerlendirilerek, yok ise kurumun gerekçeli görüşü ile ilgili idaresince teklif edilmesi durumunda yetkili idarece değerlendirilebilir. Bu kapsamda onaylanarak kesinleşen imar planları, tesislerin sayı ve kapasiteleri açık olarak belirtilerek, Öncelikli Tesis Sayı ve Kapasite Tablosu ile veri tabanında düzenleme yapılmak üzere Bakanlığa gönderilir*” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

“6.2.29. *Planlama alanı içerisinde kara tarafında yapılacak su ürünleri yetiştiriciliği tesislerine ilişkin yeni ruhsat ve ruhsat yenileme işlemlerinde İl Tarım ve Orman Müdürlüğü tarafından yer altı suyu seviyesi tespiti yapılır. Yeraltı suyu seviyesinin kritik seviyelerde olduğu durumlarda ilgili idarece gerekli önlemler alınarak yer altı suyunun kullanımı konusunda sınırlama getirilebilir*” hükmü ilgili kurumun talebi üzerine “6.2.26. *Çalışma alanı içerisinde kara tarafında yapılacak su ürünleri yetiştiriciliği tesislerine ilişkin yeni ruhsat ve ruhsat yenileme işlemlerinde ilgili idare tarafından yer altı suyu seviyesi tespiti yapılır. Yeraltı suyu seviyesinin kritik seviyelerde olduğu durumlarda ilgili idarece gerekli önlemler alınarak yer altı suyunun kullanımı konusunda sınırlama getirilebilir*” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

“6.2.30 *İlgili idarelerce hazırlanacak Su Ürünleri Master Planları kapsamında belirlenen alanlarda su ürünleri yetiştiriciliği yapılabilir.*” hükmü, su ürünleri yetiştiricilik alanlarının deniz üzerindeki gösteriminin plan üzerinden kaldırılması nedeniyle “6.2.27. *İlgili idarelerce hazırlanacak Su Ürünleri Master Planları kapsamında belirlenen alanlarda su ürünleri yetiştiriciliği yapılabilir. Bu planda gösterilmeyen ancak su ürünleri master planında belirlenmiş olan su ürünleri yetiştiriciliği alanları bu planın veri tabanına işlenmek üzere Bakanlığa gönderilir.*” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

“6.2.31. *Bu planla veya su ürünleri master planında, deniz su yüzeylerinde belirlenen alanlar dışında su ürünleri yetiştiriciliği yapılamaz. Bu planda gösterilmeyen ancak su ürünleri master planında belirlenmiş olan su ürünleri yetiştiriciliği alanları bu planın veri tabanına işlenmek üzere bakanlığa gönderilir.*” hükmü su ürünleri yetiştiricilik alanlarının deniz üzerindeki gösteriminin plan üzerinden kaldırılması nedeniyle “6.2.28 *İlgili idarelerce hazırlanacak Su Ürünleri Master Planlarında belirlenen alanlarda ve/veya bu*

planda öncelikli tesis olarak gösterilmiş olan alt bölgelerde su ürünleri yetiştiriciliği yapılabilir. Su ürünleri master planında belirlenmiş olan su ürünleri yetiştiriciliği alanları bu planın veri tabanına işlenmek üzere Bakanlığa gönderilir.” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

“6.2.32.Su ürünleri master planı yapılıncaya kadar yeni su ürünleri yetiştiriciliği alanları, bu planın planlama ilkeleri, hedefleri, kararları ve hükümleri çerçevesinde Tarım ve Orman Bakanlığınca oluşturulacak ve Bakanlığımız Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün de yer alacağı, Komisyon marifetiyle belirlenir. Bu kapsamda belirlenen alanlar bu planın veri tabanına işlenmek üzere Bakanlığa gönderilir.” hükmüne “Kültür ve Turizm Bakanlığı” ismi eklenmiş ve anılan hüküm “6.2.29. Su ürünleri master planı yapılıncaya kadar yeni su ürünleri yetiştiriciliği alanları, bu planın planlama ilkeleri, hedefleri, kararları ve hükümleri çerçevesinde Tarım ve Orman Bakanlığınca oluşturulacak ve Bakanlığımız Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü ile Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın da yer alacağı Komisyon marifetiyle belirlenir. Bu kapsamda belirlenen alanlar bu planın veri tabanına işlenmek üzere Bakanlığa gönderilir” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

“6.2.35.Balık çiftliklerinden bağımsız olarak yapılmak istenen kabuklu deniz canlısı yetiştiricilik alanları, ekosisteme olumsuz etkilerinin olmaması kaydıyla Bakanlığımız Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün uygun görüşü doğrultusunda Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından değerlendirilir.” hükmüne “Kültür ve Turizm Bakanlığı” ismi eklenerek anılan hüküm “6.2.32. Balık çiftliklerinden bağımsız olarak yapılmak istenen kabuklu deniz canlısı yetiştiricilik alanları, ekosisteme olumsuz etkilerinin olmaması kaydıyla Kültür ve Turizm Bakanlığı ve Bakanlığımız Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün uygun görüşü doğrultusunda Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından değerlendirilir” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

Kültür ve Turizm Bakanlığının talebi üzerine “6.2.48. Turizm amaçlı su altı ve su üstü sportif faaliyetlerde 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulması zorunludur” hükmü eklenmiş,

İklim değişikliğine bağlı olarak ülkemizde yaşanan afet olaylarının etkilerini ez aza indirebilmek amacıyla “Afetlere ve İklim Değişikliğine Bağlı Muhtemel Risklere İlişkin Hükümler” başlığı oluşturularak;

6.2.42, 6.2.43, 6.2.44, 6.2.45 hükümleri bu başlık altına taşınmış,

“6.2.49. Çalışma alanında “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik”, “Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği” ile “Türkiye Kıyı Ve Liman Yapıları Deprem Yönetmeliği” hükümlerine uyulması zorunludur.”

“6.2.50. Bu planda 1. ve 2. Öncelikli bölge olarak gösterilmiş olsa bile dere ağızlarına kıyı koruma yapısı dışında kıyı yapısı yapılamaz. Dere düzenleme ve taşkın ıslah yapıları kıyı koruma yapısı olarak değerlendirilir.”

“6.2.51. Mevcut kıyı yapılarının ilgili idarelerince afet riskleri açısından incelenmesi ve gerekli önlemlerin alınması esastır.”

“6.2.52. Bu plan kapsamındaki alanlarda üst ölçekli mekânsal planlar ile kıyı yapılarına ilişkin alt ölçekli planlarda arazi kullanım kararlarının, yer seçimi ve yapılaşma esasları belirlenirken, ilgili idarece kıyı alanı afet riskleri, iklim değişikliğinden kaynaklı olası riskler ve diğer doğal afetler ve deprem riski açısından gerekli inceleme ve değerlendirmeler yapılarak gerekli önlemler alınacak ve alt ölçekli planlarda plan hükmü oluşturulacaktır.”

“6.2.53. Kıyı yapıları imar planına esas yer bilimsel etüt raporları hazırlanması zorunludur. Aktif fay hatlarının bulunduğu alanlarda, taşkın riski bulunan alanlarda ve

sıvılaşma riski yüksek alanlarda, yapılacak etütler doğrultusunda gerekli önlemlerin plan kararına dönüştürülmesi zorunludur.”

“6.2.54. Çalışma alanında yapılacak kıyı yapılarında doğa temelli çözümler kullanılacaktır.”

“6.2.55. İklim değişikliğine bağlı muhtemel risklerin ya da diğer doğal afet tehlikelerinin olduğu alanlarda yer alan kıyı yapılarına ilişkin ilgili idarece detaylı analizler yapılarak, riskli durumda olan kıyı yapıları belirlenecek ve gerekli iyileştirme çalışmaları yapılacaktır.”

“6.2.56. Kıyı yapılarına ilişkin mekânsal planların hazırlanmasında, Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından havza ölçeğinde risk analizleri yapılarak hazırlanan Taşkın Yönetim Planlarında yer alan taşkın tehlike ve risk analizlerinin sonuçları değerlendirilecek, yönetim planlarında tanımlanan tedbirler alt ölçekli planlara yansıtılacaktır.”

“6.2.57. Su yükselmesi tehlikesi altındaki alanlarda farklı mekânsal plan ölçeklerinde deniz seviyesine yakın bölgelerde drenaj kanalları, su tahliye kanalları ve menfezler yapılacak ve mevcutlarının kapasitelerinin geliştirilmesine dönük plan kararlarına yer verilecektir.”

“6.2.58. Ani ve şiddetli yağmurların drenaj sistemi üzerindeki yükünü azaltmak amacıyla kıyı alanlarında yağmur bahçeleri, geçirimli döşeme ve yüzeyler, sünger parklar, yağmur hendekleri, su tutma ve biriktirme havuzları gibi yağmur suyu yönetim çözümleri uygulanacaktır.” hükümleri eklenmiş,

3- PLAN AÇIKLAMA RAPORUNDA

- Rapor genelinde yer alan “Planlama Alanı” ifadesi uygulama yanlış anlaşılmalara neden olmamak amacıyla “Çalışma Alanı” olarak düzenlenmiş,
- Kurum Kuruluş isimleri güncellenmiş,
- Hedef ve stratejiler başlığı altında yer alan;

“Sektörel Strateji 5: Yeni yat bağlama alanlarının oluşturulmasıyla yat bağlama yeri ihtiyacına cevap vermek (planlama alanındaki 20.000 yat öngörüsü dahilinde kıyıların taşıma kapasitesi bakımından değerlendirilerek yeni yat limanı oluşturulması)” ifadesinde sehven yazılan 20.000 rakamı 10.000 olarak düzeltilerek söz konusu strateji *“Sektörel Strateji 5: Yeni yat bağlama alanlarının oluşturulmasıyla yat bağlama yeri ihtiyacına cevap vermek (çalışma alanındaki 10.000 yat öngörüsü dâhilinde kıyıların taşıma kapasitesi bakımından değerlendirilerek yeni yat limanı oluşturulması)”* şeklinde yeniden düzenlenmiş,

“Sektörel Strateji 2: Deniz kaplumbağası ve Akdeniz Foku gibi endemik canlıların üreme dönemlerinde olumsuz etkilenmelerinin önüne geçilmesi sağlamak.” ifadesi ilgili kurumun talebi üzerine *“Sektörel Strateji 2: Deniz kaplumbağası ve Akdeniz Foku gibi nesli tehlike altındaki türlerin üreme dönemlerinde olumsuz etkilenmelerinin önüne geçilmesi sağlamak”* şeklinde yeniden düzenlenmiş,

- Kıyı Alanlarının Planlaması ve Kullanımı başlığı altında yer alan;

“Koruma Alanları; Doğal, tarihi ve kültürel değerlerin korunması amacıyla yasal düzenlemelerle güvence altına alınmış olan arkeolojik ve doğal sitler, milli parklar, yaban hayatı koruma alanları, sulak alanlar vd. doğa koruma alanları ile kıyı ve deniz ekosistemleri barındıran özel çevre koruma alanları, bu kapsamda değerlendirilmelidir. Bu bağlamda, Kıyıları ve Kıyı Ekosisteminin Korunmasının özel önemi bulunmaktadır” ifadesi ilgili kurumun talebi üzerine *“Koruma Alanları; Doğal, tarihi ve kültürel değerlerin korunması amacıyla yasal düzenlemelerle güvence altına alınmış olan arkeolojik ve doğal sitler, milli parklar, yaban hayatı geliştirme sahaları, sulak alanlar vd. doğa koruma*

alanları ile kıyı ve deniz ekosistemleri barındıran özel çevre koruma bölgeleri, bu kapsamda değerlendirilmelidir. Bu bağlamda, Kıyılar ve Kıyı Ekosisteminin Korunmasının özel önemi bulunmaktadır” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

“Ege ve Akdeniz kıyıları dünyanın en nadir on iki memelisinden biri ve Avrupa'nın en nadir canlı türü olan Akdeniz Fokunun (*Monachus monachus*) yaşama ve üreme alanıdır. Alaçatı-Zeytineli kıyılarının barındırdığı sığ gölcükler ve biyoçeşitlilik ekolojik açıdan önemlidir. Ege ve Akdeniz'e dökülen nehirlerin oluşturduğu dalyanlar balıkçılık faaliyetleri ve kuşlar için fauna ve flora açısından zengin olan yaban hayatı koruma alanlarıdır” ifadesi ilgili kurumun talebi üzerine “Ege ve Akdeniz kıyıları dünyanın en nadir on iki memelisinden biri ve Avrupa'nın en nadir canlı türü olan Akdeniz Fokunun (*Monachus monachus*) yaşama ve üreme alanıdır. Alaçatı-Zeytineli kıyılarının barındırdığı sığ gölcükler ve biyoçeşitlilik ekolojik açıdan önemlidir. Ege ve Akdeniz'e dökülen nehirlerin oluşturduğu dalyanlar balıkçılık faaliyetleri ve kuşlar için fauna ve flora açısından zengin olan yaban hayatı geliştirme sahalarıdır.” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

Raporun 32. Sayfasında yer alan koruma alanları kısmına İlgili kurumun talebi üzerine “Yaban Hayatı Geliştirme Sahaları” ve “Tabiatı Koruma Alanı” ifadeleri eklenmiş,

Raporun 61. Sayfasına sehven unutulmuş olan “Bu doğrultuda plan kapsamında kıyı yapısı sayı ve kapasiteleri belirlenmiş olup yat limanları için belirlenen 10.000 yatlık kapasitenin yaklaşık 2700 yatlık kısmının ilk 5 yılda kullanılacağı öngörülmüş ve alt bölgeler bazında dağılımı gerçekleştirilmiştir” ifadesi eklenmiş,

Raporun 65. Sayfasında yer alan “b. Milli Park Yasası Kapsamındaki Alanlar, ÖÇK: Milli Parklar özel bir yasa ile koruma altına alınmıştır. Yasada milli park alanlarının kullanımına ilişkin önemli sınırlayıcılara dayalı koşullar bulunmaktadır. Bu nedenle kıyıya ulaşmış milli park alanlarında olası kıyı yapı istemlerinin ya da türlü nedenlerle zorunlu olarak yapımı söz konusu olan kıyı yapılarının milli park yasasına ve bu yasaya dayalı olarak hazırlanmış olan Uzun Devreli Gelişme Planlarının koşullarına uygun olması zorunlu görülmektedir. Özel Çevre Koruma Bölgeleri için de benzer bir duyarlılığın gösterilmesi kaçınılmazdır.” İfadesinin ilgili kurumun talebi üzerine “b. Milli Park Yasası Kapsamındaki Alanlar, ÖÇKB: Milli Parklar tabiat parkı, tabiatı koruma alanları özel bir yasa ile koruma altına alınmıştır. Yasada bu alanlarının kullanımına ilişkin önemli sınırlayıcılara dayalı koşullar bulunmaktadır. Bu nedenle kıyıya ulaşmış milli park tabiat parkı, tabiatı koruma alanlarında olası kıyı yapı sistemlerinin ya da türlü nedenlerle zorunlu olarak yapımı söz konusu olan kıyı yapılarının milli park yasasına ve bu yasaya dayalı olarak hazırlanmış olan Uzun Devreli Gelişme Planlarının koşullarına uygun olması zorunlu görülmektedir. Özel Çevre Koruma Bölgeleri için de benzer bir duyarlılığın gösterilmesi kaçınılmazdır” şeklinde yeniden düzenlenmiş,

Raporun 85. Sayfasında yer alan “Dilek Yarımadası-Büyük Menderes Deltası Milli Parkı içinde bulunan Sarıkaya Kanyonu turizme kazandırılmalıdır” ifadesi ilgili idarenin talebi üzerine kaldırılmış,

Raporun 105. Sayfasında yer alan “Marmaris Milli Parkı içinde bulunan değerler turizme kazandırılmalıdır” ifadesi ilgili idarenin talebi üzerine kaldırılmıştır.