

**PLAN
DEĞİŐIKLİĐİ
AÇIKLAMA
RAPORU**

**MERSİN-ADANA
PLANLAMA BÖLGEŐİ
1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE
DÜZENİ PLANI
DEĐİŐIKLİĐİ**

**İDARİ DAVADA ALINAN
YÜRÜTMENİN
DURDURULMASI
KARARI-**

**MERSİN-ADANA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU**

1. PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİN AMACI

Türkiye Erozyonla Mücadele, Ağaçlandırma ve Doğal Varlıkları Koruma Vakfı (TEMA) tarafından, “Bakanlığımızın 16/09/2013 tarihli ve 14398 sayılı işlemi ile onanan Mersin-Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında yapılan ve 11/04/2017 tarihinde askıya çıkarılan Mersin İli Revizyonunun yürütülmesinin durdurulması ve kısmen iptali” talebiyle Danıştay 6.Dairesi’nin 2017/3629 Esasına kayden Bakanlığımız aleyhine açılan davada;

28/12/2018 tarihli karar ile “7.30 no’lu plan notu ve tarım alanlarında getirilen Atalar, Adanalıoğlu, Yenice ve Bozyazı kentsel kullanım kararları açısından yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, diğer açılardan yürütmenin durdurulması isteminin reddine” karar verildiği belirtilerek, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesi uyarınca bu karar icaplarına göre işlem yapılması talep edilmiştir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun 22/01/2020 tarihli ve YD itiraz No: 2019/1096 sayılı kararı ile;

- Danıştay 6. Dairesi'nce verilen 28/12/2018 tarih ve E:2017/3629 sayılı kararın, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kısmının**, 1/100.000 ölçekli Mersin-Adana Çevre Düzeni Planı Revizyonunun **‘8.38.3 sayılı plan uygulama hükmü’ ne ilişkin kısmı yönünden kaldırılmasına**,

- 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen şartların birlikte gerçekleştiği anlaşıldığından, dava konusu planın **‘8.38.3 sayılı plan uygulama hükmüne ilişkin kısmının** yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği belirtilerek, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesi uyarınca bu karar icaplarına göre işlem yapılması talep edilmiştir.

2. “MERSİN-ADANA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

Danıştay 6. Daire’nin 2017/3629 esaslı davasında alınan 28/12/2018 tarihli “Yürütmenin Durdurulması” kararının ve Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’ nun 22/01/2020 tarihli ve YD itiraz No: 2019/1096 sayılı Kararının; planlama bölgesinde uygulamalarda yaşanan aksaklıkların giderilmesi ve bölgedeki uygulamaların sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla, anılan yargı kararlarındaki gerekçeler ile 14.06.2014 tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ve “Mersin-Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli ÇDP” nin amaç, ilke ve stratejileri çerçevesinde, aşağıda yer alan düzenlemeler yapılmıştır.

MERSİN-ADANA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

1. Danıştay 6.Dairesi'nin E. 2017/3629 esas numaralı davaya ilişkin 28/12/2018 tarihli kararı ile 7.30 no'lu plan notuyla çevre düzeni planında belirlenen kentsel ve kırsal yerleşme alanlarının dışında da plan değişikliğine gerek olmaksızın TOKİ tarafından plan hazırlanarak konut inşa edilebileceğinin öngörülmesinin, çevre düzeni planında belirlenen kentsel ve kırsal gelişme alanlarının dışında konut üretilmesine yol açacağı, dolayısıyla dava konusu planın bütününde sağlanmaya çalışılan nüfus, yoğunluk ve alan kullanımı dengesini bozabilecek olması nedeniyle plan hiyerarşisi ve çevre düzeni planı yapma amaç ve yöntemleriyle bağdaşmadığından yürütmenin durdurulmasına ilişkin koşulların oluştuğu nedenleriyle, 7.30 no'lu plan hükmüne ilişkin YD Kararı alınmış olup anılan kararın gerekçesinde yer alan hususlar doğrultusunda;

“7.30. Bu plan kapsamındaki Toplu Konut İdaresi'ne (TOKİ) tahsis edilmiş alanlarda TOKİ tarafından üretilecek toplu konut alanlarına ilişkin başvurular, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun”a tabi alanlara ilişkin uygulamalar ve İller Bankası Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü tarafından 6107 sayılı Kanun uyarınca yapılacak uygulamalar; bu planın koruma, gelişme ve planlama ilkeleri ile nüfus kabulleri çerçevesinde, bu planda değişiklik yapılmaksızın, ilgili idaresince değerlendirilir. Bu doğrultuda hazırlanacak alt ölçekli planlar, sayısal ortamda veri tabanına işlenmek üzere bakanlığa gönderilir. Söz konusu taleplerin kentsel ve kırsal yerleşme alanları içerisinde kalması durumunda, imar planı bütünlüğü çerçevesinde ve nüfus kabulü dahilinde, ilgili idaresince alt ölçekli planlarda değerlendirilir.”
hükmü,

“7.30.Bu planda kentsel yerleşme alanları içinde kalan ve Toplu Konut İdaresine (TOKİ) tahsis edilmiş alanlarda TOKİ tarafından üretilecek toplu konut alanlarına, Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca yürütülen faaliyetlere, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanuna tabi alanlara ilişkin uygulamalara ve İller Bankası Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü tarafından 6107 sayılı Kanun uyarınca yapılacak uygulamalara ilişkin başvurular, bu planın koruma, gelişme ve planlama ilkeleri ve nüfus kabulleri ve çevre imar bütünlüğü çerçevesinde ilgili idaresince alt ölçekli planlarda değerlendirilir. Bu doğrultuda hazırlanacak alt ölçekli planlar sayısal ortamda veri tabanına işlenmek üzere Bakanlığa gönderilir.” **şeklinde düzenlenmiştir.**

2. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 22/01/2020 tarihli ve YD itiraz No: 2019/1096 sayılı Kararı ile 16/09/2013 onay tarihli Mersin-Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının 7.28 sayılı maddesinin Danıştay Altıncı Dairesinin 05/12/2017 tarih ve E:2014/59 sayılı kararıyla, "Söz konusu düzenlemenin, plan esnekliğini ve dinamizmini sağlaması açısından önemli olmasına karşın fazlasıyla genel bir madde olduğu, plan değişikliği gerektiren hususların mutlaka plana işlenmesinin gerekmesi nedeniyle plan hükümlerinin hangi yatırım kararlarının çevre düzeni planında değişiklik gerektireceği, hangilerinin gerektirmeyeceği konusunda net bir düzenleme yapılarak çerçeve çizilecek şekilde yeniden oluşturulması gerektiği" gerekçesiyle yürütülmesinin durdurulduğu, söz konusu kısma yapılan itirazın Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 19/12/2018 tarih ve YD İtiraz No:2018/564 sayılı kararıyla reddedildiği, Danıştay Altıncı Dairesinin 05/12/2017 tarih ve E.2014/59 sayılı kararıyla yürütmesi durdurulan 16/09/2013 onay tarihli Mersin-Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli ÇDP'nin “7.28.” no'lu plan hükmü ile uyuşmazlık konusu 8.38.3. no'lu plan

**MERSİN-ADANA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU**

hükmünün benzer hususları düzenlediği ve yenilenebilir enerji alanlarına ilişkin benzer nitelikte düzenleme getirildiği ve bu itibarla yürütmenin durdurulmasına ilişkin koşulların oluştuğu nedenleriyle, **8.38.3 sayılı plan uygulama hükmüne ilişkin YD Kararı alınmış olup anılan karar uyarınca;**

“8.38.3- Yenilenebilir enerji üretim alanlarında (rüzgâr, güneş, jeotermal, hes vs.), ilgili kurum ve kuruluşlardan alınan izinler ve Enerji Piyasası Düzenleme ve Denetleme Kurulunca verilecek lisans kapsamında, T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nun uygun görüşü alınması koşuluyla, bu planda değişiklik yapılmaksızın, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda hazırlanan imar planlarının ilgili idaresince onaylanmasını müteakip uygulamaya geçilir. Onaylanan planlar sayısal ortamda bilgi için Bakanlığa gönderilir.” **hükmü,**

“**8.38.3. Yenilenebilir Enerji Üretim Alanlarında, aşağıda düzenlenen yer seçimi kriterlerine uyulması ve Bakanlığın görüşünün alınması koşuluyla ilgili kurum ve kuruluşlardan alınan izinler ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunca verilecek lisans kapsamında, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda hazırlanan nazım ve uygulama imar planları, ilgili idaresince onaylanır ve veri tabanına işlenmek üzere Bakanlığa gönderilir:**

Bu alanların yer seçiminde aşağıda belirtilen kriterlere uyulacaktır:

• 6831 Sayılı “Orman Kanunu” kapsamında kalan alanlardaki yatırımların gerekli izinler alınarak öncelikli olarak orman niteliğini kaybetmiş alanlarda gerçekleştirilmesi esastır.

• Tarımsal üretim amaçlı korunması esas olan 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamında kalan tarım arazilerinde yapılacak olan yatırımlarda 5403 sayılı Kanun hükümleri kapsamında “Tarım Dışı Amaçla Kullanım İzni” nin alınması zorunludur.

• ÇDP’de doğal karakteri koruncak alanlar ve diğer koruma alanları ile içme ve kullanma suyu koruma kuşaklarında kalan alanlarda yapılacak uygulamalarda imar planlarının hazırlanması aşamasında, üniversitelerin ilgili bölümlerince faaliyetin çevreye olabilecek olası etkilerinin ve alınacak önlemlerin açıklandığı Ekosistem Değerlendirme Raporu hazırlanması zorunludur. Bu alanlarda ilgili mevzuat hükümleri ve Ekosistem Değerlendirme Raporu doğrultusunda uygulama yapılacaktır.

• İmar planı aşamasında, jeolojik etüt raporuna uyulacaktır.

• Plan sınırı içerisinde bulunan Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri, Özel Çevre Koruma Alanları, Milli Park, Tabiat Parkı, Tabiatı Koruma Alanı, Yaban Hayatı Koruma Geliştirme Sahası gibi özel kanunlara tabi alanlarda ilgili kanun hükümleri çerçevesinde ilgili kurumlardan uygun görüş alınacaktır.” **şeklinde düzenlenmiştir.**

Ayrıca, “4.Tanımlar” başlığı altına,

“**4.62 Yenilenebilir Enerji Üretim Alanları:** Elektrik enerjisi üretmeye müsait, yenilenebilir enerji kaynaklarının yer aldığı/alacağı alanlardır.” **tanım maddesi ilave edilmiştir.**

3. Danıştay 6.Dairesi'nin E. 2017/3629 esas numaralı davaya ilişkin 28/12/2018 tarihli kararı ile Mersin İlinde verimli tarım alanlarının üzerinde mevcut yerleşmelerin neredeyse 2-3 katına varan gelişme alanları önerildiği, yerleşik alanların tümüyle dolu varsayıldığı, potansiyellerin değerlendirilmediği, ayrıca etüt edilmeden plan kararlarının getirildiği, plan notlarıyla bu alanların denetim altına alınmasını denetleyecek kararlar getirilmediği, verimli tarım topraklarının elden çıkmasına yol açacağı nedenleriyle şehircilik

**MERSİN-ADANA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU**

ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uyarlık görülmediği nedenleriyle, **diğer tarım alanlarında getirilen yerleşik ve gelişme alanların tümüne (Atalar, Adanalıoğlu yerleşik alanları ile Yenice ve Bozyazı gelişme Alanları) yönelik YD kararı alınmış olup anılan karar uyarınca;**

Mersin Büyükşehir Belediyesi Başkanlığınca; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.08.2017 tarih ve 825 sayılı Kararı ile onaylanan Mersin İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında belirlenen kentsel yerleşik ve kentsel gelişme alanlarına göre kurum ve kuruluşlardan kurum görüşleri talep edildiği, ilgili kurumlarca verilecek görüş doğrultusunda planlama çalışmalarına başlanacağı ve alt ölçekli plan çalışmalarına altlık oluşturacak şekilde Danıştay 6. Dairesince alınan YD kararları dikkate alınarak yerleşim yerlerinin sınırlarının yeniden belirlendiği belirtilmiştir.

Bu kapsamda,

-Atalar yerleşmesine ilişkin planların mülga Atalar Belediye Meclisinin 01.03.2012 tarih ve 15 sayılı Kararı ile onaylandığı ve şu an için Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığınca sürdürülen herhangi bir planlama çalışmasının bulunmadığı **Mersin Büyükşehir Belediyesi Başkanlığınca belirtilmekte olup Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığınca hazırlanarak yazısı ekinde CD ile gönderilen sayısal bilgiler esas alınarak; Mersin Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Revizyon ÇDP’ de “Kırsal Yerleşim Alanı” lekesinde kalan yaklaşık 21 hektarlık alanın “Tarım Alanı”na, “Tarım Alanında kalan yaklaşık 10 hektarlık alanın ise “Kırsal Yerleşme Alanı” olarak gösterilmesine yönelik düzenleme yapılmıştır. (O 33 no’lu Plan Paftasında Plan Değişikliği onama sınırı içerisinde kalan alanların)**

-Adanalıoğlu yerleşmesine ilişkin; çevre düzeni planı çalışmalarına esas alınan Mersin Valiliđi mülga İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü ve diğer kurum görüşleri doğrultusunda Mersin Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.08.2017 tarih ve 825 sayılı Kararı ile 1/100.000 ölçekli ÇDP’nin onaylandığı ve dava konusu Adanalıoğlu mahallesinin yerleşik alanlarının belirlendiği, çevre düzeni planı ve plan notlarında kentsel yerleşik alanları ve bu plandan ölçü alınamayacağından bahsedildiği, ÇDP kararları doğrultusunda Mersin İli, Akdeniz, Toroslar, Yenişehir ve Mezitli ilçeleri 1/5.000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı ihalesinin tamamlandığı, DSİ 6. Bölge Müdürlüğü ve Mersin Valiliđi mülga İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından ihale sınırlarının tamamına görüş verilmediğinden, 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı çalışmasının 2 etaba ayrıldığı, dava konusu Adanalıoğlu mahallesinin 2.etap çalışmaları içerisinde kaldığı, bu alanlara ilişkin DSİ 6.Bölge Müdürlüğü ile mülga İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğünden halen görüş beklendiği, yukarıda da bahsedildiği üzere kentsel yerleşik alan sınırları aşılmaksızın ilgili kurumlarca verilecek olan görüş doğrultusunda yerleşim alanlarının belirleneceği **Mersin Büyükşehir Belediyesi Başkanlığınca belirtilmekte olup Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı’nca yazısı ekinde CD ile gönderilen sayısal bilgiler esas alınarak; Mersin Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Revizyon ÇDP’de “Kırsal Yerleşim Alanı” lekesinde kalan yaklaşık 16 ha büyüklüğünde alanın “Tarım Alanı” olarak gösterilmesine yönelik düzenleme yapılmıştır. (O 33 no’lu Plan Paftasında Plan Değişikliği onama sınırı içerisinde kalan alanların)**

-Yenice yerleşmesine ilişkin; 19.08.2015 sözleşme tarihli “Mersin Büyükşehir Belediyesi Tarsus İlçesi, Yenice Mahallesi, 1/5.000 ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Yapımı Hizmet Alımı” işi kapsamında İmar Kanunu’nun 8(e) maddesi gereğince ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görüşlerine başvurulduğu, bahsi geçen kurum görüşlerinden tarım alanlarına ilişkin görüşlerin Mersin Valiliđi mülga İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğünün 24.04.2018 tarih ve 1256916 sayılı yazısı ve eki Bakanlık görüşü ile Mersin Valiliđi mülga İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğünün 14.06.2017 tarih ve 1487676 sayılı

**MERSİN-ADANA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU**

yazısı ile İdareye bildirildiği, 1/100.000 ölçekli ÇDP’ de “Kentsel Gelişme ve Kentsel Yerleşik Alanlar”ın daha geniş alanları kapsasa da, söz konusu planın plan hükümlerinde; “**7.2.** Bu plandan ölçü alınarak uygulama yapılamaz. Bu planda öngörülen arazi kullanım kararlarına ilişkin sınırlar, ilgili idaresince yürütülecek alt ölçekli planlama çalışmalarında, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri ile doğal, yapay ve yasal eşikler doğrultusunda kesinleştirilir.” ve **8.1.2.** Kentsel yerleşme alanları sınırları, bu plan ile belirlenen alansal büyüklük aşılmaksızın; ilgili kurum/kuruluş görüşleri ile yasal, doğal ve yapay eşikler doğrultusunda, alt ölçekli plan çalışmalarında kesinleşecektir.” İfadesinin yer aldığı ve alt ölçekli planlarda sınırların ilgi kurum görüşlerinin uygun gördüğü alan sınırları dahilinde çok daha dar bir alanda onaylanacağı **Mersin Büyükşehir Belediyesi Başkanlığınca belirtilmekte olup Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı’nca yazısı ekinde CD ile gönderilen sayısal bilgiler esas alınarak;**

Mersin Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Revizyon ÇDP’de “Kentsel Gelişme Alanı”nda kalan yaklaşık 156 ha büyüklüğünde alanın “Tarım Alanı” olarak gösterilmesine yönelik düzenleme yapılmıştır. (O 34 no’lu Plan Paftasında Plan Değişikliği onama sınırı içerisinde kalan alanların)

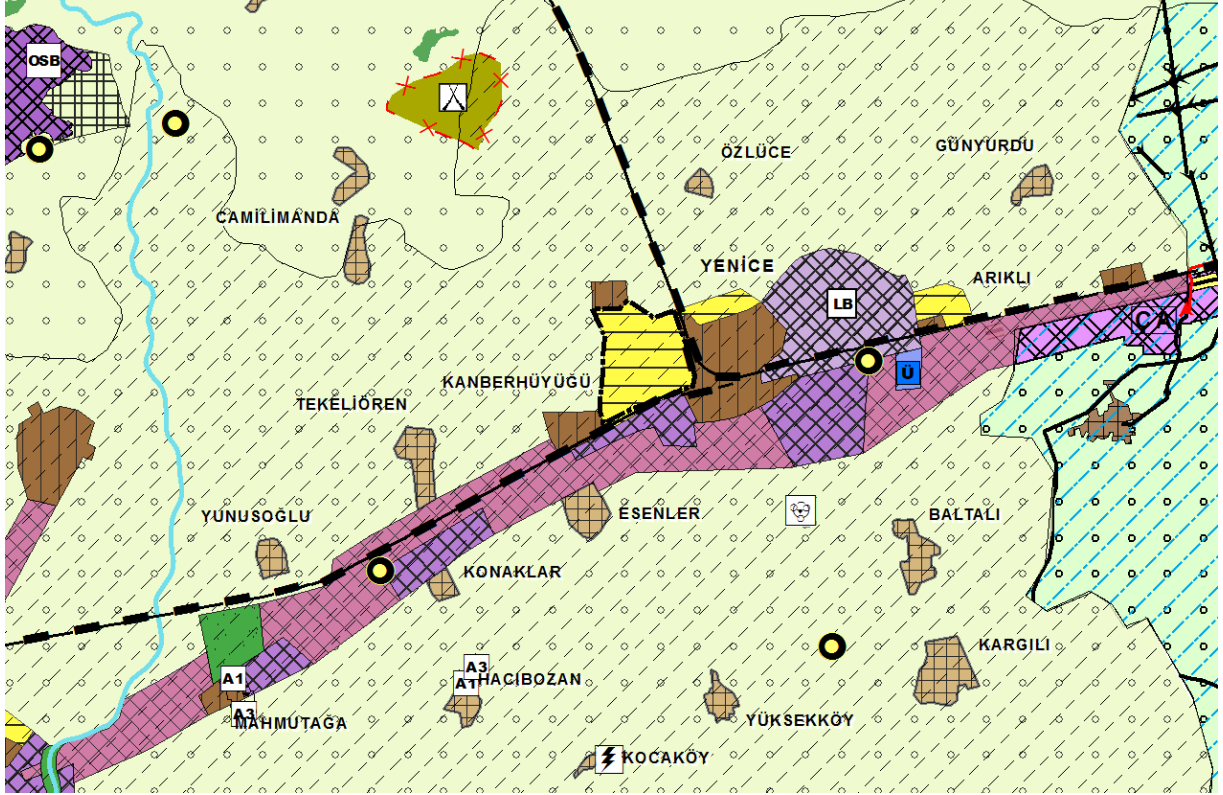
-Bozyazı yerleşmesine ilişkin; Planların Bozyazı Belediye Meclisi’ nin 06.02.2007 tarih ve 14 sayılı Kararı; Mersin 2. Bölge İdaresinin Kararı doğrultusunda sahil şeridinde bulunan 100 metrelik kıyı bandının revizyonunun, Bozyazı Belediye Meclisinin 10.05.2013 tarih ve 26 sayılı Kararı; Tekeli yerleşmesine ait planların mülga Tekeli Belediyesinin 28.02.2014 tarih ve 04 sayılı Kararı ve Tekmen yerleşmesine ait planların mülga Tekmen Belediyesi’ nin 05.05.2008 tarih ve 24 sayılı Kararı ile onaylandığı **Mersin Büyükşehir Belediyesi Başkanlığınca belirtilmekte olup Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı’nca yazısı ekinde CD ile gönderilen sayısal bilgiler esas alınarak;**

Mersin Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Revizyon ÇDP’de “Kentsel Gelişme Alanı”nda kalan yaklaşık 51 hektar büyüklüğünde alanın “Tarım Alanı” olarak gösterilmesine yönelik düzenleme yapılmıştır. (P 30 no’lu Plan Paftasında Plan Değişikliği onama sınırı içerisinde kalan alanların)

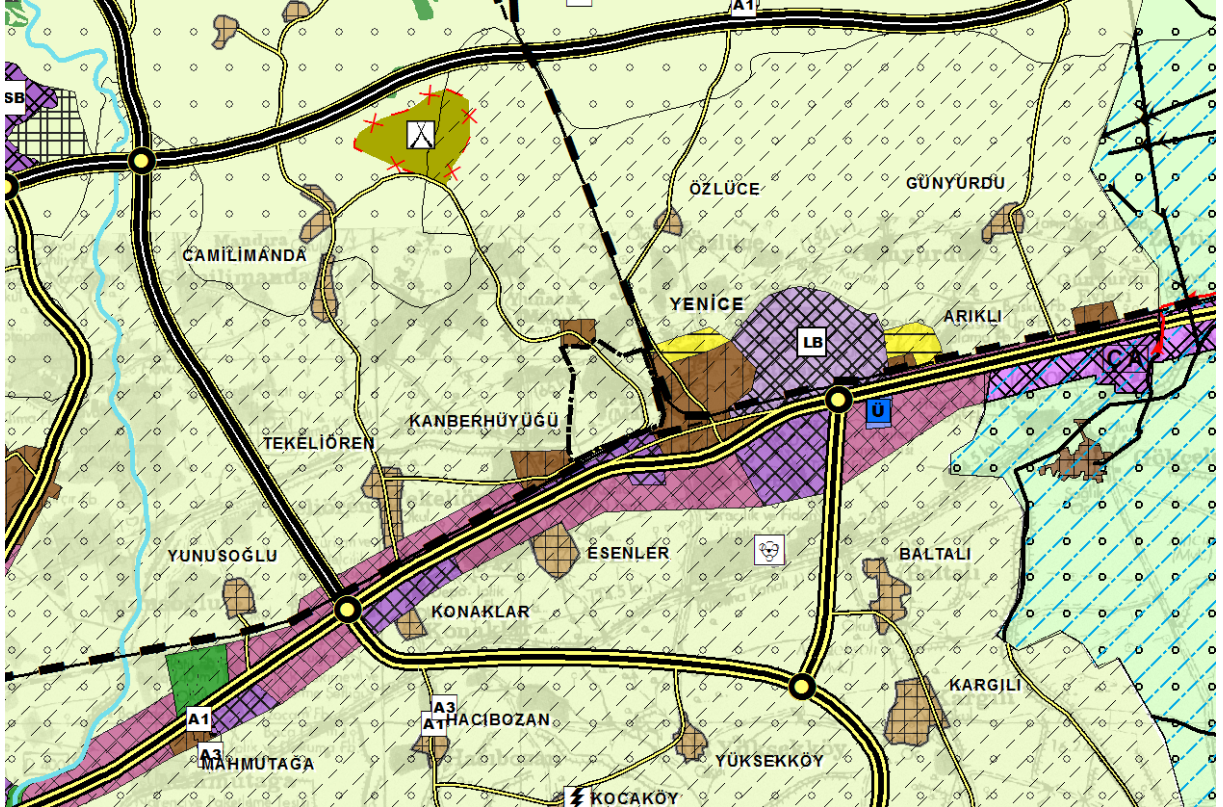
3.PLAN KARARLARINA İLİŞKİN GÖRSELLER

YENİCE

Yürürlükte bulunan 1/100.000 ölçekli ÇDP



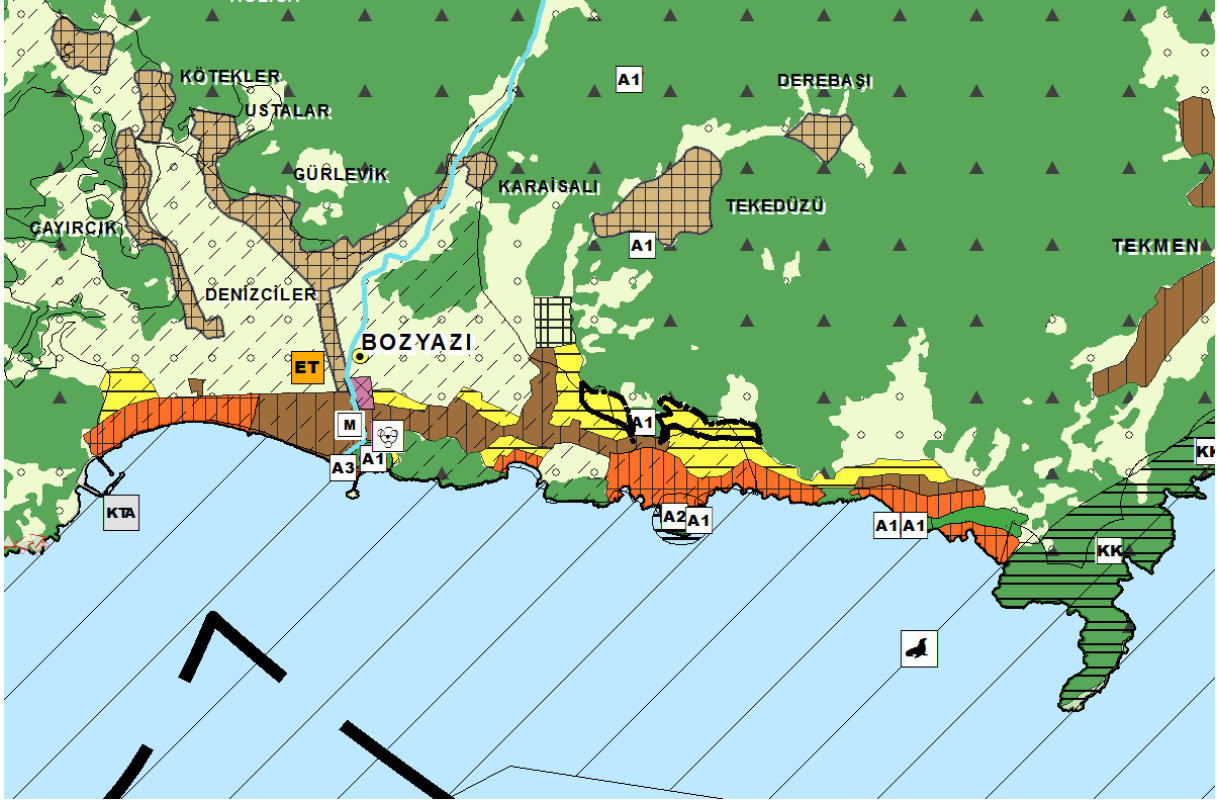
1/100.000 ölçekli ÇDP Değişikliği



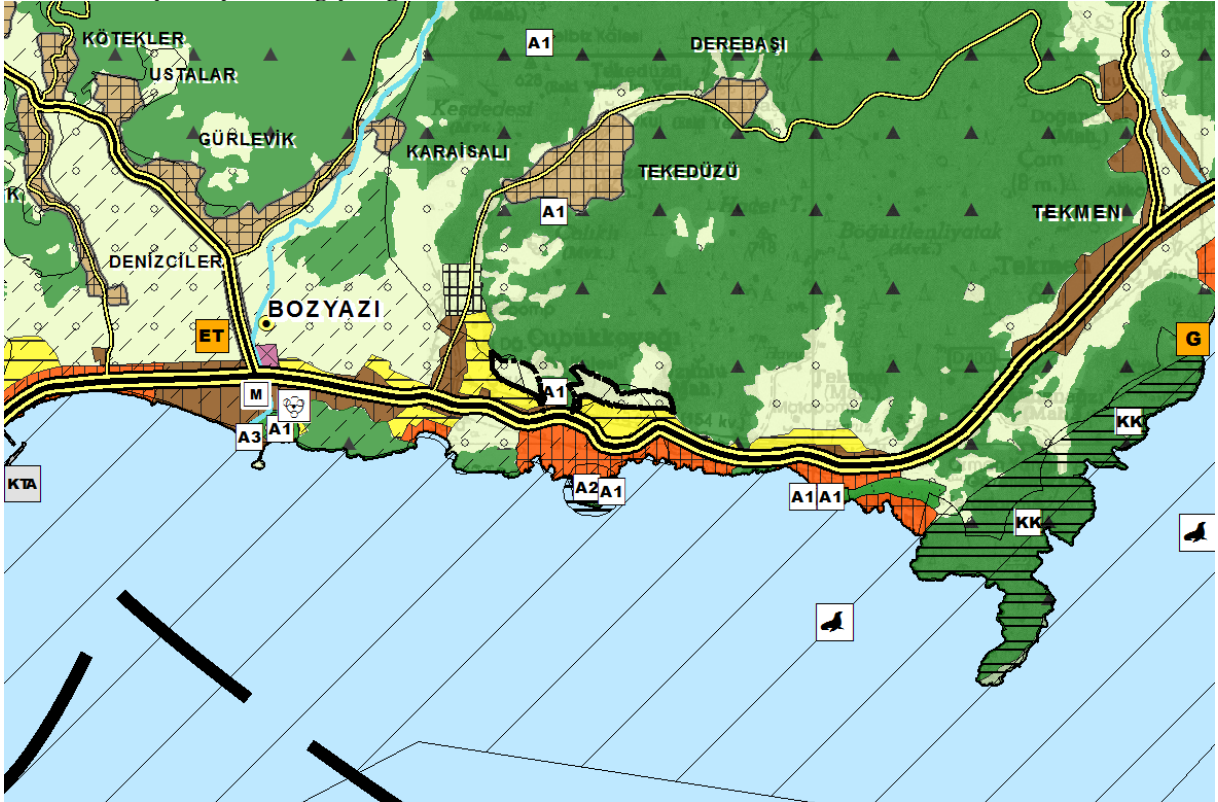
MERSİN-ADANA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

BOZYAZI

Yürürlükte bulunan 1/100.000 ölçekli ÇDP



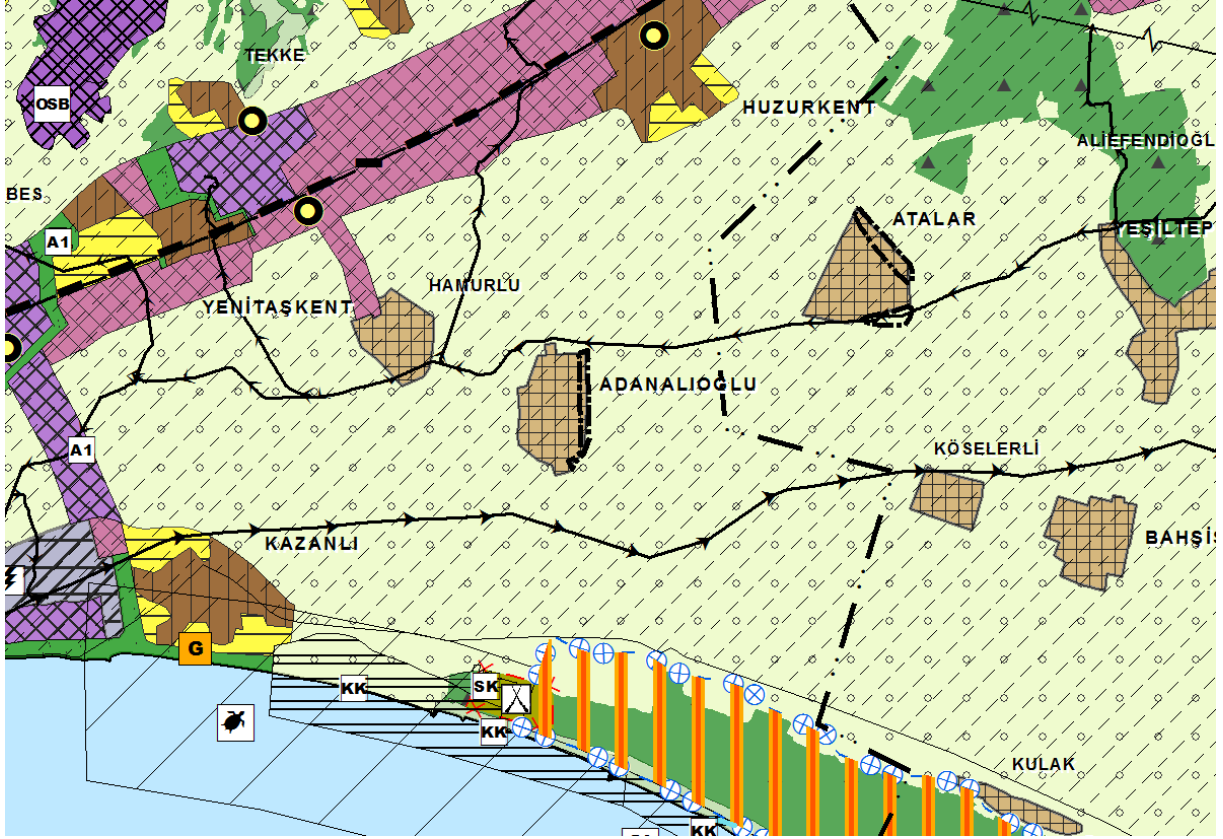
1/100.000 ölçekli ÇDP Değişikliği



MERSİN-ADANA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

ADANALIOĞLU-ATALAR

Yürürlükte bulunan 1/100.000 ölçekli ÇDP



1/100.000 ölçekli ÇDP Değişikliği

