

**PLAN
DEĞİŐIKLİĐİ
AÇIKLAMA
RAPORU**

**ANTALYA-BURDUR-
ISPARTA PLANLAMA
BÖLĐESİ 1/100.000
ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ
PLANI DEĐİŐIKLİĐİ**

**İDARİ DAVADA ALINAN
YÜRÜTMENİN
DURDURULMASI
KARARI-
HÜKÜM DEĐİŐIKLİKLERİ**

ANTALYA-BURDUR-ISPARTA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI-HÜKÜM DEĞİŞİKLİKLERİ
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

1. PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİN AMACI

Türkiye Erozyonla Mücadele, Ağaçlandırma ve Doğal Varlıkları Koruma Vakfı (TEMA) vekili Av.Ömer AYKUL tarafından "*Bakanlığımızın 27/08/2015 tarihli Olur'u ile onaylanan Antalya-Burdur-Isparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli ÇDP'nin kısmen iptali ve yürütmenin durdurulması*" talebi ile Bakanlığımız aleyhine açılan Danıştay 6.Dairesi'nin E.2016/1179 esas numaralı davaya ilişkin 05/12/2018 tarihli kararı ile dava konusu ÇDP'nin;

"...Isparta Şarkikaraağaç, Güneykent-Keçiborlu, Atabey, İslamköy, Beydere, Eğirdir(gelişme ve turizm alanları) Tefenni, Çörtten Altınyayla, Antalya Eksili, Antalya Merkezi ve havaalanı arasındaki bölgede Antalya Havaalanı güneyinde ve doğusundaki bölgede, Antalya Konyaaltı, Karadayı, Hasyurt, Beykonak, Gazipaşa Bölgelerinde getirilen gelişme alanları ile Perkakende ve Oymapınar Barajının güneyindeki golf alanları, Kaş Limanağzı' nda öngörülen turizm tesis alanı ve Burdur Gölüne ilişkin plan kararları ile 5.35 ve 5.36 sayılı plan notları yönünden yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, diğer hususlar açısından 2577 sayılı Yasa'nın 27. Maddesinde sayılan koşulların oluşmaması nedeniyle yürütmenin durdurulması isteminin reddine..." karar verildiği belirtilerek 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesi uyarınca bu karar icaplarına göre işlem yapılması talep edilmiştir.

Danıştay 6.İdaresi'nin E.2016/1179 esas numaralı davaya ilişkin 05/12/2018 tarihli Kararı üzerine yürütmenin durdurulmasına ilişkin kısmı açısından Bakanlığımızca, reddine ilişkin kısımlar açısından da davacı tarafından itiraz talebinde bulunduğu, itiraz üzerine inceleme yapan **Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu' nun 04/12/2019 tarihli YD İtiraz No: 2019/944 sayılı Kararı ile;**

Dava konusu Çevre Düzeni Planının

- 9.39 sayılı plan uygulama hükmü
- 5.7 sayılı plan uygulama hükmü
- 9.7 sayılı plan uygulama hükmünün, üçüncü paragrafı
- 9.6.4 sayılı plan uygulama hükmü
- 9.15 ve 9.16 sayılı plan uygulama hükümleri
- 9.33.1 sayılı plan uygulama hükmü
- Antalya İli, Demirtaş tercihli kullanım alanı kararına,

yönelik kısımlarının YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA karar verildiği ifade edilerek, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesi uyarınca bu karar icaplarına göre işlem yapılması talep edilmiştir.

Ayrıca, Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı'nın 192681 sayılı yazısı ile "7269 sayılı "Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun" kapsamında AFAD tarafından "*Afetzede Yerleşim Alanı*" olarak belirlenen alanlara ilişkin olarak yürürlükte bulunan çevre düzeni planlarına "*Bu plan*

ANTALYA-BURDUR-İSPARTA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI-HÜKÜM DEĞİŞİKLİKLERİ
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

kapsamındaki alanlarda, 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun" uyarınca hak sahibi afetzede ailelere kalıcı konut yapılması amacıyla AFAD tarafından "Afetzede Yerleşim Alanı" olarak belirlenen alanlarda yapılacak alt ölçekli planlar bu planın koruma, gelişme ve planlama ilkeleri ve nüfus kabulleri çerçevesinde, bu planda değişikliğe gerek kalmaksızın ilgili kurum ve kuruluş görüşleri alınarak ilgili idaresince değerlendirilir ve ilgili idaresince onaylanır." plan hükmünün eklenmesine yönelik talep Bakanlığımıza iletilmiştir.

2. "ANTALYA-BURDUR-İSPARTA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

Danıştay 6. Daire'nin 2016/1179 esaslı davasında alınan 05.12.2018 tarihli "Yürütmenin Durdurulması" kararının ve Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu' nun 04/12/2019 tarihli YD İtiraz No: 2019/944 sayılı "Yürütmenin Durdurulması" Kararının, bölgedeki uygulamaları ve alt ölçekli planları yönlendiren Antalya-Burdur-Isparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında Plan Uygulama Hükümlerine ilişkin kısmı için; planlama bölgesinde uygulamalarda yaşanan aksaklıkların giderilmesi ve bölgedeki uygulamaların plan hükümleri doğrultusunda sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla, anılan yargı kararlarındaki gerekçeler ile 14.06.2014 tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ve "Antalya-Burdur-Isparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli ÇDP"nin amaç, ilke ve stratejileri çerçevesinde, aşağıda yer alan düzenlemeler yapılmıştır.

1)Danıştay 6.Dairesi'nin E.2016/1179 esas numaralı davaya ilişkin 05/12/2018 tarihli kararı ile *Davaya konu 5.35 nolu plan hükmünde yer alan düzenlemenin plan esnekliğini ve dinamizmini sağlaması açısından önemli olmasına karşın fazlasıyla genel bir madde olduğu, plan değişikliği gerektiren hususların mutlaka plana işlenmesinin gerekmesi nedeniyle plan hükümlerinin hangi yatırım kararlarının çevre düzeni planında değişiklik getireceği hangilerinin gerektirmeyeceği konusunda net bir düzenleme yapılarak çerçeve çizilecek şekilde yeniden oluşturulması gerekçesiyle 5.35 nolu plan hükmüne ilişkin YD Kararı alınmış olup anılan karar uyarınca;*

1/100.000 ölçekli ÇDP'de değişiklik gerektiren yatırım kararları ile gerektirmeyen yatırım kararların birbirinden ayrılması, ÇDP değişikliği gerektiren hususların plana işlenmesinin sağlanması ve plan hükümlerine açıklık getirilmesi amacıyla 1/100.000 ölçekli ÇDP'nin plan hükümlerinin "**5.Genel Hükümler**" başlığı altında yer alan;

"5.35. Bu plan ile belirlenen planlama alt bölgeleri içinde veya dışında ihtiyaç olması halinde güvenlik, sağlık, eğitim v.b. sosyal donatı alanları, belediye hizmet alanları, otogar alanları, büyük kentsel yeşil alanlar, kent veya bölge/havza bütününe yönelik her türlü atık bertaraf tesisleri ve bunlarla entegre geri kazanım tesisleri, arıtma tesisleri, sosyal ve teknik

ANTALYA-BURDUR-ISPARTA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI-HÜKÜM DEĞİŞİKLİKLERİ
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

alt yapı, karayolu, demiryolu, denizyolu, havaalanı, baraj, yenilenebilir enerji üretim alanları, enerji iletimi ve doğalgaz depolamasına ilişkin imar planları; bu planın koruma, gelişme ve planlama ilkelerine, İlgili kurum ve kuruluşların görüşlerine uyularak ilgili idaresince yapılır ve onaylanır. Kullanımlardan ÇED Yönetmeliği kapsamında kalanlar için “Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu” veya “Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir” kararının bulunması, ÇED Yönetmeliği kapsamı dışında olanlar için ise ilgili kurum ve kuruluşların uygun görüşü olması kaydı ile hazırlanacak olan imar planları çevre düzeni planı değişikliğine gerek olmaksızın ilgili idaresince hazırlanır ve onaylanır. Onaylanan planlar sayısal ortamda veri tabanına işlenmek üzere Bakanlığa gönderilir. Söz konusu tesisler/tesis alanları amacı dışında kullanılamazlar.

Yakma veya düzenli depolarının yanı sıra fiziksel/kimyasal/biyolojik önışlem ünitelerini içeren entegre atık bertaraf veya geri kazanım tesislerinin yer seçiminde, atığın en yakın ve en uygun olan tesiste bertaraf edilmesi ilkesi çerçevesinde, bölgenin atık miktarı dikkate alınarak ilgili kurum ve kuruluşların görüşü doğrultusunda tesisin yer seçimi belirlenir.” hükmü,

*“5.35.Bu plan ile belirlenen kararların yanı sıra ihtiyaç olması halinde **güvenlik, sağlık, eğitim vb. sosyal donatı alanları, büyük kentsel yeşil alanlar, kent veya bölge/havza bütününe yönelik her türlü atık bertaraf tesisleri ve bunlarla entegre geri kazanım tesisleri, arıtma tesisleri, sosyal ve teknik alt yapı, belediye hizmet alanı, mezbaha ve otogar alanlarına ilişkin alt ölçekli planlar, ÇED Yönetmeliği kapsamında kalanlar için “ÇED Olumlu” veya “ÇED Gerekli Değildir” kararının bulunması, ÇED Yönetmeliği kapsamı dışında olanlar için ise ilgili kurum ve kuruluşların uygun görüşlerinin olması kaydıyla bu planda değişikliğe gerek olmaksızın kurum ve kuruluşların görüşlerine uyularak ilgili idaresince hazırlanır ve onaylanır. Onaylanan planlar sayısal ortamda veri tabanına işlenmek üzere Bakanlığa gönderilir. Söz konusu tesisler/tesis alanları amacı dışında kullanılamazlar.***

Yakma veya düzenli depolarının yanı sıra fiziksel/kimyasal/biyolojik önışlem ünitelerini içeren entegre atık bertaraf veya geri kazanım tesislerinin yer seçiminde, atığın en yakın ve en uygun olan tesiste bertaraf edilmesi ilkesi çerçevesinde, bölgenin atık miktarı dikkate alınarak ilgili kurum ve kuruluşların görüşü doğrultusunda tesisin yer seçimi belirlenir.” şeklinde düzenlenmiştir.

2) “5. Genel Hükümler” başlığı altına ;

“5.72. Bu planda gösterilen enerji sulama altyapısı dışında bu planın onayından sonra D.S.İ Genel Müdürlüğü tarafından yapılacak baraj yatırımlarına ilişkin imar planları ilgili kurum ve kuruluşların uygun görüşü olması kaydı ile ilgili idaresince hazırlanır ve onaylanır. Onaylanan planlar sayısal ortamda veri tabanına işlenmek üzere Bakanlığa gönderilir.” hükmü ilave edilmiştir.

ANTALYA-BURDUR-ISPARTA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI-HÜKÜM DEĞİŞİKLİKLERİ
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

3) Danıştay 6.Dairesi'nin E.2016/1179 esas numaralı davaya ilişkin 05/12/2018 tarihli kararı ile **5.36. nolu plan notunun ÇDP'de belirlenen kentsel ve kırsal yerleşme alanlarının dışında da TOKİ'nin plan hazırlayıp konut inşa edebileceğinin öngörülmesi nedeniyle plan hiyerarşisi ve ÇDP amaçlarıyla bağdaşmadığı, anılan maddenin başındaki "Bu plan kapsamındaki alanlarda" ibaresinin ayırım yapmadan geniş bir içeriği kapsadığı nedenleriyle 5.36 nolu plan hükmüne ilişkin YD Kararı alınmış olup anılan kararın gerekçesinde yer alan hususlar doğrultusunda;**

"5.36.Bu plan kapsamındaki alanlarda, kentsel ve kırsal yerleşme alanları dışında gereksinim duyulması halinde; Toplu Konut İdaresi'ne (TOKİ) tahsis edilmiş alanlarda, TOKİ tarafından üretilecek toplu konut alanlarına ilişkin başvurular, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanuna tabi alanlara ilişkin uygulamalar ve İlbank Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü tarafından 6107 sayılı kanun uyarınca yapılacak uygulamalar bu planın koruma, gelişme ve planlama ilkeleri ve nüfus kabulleri çerçevesinde, bu planda değişikliğe gerek kalmaksızın ilgili kurum ve kuruluş görüşleri alınarak ilgili İdaresince değerlendirilir. Bu doğrultuda hazırlanacak alt ölçekli planlar sayısal ortamda veri tabanına işlenmek üzere Bakanlığa gönderilir. Söz konusu taleplerin kentsel ve kırsal yerleşme alanları içerisinde kalması durumunda ise, imar planı bütünlüğü çerçevesinde ve nüfus kabulü dâhilinde, ilgili idaresince alt ölçekli planlarda değerlendirilir." hükmü,

"5.36.Bu planda kentsel yerleşme alanları içinde kalan ve Toplu Konut İdaresine (TOKİ) tahsis edilmiş alanlarda TOKİ tarafından üretilecek toplu konut alanlarına, Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca yürütülen faaliyetlere, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanuna tabi alanlara ilişkin uygulamalara ve İller Bankası Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü tarafından 6107 sayılı Kanun uyarınca yapılacak uygulamalara ilişkin başvurular, bu planın koruma, gelişme ve planlama ilkeleri ve nüfus kabulleri ve çevre imar bütünlüğü çerçevesinde ilgili idaresince alt ölçekli planlarda değerlendirilir. Bu doğrultuda hazırlanacak alt ölçekli planlar sayısal ortamda veri tabanına işlenmek üzere Bakanlığa gönderilir." şeklinde düzenlenmiştir.

4) Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu' nun 04/12/2019 tarihli YD İtiraz No: 2019/944 sayılı Kurul Kararında yer alan, *Organize tarım ve hayvancılık alanlarının üst ölçekli çevre düzeni planı çerçevesinde ve bu plan kararları doğrultusunda öngörülmesi gerekirken, 50 hektardan daha küçük alanlara yönelik yer seçimi kararının çevre düzeni planı kapsamından çıkartılarak, alt ölçekli planlamaya bırakılmasına yönelik dava konusu planın 9.39 sayılı plan uygulama hükmünde hukuka uyarlık görülmediği gerekçesiyle 9.39 nolu plan hükmüne ilişkin YD Kararı alınmış olup anılan karar uyarınca;*

"9.39 Organize Tarım ve Hayvancılık Alanı:

Tarım ve hayvancılığın desteklenmesine yönelik olarak; bölgesel tarım ürünlerinin değerlendirilmesine ve korunmasının teminen entegre tesislerin yer alabileceği "Organize Tarım ve Hayvancılık Alanı" yer seçimi, ilgili İl Toprak Koruma Kurulunca en az 20 (Yirmi) hektarlık alan için seçilebilir. Yer seçimi yapılacak alanın 50 hektardan büyük olması durumunda bu

ANTALYA-BURDUR-ISPARTA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI-HÜKÜM DEĞİŞİKLİKLERİ
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

planda değişiklik yapılması zorunludur. Seçilmiş alanlara ilişkin onaylanan planlar sayısal ortamda veri tabanına işlenmek üzere Bakanlığa gönderilir.

Bu alanlar içerisinde; tarımsal amaçlı yapılar ile hububat, meyve ve sebze üretimi için uygun tarım alanları, sebze ve çiçek yetiştiriciliği için seralar, mantarcılık, hayvancılık ve et entegre tesisleri, otlaklar, tarımsal işletmeler, tarımsal ürün paketleme tesisleri, meyve işleme tesisleri, soğuk hava depoları, yem depoları, tarımsal işletmelerinin ön arıtma yada toplu arıtma tesisleri, organik atıkların geri dönüşüm tesisleri, hayvan klinikleri, kireçli ölü hayvan gömü çukurları, tarımsal araç-gereç parkları, tarımsal ürün pazarlama hizmetleri, ürün borsası, tarımsal eğitim merkezleri, tarımsal Ar-Ge ve laboratuvar alanları gibi Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının bölge stratejisine uygun ve olumlu görüş verebileceği tesisler yer alacaktır, bunun dışındaki, tekstil, boya sanayi, metal veya plastik hammaddeleri kullanan vb kirletici sanayiye ve tarımsal ürünlerin doğrudan işlenmediği sanayi işletmelerine kesinlikle yer verilemeyecektir. Bu alandaki yapılanma koşulları alt ölçekli planlarda belirlenecektir.

Bu alanlarda çalışanların ihtiyacına yönelik barınma amaçlı yapılar, sosyal ve kültürel donatı alanları, sağlık ve eğitim tesisleri, rekreasyon alanları, araştırma ve geliştirme birimleri, ürün toplama, depolama, saklama alanları, besicilikte kullanılacak yem üretim alanları, sütçülük, besicilik tesisleri gereksinimlere ve planlama ilkelerine uygun olarak yer alabilir. Bu alanlarda yer alacak yapı alan kullanımlarının yerleri, büyüklükleri ve yapı yoğunlukları imar planlarında belirlenecektir.” hükmü,

“9.39 Organize Tarım ve Hayvancılık Alanı:

“9.39 Bu planda gösterilenler dışında ihtiyaç olması halinde, en az 20 ha. olacak şekilde, ilgili kurum ve kuruluş görüşlerine bağlı kalınarak, İl Toprak Koruma Kurulu marifetiyle yer seçimi yapılabilir. Yer seçimi yapılan alanlara ilişkin bu planda gerekli düzenlemeler yapılır. Söz konusu tesisler/tesis alanları amacı dışında kullanılamazlar.

Bu alanlar içerisinde; tarımsal amaçlı yapılar ile hububat, meyve ve sebze üretimi için uygun tarım alanları, sebze ve çiçek yetiştiriciliği için seralar, mantarcılık, hayvancılık ve et entegre tesisleri, otlaklar, tarımsal işletmeler, tarımsal ürün paketleme tesisleri, meyve işleme tesisleri, soğuk hava depoları, yem depoları, tarımsal işletmelerinin ön arıtma yada toplu arıtma tesisleri, organik atıkların geri dönüşüm tesisleri, hayvan klinikleri, kireçli ölü hayvan gömü çukurları, tarımsal araç-gereç parkları, tarımsal ürün pazarlama hizmetleri, ürün borsası, tarımsal eğitim merkezleri, tarımsal Ar-Ge ve laboratuvar alanları gibi Tarım ve Orman Bakanlığının bölge stratejisine uygun ve olumlu görüş verebileceği tesisler yer alacaktır, bunun dışındaki, tekstil, boya sanayi, metal veya plastik hammaddeleri kullanan vb kirletici sanayiye ve tarımsal ürünlerin doğrudan işlenmediği sanayi işletmelerine kesinlikle yer verilemeyecektir. Bu alandaki yapılanma koşulları alt ölçekli planlarda belirlenecektir.

Bu alanlarda çalışanların ihtiyacına yönelik barınma amaçlı yapılar, sosyal ve kültürel donatı alanları, sağlık ve eğitim tesisleri, rekreasyon alanları, araştırma ve geliştirme birimleri, ürün toplama, depolama, saklama alanları, besicilikte kullanılacak yem üretim alanları,

ANTALYA-BURDUR-ISPARTA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI-HÜKÜM DEĞİŞİKLİKLERİ
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

sütçülük, besicilik tesisleri gereksinimlere ve planlama ilkelerine uygun olarak yer alabilir. Bu alanlarda yer alacak yapı alan kullanımlarının yerleri, büyüklükleri ve yapı yoğunlukları imar planlarında belirlenecektir.” şeklinde düzenlenmiştir.

5) Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’ nun 04/12/2019 tarihli YD İtiraz No: 2019/944 sayılı Kurul Kararında yer alan, *Ulusal ve uluslararası mevzuat çerçevesinde belirlenen/belirlenecek olan milli parklar, tabiat parkları, sulak alanlar vb. gibi koruma alanlarına ilişkin planlama kararlarının, dava konusu Çevre Düzeni Planı çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği, çevre düzeni planını işlevsiz bırakacak nitelikte, bu kararları üst ölçekli planın kapsamından çıkararak, korunan alanlara yönelik yapılacak alt ölçekli planların geçerli kabul edilmesini öngören dava konusu plan hükmünde hukuka uyarlık bulunmadığı, korunan alanlara ilişkin planlama kararlarının çevre düzeni planı değişikliği süreciyle üst ölçekli planda değerlendirilmesi gerektiğinden, alt ölçekli planlar yapıldıktan sonra, bu planlara ilişkin verilerin üst ölçekli plana islenmesi hususunun hukuka aykırılıkları giderecek nitelikte görülmediği” gerekçesiyle 5.7 nolu plan hükmüne ilişkin YD Kararı alınmış olup 1/100.000 ölçekli ÇDP’ deki 5.4 nolu hüküm uyarınca ilgili mevzuat hükümlerinin geçerli olduğu belirtildiğinden dolayı,*

“5.7 Bu plan kapsamında kalan alanlarda, ulusal ve uluslararası mevzuat çerçevesinde belirlenen/belirlenecek olan milli parklar, tabiat parkları, sulak alanlar vb. gibi koruma alanları için onaylanmış olan her tür ve ölçekteki planlar, bu planda değişikliğe gerek kalmaksızın geçerli olacaktır.” hükmü, Plan hükümlerinden çıkarılmıştır.

6) Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’ nun 04/12/2019 tarihli YD İtiraz No: 2019/944 sayılı Kurul Kararında yer alan, *Dava konusu Çevre Düzeni Planının 9.7 sayılı plan uygulama hükmünün üçüncü paragrafı uyarınca, 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 2/B maddesi kapsamında kalan alanlara yönelik kentsel yerleşme talepleri söz konusu olduğunda, alanın konumu ve kullanım şekli dikkate alınarak, bu Çevre Düzeni Planında herhangi bir değişiklik yapılmaksızın, doğrudan ilgili idarece yapılacak alt ölçekli planlar ile kentsel yerleşik alan olarak belirlenebileceğinin öngörüldüğünün anlaşıldığı, alt ölçekli planları yönlendiren strateji ve ilkeleri ortaya koyan bu planda, kentsel ve kırsal yerleşim alanlarının leke niteliğinde gösterilmesi gerektiği Çevre düzeni planı ile leke olarak belirlenen kentsel ve kırsal yerleşim alanlarındaki nüfus kabullerini aşmamak kaydıyla, bu kullanımlara bitişik yerlerdeki Orman Kanunu'nun 2/B maddesi kapsamındaki, 1/100.000 ölçekli plan değişikliğini gerektirmeyecek büyüklükteki alanların alt ölçekli planlar ile belirlenmesi mümkün ise de, dava konusu plan hükmü ile alt ölçekli plan kararları ile belirlenebilecek 2/B arazilerinin büyüklüğü ve sınırına ilişkin herhangi bir belirleme yapılmaksızın, çevre düzeni planı değişikliği gerektiren büyüklükte olanların da alt ölçekli plan kararı ile kentsel ve kırsal yerleşik alan olarak gösterilmesinin öngörüldüğü, bu durumun, alt ölçekli plan kararının, üst ölçekli çevre düzeni planı ile belirlenen genel arazi kullanım kararından farklılaşması sonucunda, planların kademeli birlikteliği ilkesine aykırılık oluşturacağı gibi, alt ölçekli planları yönlendirecek ilke ve stratejileri oluşturması beklenen çevre düzeni planının işlevsiz kalmasına sebebiyet vereceği*

ANTALYA-BURDUR-ISPARTA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI-HÜKÜM DEĞİŞİKLİKLERİ
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

gerekçesiyle 9.7 nolu plan hükmünün üçüncü paragrafına ilişkin YD Kararı alınmış olup anılan karar uyarınca;

“9.7. 2-B Alanları : Bu planda 2B alanı olarak gösterimi yapılan alanlara ilişkin veriler ilgili kurumlardan alınan verilerdir. Bu planda 2B alanı olarak gösterimi yapılmakla beraber 2B alanı arazi kullanımı dışında kaldığı ilgili idaresince/idarelerince tespit edilmiş olan alanlarda; varsa bu planın onayı öncesi onaylı imar planı koşulları geçerlidir. Orman Kanunu’ nun 2.maddesinin (b) bendi kapsamı dışına çıkarılıp hazineye devredilerek özel mülkiyete satışı gerçekleşmiş olan alanlar, mahkeme kararları sonucu doğacak haklar saklı kalmak kaydıyla konumu ve kullanım şekli dikkate alınarak ilgili idaresince alt ölçekli planlara konu edilebilir.

Bu kapsamdaki alanlara yönelik kentsel yerleşme alan talepleri; konumu ve kullanım şekli dikkate alınarak, bu planın nüfus kabulleri aşılmamak kaydıyla çevre düzeni planında değişiklik yapılmaksızın, bu plan ile belirlenmiş olan alansal büyüklüklere ilave edilerek ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda bu planın ilgili plan hükümleri çerçevesinde alt ölçekli planlarda ilgili idaresince değerlendirilebilir.” hükmünde yer alan 3. Paragraf,

“Bu kapsamdaki alansal büyüklüğü 20 hektardan büyük olmayacak kentsel yerleşme alan talepleri; konumu ve kullanım şekli dikkate alınarak, bu planın nüfus kabulleri aşılmamak kaydıyla, bu plan ile belirlenmiş olan alansal büyüklüklere ilave edilerek ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda bu planın ilgili plan hükümleri çerçevesinde alt ölçekli planlarda ilgili idaresince değerlendirilebilir.” şeklinde düzenlenmiştir.

7) Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’ nun 04/12/2019 tarihli YD İtiraz No: 2019/944 sayılı Kurul Kararında yer alan, 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planınının 9.6.4 sayılı plan hükmü uyarınca, orman mülkiyetinde olan ve Orman Genel Müdürlüğüne tahsisi yapılmış alanların, tahsis süresi boyunca bu planda değişiklik yapılmaksızın tahsis amacıyla belirtildiği sekliyle kullanılabilmesinin öngörüldüğü, söz konusu plan hükmünün, tahsise esas kullanım ile alanda Çevre Düzeni Planı ile belirlenen kararların farklı olması durumuna sebebiyet verebileceği, bu itibarla, orman mülkiyetinde olup tahsisi yapılan alanlarla ilgili kullanım kararlarının üst ölçekli çevre düzeni planı çerçevesinde ve bu plan kararları doğrultusunda öngörülmesi gerekirken, bu plan kararlarından bağımsız olarak alanın kullanılmasına olanak sağlayan 9.6.4 sayılı plan hükmünde şehircilik ilkelerine planlama esaslarına uyarlık bulunmadığı, bu durumda, Antalya-Burdur-Isparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planınının **9.6.4 sayılı plan uygulama hükmüne ilişkin kısmının uygulanması hâlinde giderilmesi güç veya imkânsız zararların doğmasına yol açacağı gerekçesiyle **9.6.4 nolu plan hükmüne ilişkin YD Kararı alınmış olup anılan karar uyarınca; ayrıca bu kapsamdaki alanlara yönelik belirlenen alan büyüklüğü doğrultusunda plan değişikliğinin yapılmasına imkan sağlanması amacıyla,****

ANTALYA-BURDUR-ISPARTA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI-HÜKÜM DEĞİŞİKLİKLERİ
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

“9.6.4. Planlama bölgesi bütününde, hangi kullanımda kaldığına bakılmaksızın, orman mülkiyetinde olan ve Orman Genel Müdürlüğü’nce tahsisi yapılan alanlar, gerekli izinler ve Orman ve Su İşleri Bakanlığı’nın görüşünün alınması kaydı ile bu planda değişikliğe gerek kalmaksızın, tahsis süresi dahilinde tahsis amacına uygun olarak kullanılabilir.” **hükmü,**

“9.6.4. Planlama bölgesi bütününde, hangi kullanımda kaldığına bakılmaksızın, orman mülkiyetinde olan ve Orman Genel Müdürlüğü’nce tahsisi yapılan alanlar, gerekli izinler ve Tarım ve Orman Bakanlığı’nın görüşünün alınması kaydı ile tahsis süresi dahilinde tahsis amacına uygun olarak kullanılabilir. Bu kapsamdaki alanlara ilişkin 20 hektardan büyük alanlar için bu planda gerekli değişiklik yapılır.” **şeklinde düzenlenmiştir.**

8) Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’ nun 04/12/2019 tarihli YD İtiraz No: 2019/944 sayılı Kurul Kararında yer alan, *Dava konusu plan hükümlerinde ülkemizin taraf olduğu uluslararası antlaşmalarla koruma altına alınmış olan deniz kaplumbağaları ile Akdeniz foklarına ilişkin olarak, bu alanlardaki uygulamalarda, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü’nün görüşü alınacağı kuralına yer verildiği, bunun dışında ne açıklama raporu ne de plan uygulama hükümlerinde, ilgili mevzuatın gerektirdiği bazı işlem ve uygulamaların belirtilmesi haricinde söz konusu koruma alanlarına ilişkin herhangi bir tespit ya da açıklamaya yer verilmediği, dava konusu planda, korunması gereken özel nitelikteki bu doğal alanların korunmasına yönelik somut karar ya da önlemlerin yer aldığı plan hükümlerinin oluşturulmadığı, dava konusu Çevre Düzeni Planında alt ölçekli planları yönlendirecek nitelikte, bu alanların korunması amacıyla temel ilke ve politikaları içerecek plan hükümleri oluşturulması gerekirken, aksi nitelikteki dava konusu plan hükümlerinde eksik düzenleme nedeniyle hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle 9.15 ve 9.16 nolu plan hükümlerine ilişkin YD Kararı alınmış olup anılan karar uyarınca; ayrıca bu kapsamdaki alanlarda ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda iş ve işlemlerin yürütüleceği dikkate alındığında,*

“9.15. **Kaplumbağa Üreme Alanları:** Bu alanlardaki uygulamalarda Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü’nün görüşü alınacaktır.”, **hükmü ve**

“9.16. **Akdeniz Fokları;** Bu alanlarda yapılacak uygulamalarda, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü’nün görüşünün alınması zorunludur.” **hükmü, Plan hükümlerinden çıkarılmıştır.**

9) Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’ nun 04/12/2019 tarihli YD İtiraz No: 2019/944 sayılı Kurul Kararında yer alan, *Dava konusu 9.33.1 nolu plan hükmünde, yenilenebilir enerji (rüzgar, güneş, jeotermal, su) üretim alanlarına ilişkin enerji üretim tesislerinde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının uygun görüşü alınması koşuluyla, 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı*

ANTALYA-BURDUR-ISPARTA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI-HÜKÜM DEĞİŞİKLİKLERİ
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

*değişikliğine gerek kalmaksızın, ilgili idaresince hazırlanacak alt ölçekli imar planları ile uygulamaya geçilebileceğinin öngörüldüğü, bakılan uyuşmazlıkta Plan Uygulama Hükümlerinin 5.35 sayılı maddesinin de dava konusu edildiği ve Danıştay 6. Dairesinin 05/12/2018 tarih ve E.2016/1179 sayılı kararıyla söz konusu plan hükmüne yönelik olarak "...söz konusu düzenlemenin, plan esnekliğini ve dinamizmini sağlaması açısından önemli olmasına karşın, fazlasıyla genel bir madde olduğu, plan değişikliği gerektiren hususların mutlaka plana işlenmesinin gerekmesi nedeniyle plan hükmünün hangi yatırım kararlarının çevre düzeni planında değişiklik gerektireceği hangilerinin gerektirmeyeceği konusunda net bir düzenleme yapılarak çerçeve çizilecek şekilde yeniden oluşturulması gerektiği..." gerekçesiyle yürütülmesinin durdurulduğu, plan uygulama hükümlerinin 9.33.1 sayılı maddesi ile uyuşmazlık konusu 5.35 sayılı maddesi birlikte incelendiğinde, ikisinde de yenilenebilir enerji alanlarına ilişkin benzer nitelikte düzenleme getirildiğinin anlaşıldığı, bu itibarla yürütülmesi durdurulan plan uygulama hükümlerinin 5.35 sayılı maddesine benzer nitelikte düzenleme öngören, dava konusu plan uygulama hükümlerinin **9.33.1 nolu plan hükmüne ilişkin YD Kararı alınmış olup anılan karar uyarınca;***

“9.33. Yenilenebilir Enerji Üretim Alanları ve Enerji İletim Tesisleri:

*“ 9.33.1. Yenilenebilir enerji (rüzgar, güneş, jeotermal, su) üretim alanlarına ilişkin enerji üretim tesislerinde, ilgili kurum ve kuruluşlardan alınan izinler ve Enerji Piyasası Düzenleme ve Denetleme Kurulunca verilecek lisans kapsamında, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın uygun görüşü alınması koşuluyla, 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğine gerek kalmaksızın, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda hazırlanan imar planlarının ilgili idaresince onaylanmasını müteakip uygulamaya geçilir. İmar Planları sayısal ortamda bilgi için Bakanlığa gönderilir.” **hükmü,***

“9.33. Yenilenebilir Enerji Üretim Alanları:

Bu alanlarda aşağıda düzenlenen yer seçimi kriterlerine uyulması ve Bakanlığın görüşünün alınması koşuluyla ilgili kurum ve kuruluşlardan alınan izinler ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunca verilecek lisans kapsamında, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda hazırlanan nazım ve uygulama imar planları, ilgili idaresince onaylanır ve veri tabanına işlenmek üzere Bakanlığa gönderilir:

Bu alanların yer seçiminde aşağıda belirtilen kriterlere uyulacaktır:

- 6831 Sayılı “Orman Kanunu” kapsamında kalan alanlardaki yatırımların gerekli izinler alınarak öncelikli olarak orman niteliğini kaybetmiş alanlarda gerçekleştirilmesi esastır.*
- Tarımsal üretim amaçlı korunması esas olan 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamında kalan tarım arazilerinde yapılacak olan yatırımlarda 5403 sayılı Kanun hükümleri kapsamında “Tarım Dışı Amaçla Kullanım İzni” nin alınması zorunludur.*
- ÇDP’de doğal karakteri koruncak alanlar ve diğer koruma alanları ile içme ve kullanma suyu koruma kuşaklarında kalan alanlarda yapılacak uygulamalarda imar planlarının hazırlanması*

ANTALYA-BURDUR-ISPARTA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI-HÜKÜM DEĞİŞİKLİKLERİ
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

aşamasında, üniversitelerin ilgili bölümlerince faaliyetin çevreye olabilecek olası etkilerinin ve alınacak önlemlerin açıklandığı Ekosistem Değerlendirme Raporu hazırlanması zorunludur. Bu alanlarda ilgili mevzuat hükümleri ve Ekosistem Değerlendirme Raporu doğrultusunda uygulama yapılacaktır.

- İmar planı aşamasında, jeolojik etüt raporuna uyulacaktır.
- Plan sınırı içerisinde bulunan Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri, Özel Çevre Koruma Alanları, Milli Park, Tabiat Parkı, Tabiatı Koruma Alanı, Yaban Hayatı Koruma Geliştirme Sahası gibi özel kanunlara tabi alanlarda ilgili kanun hükümleri çerçevesinde ilgili kurumlardan uygun görüş alınacaktır.” **şeklinde düzenlenmiştir.**

Ayrıca,

“4.58 Yenilenebilir Enerji Üretim Alanları: Elektrik enerjisi üretmeye müsait, yenilenebilir enerji kaynaklarının (rüzgar, güneş, jeotermal, su) yer aldığı/alacağı alanlardır.” **tanım maddesi,**

“4.58 Yenilenebilir Enerji Üretim Alanları: Elektrik enerjisi üretmeye müsait, yenilenebilir enerji kaynaklarının (5346 sayılı Kanunda tanımlanan; hidrolik, rüzgâr, güneş, jeotermal, biyokütle, biyokütleden elde edilen gaz (çöp gazı dâhil), dalga, akıntı enerjisi ve gel-git gibi fosil olmayan enerji kaynaklarını ifade eder) yer aldığı/alacağı alanlardır.” **şeklinde düzenlenmiştir.**

Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı'nın 192681 sayılı yazısında, Afettede yerleşim alanlarına ilişkin 1/5.000 ölçekli nazım ve 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı çalışması yapılmadan önce 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planlarında değişiklik yapılmasının gerektiği ve bu durumun kalıcı konut yapımı sürecini uzatarak, afetzedelerin mağduriyetine sebebiyet verdiği, bu nedenle yürürlükte bulunan çevre düzeni planlarının plan notlarına afettede yerleşim alanlarına ilişkin genel bir plan hükmü konulmasının kalıcı konut yapım sürecini kısıltacağı ve afetzedelerin mağduriyetini en kısa sürede çözeceği ifade edilmiş olup Bakanlığımızca onaylı havza ve bölge bazındaki 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planlarındaki uygulamalarda bütünlüğün sağlanması ve AFAD tarafından afet yerleşim alanları olarak belirlenen alanlarda uygulamaların ivedilikle yürütülmesinin sağlanması amacıyla 1/100.000 ölçekli ÇDP'nin

“5.68 1/25.000 ölçekli planda, 7269 Sayılı “Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun” ve ilgili yönetmelikler uyarınca afet sonrasında kullanılacak alanlar, “Afet İskan Alanı” olarak ayrılacaktır.” hükümü,

“5.68 Bu plan kapsamındaki alanlarda, 7269 sayılı “Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun” uyarınca hak sahibi afettede ailelere kalıcı konut yapılması amacıyla AFAD tarafından “Afettede Yerleşim Alanı”

**ANTALYA-BURDUR-ISPARTA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ
İDARİ DAVADA ALINAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI-HÜKÜM DEĞİŞİKLİKLERİ
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU**

olarak belirlenen alanlarda yapılacak alt ölçekli planlar; bu planın koruma, gelişme ve planlama ilkeleri, nüfus kabulleri ve çevre imar bütünlüğü çerçevesinde, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda ilgili idaresince değerlendirilerek, bu planda değişiklik yapılmaksızın onaylanabilir. Onaylanan planlar sayısal ortamda veri tabanına işlenmek üzere Bakanlığa gönderilir.” şeklinde düzenlenmiştir.