



KAMU BİNALARINDA DEPREM DAYANIMI VE ENERJİ VERİMLİLİĞİ (KADEV) PROJESİ

(Ref : WB/CS-DESSUP-04)

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ ÇAPA YERLEŞKESİ CERRAHİ HASTANESİ

PAYDAŞ KATILIM TOPLANTISI MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇ RAPORU



EYLÜL 2024

İÇİNDEKİLER

YÖNETİCİ ÖZETİ.....	5
GİRİŞ.....	7
1. METODOLOJİ.....	8
1.1. Veri Toplama ve Analiz Süreci.....	8
2. BULGULAR.....	9
2.1. Frekans Verilerine İlişkin Bulgular.....	9
2.2. Cinsiyet Bağımlı Değişkene İlişkin Bulgular.....	12
SONUÇ.....	23
Ek 1: Anket Formu.....	24

TABLolar

Tablo 1 Anket Katılımcılarının Cinsiyete Göre Dağılımı.....	9
Tablo 2 Yapılacak Yapısal Onarım ve Yenileme İşlemleri ile İlgili Toplantıda Yeterli Bilgi Verilmesi Durumu	9
Tablo 3 Projenin Olası Çevresel ve Sosyal ve İş Sağlığı ve Güvenliği Riskleri/Etkileri Konusunda Alınacak Önlemlere Dair Toplantıda Yeterli Bilgi Verilmesi Durumu	10
Tablo 4 Toplantı Yeri ve Saati ile İlgili Zamanında Bilgilendirme Yapılması Durumu.....	10
Tablo 5 Toplantı Sırasında Sorulan Sorulara Verilen Yanıtların Yeterli Olması Durumu	11
Tablo 6 Sunumu Yapan Kişi/Kişilerin Performansından Memnun Kalınması Durumu.....	11
Tablo 7 Cinsiyet ile Toplantı Sırasında Binada Yapılacak Yapısal Onarım ve Enerji Verimliliği Çalışmaları ile İlgili Verilen Bilgilerin Yeterli Olması Arasındaki İlişki	12
Tablo 8 Cinsiyet ile Projenin Olası Çevresel, Sosyal ve İş Sağlığı ve Güvenliği Riskleri/Etkileri Konusunda Alınacak Önlemler ile İlgili Yeterli Bilgi Paylaşılması Arasındaki İlişki	14
Tablo 9 Cinsiyet ile Toplantı Yeri, Saati ve İçeriği ile İlgili Zamanında Bilgilendirme Yapılması Durumunun Değerlendirilmesi Arasındaki İlişki	16
Tablo 10 Cinsiyet ile Toplantı Sırasında Sorulan Sorulara Verilen Yanıtların Yeterlilik Durumunun Değerlendirilmesi Arasındaki İlişki	18
Tablo 11 Cinsiyet ile Sunumu Yapan Kişinin Performansından Memnuniyet Duyulması Arasındaki İlişki	20

KISALTMALAR	
ÇŞİDB	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı
DB	Dünya Bankası
KADEV	Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği
PUB	Proje Uygulama Birimi
YİGM	Yapı İşleri Genel Müdürlüğü

YÖNETİCİ ÖZETİ

Türkiye Cumhuriyeti Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı (ÇŞİDB) Yapı İşleri Genel Müdürlüğü (YİGM), Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği (KADEV) Projesi kapsamında Dünya Bankası'ndan (DB) kredi sağlamıştır. Bu kredi, kamu binalarında depreme dayanıklılık ve enerji verimliliği hedeflerini gerçekleştirmek amacıyla kullanılmaktadır. KADEV Projesi kapsamında gerçekleştirilen alt projeler için paydaş katılım toplantıları düzenlenmektedir. Bu toplantılar, DB'nin çevresel ve sosyal gereklilikleri uyarınca paydaş katılım standartlarına uygun olarak organize edilmektedir.

KADEV Projesi kapsamında gerçekleştirilen WB/CS-DESSUP-04 referans numaralı İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Çapa Yerleşkesi Cerrahi Hastanesi Yeniden Yapım İşleri kapsamında inşa edilecek bina, sismik izolatör sistemi sayesinde depreme dayanıklı bir yapı olarak tasarlanmıştır. Sürdürülebilirlik ilkeleri doğrultusunda geliştirilen bina, sifıra yakın enerji tüketimi ile çevre dostu bir kamu hastanesi olacaktır. Depreme karşı güvenliği ve enerji verimliliği yüksek olan bu modern hastane, İstanbul'un sağlık altyapısına önemli bir katkı sağlayacaktır.

Bu raporda, DESSUP-04 Alt Projesi kapsamında İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Çapa Yerleşkesinde 3 Eylül 2024 tarihinde gerçekleştirilen Paydaş Katılım Toplantısının ardından yapılan memnuniyet anketinin sonuçları analiz edilmektedir. Anket sonuçları, toplantıya katılan 63 katılımcının görüşlerini içermektedir. Anket verileri "SPSS Statistics 25" programı kullanılarak analiz edilmiştir ve bulgular raporlaştırılmıştır.

DESSUP-04 Alt Projesi Paydaş Katılım Toplantısı Memnuniyet Anketi sonuçlarına göre, toplantıya katılan paydaşlar genel anlamda (%78,4) memnuniyetlerini ifade etmişlerdir, bu oran kadınlarda %64,4 olarak gözlemlenmiştir. Anketi yanıtlayanların %84'ünün yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili sunulan bilgileri yeterli bulduğunu, %90'ının çevresel ve sosyal risklerle ilgili bilgilendirmeden memnun kaldığını görülmüştür. Katılımcıların %92'si toplantı yeri, saati ve içeriği konusunda zamanında bilgilendirildiğini, %69'u toplantıdaki sunumların performansından memnuniyetini ifade etmiştir. Ankete katılan kadın katılımcıların %87'si çevresel ve sosyal risklere dair yapılan bilgilendirmeyi yeterli bulmuştur.

Genel olarak, toplantıya katılan paydaşlar projenin ilerleyişi ve bilgilendirme süreçlerinden memnun kalmıştır, ancak bazı katılımcılar sunum süresi ve performansı ile ilgili iyileştirme taleplerinde bulunmuşlardır.

Önder YURDAKUL

Proje Koordinatörü

GİRİŞ

DESSUP-04 kapsamında hazırlanan Çevresel ve Sosyal Yönetim Planına yönelik 3 Eylül 2024 tarihli Paydaş Katılımı Toplantısının sonunda, toplantıya katılan paydaşların toplantıya ilişkin memnuniyetlerini ölçmek amacıyla bir anket çalışması gerçekleştirilmiştir.

Bu rapor kapsamında, sorulara verilen cevaplar ayrı ayrı ve cinsiyet bazında tablolandırılmıştır. Raporun birinci bölümünde anketin uygulanma metodolojisi (veri toplama ve analiz süreci) ele alınmıştır; ikinci bölümde ise frekans ve çapraz tablo analizlerine dayalı yorumlar sunulmaktadır.

1. METODOLOJİ

Yukarıda detayları verilen paydaş katılım toplantısı katılımcılarının memnuniyetini ölçmek amacıyla gerçekleştirilen anket çalışmasının analiz aşamaları aşağıda sunulmaktadır.

1.1. Veri Toplama ve Analiz Süreci

3 Eylül 2024 tarihli paydaş katılım toplantısına 91'i yüz yüze (52 kadın ve 39 erkek) ve dördü çevrimiçi (iki kadın ve iki erkek) olmak üzere toplamda 95 kişi katılmıştır. Bu toplantının anket çalışması, davet edilen paydaşlara yüz yüze uygulanmıştır. 63 katılımcı anket formunu doldurmuştur. Anket formunu dolduran 63 katılımcının anket verileri "SPSS Statistics 25" Programı kullanılarak analiz edilmiştir. Anket katılımcılarına sorulan sorulara verilen cevaplara dayalı olarak, anket katılımcılarının toplantı içeriğine dair bilgi düzeyleri, çevresel ve sosyal risklerle ilgili bilgilendirmelere ve sunum performansı gibi konulara ilişkin görüşleri öğrenilmiştir (Anket soruları için bakınız Ek 1).

Veri analizi gerçekleştirilirken öncelikle her bir soruya ilişkin frekans dağılımını gösteren tablolar oluşturulmuştur. Ardından cinsiyet değişkeni bağımlı değişken olarak belirlenerek bu bağımlı değişken ile katılımcılara yöneltilen her bir kapalı uçlu soru arasındaki ilişki incelenmiştir ve sonuçlar tablo olarak sunulmuştur.

2. BULGULAR

Paydaş Katılım Toplantısı Memnuniyet Anketi Raporunda tüm sorulara ait frekans tablosu oluşturulmuştur ve bu tablolar yorumlanmıştır. Ayrıca, çalışma kapsamında cinsiyet bağımlı değişken ile çapraz tablolar oluşturularak raporda sunulmuştur.

2.1.Frekans Verilerine İlişkin Bulgular

Tablo 1 Anket Katılımcılarının Cinsiyete Göre Dağılımı

Soru 1: Cinsiyetinizi belirtiniz.			
Cinsiyet	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Soru yanıtlanmamış	2	3,2%	3,2%
Kadın	32	50,8%	54,0%
Erkek	22	34,9%	88,9%
Belirtmek istemiyorum	7	11,1%	100,0%
TOPLAM	63	100,00%	

Tablo 1, anket katılımcılarının cinsiyet dağılımını göstermektedir. Toplam 63 katılımcıdan %3,2'si bu soruya yanıt vermemiştir. Kadın katılımcıların oranı %50,8, erkek katılımcıların oranı ise %34,9'dur. Cinsiyetini belirtmek istemeyen katılımcıların oranı %11,1'dir.

Tablo 2 Yapılacak Yapısal Onarım ve Yenileme İşlemleri ile İlgili Toplantıda Yeterli Bilgi Verilmesi Durumu

Soru 2: Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Soru yanıtlanmamış	2	3,2%	3,2%
Evet	53	84,1%	87,3%
Hayır	8	12,7%	100,0%
TOPLAM	63	100%	

Katılımcıların %84,1'i "binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili toplantıda verilen bilgileri" yeterli bulurken, %12,7'si verilen bilgilerin yetersiz olduğunu belirtmiştir; %3,2'si ise bu soruyu yanıtlamamıştır.

Tablo 3 Projenin Olası Çevresel ve Sosyal ve İş Sağlığı ve Güvenliği Riskleri/Etkileri Konusunda Alınacak Önlemlere Dair Toplantıda Yeterli Bilgi Verilmesi Durumu

Soru 3: Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Soru yanıtlanmamış	2	3,2%	3,2%
Evet	57	90,5%	93,7%
Hayır	4	6,3%	100,0%
TOPLAM	63	100,0%	

Katılımcıların %90,5'i proje kapsamında "çevresel, sosyal ve iş sağlığı ile güvenliği risklerine karşı alınacak önlemlerle ilgili yeterli bilgi" aldıklarını belirtmiştir. Katılımcıların %6,3'ü bu konuda paylaşılan bilgiyi yeterli bulmazken, %3,2'si ise bu soruyu yanıtlamamıştır.

Tablo 4 Toplantı Yeri ve Saati ile İlgili Zamanında Bilgilendirme Yapılması Durumu

Soru 4: Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Soru yanıtlanmamış	2	3,2%	3,2%
Evet	58	92,1%	95,2%
Hayır	3	4,8%	100,0%
TOPLAM	63	100,0%	

Katılımcıların %92,1'i toplantı yeri, saati ve içeriği hakkında zamanında bilgilendirildiğini ifade ederken, %4,8'i bilgilendirmenin zamanında yapılmadığını belirtmiştir. Yanıt vermeyen katılımcı oranı ise %3,2'dir.

Tablo 5 Toplantı Sırasında Sorulan Sorulara Verilen Yanıtların Yeterli Olması Durumu

Soru 5: Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Soru yanıtlanmamış	18	28,6%	28,6%
Geçersiz yanıt	2	3,2%	31,7%
Evet	35	55,6%	87,3%
Hayır	1	1,6%	88,9%
Toplantı katılımcıları soru sormadı	7	11,1%	100,0%
TOPLAM	63	100,0%	

Katılımcıların %55,6'sı, toplantıda sorulan sorulara verilen yanıtların yeterli olduğunu düşünmektedir. Ancak %28,6'lık bir kesim soruya yanıt vermemiştir. %1,6'sı verilen yanıtları yetersiz bulurken, %11,1'lik bir grup toplantı sırasında hiç soru sorulmadığını ifade etmiştir. Katılımcıların %3,2'si bu soruya geçersiz yanıt vermiştir; bu oran iki kişiye karşılık gelmekte olup, geçersiz yanıt verenler anket formu üzerine elle “Sorulara çok az zaman kaldı. Sunumlar uzun sürdü.” ve “Kısmen” yazarak kendilerini ifade etmişlerdir.

Tablo 6 Sunumu Yapan Kişi/Kişilerin Performansından Memnun Kalmaması Durumu

Soru 6: Sunumu yapan kişinin/kişilerin sunum performansından memnun kaldınız mı?			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Soru yanıtlanmamış	4	6,3%	6,3%
Geçersiz yanıt	5	7,9%	14,3%
Evet	44	69,8%	84,1%
Hayır	10	15,9%	100,0%
TOPLAM	63	100,0%	

Katılımcıların %69,8'i sunumu yapan kişilerin performansından memnun kaldıklarını belirtmiştir; %15,9'u sunumdan memnun kalmamıştır. Yanıt vermeyenlerin oranı %6,3'tür. %7,9 oranında geçersiz yanıt veren katılımcılar ise anket formunda elle yazdıkları yorumlarda aşağıdaki şekilde kendilerini ifade etmişlerdir:

- “Kısmen” (3 kişi)
- “Orta” (1 kişi)
- “Bazı sunumları yapanlar salona hakim olmadığından ilgi dağıldı ve bazı konular anlaşılmadı”. (1 kişi)

2.2.Cinsiyet Bağımlı Değişkene İlişkin Bulgular

Bu bölümde cinsiyet bağımlı değişken ile anket çalışmasında katılımcılara yöneltilen her bir soru arasındaki ilişki çapraz tablolarla incelenmiştir.¹

Tablo 7 Cinsiyet ile Toplantı Sırasında Binada Yapılacak Yapısal Onarım ve Enerji Verimliliği Çalışmaları ile İlgili Verilen Bilgilerin Yeterli Olması Arasındaki İlişki

S2. Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir? * Cinsiyet Çapraz Tablosu							
			Cinsiyet				
			Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	Soru yanıtlanmamış	TOPLAM
Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?	Soru yanıtlanmamış	Frekans	1	1	0	0	2
		“Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?” sorusu içinde %	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	3,1%	4,5%	0,0%	0,0%	3,2%
		Toplam içinde %	1,6%	1,6%	0,0%	0,0%	3,2%
	Evet	Frekans	27	19	6	1	53
		“Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?” sorusu içinde %	50,9%	35,8%	11,3%	1,9%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	84,4%	86,4%	85,7%	50,0%	84,1%
		Toplam içinde %	42,9%	30,2%	9,5%	1,6%	84,1%

¹ Tablolarda “Cinsiyet içinde %” satırı verisi hesaplanırken anket formunu dolduran tüm katılımcılar içerisindeki cinsiyet dağılımı esas alınmıştır. “Toplam içinde %” satırı verisi hesaplanırken katılımcıların toplam sayısı esas alınmıştır.

	Hayır	Frekans	4	2	1	1	8
		“Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?” sorusu içinde %	50,0%	25,0%	12,5%	12,5%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	12,5%	9,1%	14,3%	50,0%	12,7%
		Toplam içinde %	6,3%	3,2%	1,6%	1,6%	12,7%
TOPLAM		Frekans	32	22	7	2	63
		“Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?” sorusu içinde %	50,8%	34,9%	11,1%	3,2%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam içinde %	50,8%	34,9%	11,1%	3,2%	100,0%

Tablo 7’ye göre, “toplantıda binada yapılacak onarım ve enerji verimliliği çalışmaları hakkında yapılan bilgilendirmeyi yeterli” bulan grubun %50,9’unu kadınlar, %35,8’ini erkekler, %11,3’ünü de cinsiyetini belirtmek istemeyenler oluşturmaktadır. Cinsiyet bazında, kadınların %84,4’ü, erkeklerin %86,4’ü ve cinsiyetini belirtmek istemeyen katılımcıların %85,7’si verilen bilgileri yeterli bulmuştur. Diğer yandan, soruya “Hayır” cevabını vererek yapılan bilgilendirmenin yetersiz olduğunu ifade edenlerin içinde %50 oranıyla kadınlar öne çıkmaktadır; erkekler bu grubun %25’ini, cinsiyetini belirtmek istemeyenlerse %12,5’ini oluşturmaktadır. Bu grup içinde kadınların %12,5’i, erkeklerin %9,1’i ve cinsiyetini belirtmeyenlerin %14,3’ü yer almaktadır. Ayrıca, toplamda anket formunu dolduranların %3,2’lik bir kesimi bu ise soruyu yanıtsız bırakmış olup bu grup %50 oranında kadın ve %50 oranında erkekten oluşmaktadır.

Tablo 8 Cinsiyet ile Projenin Olası Çevresel, Sosyal ve İş Sağlığı ve Güvenliği Riskleri/Etkileri Konusunda Alınacak Önlemler ile İlgili Yeterli Bilgi Paylaşılması Arasındaki İlişki

S3. Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı? * Cinsiyet Çapraz Tablosu			Cinsiyet				TOPLAM
			Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	Soru yanıtlanmamış	
Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?	Soru yanıtlanmamış	Frekans	1	1	0	0	2
		“Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?” sorusu içinde %	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	3,1%	4,5%	0,0%	0,0%	3,2%
		Toplam içinde %	1,6%	1,6%	0,0%	0,0%	3,2%
	Evet	Frekans	28	21	6	2	57
		“Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?” sorusu içinde %	49,1%	36,8%	10,5%	3,5%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	87,5%	95,5%	85,7%	100,0%	90,5%
		Toplam içinde %	44,4%	33,3%	9,5%	3,2%	90,5%
	Hayır	Frekans	3	0	1	0	4
		“Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?” sorusu içinde %	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	9,4%	0,0%	14,3%	0,0%	6,3%
		Toplam içinde %	4,8%	0,0%	1,6%	0,0%	6,3%

TOPLAM	Frekans	32	22	7	2	63
	“Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?” sorusu içinde %	50,8%	34,9%	11,1%	3,2%	100,0%
	Cinsiyet içinde %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam içinde %	50,8%	34,9%	11,1%	3,2%	100,0%

Tablo 8’e göre, “projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri konusunda alınacak önlemlerle ilgili yeterli bilgi paylaşıldığını” belirten katılımcıların %49,1’i kadın ve %36,8’i erkektir. Ankete katılan kadınların %87,5’i, erkeklerin %95,5’i ve cinsiyetini belirtmek istemeyenlerin %85,7’si bu bilgi paylaşımını yeterli bulmuştur. Soruya “Hayır” diyenlerin içinde hiç erkek katılımcı yokken bu cevabı verenlerin %75’i kadındır. Kadınların %9,4’ü ve cinsiyetini belirtmek istemeyen katılımcıların %14,3’ü verilen bilgileri yetersiz olarak nitelendirmiştir.

Tablo 9 Cinsiyet ile Toplantı Yeri, Saati ve İçeriği ile İlgili Zamanında Bilgilendirme Yapılması Durumunun Değerlendirilmesi Arasındaki İlişki

S4. Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı? * Cinsiyet Çapraz Tablosu							
			Cinsiyet				TOPLAM
			Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	Soru yanıtlanmamış	
Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?	Soru yanıtlanmamış	Frekans	1	1	0	0	2
		“Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?” sorusu içinde %	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	3,1%	4,5%	0,0%	0,0%	3,2%
		Toplam içinde %	1,6%	1,6%	0,0%	0,0%	3,2%
	Evet	Frekans	30	19	7	2	58
		“Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?” sorusu içinde %	51,7%	32,8%	12,1%	3,4%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	93,8%	86,4%	100,0%	100,0%	92,1%
		Toplam içinde %	47,6%	30,2%	11,1%	3,2%	92,1%
	Hayır	Frekans	1	2	0	0	3
		“Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?” sorusu içinde %	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	3,1%	9,1%	0,0%	0,0%	4,8%
		Toplam içinde %	1,6%	3,2%	0,0%	0,0%	4,8%
	TOPLAM		Frekans	32	22	7	2
		“Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?” sorusu içinde %	50,8%	34,9%	11,1%	3,2%	100,0%

	Cinsiyet içinde %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Toplam %	50,8%	34,9%	11,1%	3,2%	100,0%

Katılımcıların %92,1'i soruya "Evet" yanıtını vererek "toplantının yeri, zamanı ve içeriğine dair bilgilendirmenin zamanında" yapıldığını belirtmiştir. Anket formunu dolduran kadın katılımcıların %93,8'i, erkeklerin %86,4'ü ve cinsiyetini belirtmek istemeyenlerin %100'ü bilgilendirmeyi yeterli bulmuştur. Soruya "Hayır" cevabını verenlerin toplam oranı ise %4,8'dir; bu grupta kadın katılımcıların %3,1'i ve erkek katılımcıların %9,1'i bilgilendirmeyi yetersiz bulmuştur. Soruya "Hayır" cevabını verenler arasında erkekler %66,7 oranıyla öne çıkmaktadır. Yanıt vermeyen katılımcıların oranı %3,2'dir.

Tablo 10 Cinsiyet ile Toplantı Sırasında Sorulan Sorulara Verilen Yanıtların Yeterlilik Durumunun Değerlendirilmesi Arasındaki İlişki

S5. Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir? * Cinsiyet Çapraz Tablosu							
			Cinsiyet				TOPLAM
			Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	Soru yanıtlanmamış	
Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?	Soru yanıtlanmamış	Frekans	9	7	2	0	18
		“Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?” sorusu içinde %	50,0%	38,9%	11,1%	0,0%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	28,1%	31,8%	28,6%	0,0%	28,6%
		Toplam %	14,3%	11,1%	3,2%	0,0%	28,6%
	Geçersiz yanıt	Frekans	0	2	0	0	2
		“Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?” sorusu içinde %	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	3,2%
		Toplam %	0,0%	3,2%	0,0%	0,0%	3,2%
	Evet	Frekans	18	12	4	1	35
		“Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?” sorusu içinde %	51,4%	34,3%	11,4%	2,9%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	56,3%	54,5%	57,1%	50,0%	55,6%
		Toplam %	28,6%	19,0%	6,3%	1,6%	55,6%
	Hayır	Frekans	1	0	0	0	1
		“Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?” sorusu içinde %	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

		Cinsiyet içinde %	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%
		Toplam %	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%
	Toplantı katılımcıları soru sormadı	Frekans	4	1	1	1	7
		“Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?” sorusu içinde %	57,1%	14,3%	14,3%	14,3%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	12,5%	4,5%	14,3%	50,0%	11,1%
		Toplam %	6,3%	1,6%	1,6%	1,6%	11,1%
TOPLAM		Frekans	32	22	7	2	63
		“Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?” sorusu içinde %	50,8%	34,9%	11,1%	3,2%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	50,8%	34,9%	11,1%	3,2%	100,0%

Katılımcıların %55,6'sı soruya “Evet” yanıtını vererek “toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtları yeterli” bulunduğunu belirtmiştir; “Evet” yanıtını verenlerin içinde kadınlar %51,4 oranıyla ağırlıktadır. Diğer taraftan, bu oran ankete katılan kadınlarda %56,3, erkeklerde %54,5 ve cinsiyetini belirtmek istemeyenlerde %57,1 olarak dağılım göstermiştir. Toplantı sırasında sorulara verilen yanıtları yetersiz bulan sadece 1 katılımcı (%1,6) vardır ve bu katılımcı kadındır. Katılımcıların %28,6'sı soruya yanıt vermemiştir; bu grup kadınların %28,1'ini, erkeklerin %31,8'ini ve cinsiyetini belirtmeyenlerin %28,6'sını kapsamaktadır. Ayrıca, %3,2'lik bir kesim geçersiz yanıt vermiştir, bu katılımcılar erkeklerden oluşmaktadır. Geçersiz yanıt veren katılımcılar ankette verilen şıkları işaretlememiş, bunun yerine anket formu üzerine elle “Sorulara çok az zaman kaldı. Sunumlar uzun sürdü.” ve “Kısmen” yazarak kendilerini ifade etmişlerdir. Toplantı katılımcılarının soru sormadığını bildiren grubun oranı %11,1'dir; bu grup ağırlıklı olarak kadınlardan (%57,1) oluşmaktadır.

Tablo 11 Cinsiyet ile Sunumu Yapan Kişinin Performansından Memnuiyet Duyulması Arasındaki İlişki

S6. Sunumu yapan kişinin sunum performansından memnun kaldınız mı? * Cinsiyet Çapraz Tablosu							
			Cinsiyet				TOPLAM
			Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	Soru yanıtlanmamış	
Sunumu yapan kişinin sunum performansından memnun kaldınız mı?	Soru yanıtlanmamış	Frekans	1	2	1	0	4
		“Sunumu yapan kişinin sunum performansından memnun kaldınız mı?” sorusu içinde %	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	3,1%	9,1%	14,3%	0,0%	6,3%
		Toplam %	1,6%	3,2%	1,6%	0,0%	6,3%
	Geçersiz yanıt	Frekans	1	3	1	0	5
		“Sunumu yapan kişinin sunum performansından memnun kaldınız mı?” sorusu içinde %	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	3,1%	13,6%	14,3%	0,0%	7,9%
		Toplam %	1,6%	4,8%	1,6%	0,0%	7,9%
	Evet	Frekans	22	16	5	1	44

		“Sunumu yapan kişinin sunum performansından memnun kaldınız mı?” sorusu içinde %	50,0%	36,4%	11,4%	2,3%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	68,8%	72,7%	71,4%	50,0%	69,8%
		Toplam %	34,9%	25,4%	7,9%	1,6%	69,8%
	Hayır	Frekans	8	1	0	1	10
		“Sunumu yapan kişinin sunum performansından memnun kaldınız mı?” sorusu içinde %	80,0%	10,0%	0,0%	10,0%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	25,0%	4,5%	0,0%	50,0%	15,9%
		Toplam %	12,7%	1,6%	0,0%	1,6%	15,9%
TOPLAM		Frekans	32	22	7	2	63
		“Sunumu yapan kişinin sunum performansından memnun kaldınız mı?” sorusu içinde %	50,8%	34,9%	11,1%	3,2%	100,0%
		Cinsiyet içinde %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Toplam %	50,8%	34,9%	11,1%	3,2%	100,0%

Anket formunu dolduran katılımcıların %69,8'i "sunum yapan kişinin performansından memnun" olduklarını belirtmiştir. Kadın katılımcıların %68,8'i, erkeklerin %72,7'si ve cinsiyetini belirtmek istemeyenlerin %71,4'ü "Evet" yanıtını vermiştir. Soruyu yanıtlamamış olan %6,3'lük bir grup içinde kadın (%25), erkek (%50) ve cinsiyet belirtmek istemeyen (%25) katılımcılar yer almaktadır. %15,9 oranında katılımcı performanstan memnun olmadıklarını belirtmiştir; bu grup çoğunlukla kadınlardan (%25,0) oluşurken, erkekler arasında memnuniyetsizlik oranı %4,5'tir. Ayrıca, cinsiyet belirtmek istemeyenler arasında "Hayır" yanıtı veren kimse yoktur. Geçersiz yanıtlar ise %7,9'luk bir kısmı oluşturmaktadır. Bu katılımcılar anket formundaki şıkları işaretlemeyerek kendilerini forma elle "Kısmen" (3 kişi), "Orta" (1 kişi), "Bazı sunumları yapanlar salona hakim olmadığından ilgi dağıldı ve bazı konular anlaşılmadı" (1 kişi) yazarak ifade etmişlerdir. Genel olarak, katılımcıların çoğu sunum performansını olumlu değerlendirmiştir, ancak memnuniyetsizlik oranı kadınlar arasında erkeklere kıyasla daha yüksektir.

SONUÇ

DESSUP-04 Alt Projesi Paydaş Katılım Toplantısı Memnuniyet Anketi sonuçlarına göre, toplantıya katılan paydaşlar genel anlamda (%78,4) memnuniyetlerini ifade etmişlerdir, bu oran kadınlarda %64,4 olarak gözlemlenmiştir. Katılımcıların %84'ü, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları hakkında toplantıda verilen bilgileri yeterli bulmuştur. Ayrıca, katılımcıların %90'ı proje kapsamında çevresel, sosyal ve iş sağlığı güvenliği risklerine karşı alınacak önlemlerle ilgili bilgilendirmeyi yeterli bulmuştur.

Toplantı yeri, saati ve içeriği hakkında katılımcıların %92'si zamanında bilgilendirildiklerini belirtmiştir, %56'sı toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtları yeterli bulmuştur. Sunumu yapan kişilerin performansından memnuniyet ise %69 oranında olumlu olarak ifade edilmiştir.

Genel olarak, kadın katılımcıların %87'si çevresel ve sosyal risklerle ilgili bilgilendirmeleri yeterli bulmuştur; bu oran genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, anketteki açık uçlu soruya verilen ve aşağıda kategorize edilmiş yanıtlara bakıldığında bazı katılımcılar toplantı süresi ve sunum performansı hakkında daha fazla iyileştirme talebinde bulunmuştur.

Anket çalışmasında yer alan bir adet açık uçlu soruya (Soru No:7) katılımcılar endişe/istek/görüş/öneri taleplerini yazmıştır. Bu soruya gelen yanıtlar aşağıdaki gibi kategorize edilmiştir:

- Sunum ve iletişim
 - Sunumun uzun olması
 - Sunumun dilinin ve içeriğinin hedef kitleye uygun olmaması
 - Memnuniyet, teşekkür ve tebrikler
- İnşaat süreci
 - Proje takvimi ve bu takvimin uygulanabilirliğine yönelik soru ve endişeler
 - Bina tasarımı sürecinde paydaş önerilerinin dikkate alınmasına yönelik talep
 - Önleyici denetim sistemleri ve bu denetimin bağımsız yürütülmesinin önemine dair vurgu
 - Hastanede ısı pompaları kullanılması talebi
 - Çevrede bulunan Dahiliye ve Ortopedi binalarının yapısal ve hasta güvenliğine yönelik risklerin daha kesin ortaya konmasına yönelik talep

Paydaş Katılım Toplantısı Memnuniyet Anketi açık uçlu sorusu aracılığıyla PUB'a iletilen tüm görüş, istek, şikayet ve öneriler şikayet kütüğüne işlenmektedir.

Ek 1: Anket Formu

Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi (KADEV) Paydaş Bilgilendirme Toplantısı Değerlendirme Anketi

Bu anket çalışması KADEV Projesi kapsamında gerçekleştirilen paydaş bilgilendirme toplantılarına yönelik memnuniyeti ölçmeyi hedeflemektedir. **Lütfen anket içerisinde kimlik bilgilerinize dair (ad, soyad, kimlik numarası vb) dair herhangi bir bilgi paylaşımında bulunmayınız.** Anket ile toparlanan veriler sadece bilgilendirme toplantılarının performansını ölçmek için kullanılacak olup, herhangi bir üçüncü taraf ile paylaşılmayacaktır.

Anket sonuçlarının proje uygulamasına etkili bir şekilde katkıda bulunabilmesi için soruların hepsini cevaplamanız oldukça kritik olacaktır.

Bu anketteki sorulara vereceğiniz yanıtlar analiz edilecek, raporlaştırılacak ve anonim bir şekilde projenin resmi internet sayfasında (<https://kamuguclendirme.csb.gov.tr/>) yayınlanacaktır.

Teşekkür ederiz.

1. Cinsiyetinizi belirtiniz

Kadın

Erkek

Belirmek istemiyorum

2. Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?

Evet

Hayır

3. Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?

Evet

Hayır

4. Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?

Evet

Hayır

5. Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?

Evet

Hayır

Toplantı katılımcıları soru sormadı

6. Sunumu yapan kişinin/kişilerin sunum performansından memnun kaldınız mı?

() Evet

() Hayır

7. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına **toplantıya konu olan proje ile ilgili** iletmek istediğiniz herhangi bir husus varsa lütfen belirtiniz.....
.....
.....