



**T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
YAPI İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**



**Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği
Projesi (KADEV)**

**İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Rektörlüğü Büyükçekmece Kampüsü
Binalarının Yapısal Değerlendirme, Enerji Etüdü, Yapısal - Enerji
Güçlendirme Tasarımı ve İnşaat Kontrollüğü Danışmanlık Hizmetleri
(WB/CS-DESSUP-03)**

**İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ CERRAHPAŞA REKTÖRLÜĞÜ
BÜYÜKÇEKMECE KAMPÜSÜ
GÜÇLENDİRME ÖNCESİ FARKINDALIK ANKETİ
SONUÇ RAPORU**

HAZİRAN 2025

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	1
GRAFİK LİSTESİ.....	2
TABLO LİSTESİ	3
KISALTMALAR.....	4
YÖNETİCİ ÖZETİ	5
GİRİŞ	6
1. METODOLOJİ.....	7
1.1. Veri Toplama ve Analiz Süreci	7
2. BULGULAR	8
2.1. Frekans Verilerine İlişkin Bulgular	8
2.2. Cinsiyet Bağımsız Değişkenine İlişkin Bulgular	18
SONUÇ	29
İyileştirme Önerileri	30
EKLER	32
Ek 1: Anket Formu	32
Ek 2: Frekans Tabloları	35
Ek 3: Cinsiyet ile İlgili Çapraz Tablolar	39

GRAFİK LİSTESİ

Grafik 1: Rollere göre dağılım	8
Grafik 2: Cinsiyete göre dağılım	9
Grafik 3: Işık seviyesi değerlendirmesi	9
Grafik 4: Katılımcıların çalıştıkları/öğrendikleri/geçici ikamet ettikleri kurumda enerji tasarrufu önlemleri hakkındaki bilgi düzeyi	11
Grafik 5: Bina yalıtımının değerlendirilmesi	11
Grafik 6: İç ortam sıcaklık konforunun değerlendirilmesi	12
Grafik 7: Katılımcıların binada daha önce yapılmış tadilatlarla dair bilgi düzeyi	12
Grafik 8: Binanın havalandırma sisteminin değerlendirilmesi	15
Grafik 9: 2018 Bina Deprem Yönetmeliği hakkında bilgi düzeyi	16
Grafik 10: KADEV Projesi hakkında bilgi düzeyi	16
Grafik 11: Şikayet Mekanizması hakkında bilgi düzeyi	17
Grafik 12: Katılımcıların rollerine göre dağılımı ile cinsiyet arasındaki ilişki	18
Grafik 13: Işık seviyesi değerlendirmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki	19
Grafik 14: Katılımcıların çalıştıkları/öğrendikleri/geçici ikamet ettikleri kurumda enerji tasarrufu önlemleri hakkındaki bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki	20
Grafik 15: Bina yalıtımının değerlendirilmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki	21
Grafik 16: İç ortam sıcaklık konforunun değerlendirilmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki	22
Grafik 17: Katılımcıların binada daha önce yapılmış tadilatlarla dair bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki	23
Grafik 18: Binanın havalandırma sisteminin değerlendirilmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki ..	25
Grafik 19: 2018 Bina Deprem Yönetmeliği hakkında bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki	26
Grafik 20: KADEV Projesi hakkında bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki	27
Grafik 21: Şikayet Mekanizması hakkında bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki	28

TABLO LİSTESİ

Tablo 1: Rollere göre dağılım.....	35
Tablo 2: Cinsiyete göre dağılım	35
Tablo 3: Işık seviyesi değerlendirmesi	35
Tablo 4: Katılımcıların çalıştıkları/öğrendikleri/geçici ikamet ettikleri kurumda enerji tasarrufu önlemleri hakkındaki bilgi düzeyi.....	36
Tablo 5: Bina yalıtımının değerlendirilmesi.....	36
Tablo 6: İç ortam sıcaklık konforunun değerlendirilmesi	36
Tablo 7: Katılımcıların binada daha önce yapılmış tadilatlar dair bilgi düzeyi.....	37
Tablo 8: Binanın havalandırma sisteminin değerlendirilmesi.....	38
Tablo 9: 2018 Bina Deprem Yönetmeliği hakkında bilgi düzeyi.....	38
Tablo 10: KADEV Projesi hakkında bilgi düzeyi	38
Tablo 11: Şikayet Mekanizması hakkında bilgi düzeyi.....	38
Tablo 12: Katılımcıların rollerine göre dağılımı ile cinsiyet arasındaki ilişki	39
Tablo 13: Işık seviyesi değerlendirmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki	40
Tablo 14: Katılımcıların çalıştıkları/öğrendikleri/geçici ikamet ettikleri kurumda enerji tasarrufu önlemleri hakkındaki bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki.....	42
Tablo 15: Bina yalıtımının değerlendirilmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki.....	44
Tablo 16: İç ortam sıcaklık konforunun değerlendirilmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki	46
Tablo 17: Katılımcıların binada daha önce yapılmış tadilatlar dair bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki	48
Tablo 18: Binanın havalandırma sisteminin değerlendirilmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki ...	53
Tablo 19: 2018 Bina Deprem Yönetmeliği hakkında bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki	55
Tablo 20: KADEV Projesi hakkında bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki	57
Tablo 21: Şikayet Mekanizması hakkında bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki.....	59

KISALTMALAR

ÇŞİDB	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı
DB	Dünya Bankası
KADEV	Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği
YİGM	Yapı İşleri Genel Müdürlüğü

YÖNETİCİ ÖZETİ

Türkiye Cumhuriyeti Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı (ÇŞİDB) Yapı İşleri Genel Müdürlüğü (YİGM), Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği (KADEV) Projesi kapsamında Dünya Bankası'ndan (DB) kredi sağlamıştır. Bu kredi, kamu binalarında depreme dayanıklılık ve enerji verimliliği hedeflerini gerçekleştirmek amacıyla kullanılmaktadır. KADEV Projesi kapsamında gerçekleştirilen alt projeler için paydaş katılım toplantıları düzenlenmektedir. Bu toplantılar, DB'nin çevresel ve sosyal gereklilikleri uyarınca paydaş katılım standartlarına uygun olarak organize edilmektedir.

KADEV Projesi kapsamında gerçekleştirilen WB/CS-DESSUP-03 referans numaralı İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Rektörlüğü Büyükçekmece Kampüsü Binalarının Yapısal Değerlendirme, Enerji Etüdü, Yapısal - Enerji Güçlendirme Tasarımı ve İnşaat Kontrollüğü Danışmanlık Hizmetleri kapsamında yedi binada (A, B, D, F, E, H ve R Bloklar) çeşitli imalatlar gerçekleştirilecektir. Bu imalatlar sonucunda binalarda mevcut taşıyıcı sistem güçlendirilecek ve buna bağlı olarak döşeme, tavan ve duvarlarda onarımlar yapılacaktır. Eski kazanlar sökülerek yerlerine duvar tipi yoğunmalı kazanlar monte edilecek, böylece doğalgaz tüketimi azaltılacaktır. Tesisat ekipmanları yalıtılacak, verimsiz aydınlatma armatürleri LED armatürlerle değiştirilecektir. Enerji kullanımını takip edebilmek için binalara enerji izleme sistemi kurulacaktır. Ayrıca otopark alanına güneş panelleri yerleştirilecek ve tüm bu çalışmalarla birlikte yıllık toplam 1,1 milyon kWh enerji tasarrufu ve 420 tonun üzerinde emisyon azaltımı sağlanacaktır. Böylelikle İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Rektörlüğü Büyükçekmece Kampüsünde depreme karşı güvenlik ve enerji verimliliğine önemli bir katkı sunulacaktır.

DESSUP-03 kapsamında alt projenin toplumsal etkilerinin izlenmesi planlanmıştır. Bu amaçla uygulanan anketlerden biri de Güçlendirme Öncesi Farkındalık Anketidir. Bu raporda ilgili anketin sonuçları sunulmaktadır. 2024 yılı Ekim ayının başından 2025 yılı Mayıs ayının sonuna kadar çevrimiçi olarak uygulanmış olan Güçlendirme Öncesi Farkındalık Anketine toplamda 224 kişi katılmıştır. Anket verileri "SPSS Statistics 25" programı kullanılarak analiz edilmiştir ve bulgular raporda sunulmaktadır.

Anket sonuçları, İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Rektörlüğü Büyükçekmece Kampüsünde görev yapan veya eğitim gören katılımcıların bina yenileme, enerji verimliliği ve depreme dayanıklılık konularında sınırlı düzeyde bilgi sahibi olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %67,9'u kurumlarında alınmış enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilgi sahibi olmadığını belirtmiş; %56,2'si 2018 Bina Deprem Yönetmeliği'nden haberdar olmadığını ifade etmiştir. KADEV Projesi hakkında bilgi sahibi olanların oranı ise yalnızca %5,4'tür. Yapısal değerlendirmelerde özellikle yalıtım (%49,1) ve havalandırma (%38,8) sistemlerine yönelik memnuniyetsizlik dikkat çekmektedir. Katılımcıların %82,1'i ise proje kapsamındaki şikayet mekanizmasından habersiz olduğunu bildirmiştir. Güçlendirme Öncesi Farkındalık Anketi uygulaması Paydaş Katılım Toplantısı öncesinde yapıldığı için katılımcıların şikayet mekanizmasından habersiz olması öngörülebilir bir bulgu olmakla beraber bu bulgular, proje kapsamında farkındalık artırıcı iletişim ve bilgilendirme faaliyetlerinin güçlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

GİRİŞ

Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği (KADEV) Projesi'nin DESSUP-03 referans numaralı İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Rektörlüğü Büyükçekmece Kampüsü Binalarının Yapısal Değerlendirme, Enerji Etüdü, Yapısal - Enerji Güçlendirme Tasarımı ve İnşaat Kontrollüğü Danışmanlık Hizmetleri kapsamında, söz konusu alt projenin toplumsal etkileri izlenecektir. Bu izleme faaliyeti dahilinde hazırlanan Güçlendirme Öncesi Farkındalık Anketi, 2024 yılı Ekim ayının başından 2025 yılı Mayıs ayının sonuna kadar çevrimiçi olarak uygulanmıştır (Ankete erişim için bağlantı adresi: <https://forms.gle/PeXGWfmXHhgATKd97>).

Faydalanıcıların bina yenileme, enerji verimliliği, yalıtım, havalandırma ve deprem yönetmeliği konularında farkındalık ve memnuniyet seviyelerini ölçmeyi amaçlayan ankete toplam 224 kişi katılmıştır ve anket verileri bu raporda detaylı olarak analiz edilmektedir.

Güçlendirme Öncesi Farkındalık Anketi Sonuç Raporunda tüm sorulara ait frekans grafikleri oluşturulmuş ve yorumlanmıştır. Çalışma kapsamında cinsiyet bağımsız değişken ile katılımcılara yöneltilen bütün sorulara ait verilerin ilişkisi incelenmiştir.

Raporun birinci bölümünde anketin uygulanma metodolojisi (veri toplama ve analiz süreci) ele alınmıştır; ikinci bölümde ise frekans ve çapraz tablo analizlerine dayalı yorumlar sunulmaktadır.

1. METODOLOJİ

Bu anket çalışması ile katılımcıların yeniden yapım öncesi farkındalık düzeylerinin ölçülmesi amaçlanmıştır. Anket sonuçlarının analiz aşaması aşağıda sunulmaktadır.

1.1. Veri Toplama ve Analiz Süreci

Anket çalışması KADEV Projesi DESSUP-03 Alt projesi kapsamında İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Rektörlüğü Büyükçekmece Kampüsünde bulunan yedi binada (A, B, D, F, E, H ve R Bloklar) gerçekleştirilecek güçlendirme çalışmaları öncesinde faydalanıcıların bina yenileme, enerji verimliliği, yalıtım, havalandırma ve deprem yönetmeliği konularında farkındalık ve memnuniyet seviyelerini ölçmeyi amaçlamaktadır. Çevrimiçi uygulanan anket çalışmasına katılan 224 katılımcının anket verileri SPSS Statistics 25 Programı kullanılarak analiz edilmiştir. Anket kapsamında 12 kapalı uçlu, 1 açık uçlu soru sorulmuştur. (Anket soruları için bakınız: Ek 1).

Veri analizinde, her bir kapalı uçlu soruya ilişkin frekans dağılımını gösteren grafikler oluşturularak raporda sunulmuştur. Ardından, cinsiyet değişkeni bağımsız değişken olarak belirlenerek bu bağımsız değişkenle katılımcılara yöneltilen her bir kapalı uçlu soru arasındaki ilişki incelenerek sonuçlar grafik haline getirilmiştir. Verilere ait frekans tabloları ve çapraz tablolar, raporun kolay okunması açısından raporun sonunda Ek 2 ve Ek 3'te yer almaktadır.

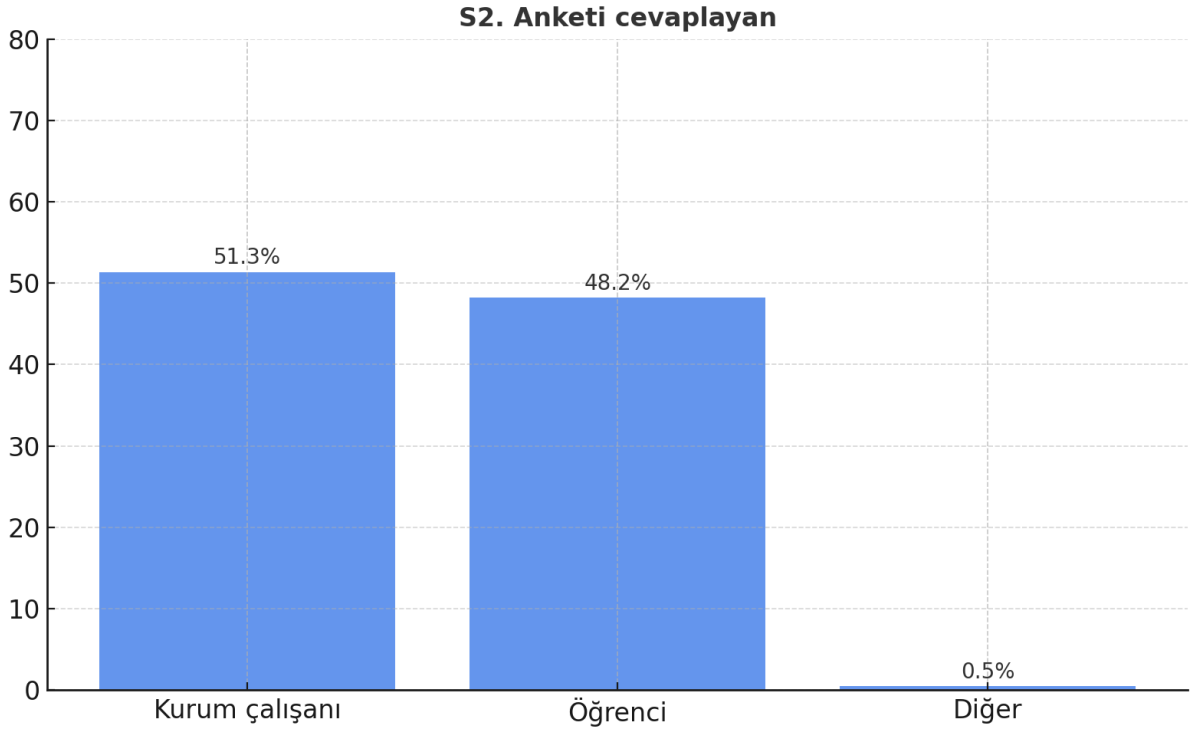
2. BULGULAR

Yeniden Yapım Öncesi Farkındalık Anketi Sonuç Raporunda tüm sorulara ait frekans tabloları ve cinsiyet bazlı çapraz tablolar oluşturulmuş, yorumlanmış, yüzdelik hesaplamalar ile desteklenmiş ve grafikler aracılığıyla görselleştirilmiştir. Bu grafiklere ait detaylı tablolar, raporun Ek 2 ve Ek 3 bölümlerinde sunulmuştur.

2.1. Frekans Verilerine İlişkin Bulgular

Anket çalışmasına toplam 224 kişi katılmıştır. Katılımcıların tamamı (%100) İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Rektörlüğü Büyükçekmece Kampüsünde görev yapmakta ya da eğitim görmektedir. Bu başlıkta sunulan grafiklere ait frekans tabloları Ek 2’de sunulmaktadır.

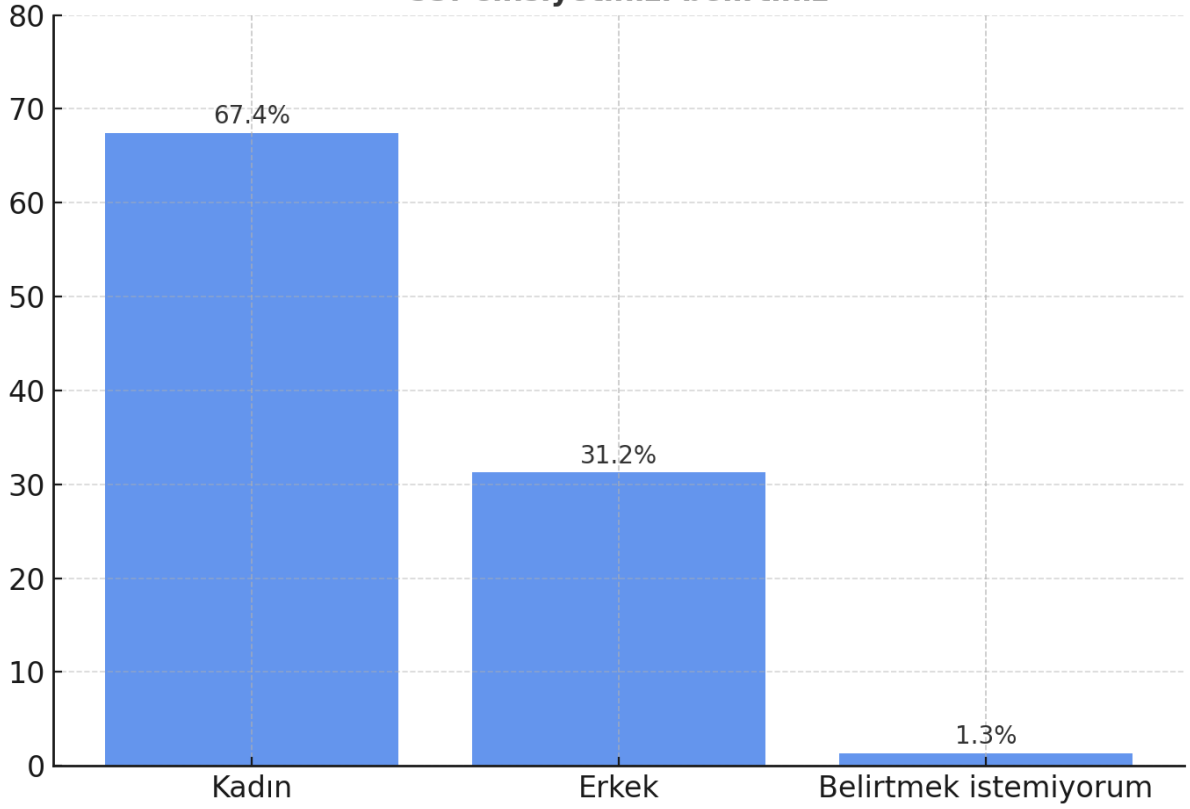
Grafik 1: Rollere göre dağılım



Grafik 1’de anketi cevaplayan katılımcıların rollerine göre dağılımı verilmektedir. Katılımcıların %51,3’ü kurum çalışanı, %48,2’si öğrenci olup “Diğer” seçeneğini işaretleyen bir kişi (%0,5) öğretim görevlisi olduğunu bildirmiştir.

Grafik 2: Cinsiyete göre dağılım

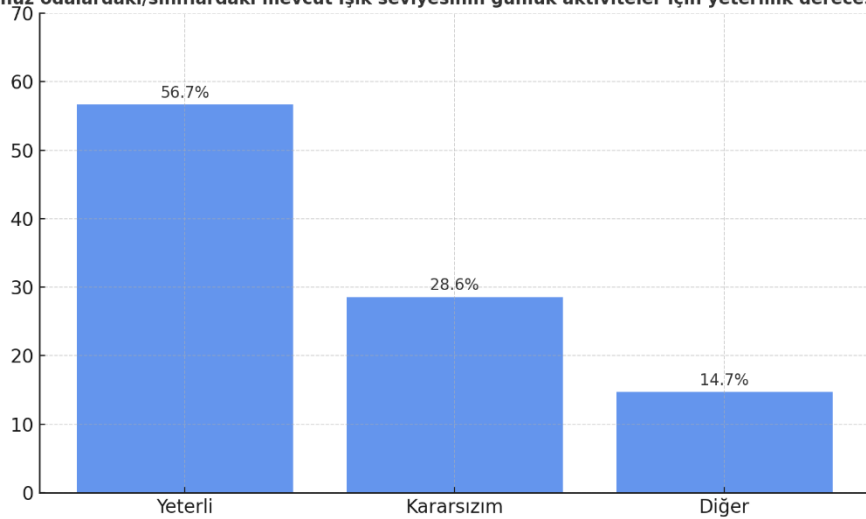
S3. Cinsiyetinizi belirtiniz



Grafik 2 ankete katılanların cinsiyete göre dağılımını göstermektedir. Katılımcıların %67,4'ü kadın, %31,2'si erkek olup %1,3'ü cinsiyetini belirtmek istememiştir.

Grafik 3: Işık seviyesi değerlendirmesi

S4. Bulunduğunuz odalardaki/sınıflardaki mevcut ışık seviyesinin günlük aktiviteler için yeterlilik derecesini değerlendiriniz



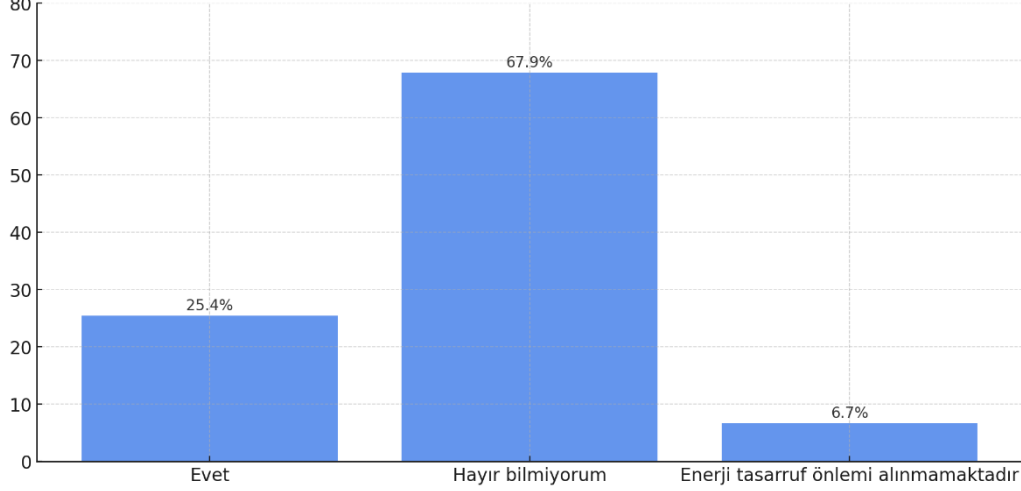
Katılımcıların %56,7'si bulundukları odalardaki/sınıflardaki ışık seviyesini yeterli bulurken %28,6'sı ışık seviyesi hakkında kararsız olduğunu bildirmiştir. “Diğer” seçeneğini işaretleyen %14,7 oranındaki katılımcı cevaplarını aşağıdaki şekilde açıklamıştır:

- “Yetersiz”
- “Yetersiz”
- “Yetersiz”
- “Yeterli değil özellikle F bloğun alt katı”
- “Işıklar yeterli aydınlatmıyor. Bazıları çalışmıyor.”
- “Güçlendirilmesi gerekir”
- “Yetersiz ve karanlık”
- “Yetersiz”
- “Gün ışığı sınırlı giriyor.”
- “Yetersiz.”
- “Yeterli değil”
- “Yetersiz”
- “Yetersiz”
- “Kış aylarında yeterli, yaz aylarında ise güneş vurduğundan çok aydınlık”
- “Değil”
- “Yeterli değil.”
- “Yeterli değil”
- “Yetersiz”
- “Yetersiz”
- “Yeterli değil”
- “Yeterli değil. Özellikle öğretim elemanlarının odalarının büyük çoğunluğu çatı katında olduğu için aydınlatma ile ilgili ciddi sorunlar mevcut.”
- “Bodrum katlarda yetersiz diğer sınıflarda yeterli”
- “Ampullerin kullanılması gerekiyor yoksa karanlık kalıyor”
- “Yetersiz”
- “Yetersiz”
- “Çok yetersiz”
- “Yetersiz”
- “Yeterli değil”
- “Yeterli değil”
- “Yeterli değil hatta kampüs de kampüs değil çok uzak hem hocalarımıza hem bize çok yorucu ve zor oluyor”
- “Yetersiz”
- “Yetersiz”
- “Alt kattaki sınıflara giren gün ışığı yetersiz.”

Açıklamalardan da görüleceği üzere “Diğer” seçeneğini işaretleyen katılımcılar ağırlıklı olarak bulundukları oda ve sınıflardaki ışık seviyesinin yetersizliğini vurgulamışlardır.

Grafik 4: Katılımcıların çalıştıkları/öğrendikleri/geçici ikamet ettikleri kurumda enerji tasarrufu önlemleri hakkındaki bilgi düzeyi

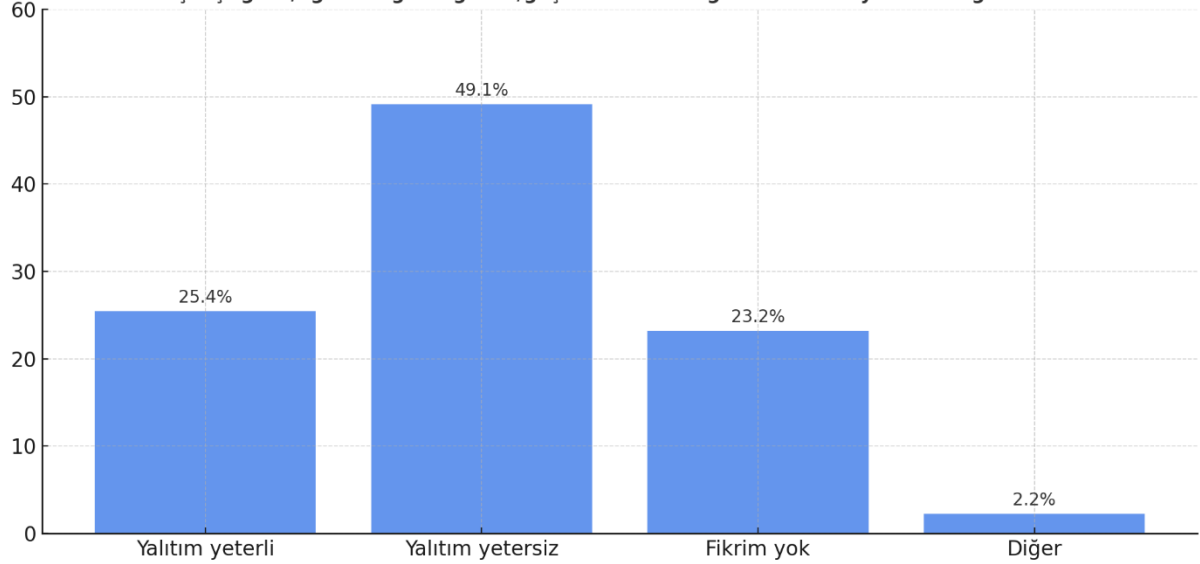
S5. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz kurumda uygulanan enerji tasarrufu önlemlerinden haberdar mısınız?



Grafik 4, katılımcıların çalıştıkları/öğrendikleri/geçici ikamet ettikleri kurumda enerji tasarrufu önlemleri hakkındaki bilgi düzeyini göstermektedir. Katılımcıların %67,9'u enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilgisi olmadığını, %25,4'ü enerji tasarrufu önlemlerinden haberdar olduğunu, %6,7'si ise önlem alınmadığını belirtmiştir.

Grafik 5: Bina yalıtımının değerlendirilmesi

S6. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binadaki yalıtımı değerlendiriniz



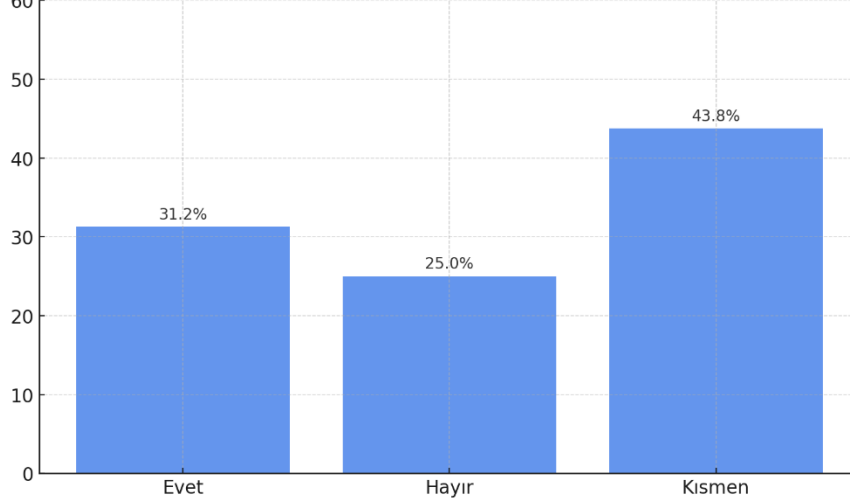
Katılımcıların %49,1'i bulundukları binanın yalıtımı yetersiz bulurken %25,4'ü yalıtımı yeterli bulmuştur. %23,2'si fikri olmadığını belirtirken %2,2'si ise "Diğer" cevabını vermiştir. "Diğer" şıkkını işaretleyen katılımcılar kendilerini aşağıdaki şekilde ifade etmiştir:

- "Birçok sınıfta camlarda kırıklar veya arızalar var Mevlana Meydanı olarak bilinen yerin giriş kapısında geçen dönemden bu yana bir kırık var ve hala düzeltilmedi. Yemekhanemizde yağmurlu günlerde tavanın birçok yerinden su sızıntısı oluyor, sızıntı olan bölgeye kova koyarak duruma el atıyorlar."
- "-1. katta olan sınıflar çok soğuk oluyor"

- “Sızdırmazlık için elden geçmesi gereken pencereler var.”
- “Yalıtım yetersiz”
- “Yalıtım kaynaklı olup olmadığını bilmiyorum ancak ofisler kış mevsiminde genellikle soğuk oluyor.”

Grafik 6: İç ortam sıcaklık konforunun değerlendirilmesi

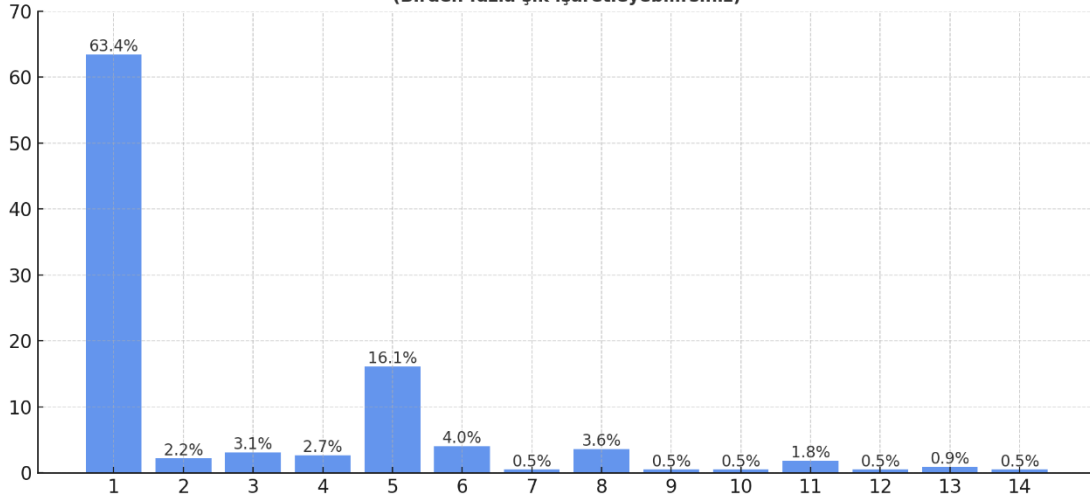
S7. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binadaki genel iç mekân sıcaklık konforundan memnun musunuz?



Katılımcıların %43,8'i bulundukları binanın iç sıcaklık konforundan kısmen memnun ve %31,2'si memnun olduğunu belirtirken %25'i memnun olmadığını bildirmiştir.

Grafik 7: Katılımcıların binada daha önce yapılmış tadilatlarla dair bilgi düzeyi

S8. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz? (Birden fazla şık işaretleyebilirsiniz)



Grafik 7, katılımcıların çalıştıkları, öğrenim gördükleri veya geçici olarak ikamet ettikleri binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarına dair bilgi düzeylerini göstermektedir.

Katılımcıların birden fazla seçeneği işaretleyebildiği bu soruya gelen yanıtların analizinde kategorik kodlama yapılmıştır. Grafiği okumayı kolaylaştırmak adına farklı cevaplara analiz esnasında sayısal kodlar atanmıştır. Bu kodların açıklaması aşağıdaki gibidir:

- 1: Yalnız “Bilmiyorum” cevabını verenler
- 2: Yalnız “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb) ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler
- 3: Yalnız “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler
- 4: Yalnız “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler
- 5: Yalnız “Herhangi bir tadilat yapılmadı” cevabını verenler
- 6: Yalnız “Diğer” cevabını verenler
- 7: “Bilmiyorum” ve “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler
- 8: “Bilmiyorum” ve “Herhangi bir tadilat yapılmadı” cevabını verenler
- 9: “Bilmiyorum” ve “Diğer” cevabını verenler
- 10: “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler
- 11: “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler
- 12: “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler
- 13: “Herhangi bir tadilat yapılmadı” ve “Diğer” cevabını verenler
- 14: “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı”, “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler

“Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?” sorusuna verilen cevaplar içinde en çok öne çıkan %63,4 oranıyla yalnız “Bilmiyorum” cevabı olmuştur, bunu %16,1 oranıyla yalnız “Herhangi bir tadilat yapılmadı” cevabı takip etmektedir. Ankete katılanların %2,2’si yalnız enerji verimliliğine ilişkin tadilatlar yapıldığını, %3,1’i yalnız binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldığını, %2,7’si yalnız engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldığını belirtmiştir.

Düşük oranlarda birden fazla şıkkı işaretleyen katılımcılar da vardır. Birden fazla şıkkı işaretleyen katılımcılar arasında oranları aşağıdaki gibidir:

- “Bilmiyorum” ve “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler 0,5 %
- “Bilmiyorum” ve “Herhangi bir tadilat yapılmadı” cevabını verenler %3,6,
- “Bilmiyorum” ve “Diğer” cevabını verenler %0,5,
- “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler %0,5,
- “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler %1,8,
- “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler %0,5,
- “Herhangi bir tadilat yapılmadı” ve “Diğer” cevabını verenler %0,9,
- “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı”, “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler %0,5 oranındadır.

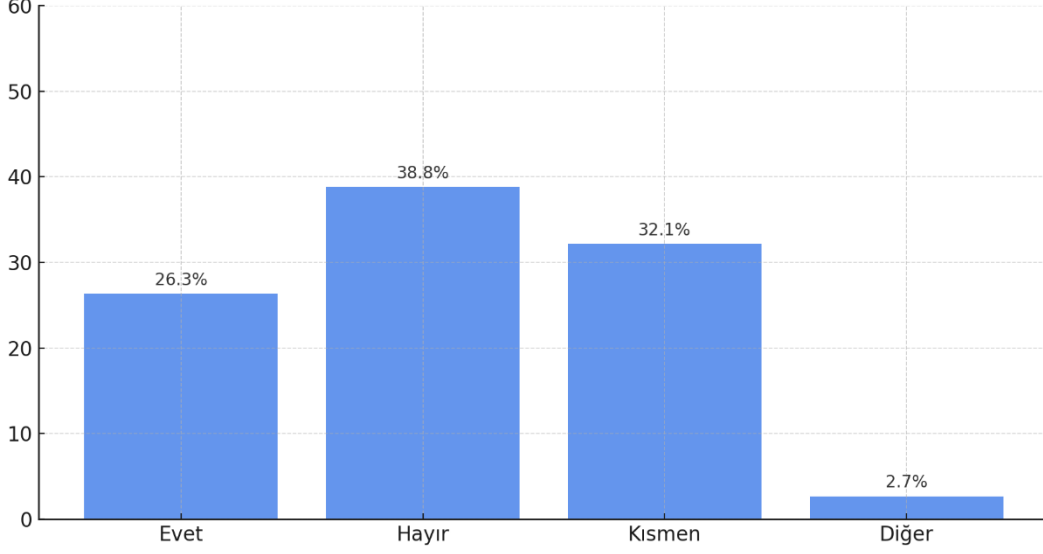
Yalnız “Diğer” şıkkını işaretleyen dokuz kişi (%4) aşağıdaki bilgileri vermiştir:

- “Yakın zamanda denk geldiğim bir su hattı çalışması oldu ardından musluklardan çamurlu su akmaya başladı.”
- “Deprem ve enerji verimliliği ile ilgili herhangi bir çalışma yapılmadı”
- “Zemin kat su gideri baskınları oluyordu, yapıldı”
- “Çatı kısmen tadilat yapıldı bazı pencereler değiştirildi.”
- “Çatı su akıtması ve zemin su izolasyonu sağlandı”
- “Elektrik, su gibi tesisat yenilemeleri yapıldı. sınıflar büro olarak düzenlendi”
- “Laboratuvar alanları yapıldı”
- “Deprem çalışmaları kapsamında karot örneği alındı”
- “Depreme dayanıklılığını ölçmek için kesitler alındı sonuçlarını bilmiyorum fakat bazı yerler hala onarılmamış vaziyette duruyor”¹

¹ Kesit alındıktan sonra onarım yapılmamasının gerekçeleri faydalanıcı kuruma müşavir firma tarafından yazılan 26.06.2025 tarihli ve WB/CS-DESSUP-03/0147 no’lu resmi yazı ile açıklanmıştır.

Grafik 8: Binanın havalandırma sisteminin değerlendirilmesi

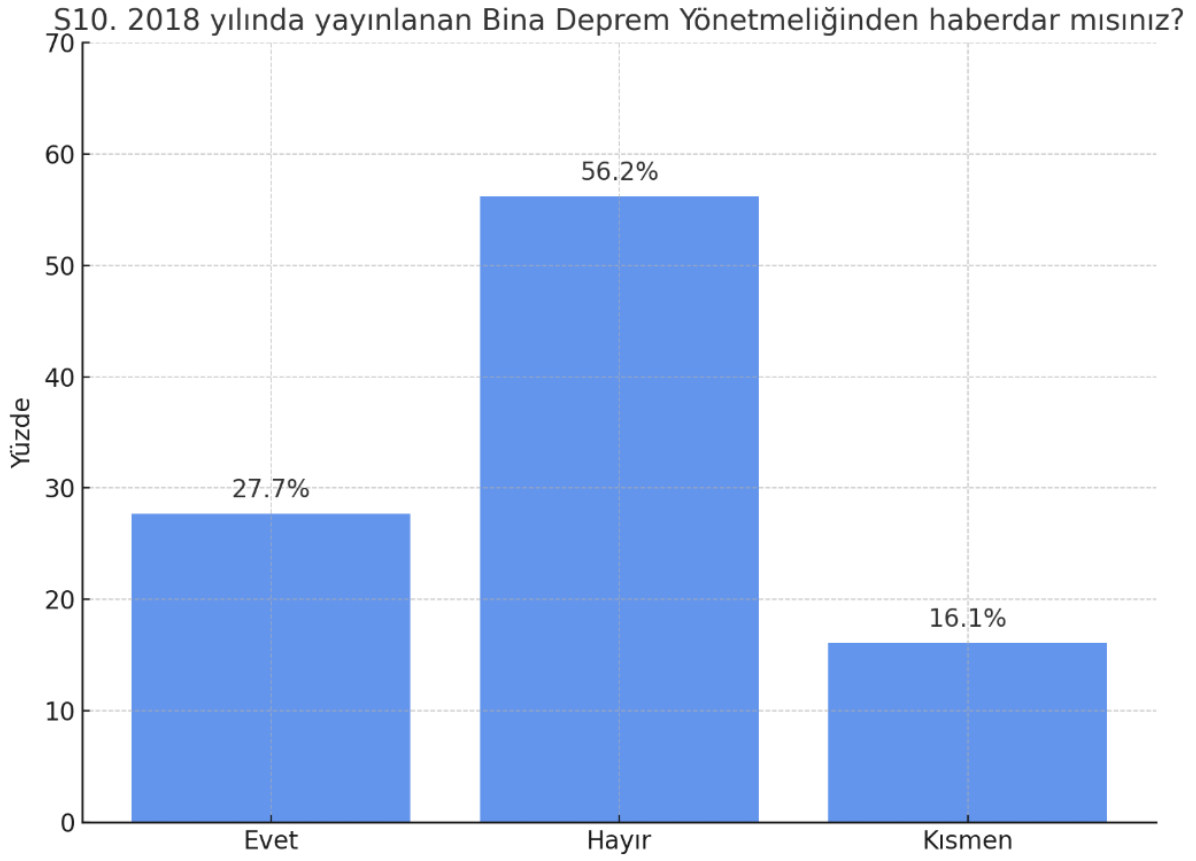
S9. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binadaki havalandırma sisteminden memnun musunuz?



Katılımcıların %38,8'i bulundukları binanın havalandırma sisteminden memnun olmadığını, %32,1'i kısmen memnun olduğunu, %26,3'ü ise memnun olduğunu bildirmiştir. “Diğer” şıkkını işaretleyen altı kişi (%2,7) cevaplarını aşağıdaki şekilde açıklamıştır:

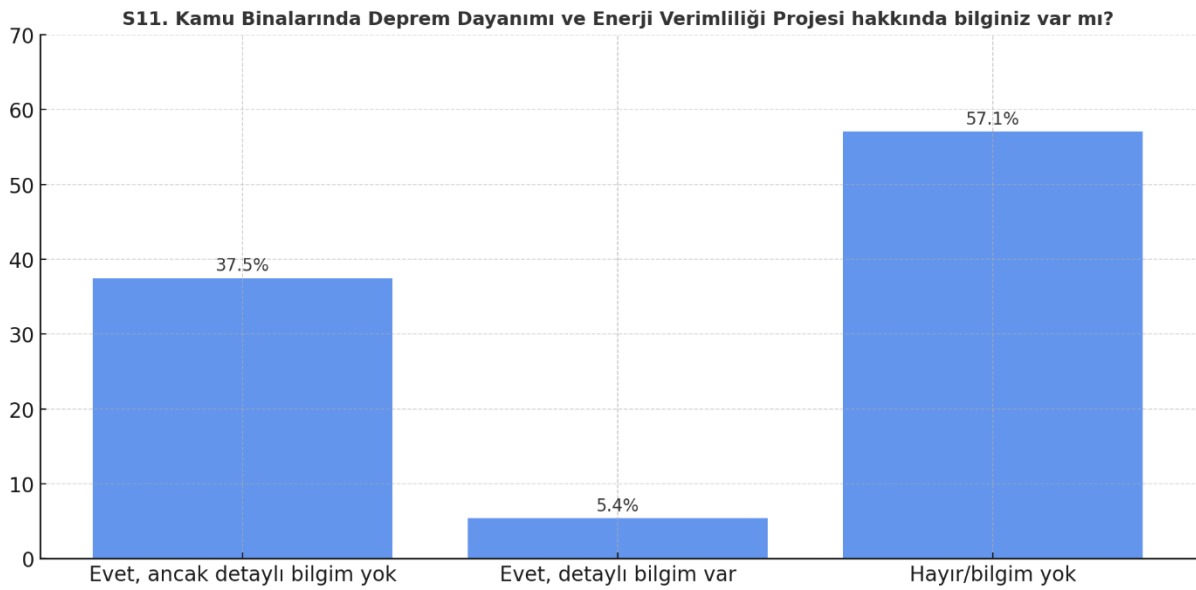
- “Dağda olduğumuz için esiyor sıkıntı yok”
- “Üst kattaki odalarda sorun yok alt katlar çok boğuk ve karanlık”
- “Her taraf açık olduğu için binalar kısmen rahat fakat tuvaletler için aynısını söylemek çok zor.”
- “Çatı katlarındaki odalar için memnun değiliz”
- “Zemin katlarda kurulan laboratuvarlar havasız”
- “Kısmen memnunum”

Grafik 9: 2018 Bina Deprem Yönetmeliği hakkında bilgi düzeyi



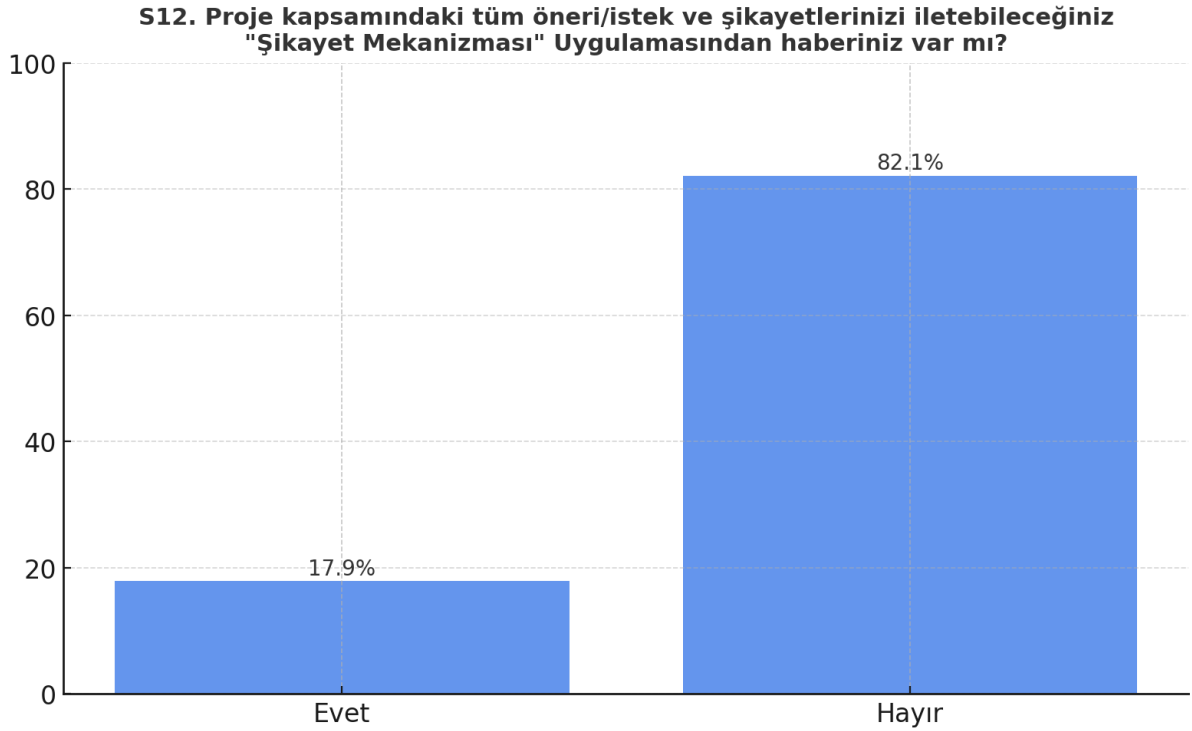
2018 yılında yayınlanan Bina Deprem Yönetmeliği'nden haberdar olup olmadıkları sorulan katılımcıların %56,2'si yönetmelikten haberdar olmadığını, %27,7'si haberdar olduğunu, %16,1'i ise kısmen haberdar olduğunu belirtmiştir.

Grafik 10: KADEV Projesi hakkında bilgi düzeyi



Katılımcıların %57,1'i KADEV Projesi hakkında bilgisi olmadığını, %37,5'i projeyi bildiğini ancak detaylı bilgisi olmadığını, %5,4'ü ise detaylı bilgiye sahip olduğunu belirtmiştir.

Grafik 11: Şikayet Mekanizması hakkında bilgi düzeyi

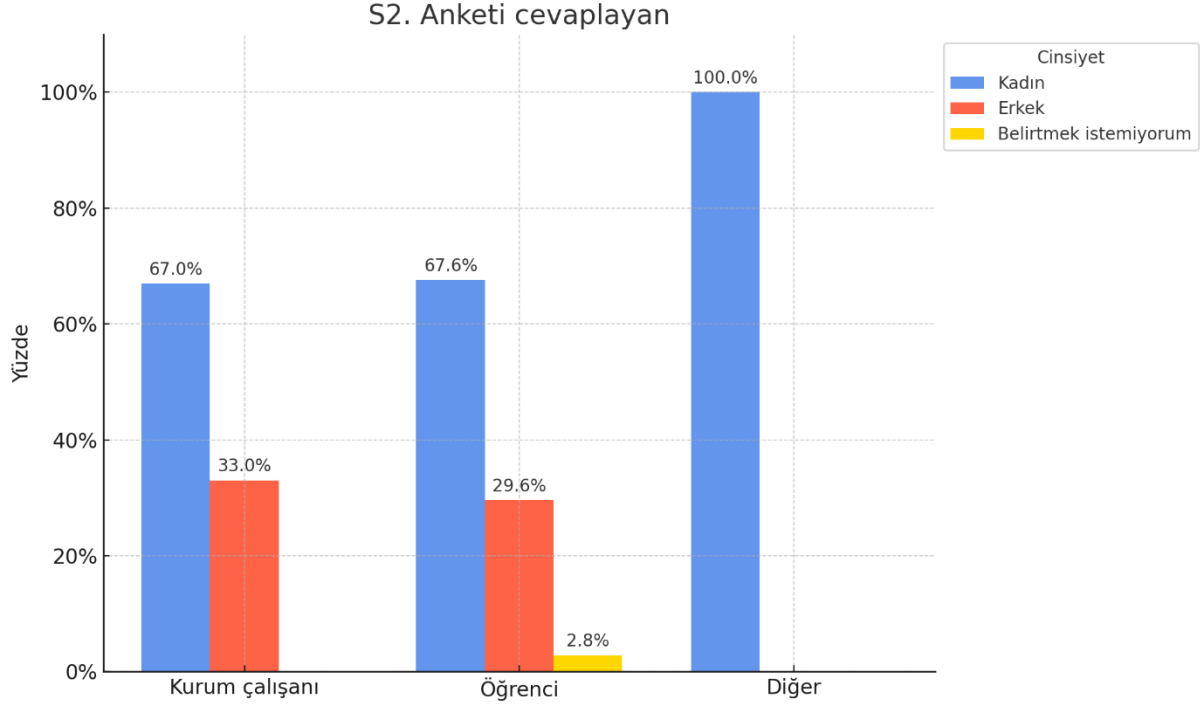


Katılımcıların %82,1'i KADEV Projesi kapsamında uygulanan Şikayet Mekanizmasından haberdar olmadığını, %17,9'u ise haberdar olduğunu belirtmiştir.

2.2. Cinsiyet Bağımsız Değişkenine İlişkin Bulgular

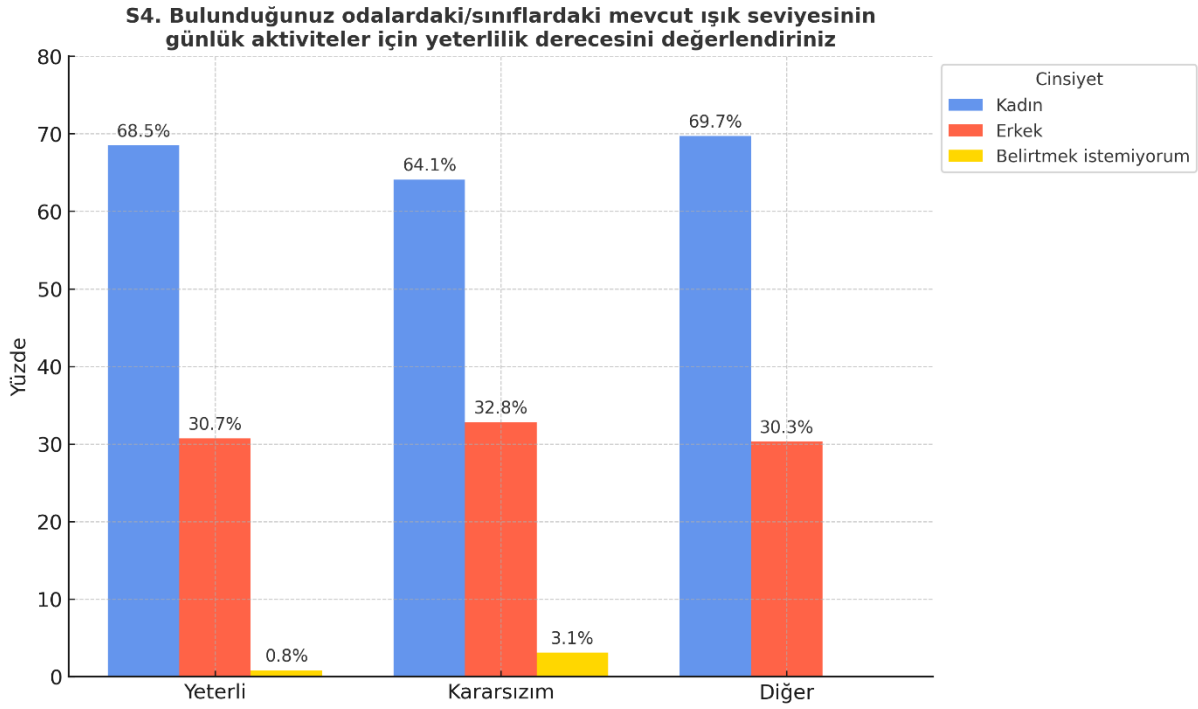
Bu bölümde cinsiyet bağımsız değişkeni ile anket çalışmasında katılımcılara yöneltilen her bir soru arasındaki ilişki incelenmiştir. Sunulan grafiklere ilişkin çapraz tablolar Ek 3’te yer almaktadır.

Grafik 12: Katılımcıların rollerine göre dağılımı ile cinsiyet arasındaki ilişki



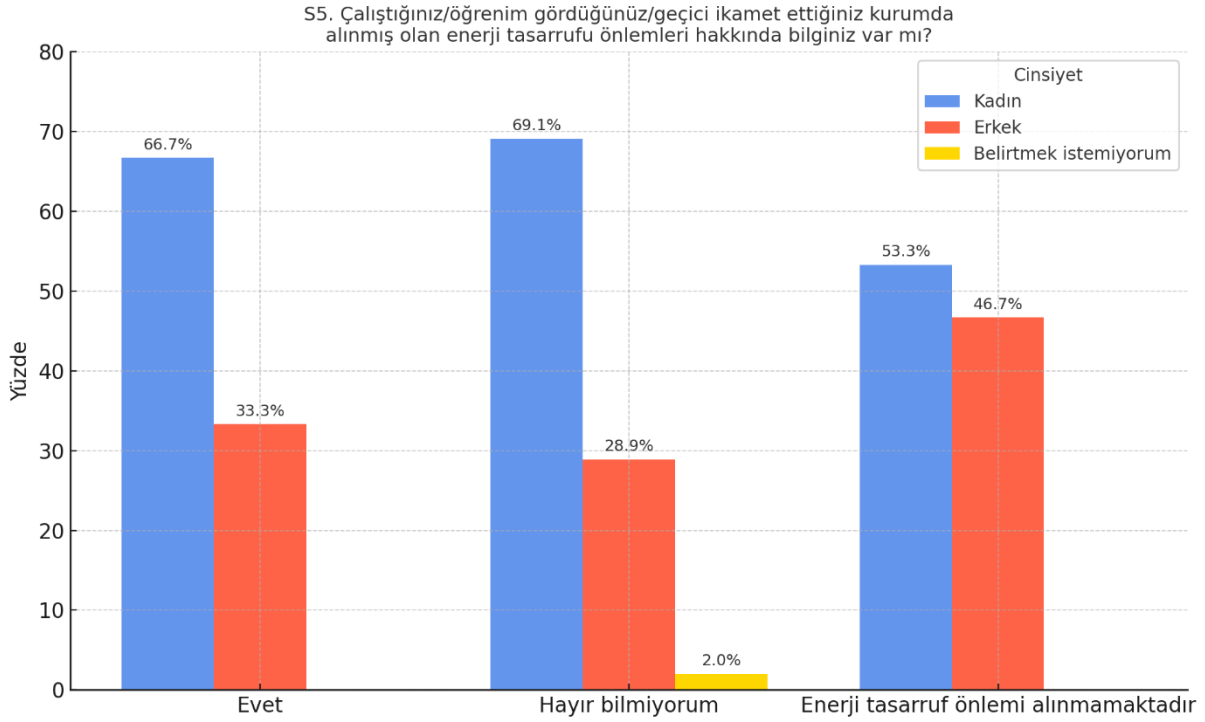
Ankete katılanlar arasında “kurum çalışanı” şikkını işaretleyenlerin %67’si kadın, %33’ü erkektir. “Öğrenci” şikkını işaretleyenlerin %67,6’sı kadın, %29,6’sı erkek olup bu şikkı işaretleyenler arasında üç kişi (%2,8) cinsiyetini belirtmek istememiştir. “Diğer” şikkını işaretleyen bir kişi kadın olduğunu belirtmiştir (%100).

Grafik 13: Işık seviyesi değerlendirmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki



Binalardaki ışık seviyesini yeterli bulan katılımcılar içinde kadın katılımcılar %68,5 oranıyla öne çıkmaktadır; bu grupta erkekler %30,7 ve cinsiyetini belirtmek istemeyenler %0,8 oranındadır. Benzer bir şekilde, binalardaki ışık seviyesini yeterliliği konusunda kararsız kalan katılımcılar içerisinde de kadın katılımcılar %64,1 oranıyla öne çıkmaktadır; bu grupta erkekler %32,8, cinsiyetini belirtmek istemeyenler %3,1 oranındadır. Ankete katılan tüm kadınların %57,6'sı ve erkeklerin %55,7'si bulundukları odalardaki ışık seviyesini yeterli bulmuştur.

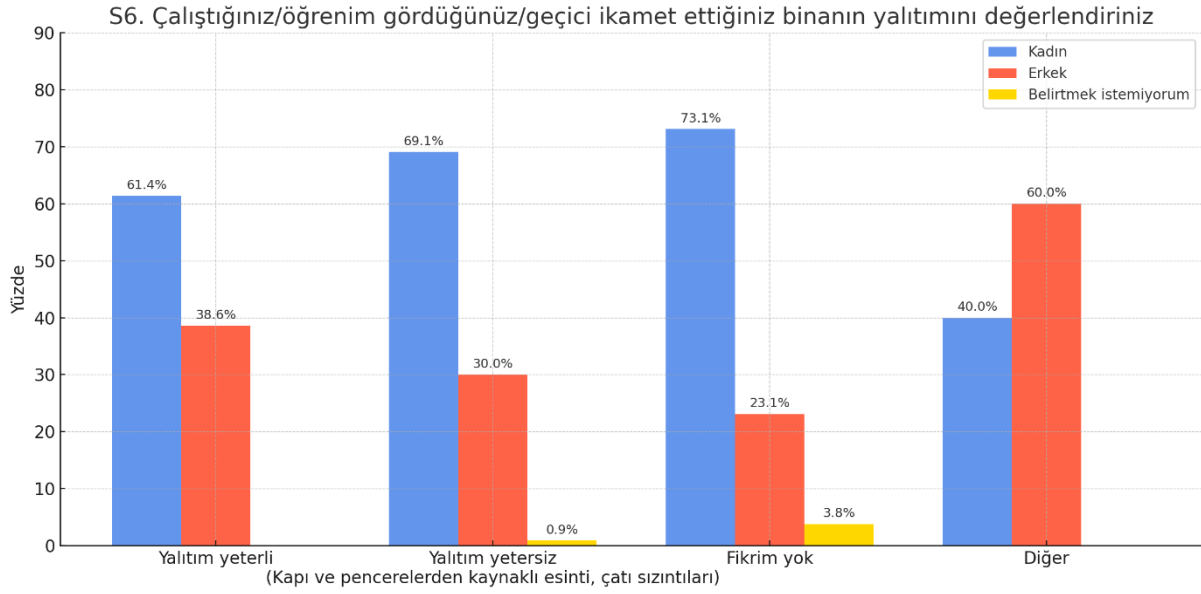
Grafik 14: Katılımcıların çalıştıkları/öğrendikleri/geçici ikamet ettikleri kurumda enerji tasarrufu önlemleri hakkındaki bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki



Çalıştığı/öğrenim gördüğü/geçici ikamet ettiği kurumda alınmış enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilgi sahibi olduğunu belirten katılımcıların %66,7'si kadındır, %33,3'ü ise erkeklerden oluşmaktadır. Bu sonuç, enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilgi sahibi olanlar arasında kadınların daha yüksek oranda olduğunu göstermektedir. Enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilgi sahibi olmadığını belirtenlerin %69,1'i kadın ve %28,9'u erkek olup %2'si cinsiyet belirtmemiştir; bu grupta da kadınlar çoğunluktadır. “Enerji tasarruf önlemi alınmamaktadır” diyenlerin %53,3'ü kadın ve %46,7'si erkektir.

Ankete katılan kadınların %25,2'si ve erkeklerin %27,1'i enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilgi sahibi olduğunu belirtmiştir. Bununla birlikte, kadınların %69,5'i ve erkeklerin %62,9'u bu konuda bilgi sahibi olmadığını ifade etmiştir.

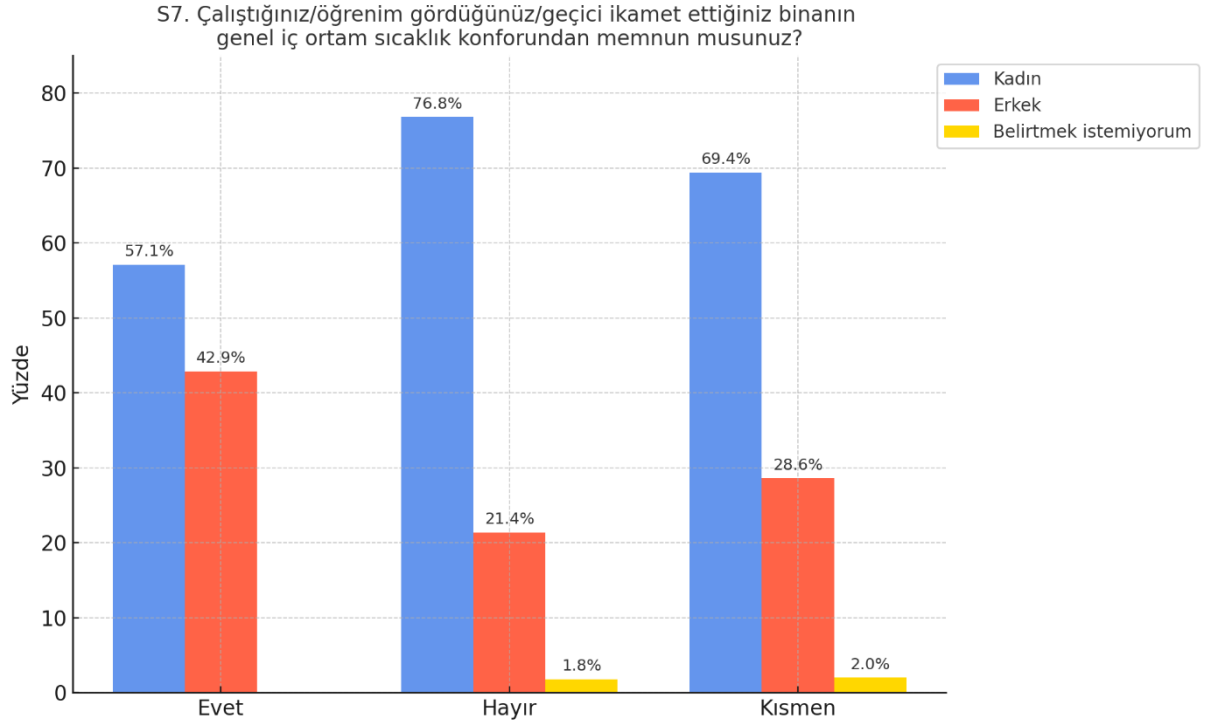
Grafik 15: Bina yalıtımının değerlendirilmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki



“Yalıtım yeterli” seçeneğini işaretleyen katılımcıların %61,4’ü kadın, %38,6’sı erkektir. Yalıtımı yetersiz bulduğunu ifade edenlerin %69,1’i kadın, %30’u erkek ve %0,9’u cinsiyetini belirtmek istemeyen katılımcılardan oluşmaktadır. “Fikrim yok” diyenler arasında %73,1 oranında kadın, %23,1 oranında erkek ve %3,8 oranında cinsiyetini belirtmek istemeyen katılımcı bulunmaktadır. Bu üç kategoride de kadın katılımcıların öne çıktığı görülmektedir. “Diğer” seçeneğini işaretleyen katılımcıların %40’ı kadınlardan ve %60’ı erkeklerden oluşmaktadır.

Ankete katılan tüm kadınların %23,2’si ve erkeklerin %31,4’ü binalardaki yalıtımı yeterli bulurken kadınların %50,3’ü ve erkeklerin %47,1’i yalıtımı yetersiz bulmaktadır. Yalıtımın yetersiz olduğu düşüncesi genel olarak yüksek bir oranda ifade edilmiştir.

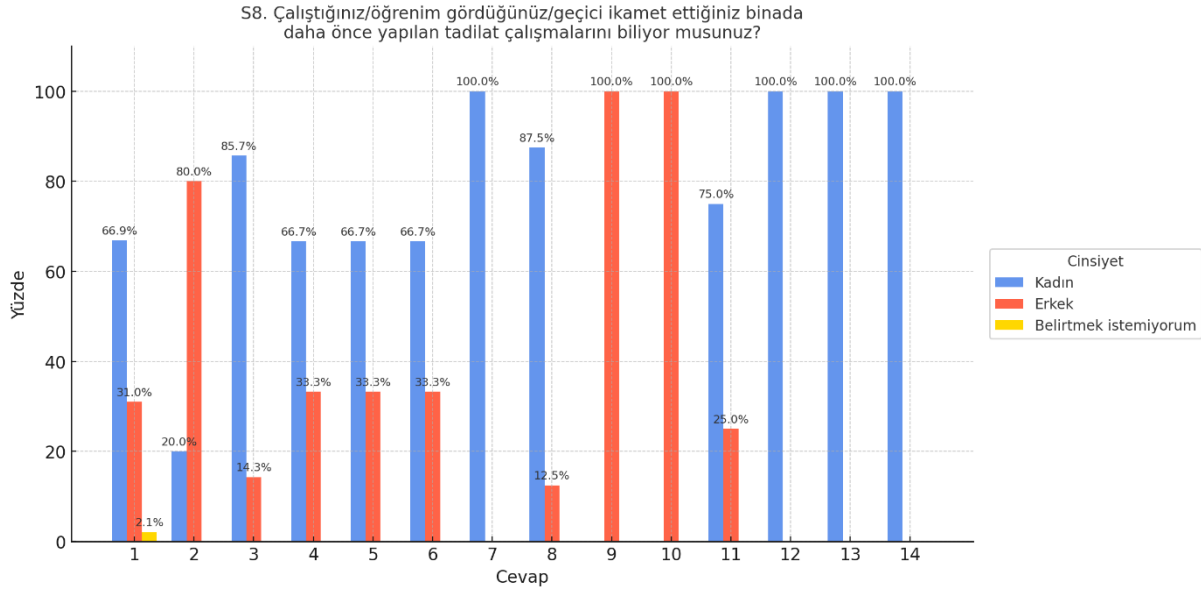
Grafik 16: İç ortam sıcaklık konforunun değerlendirilmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki



“Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın genel iç ortam sıcaklık konforundan memnun musunuz?” sorusuna “Evet” cevabı verenlerin %57,1’i kadın ve %42,9’u erkeklerden oluşmaktadır. Binanın genel iç ortam sıcaklık konforundan memnun olmayanlar arasında %76,8 oranıyla kadınlar öne çıkmaktadır; bu grup %21,4 oranında erkekler ve %1,8 oranında cinsiyetini belirtmek istemeyen katılımcılardan oluşmaktadır. Benzer şekilde bu soruya “Kısmen” cevabını verenler arasında da %69,4 oranıyla kadınlar öne çıkmaktadır; bu grupta %28,6 oranında erkek ve %2 oranında cinsiyetini belirtmek istemeyen katılımcı vardır.

Ankete katılan erkelerin %42,9’u iç sıcaklık konforundan memnunken kadınların yalnızca %26,5’i memnun olduğunu iletmiştir. Kadınların %28,5’i iç sıcaklık konforundan memnun olmadığını belirtirken bu oran erkeklerde %17,1’dir. İç sıcaklık konforundan kısmen memnun olan kadın katılımcılar tüm kadınların %45’ini, erkek katılımcıların tüm erkeklerin %40’ını oluşturmaktadır.

Grafik 17: Katılımcıların binada daha önce yapılmış tadilatlarla dair bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki



Grafik 17’de katılımcıların bina daha önce yapılmış tadilatlarla ilişkin bilgi düzeyi katılımcıların cinsiyetiyle ilişkili olarak incelenmektedir. “Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?” sorusuna Grafiği okumayı kolaylaştırmak adına farklı cevaplara analiz esnasında sayısal kodlar atanmıştır. Bu kodların açıklaması aşağıdaki gibidir:

- 1: Yalnız “Bilmiyorum” cevabını verenler
- 2: Yalnız “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb) ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler
- 3: Yalnız “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler
- 4: Yalnız “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler
- 5: Yalnız “Herhangi bir tadilat yapılmadı” cevabını verenler
- 6: Yalnız “Diğer” cevabını verenler
- 7: “Bilmiyorum” ve “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler
- 8: “Bilmiyorum” ve “Herhangi bir tadilat yapılmadı” cevabını verenler
- 9: “Bilmiyorum” ve “Diğer” cevabını verenler

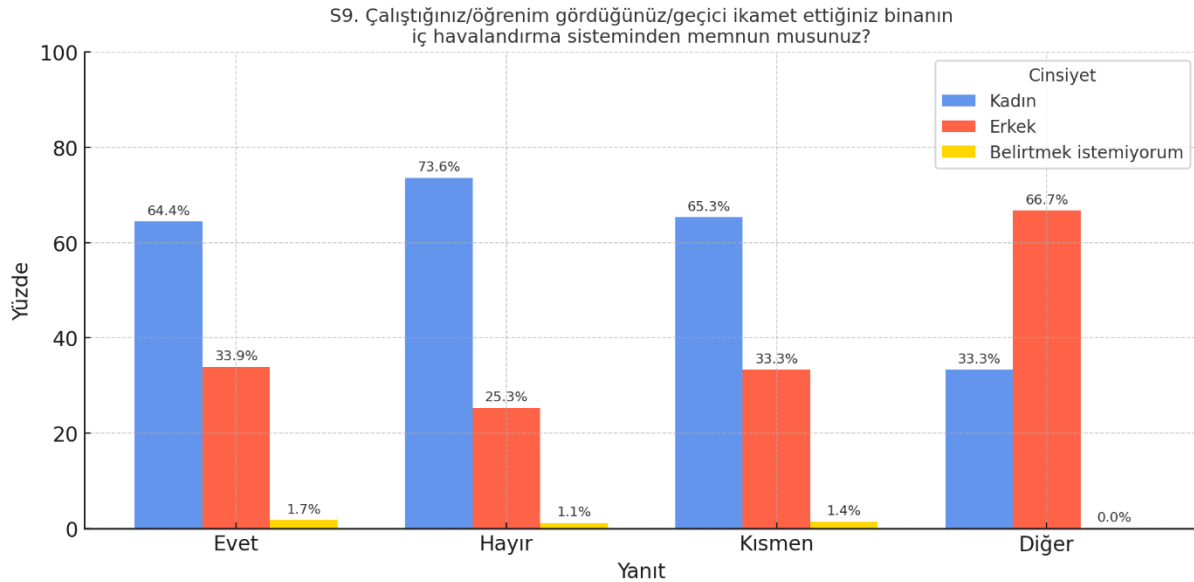
- 10: “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler
- 11: “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler
- 12: “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler
- 13: “Herhangi bir tadilat yapılmadı” ve “Diğer” cevabını verenler
- 14: “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı”, “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler

Verilen cevapların cinsiyete göre dağılımı incelendiğinde öne çıkan bulgular aşağıdaki gibidir:

- Yalnız “Bilmiyorum” cevabını verenlerin %66,9’sı kadın, %31’i erkek ve %2,1’i cinsiyetini belirtmek istemeyenlerden oluşmaktadır.
- Yalnız “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler arasında erkekler %80 oranıyla öne çıkmaktadır, bu grubun %20’sini kadınlar oluşturmaktadır.
- Yalnız “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler arasındaysa kadınlar %85,7 oranıyla öne çıkmaktadır, erkekler bu grubun %14,3’ünü oluşturmaktadır.
- Yalnız “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı”, yalnız “Herhangi bir tadilat yapılmadı” ve yalnız “Diğer” cevaplarını veren her üç grubun da cinsiyete göre dağılımı eşittir (%66,7 kadın ve %33,3 erkek).
- “Bilmiyorum” ve “Herhangi bir tadilat yapılmadı” cevabını verenlerin %87,5’i kadın, %12,5’i erkektir.
- “Bilmiyorum” ve “Diğer” cevabını veren bir kişi erkektir (%100).
- “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını veren bir kişi erkektir (%100).
- “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenlerin %75’i kadın, %25,’i erkektir.
- “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını veren bir kişi kadındır (%100).
- “Herhangi bir tadilat yapılmadı” ve “Diğer” cevabını verenlerin tamamı (%100) kadındır.
- “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı”, “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar

yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını veren bir kişi kadındır (%100).

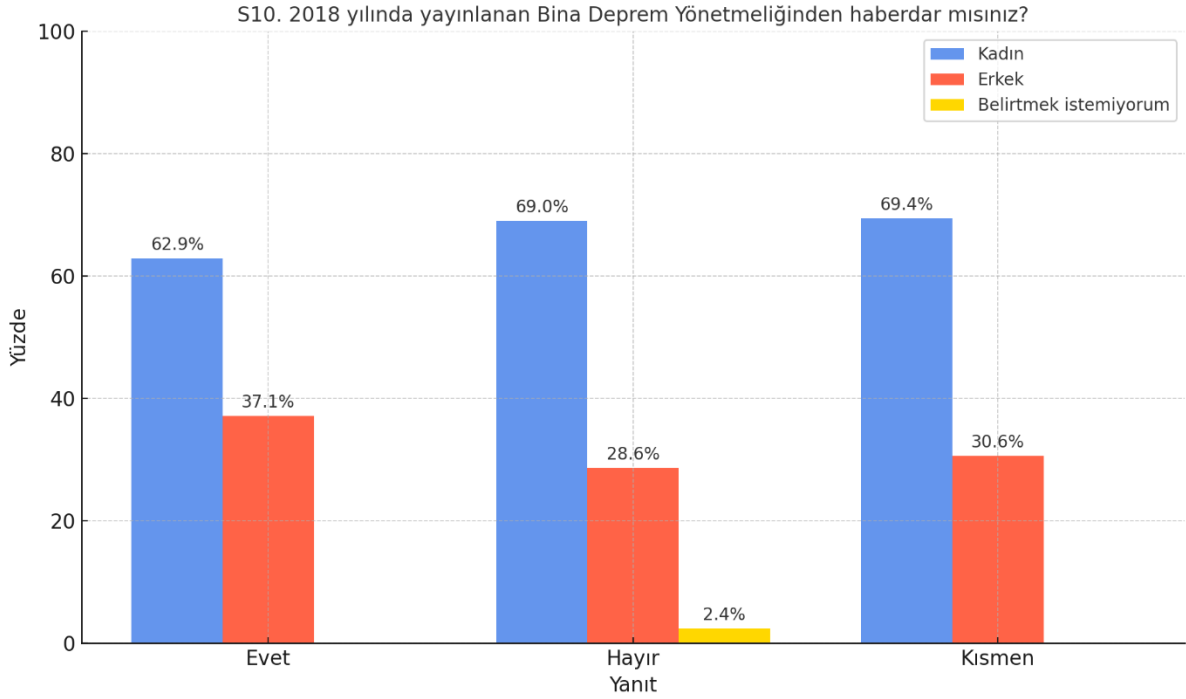
Grafik 18: Binanın havalandırma sisteminin değerlendirilmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki



“Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın iç havalandırma sisteminden memnun musunuz?” sorusuna “Evet” yanıtı verenlerin %64,4’ü kadın, %33,9’u erkeklerden ve %1,7’si cinsiyetini belirtmek istemeyenlerden oluşmaktadır. Bu soruya “Hayır” yanıtı verenlerin %73,6’sı kadın, %25,4’ü erkek, %1,1’i ise cinsiyetini belirtmek istemeyenlerden oluşmaktadır. Havalandırma sistemine dair kısmen memnuniyet belirtenlerin %65,3’ü kadın, %33,3’ü erkek ve %1,4’ü cinsiyetini belirtmek istemeyenlerdir. Bu üç grupta da kadınlar belirgin oranlarda öne çıkmaktadır. Bu soruya “Diğer” cevabını verenler %33,3 oranında kadın ve %66,7 oranında erkeklerden oluşmaktadır. Bu grupta erkekler daha fazla temsil edilmektedir.

Ankete katılan kadınların %25,2’si ve erkeklerin %28,6’sı havalandırma sisteminden memnun olduğunu belirtmiştir. Kadınların %42,4’ü ve erkeklerin %31,4’ü havalandırma sisteminden memnun olmadığını dile getirmiştir. Havalandırma sisteminden kısmen memnun olduğunu belirten kadınlar tüm kadın katılımcıların %31,1’ini oluştururken bu gruptaki erkekler tüm erkek katılımcıların %34,3’ünü oluşturmaktadır.

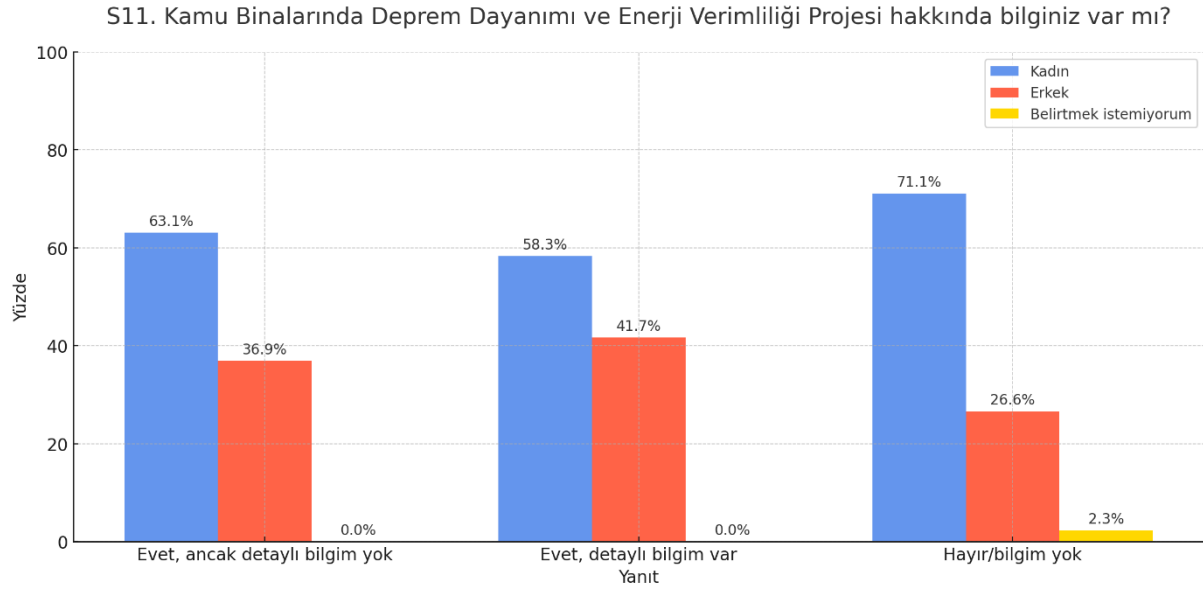
Grafik 19: 2018 Bina Deprem Yönetmeliği hakkında bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki



2018 yılında yayınlanan Bina Deprem Yönetmeliğinden haberdar olduğunu belirten grubun %62,9'u kadın, %37,1'i erkeklerden oluşmaktadır. Bu yönetmelikten haberdar olmadığını belirten katılımcıların %69'u kadın, %28,6'sı erkek ve %2,4'ü cinsiyetini belirtmek istemeyenlerden oluşmaktadır. Yönetmelikten kısmen haberdar olduğunu belirtenlerin %69,4'ü kadın ve %30,6'sı erkeklerden oluşmaktadır. Her üç grupta da kadınlar daha yüksek oranda temsil edilmektedir.

Ankete katılan kadınların %25,8'i ve erkeklerin %32,9'u 2018 Deprem Yönetmeliği'nden haberdar olduğunu, kadınların %57,6'sı ve erkeklerin %51,4'ü ise bu yönetmelikten haberdar olmadığını belirtmiştir.

Grafik 20: KADEV Projesi hakkında bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki

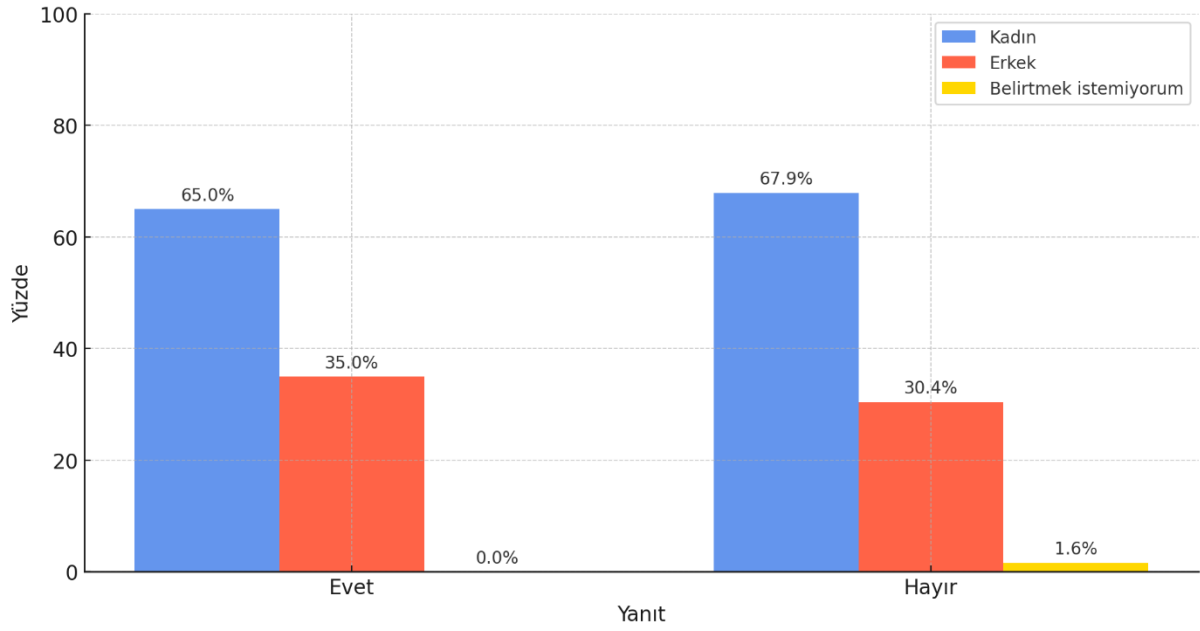


KADEV Projesi hakkında bilgi sahibi olduğunu, ancak detaylı bilgiye sahip olmadığını belirten grubun %63,1'i kadın, %36,9'u erkeklerden; KADEV Projesi hakkında detaylı bilgisi olduğunu belirten grubunsa %58,3'ü kadın, %41,7'si erkeklerden oluşmaktadır. Proje hakkında bilgisi olmadığını bildiren gruptaysa %71,1 oranıyla kadın katılımcılar öne çıkmaktadır; bu grupta erkekler %26,6, cinsiyetini belirtmek istemeyen katılımcılarsa %2,3 oranındadır.

“Evet, ancak detaylı bilgim yok” seçeneğini işaretleyen kadın katılımcılar tüm kadın katılımcıların %35,1'ini, erkek katılımcılar tüm erkek katılımcıların %44,3'ünü oluşturmaktadır. Proje hakkında detaylı bilgisi olduğunu belirten gruptaki kadınlar tüm kadınların %4,6'sını, erkeklerse tüm erkeklerin %7,1'ini oluşturmaktadır. Bu soruya verilen cevaplarda “Hayır/bilgim yok” şıkkı genel olarak daha yüksek oranda (%57,1) işaretlenmiş olup bu şıkkı işaretleyen kadınlar tüm kadınların %60,3'ü ve erkekler tüm erkeklerin %48,6'sı oranındadır.

Grafik 21: Şikayet Mekanizması hakkında bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki

S12. Proje kapsamındaki tüm öneri/istek ve şikayetlerinizi iletebileceğiniz "Şikayet Mekanizması" uygulamasından haberiniz var mı?



Proje kapsamında uygulanan Şikayet Mekanizmasından haberdar olduğunu bildiren katılımcıların %65'i kadın, %35'i erkektir. Bu mekanizmadan haberi olmadığını bildiren katılımcılar ise %67,9 oranında kadın, %30,4 oranında erkek ve %1,6 oranında cinsiyetini belirtmek istemeyenlerden oluşmaktadır.

Ankete katılan tüm kadınların %82,8'i, tüm erkeklerin %80'i ve cinsiyetini belirtmek istemeyen katılımcıların tamamı (%100) şikayet mekanizmasından haberdar olmadığını belirtmiştir. Kadınların %17,2'si, erkeklerinse %20'si bu mekanizmadan haberdar olduklarını ifade etmiştir.

SONUÇ

DESSUP-03 Güçlendirme Öncesi Farkındalık Anketinde yer alan soruların her birine verilen cevaplar analiz edilmiştir. Katılımcıların enerji verimliliği, deprem yönetmeliği ve proje kapsamındaki faaliyetler hakkında bilgi düzeyleri sorgulanmış, sonuçlar cinsiyet, rol ve kurum gibi faktörlere göre çapraz tablolarla detaylandırılmıştır. Anket sonuçları üniversite yönetimine resmi yazıyla iletilecek ve anket sonuçları raporu projenin resmi web sitesinde (<https://kamuguclendirme.csb.gov.tr/>) yayınlanacaktır.

DESSUP-03 Güçlendirme Öncesi Farkındalık Anketi sonuçlarına göre, İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Rektörlüğü Büyükçekmece Kampüsünde görev yapan ya da eğitim gören bireylerin genel farkındalık düzeylerinin düşük olduğu görülmektedir. Katılımcıların büyük çoğunluğu enerji tasarrufu önlemleri, 2018 Deprem Yönetmeliği ve KADEV Projesi gibi kritik konularda yeterli bilgiye sahip olmadıklarını belirtmiştir. Anket sonuçları ayrıca, mevcut bina koşulları (yalıtım, iç ortam sıcaklığı, havalandırma gibi) hakkında ciddi memnuniyetsizlikler olduğunu ortaya koymuştur.

Anket sonuçlarına göre öne çıkan kimi bulgular aşağıda özetlenmiştir.

- **Bina Koşulları:**
 - Katılımcıların %49,1'i bina yalıtımını yetersiz bulmakta, yalnızca %25,4'ü yeterli olduğunu düşünmektedir.
 - İç ortam sıcaklık konforundan memnun olmayan katılımcı oranı %25, kısmen memnun olanlar %43,8'dir.
 - Havalandırma sisteminden memnun olmayanların oranı %38,8 olup, %32,1'i kısmen memnun olduğunu belirtmiştir.
- **Bilgi Düzeyi:**
 - Enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilgi sahibi olmadığını belirten katılımcı oranı %67,9'dur.
 - 2018 Deprem Yönetmeliği'nden haberdar olmayanların oranı %56,2, KADEV Projesi'ni detaylı bilenlerin oranı ise yalnızca %5,4'tür.
 - Şikayet Mekanizması hakkında bilgi sahibi olmadığını belirten katılımcıların oranı %82,1'dir.
- **Cinsiyet Temelli Farklılıklar:**
 - Kadın katılımcılar genel olarak bina yalıtımı, sıcaklık konforu ve havalandırma sistemine dair daha fazla memnuniyetsizlik bildirmiştir.
 - Kadınların %69,5'i enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilgi sahibi olmadığını belirtmiş, bu oran erkeklerde %62,9'dur.
 - Deprem yönetmeliği farkındalığı da kadınlar arasında erkeklere göre daha düşüktür (%57,6'ya karşılık %51,4).

Anket çalışmasında yer alan açık uçlu soruya (Soru No:13) katılımcılar görüş, öneri, memnuniyetsizlik ve taleplerini yazılı olarak iletmıştır. Yapılan içerik analizi sonucunda, katılımcı geri bildirimleri aşağıdaki temalar altında toplanmıştır:

- **Depreme Dayanıklılık Endişesi:** Pek çok katılımcı mevcut binaların depreme karşı dayanıksız olduğunu ve bunun hem öğrenciler hem de çalışanlar açısından ciddi bir güvenlik riski oluşturduğunu vurgulamıştır. Özellikle B Blok gibi bazı yapılar için acil

güçlendirme ihtiyacının altı çizilmiş, kampüs zemininde kayma olduğu ve binaların çeşitli depremlerden etkilendiği belirtilmiştir.

- **Güvenlik Eksiklikleri:** Öğrenciler ve personel, sınıflarda prizlerin çalışmaması, perdelerin bozuk olması, tuvaletlerin yetersizliği ve aydınlatmanın yetersizliği gibi bakım sorunlarının öğrenme ve çalışma koşullarını zorlaştırdığını ifade etmiştir. Kampüs altyapısındaki bu eksiklikler, hem eğitim kalitesini düşürmekte hem de fiziksel güvenlik kaygısı yaratmaktadır.
- **Binanın Fiziksel Durumu:** Özellikle bodrum katlardaki laboratuvarların soğuk ve havasız olması, sınıfların yetersizliği, projeksiyon cihazlarının ışıkla uyumsuzluğu gibi sorunlar sıkça dile getirilmiştir. Bu durum, eğitim-öğretim ortamının kalitesini doğrudan etkileyen önemli bir memnuniyetsizlik kaynağıdır.
- **Yeni Binaların İhtiyacı ve Alternatif Talepler:** Sağlık Bilimleri Fakültesi'nin Büyükçekmece Kampüsüne taşınmasına rağmen, mevcut yurtların ve binaların depreme dayanıksızlığı nedeniyle kullanılamadığı, öğrencilerin plansızca yurttan çıkarıldığı ifade edilmiştir. Birçok katılımcı, Bakırköy Kampüsünün tekrar açılmasını ve yeni binaların güvenli bir zemine inşa edilmesini talep etmiştir.²
- **İletişim ve Bilgilendirme Eksikliği:** Katılımcılar KADEV Projesi hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıklarını belirtmiş; projenin görünürlüğünün artırılması, ilerleme aşamalarının paylaşılması ve düzenli bilgilendirme yapılması gerektiğini ifade etmiştir. Bazı katılımcılar, bu süreçlerin şeffaf şekilde kamuoyuyla paylaşılmasının güven arttıracaklarını vurgulamıştır.

Katılımcıların bu görüş ve önerileri, yalnızca fiziksel müdahalelere değil, aynı zamanda şeffaflık, iletişim ve katılımın artırılması yönünde de yapılması gereken iyileştirmelere işaret etmektedir. Bu bağlamda açık uçlu veriler, projenin yalnızca teknik değil, sosyal boyutunun da güçlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

İyileştirme Önerileri

1. Bina Koşulları:

- Katılımcıların önemli bir kısmı bina yalıtımı, iç ortam sıcaklığı, havalandırma, priz çalışmaması, kırık camlar, bozuk perdeler gibi temel fiziksel koşullardan memnun olmadıklarını ifade etmiştir.
- Bodrum katlarda bulunan laboratuvarların soğuk ve havasız olduğu, bazı amfilerde projeksiyon cihazlarının yeterince verimli kullanılamadığı bildirilmiştir.
- Bu çerçevede tüm binalarda kapsamlı bir bakım-onarım ve iç mekân konforu değerlendirmesi yapılmalı; özellikle kadın katılımcıların daha fazla şikayet ettiği alanlarda öncelikli iyileştirmeler planlanmalıdır.

2. Depreme Karşı Güvenlik ve Hızlı Müdahale:

- Depreme karşı binaların yetersizliği sıkça dile getirilmiş, mevcut binaların taşıdığı riskler açık şekilde vurgulanmıştır. Özellikle B Blok ve zemin kayması riski bulunan yapıların durumu dikkat çekmektedir.
- Güçlendirme ya da yeniden yapım çalışmaları ivedilikle başlatılmalı ve düzenli ilerleme kamuoyuyla paylaşılmalıdır.

3. Bilgilendirme ve Şeffaflık:

² Anket katılımcılarının açık uçlu soruya verdikleri cevaplarla ilettikleri şikayet, öneri ve istekler, üniversite yönetimini ilgilendirdiği için faydalancı kuruma müşavir firma tarafından yazılan 26.06.2025 tarihli ve WB/CS-DESSUP-03/0147 no'lu resmi yazı ile iletilmiştir.

- KADEV Projesi hakkında çok sayıda katılımcı bilgi sahibi olmadığını ifade etmiş; proje sürecine dair bilgiye erişim eksikliği sıklıkla vurgulanmıştır.
- Proje görünürlüğü arttırılmalı; ilerleme aşamaları, şikayet mekanizması, yapılan teknik çalışmalar (örneğin zemin etüdü, karot alma vb.) üniversite içi duyurularla ve projenin web sitesi üzerinden düzenli olarak paylaşılmalıdır.
- Müşavir firmanın sosyal uzmanı düzenli olarak saha ziyaretlerinde bulunarak paydaşlara gerekli bilgilendirmeleri yapmalıdır.

4. Katılımcı Geri Bildirimlerinin Sürekliliği:

- Anket sonuçları, öğrencilerin ve personelin süreçlere aktif katılmak istediğini göstermektedir. Projeye yönelik algıyı iyileştirmek ve güven inşa etmek için müşavir firmanın sosyal uzmanı düzenli olarak saha ziyaretlerinde bulunarak paydaşlarla etkin bir iletişim yürütmelidir.
- Şikayet mekanizmasının kullanımı yaygınlaştırılmalı, bu kanalın işleyişi hakkında bilgi afişleri, kısa videolar ve öğrenci toplantıları yoluyla tanıtım yapılmalıdır.

5. Eğitim ve Farkındalık Çalışmaları:

- Enerji verimliliği ve deprem yönetmeliği gibi teknik konularda hem öğrenci hem de personeli hedefleyen bilgilendirici seminerler düzenlenmelidir.
- Kadın katılımcıların bu konularda daha fazla bilgi eksikliği yaşadığı göz önünde bulundurularak, farkındalık arttırıcı faaliyetlerde toplumsal cinsiyet eşitliğine duyarlı bir yaklaşım benimsenmelidir.

Bu öneriler, yalnızca fiziksel iyileştirmeleri değil, aynı zamanda katılımcı memnuniyeti, bilgilendirme süreçleri ve toplumsal duyarlılık açısından da bütüncül bir yaklaşım gerektirdiğini ortaya koymaktadır. Dönüşüm sürecinin şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı bir yapıda sürdürülmesi, proje başarısı açısından kritik önemdedir.

EKLER

Ek 1: Anket Formu

Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi (KADEV) Güçlendirme Öncesi Farkındalık Anketi (DESSUP- 03, İÜ Cerrahpaşa Büyükçekmece Yerleşkesi)

Bu anket çalışması, Dünya Bankası tarafından fonlanan; Çevre, Şehircilik ve İklim Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü (YİGM) tarafından yürütülmekte olan “Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi (KADEV)” kapsamında uygulanmaktadır. Proje ile ilgili detaylı bilgiye, proje özelinde oluşturulmuş olan Şikayet Mekanizmasına ve proje dokümanlarına <https://kamuguclendirme.csb.gov.tr/> adresinden erişebilirsiniz.

Bu ankette yer alan sorulara vereceğiniz yanıtlar değerlendirilerek bir "Anket Sonuç Raporu" hazırlanacak ve bu rapor projenin internet sayfası üzerinden kamuoyu ile paylaşılacaktır. Bu nedenle, kişisel verilerinizin güvenliği açısından, lütfen anket içerisinde herhangi bir kimlik bilginizi belirtmeyiniz. Anket sorularına vermiş olduğunuz yanıtlar, sadece proje çalışmaları kapsamında kullanılacak olup herhangi bir üçüncü taraf ile paylaşılmayacaktır.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

Yapı İşleri Genel Müdürlüğü

Aşağıda belirtilen binaların hangisinde görev yapıyorsunuz/okuyorsunuz?

☐ İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Rektörlüğü Büyükçekmece Kampüsü

Anketi cevaplayan

☐ Kurum çalışanı

☐ Öğrenci

☐ Diğer:...

Cinsiyetinizi belirtiniz

☐ Kadın

☐ Erkek

☐ Belirtmek istemiyorum

Bulunduğunuz odalardaki/sınıflardaki mevcut ışık seviyesinin günlük aktiviteler için yeterlilik derecesini değerlendiriniz

☐ Yeterli

☐ Kararsızım

☐ Eğitim öğretime online olarak devam edildiği için bilmiyorum

☐ Diğer:...

Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz kurumda alınmış olan enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilginiz var mı?

☐ Evet

☐ Hayır bilmiyorum

☐ Enerji tasarruf önlemi alınmamaktadır

Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın yalıtımını değerlendiriniz

☐ Yalıtım yeterli

☐ Yalıtım yetersiz (Kapı ve pencerelerden kaynaklı esinti, çatı sızıntıları)

☐ Fikrim yok

☐ Diğer:...

Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın genel iç ortam sıcaklık konforundan memnun musunuz?

☐ Evet

☐ Hayır

☐ Kısmen

☐ Eğitim öğretime online olarak devam edildiği için bilmiyorum

Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz? (birden fazla şık işaretleyebilirsiniz)

LÜTFEN SORUYU YANITLAMADAN GEÇMEYİNİZ

☐ Bilmiyorum

☐ Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb) ilişkin tadilatlar yapıldı

☐ Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı

☐ Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı

☐ Herhangi bir tadilat yapılmadı

☐ Diğer:...

Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın iç havalandırma sisteminden memnun musunuz?

☐ Evet

☐ Hayır

☐ Kısmen

☐ Diğer:...

2018 yılında yayınlanan Bina Deprem Yönetmeliğinden haberdar mısınız?

☐ Evet

☐ Hayır

☐ Kısmen

Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi hakkında bilginiz var?

☐ Evet, ancak detaylı bilgim yok

☐ Evet, detaylı bilgim var

☐ Hayır/bilgim yok

☐ Diğer:...

Proje kapsamındaki tüm öneri/istek ve şikayetlerinizi iletebileceğiniz "Şikayet Mekanizması" Uygulamasından haberiniz var mı?

☐ Evet

☐ Hayır

KADEV Projesi ile ilgili eklemek istediğiniz bir şey var mı?

.....

Ek 2: Frekans Tabloları

Tablo 1: Rollere göre dağılım

S2. Anketi cevaplayan			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Kurum çalışanı	115	%51,3	%51,3
Öğrenci	108	%48,2	%99,6
Diğer	1	%0,5	%100,0
TOPLAM	224	%100,0	

Tablo 2: Cinsiyete göre dağılım

S3. Cinsiyetinizi belirtiniz			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Kadın	151	%67,4	%67,4
Erkek	70	%31,3	%98,7
Belirtmek istemiyorum	3	%1,3	%100,0
TOPLAM	224	%100,0	

Tablo 3: Işık seviyesi değerlendirmesi

S4. Bulunduğunuz odalardaki/sınıflardaki mevcut ışık seviyesinin günlük aktiviteler için yeterlilik derecesini değerlendiriniz			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Yeterli	127	%56,7	%56,7
Kararsızım	64	%28,6	%85,3
Eğitim öğretime online olarak devam edildiği için bilmiyorum	0	%0,0	%85,3
Diğer	33	%14,7	%100,0
TOPLAM	224	100,0 %	

Tablo 4: Katılımcıların çalıştıkları/öğrendikleri/geçici ikamet ettikleri kurumda enerji tasarrufu önlemleri hakkındaki bilgi düzeyi

S5. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz kurumda alınmış olan enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilginiz var mı?			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evet	57	%25,5	%25,5
Hayır bilmiyorum	152	%67,9	%93,3
Enerji tasarruf önlemi alınmamaktadır	15	%6,7	%100,0
TOPLAM	224	%100,0	

Tablo 5: Bina yalıtımının değerlendirilmesi

S6. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın yalıtımını değerlendiriniz			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Yalıtım yeterli	57	%25,5	%25,5
Yalıtım yetersiz (Kapı ve pencerelerden kaynaklı esinti, çatı sızıntıları)	110	%49,1	%74,6
Fikrim yok	52	%23,2	%97,8
Diğer	5	%2,2	%100,0
TOPLAM	224	%100,0	

Tablo 6: İç ortam sıcaklık konforunun değerlendirilmesi

S7. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın genel iç ortam sıcaklık konforundan memnun musunuz?			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evet	70	%31,3	%31,3
Hayır	56	%25,0	%56,3
Kısmen	98	%43,8	%100,0
Eğitim öğretime online olarak devam edildiği için bilmiyorum	0	%0,0	%100,0
TOPLAM	224	%100,0	

Tablo 7: Katılımcıların binada daha önce yapılmış tadilatlarla dair bilgi düzeyi

S8. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz? (birden fazla şık işaretleyebilirsiniz)				
Cevap	Açıklama	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
1	Yalnız “Bilmiyorum” cevabını verenler	142	%63,4	%63,4
2	Yalnız “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	5	%2,2	%65,6
3	Yalnız “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	7	%3,1	%68,7
4	Yalnız “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	6	%2,7	%71,4
5	Yalnız “Herhangi bir tadilat yapılmadı” cevabını verenler	36	%16,1	%87,5
6	Yalnız “Diğer” cevabını verenler	9	%4,0	%91,5
7	“Bilmiyorum” ve “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	1	%0,5	%92,0
8	“Bilmiyorum” ve “Herhangi bir tadilat yapılmadı” cevabını verenler	8	%3,6	%95,5
9	“Bilmiyorum” ve “Diğer” cevabını verenler	1	%0,5	%96,0
10	“Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	1	%0,5	%96,4
11	“Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	4	%1,8	%98,2
12	“Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	1	%0,5	%98,7
13	“Herhangi bir tadilat yapılmadı” ve “Diğer” cevabını verenler	2	%0,9	%99,6
14	“Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı”, “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	1	%0,5	%100,0
TOPLAM		224	%100,0	

Tablo 8: Binanın havalandırma sisteminin değerlendirilmesi

S9. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın iç havalandırma sisteminden memnun musunuz?			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evet	59	%26,3	%26,3
Hayır	87	%38,8	%65,2
Kısmen	72	%32,1	%97,3
Diğer	6	%2,7	%100,0
TOPLAM	224	100,0%	

Tablo 9: 2018 Bina Deprem Yönetmeliği hakkında bilgi düzeyi

S10. 2018 yılında yayınlanan Bina Deprem Yönetmeliğinden haberdar mısınız?			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evet	62	%27,7	%27,7
Hayır	126	%56,2	%83,9
Kısmen	36	%16,1	%100,0
TOPLAM	224	%100,0	

Tablo 10: KADEV Projesi hakkında bilgi düzeyi

S11. Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi hakkında bilginiz var?			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evet, ancak detaylı bilgim yok	84	%37,5	%37,5
Evet, detaylı bilgim var	12	%5,4	%42,9
Hayır/bilgim yok	128	%57,1	%100,0
TOPLAM	224	%100,0	

Tablo 11: Şikayet Mekanizması hakkında bilgi düzeyi

S12. Proje kapsamındaki tüm öneri/istek ve şikayetlerinizi iletebileceğiniz “Şikayet Mekanizması” Uygulamasından haberiniz var mı?			
Cevap	Frekans	Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evet	40	%17,9	%17,9
Hayır	184	%82,1	%100,0
TOPLAM	224	%100,0	

Ek 3: Cinsiyet ile İlgili Çapraz Tablolar

Tablo 12: Katılımcıların rollerine göre dağılımı ile cinsiyet arasındaki ilişki

S2. Anketi cevaplayan*Cinsiyet Çapraz Tablosu						
			Cinsiyet			TOPLAM
			Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	
Anketi cevaplayan	Kurum çalışanı	Frekans	77	38	0	115
		"Anketi cevaplayan" sorusu içinde %	%67,0	%33,0	%0,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%51,0	%54,3	%0,0	%51,4
		Toplam içinde %	%34,4	%17,0	%0,0	%51,4
	Öğrenci	Frekans	73	32	3	108
		"Anketi cevaplayan" sorusu içinde %	%67,6	%29,6	%2,8	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%48,3	%45,7	%100,0	%48,2
		Toplam içinde %	%32,6	%14,3	%1,3	%48,2
	Diğer	Frekans	1	0	0	1
		"Anketi cevaplayan" sorusu içinde %	%100,0	%0,0	%0,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%0,7	%0,0	%0,0	%0,4
		Toplam içinde %	%0,4	%0,0	%0,0	%0,4
TOPLAM		Frekans	151	70	3	224
		"Anketi cevaplayan" sorusu içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0
		Toplam içinde %	%67,4	%31,3	%1,3	%100,0

Tablo 13: Işık seviyesi değerlendirmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki

S4. Bulunduğunuz odalardaki/sınıflardaki mevcut ışık seviyesinin günlük aktiviteler için yeterlilik derecesini değerlendiriniz*Cinsiyet Çapraz Tablosu						
			Cinsiyet			TOPLAM
			Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	
Bulunduğunuz odalardaki/sınıflardaki mevcut ışık seviyesinin günlük aktiviteler için yeterlilik derecesini değerlendiriniz	Yeterli	Frekans	87	39	1	127
		"Bulunduğunuz odalardaki/sınıflardaki mevcut ışık seviyesinin günlük aktiviteler için yeterlilik derecesini değerlendiriniz" sorusu içinde %	%68,5	%30,7	%0,8	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%57,6	%55,7	%33,3	%56,6
		Toplam içinde %	%38,8	%17,4	%0,4	%56,6
	Kararsızım	Frekans	41	21	2	64
		"Bulunduğunuz odalardaki/sınıflardaki mevcut ışık seviyesinin günlük aktiviteler için yeterlilik derecesini değerlendiriniz" sorusu içinde %	%64,1	%32,8	%3,1	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%27,2	%30,0	%66,7	%28,6
		Toplam içinde %	%18,3	%9,4	%0,9	%28,6
	Eğitim öğretime online olarak devam edildiği için bilmiyorum	Frekans	0	0	0	0
		"Bulunduğunuz odalardaki/sınıflardaki mevcut ışık seviyesinin günlük aktiviteler için yeterlilik derecesini değerlendiriniz" sorusu içinde %	%0,0	%0,0	%0,0	%0,0
		Cinsiyet içinde %	%0,0	%0,0	%0,0	%0,0
		Toplam içinde %	%0,0	%0,0	%0,0	%0,0
	Diğer	Frekans	23	10	0	33
		"Bulunduğunuz odalardaki/sınıflardaki mevcut ışık seviyesinin günlük aktiviteler için	%69,7	%30,3	%0,0	%100,0

		yeterlilik derecesini değerlendiriniz" sorusu içinde %				
		Cinsiyet içinde %	%15,2	%14,3	0,0 %	%29,5
		Toplam içinde %	%10,3	%4,5	0,0 %	%14,8
TOPLAM		Frekans	151	70	3	224
		"Bulunduğunuz odalardaki/sınıflardaki mevcut ışık seviyesinin günlük aktiviteler için yeterlilik derecesini değerlendiriniz" sorusu içinde %	%100,0	%100,0	100,0 %	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%100,0	%100,0	100,0 %	%100,0
		Toplam içinde %	%67,4	%31,3	1,3 %	%100,0

Tablo 14: Katılımcıların çalıştıkları/öğrendikleri/geçici ikamet ettikleri kurumda enerji tasarrufu önlemleri hakkındaki bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki

S5. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz kurumda alınmış olan enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilginiz var mı?*Cinsiyet Çapraz Tablosu						
			Cinsiyet			TOPLAM
			Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	
Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz kurumda alınmış olan enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilginiz var mı?	Evet	Frekans	38	19	0	57
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz kurumda alınmış olan enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilginiz var mı?" sorusu içinde %	%66,7	%33,3	%0,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%25,2	%27,1	%0,0	%25,5
		Toplam içinde %	%17,0	%8,5	%0,0	%25,5
	Hayır bilmiyorum	Frekans	105	44	3	152
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz kurumda alınmış olan enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilginiz var mı?" sorusu içinde %	%69,1	%28,9	%2,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%69,5	%62,9	%100,0	%67,8
		Toplam içinde %	%46,9	%19,6	%1,3	%67,8
	Enerji tasarruf önlemi alınmamaktadır	Frekans	8	7	0	15
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz kurumda alınmış olan enerji tasarrufu önlemleri hakkında bilginiz var mı?" sorusu içinde %	%53,3	%46,7	%0,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%5,3	%10,0	%0,0	%6,7
		Toplam içinde %	%3,6	%3,1	%0,0	%6,7
TOPLAM		Frekans	151	70	3	224
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz kurumda alınmış olan enerji	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0

	tasarrufu önlemleri hakkında bilginiz var mı?" sorusu içinde %				
	Cinsiyet içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0
	Toplam içinde %	%67,4	%31,3	%1,3	%100,0

Tablo 15: Bina yalıtımının değerlendirilmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki

S6. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın yalıtımını değerlendiriniz*Cinsiyet Çapraz Tablosu						
			Cinsiyet			TOPLAM
			Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	
Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın yalıtımını değerlendiriniz	Yalıtım yeterli	Frekans	35	22	0	57
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın yalıtımını değerlendiriniz" sorusu içinde %	%61,4	%38,6	%0,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%23,2	%31,4	%0,0	%25,4
		Toplam içinde %	%15,6	%9,8	%0,0	%25,4
	Yalıtım yetersiz (Kapı ve pencerelerden kaynaklı esinti, çatı sızıntıları)	Frekans	76	33	1	110
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın yalıtımını değerlendiriniz" sorusu içinde %	%69,1	%30,0	%0,9	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%50,3	%47,1	%33,3	%49,0
		Toplam içinde %	%33,9	%14,7	%0,4	%49,0
	Fikrim yok	Frekans	38	12	2	52
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın yalıtımını değerlendiriniz" sorusu içinde %	%73,1	%23,1	%3,8	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%25,2	%17,1	%66,7	%23,3
		Toplam içinde %	%17,0	%5,4	%0,9	%23,3
	Diğer	Frekans	2	3	0	5
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın yalıtımını değerlendiriniz" sorusu içinde %	%40,0	%60,0	%0,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%1,3	%4,3	%0,0	%2,2

		Toplam içinde %	%0,9	%1,3	%0,0	%2,2
TOPLAM		Frekans	151	70	3	224
		"Çalıştığımız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın yalıtımını değerlendiriniz" sorusu içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0
		Toplam içinde %	%67,4	%31,3	%1,3	%100,0

Tablo 16: İç ortam sıcaklık konforunun değerlendirilmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki

S7. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın genel iç ortam sıcaklık konforundan memnun musunuz?*Cinsiyet Çapraz Tablosu						
			Cinsiyet			
			Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	TOPLAM
Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın genel iç ortam sıcaklık konforundan memnun musunuz?	Evet	Frekans	40	30	0	70
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın genel iç ortam sıcaklık konforundan memnun musunuz?" sorusu içinde %	%57,1	%42,9	%0,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%26,5	%42,9	%0,0	%31,3
		Toplam içinde %	%17,9	%13,4	%0,0	%31,3
	Hayır	Frekans	43	12	1	56
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın genel iç ortam sıcaklık konforundan memnun musunuz?" sorusu içinde %	%76,8	%21,4	%1,8	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%28,5	%17,1	%33,3	%25,0
		Toplam içinde %	%19,2	%5,4	%0,4	%25,0
	Kısmen	Frekans	68	28	2	98
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın genel iç ortam sıcaklık konforundan memnun musunuz?" sorusu içinde %	%69,4	%28,6	%2,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%45,0	%40,0	%66,7	%43,8
		Toplam içinde %	%30,4	%12,5	%0,9	%43,8
TOPLAM		Frekans	151	70	3	224
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın genel iç ortam sıcaklık	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0

	konforundan memnun musunuz?" sorusu içinde %				
	Cinsiyet içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0
	Toplam içinde %	%67,4	%31,3 %	%1,3	%100,0

Tablo 17: Katılımcıların binada daha önce yapılmış tadilatlarla dair bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki

S8. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?*Cinsiyet Çapraz Tablosu							
				Cinsiyet			TOPLAM
	Cevap	Açıklama		Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	
Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?	1	Yalnız “Bilmiyorum” cevabını verenler	Frekans	95	44	3	142
			"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?" sorusu içinde %	%66,9	%31,0	%2,1	%100,0
			Cinsiyet içinde %	%62,9	%62,9	%100,0	%63,3
			Toplam içinde %	%42,4	%19,6	%1,3	%63,3
	2	Yalnız “Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb) ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	Frekans	1	4	0	5
			"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?" sorusu içinde %	%20,0	%80,0	%0,0	%100,0
			Cinsiyet içinde %	%0,7	%5,7	%0,0	%2,2
			Toplam içinde %	%0,4	%1,8	%0,0	%2,2
	3	Yalnız “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	Frekans	6	1	0	7
			"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?" sorusu içinde %	%85,7	%14,3	%0,0	%100,0

			Cinsiyet içinde %	%4,0	%1,4	%0,0	%3,1
			Toplam içinde %	%2,7	%0,4	%0,0	%3,1
	4	Yalnız “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	Frekans	4	2	0	6
			"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?" sorusu içinde %	%66,7	%33,3	%0,0	%100,0
			Cinsiyet içinde %	%2,6	%2,9	%0,0	%2,7
			Toplam içinde %	%1,8	%0,9	%0,0	%2,7
	5	Yalnız “Herhangi bir tadilat yapılmadı” cevabını verenler	Frekans	24	12	0	36
			"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?" sorusu içinde %	%66,7	%33,3	%0,0	%100,0
			Cinsiyet içinde %	%15,9	%17,1	%0,0	%16,1
			Toplam içinde %	%10,7	%5,4	%0,0	%16,1
	6	Yalnız “Diğer” cevabını verenler	Frekans	6	3	0	9
			"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?" sorusu içinde %	%66,7	%33,3	%0,0	%100,0
			Cinsiyet içinde %	%4,0	%4,3	%0,0	%4,0
			Toplam içinde %	%2,7	%1,3	%0,0	%4,0
	7		Frekans	1	0	0	1

		“Bilmiyorum” ve “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?" sorusu içinde %	%100,0	%0,0	%0,0	%100,0
			Cinsiyet içinde %	%0,7	%0,0	%0,0	%0,4
			Toplam içinde %	%0,4	%0,0	%0,0	%0,4
	8	“Bilmiyorum” ve “Herhangi bir tadilat yapılmadı” cevabını verenler	Frekans	7	1	0	8
			"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?" sorusu içinde %	%87,5	%12,5	%0,0	%100,0
			Cinsiyet içinde %	%4,6	%1,4	%0,0	%3,5
			Toplam içinde %	%3,1	%0,4	%0,0	%3,5
	9	“Bilmiyorum” ve “Diğer” cevabını verenler	Frekans	0	1	0	1
			"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?" sorusu içinde %	%0,0	%100,0	%0,0	%100,0
			Cinsiyet içinde %	%0,0	%1,4	%0,0	%0,4
			Toplam içinde %	%0,0	%0,4	%0,0	%0,4
	10	“Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, binanın depreme karşı	Frekans	0	1	0	1
			"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını	%0,0	%100,0	%0,0	%100,0

		güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	biliyor musunuz?" sorusu içinde %				
			Cinsiyet içinde %	%0,0	%1,4	%0,0	%0,4
			Toplam içinde %	%0,0	%0,4	%0,0	%0,4
	11	“Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	Frekans	3	1	0	4
			"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?" sorusu içinde %	%75,0	%25,0	%0,0	%100,0
			Cinsiyet içinde %	%2,0	%1,4	%0,0	%1,7
			Toplam içinde %	%1,3	%0,4	%0,0	%1,7
	12	“Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	Frekans	1	0	0	1
			"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?" sorusu içinde %	%100,0	%0,0	%0,0	%100,0
			Cinsiyet içinde %	%0,7	%0,0	%0,0	%0,4
			Toplam içinde %	%0,4	%0,0	%0,0	%0,4
	13	“Herhangi bir tadilat yapılmadı” ve “Diğer” cevabını verenler	Frekans	2	0	0	2
			"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?" sorusu içinde %	%100,0	%0,0	%0,0	%100,0
			Cinsiyet içinde %	%1,3	%0,0	%0,0	%0,9
			Toplam içinde %	%0,9	%0,0	%0,0	%0,9

	14	“Evet, enerji verimliliğine (duvar izolasyonu, kapı-pencere değişimi vb.) ilişkin tadilatlar yapıldı”, “Evet, binanın depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” ve “Evet, engelli yapılarının kurulmasına/iyileştirilmesine ilişkin tadilatlar yapıldı” cevabını verenler	Frekans	1	0	0	1
			"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?" sorusu içinde %	%100,0	%0,0	%0,0	%100,0
			Cinsiyet içinde %	%0,7	%0,0	%0,0	%0,4
			Toplam içinde %	%0,4	%0,0	%0,0	%0,4
TOPLAM			Frekans	151	70	3	224
			"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binada daha önce yapılan tadilat çalışmalarını biliyor musunuz?" sorusu içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0
			Cinsiyet içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0
			Toplam içinde %	%67,4	%31,3	%1,3	%100,0

Tablo 18: Binanın havalandırma sisteminin değerlendirilmesi ile cinsiyet arasındaki ilişki

S9. Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın iç havalandırma sisteminden memnun musunuz?*Cinsiyet Çapraz Tablosu						
			Cinsiyet			TOPLAM
			Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	
Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın iç havalandırma sisteminden memnun musunuz?	Evet	Frekans	38	20	1	59
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın iç havalandırma sisteminden memnun musunuz?" sorusu içinde %	%64,4	%33,9	%1,7	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%25,2	%28,6	%33,3	%26,3
		Toplam içinde %	%17,0	%8,9	%0,4	%26,3
	Hayır	Frekans	64	22	1	87
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın iç havalandırma sisteminden memnun musunuz?" sorusu içinde %	%73,6	%25,3	%1,1	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%42,4	%31,4	%33,3	%38,8
		Toplam içinde %	%28,6	%9,8	%0,4	%38,8
	Kısmen	Frekans	47	24	1	72
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın iç havalandırma sisteminden memnun musunuz?" sorusu içinde %	%65,3	%33,3	%1,4	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%31,1	%34,3	%33,3	%32,1
		Toplam içinde %	%21,0	%10,7	%0,4	%32,1
	Diğer	Frekans	2	4	0	6
		"Çalıştığınız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın iç havalandırma	%33,3	%66,7	%0,0	%100,0

		sisteminden memnun musunuz?" sorusu içinde %				
		Cinsiyet içinde %	%1,3	%5,7	%0,0	%2,7
		Toplam içinde %	%0,9	%1,8	%0,0	%2,7
TOPLAM		Frekans	151	70	3	224
		"Çalıştığımız/öğrenim gördüğünüz/geçici ikamet ettiğiniz binanın iç havalandırma sisteminden memnun musunuz?" sorusu içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0
		Toplam içinde %	%67,4	%31,3	%1,3	%100,0

Tablo 19: 2018 Bina Deprem Yönetmeliği hakkında bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki

S10. 2018 yılında yayınlanan Bina Deprem Yönetmeliğinden haberdar mısınız?*Cinsiyet Çapraz Tablosu						
			Cinsiyet			TOPLAM
			Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	
2018 yılında yayınlanan Bina Deprem Yönetmeliğinden haberdar mısınız?	Evet	Frekans	39	23	0	62
		"2018 yılında yayınlanan Bina Deprem Yönetmeliğinden haberdar mısınız?" sorusu içinde %	%62,9	%37,1	%0,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%25,8	%32,9	%0,0	%27,7
		Toplam içinde %	%17,4	%10,3	%0,0	%27,7
	Hayır	Frekans	87	36	3	126
		"2018 yılında yayınlanan Bina Deprem Yönetmeliğinden haberdar mısınız?" sorusu içinde %	%69,0	%28,6	%2,4	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%57,6	%51,4	%100,0	%56,2
		Toplam içinde %	%38,8	%16,1	%1,3	%56,2
	Kısmen	Frekans	25	11	0	36
		"2018 yılında yayınlanan Bina Deprem Yönetmeliğinden haberdar mısınız?" sorusu içinde %	%69,4	%30,6	%0,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%16,6	%15,7	%0,0	%16,1
		Toplam içinde %	%11,2	%4,9	%0,0	%16,1
TOPLAM		Frekans	151	70	3	224
		"2018 yılında yayınlanan Bina Deprem Yönetmeliğinden haberdar mısınız?" sorusu içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0

	Toplam içinde %	%67,4	%31,3	%1,3	%100,0
--	------------------------	-------	-------	------	--------

Tablo 20: KADEV Projesi hakkında bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki

S11. Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi hakkında bilginiz var mı?*Cinsiyet Çapraz Tablosu						
			Cinsiyet			TOPLAM
			Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	
Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi hakkında bilginiz var mı?	Evet, ancak detaylı bilgim yok	Frekans	53	31	0	84
		"Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi hakkında bilginiz var mı?" sorusu içinde %	%63,1	%36,9	%0,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%35,1	%44,3	%0,0	%37,5
		Toplam içinde %	%23,7	%13,8	%0,0	%37,5
	Evet, detaylı bilgim var	Frekans	7	5	0	12
		"Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi hakkında bilginiz var mı?" sorusu içinde %	%58,3	%41,7	%0,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%4,6	%7,1	%0,0	%5,3
		Toplam içinde %	%3,1	%2,2	%0,0	%5,3
	Hayır/bilgim yok	Frekans	91	34	3	128
		"Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi hakkında bilginiz var mı?" sorusu içinde %	%71,1	%26,6	%2,3	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%60,3	%48,6	%100,0	%57,1
		Toplam içinde %	540,6	%15,2	%1,3	%57,1
TOPLAM		Frekans	151	70	3	224
		"Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği Projesi hakkında bilginiz var mı?" sorusu içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0

	Toplam içinde %	%67,4	%31,3	%1,3	%100,0
--	------------------------	-------	-------	------	--------

Tablo 21: Şikayet Mekanizması hakkında bilgi düzeyi ile cinsiyet arasındaki ilişki

S12. Proje kapsamındaki tüm öneri/istek ve şikayetlerinizi iletebileceğiniz "Şikayet Mekanizması" uygulamasından haberiniz var mı?*Cinsiyet Çapraz Tablosu						
			Cinsiyet			TOPLAM
			Kadın	Erkek	Belirtmek istemiyorum	
Proje kapsamındaki tüm öneri/istek ve şikayetlerinizi iletebileceğiniz "Şikayet Mekanizması" uygulamasından haberiniz var mı?	Evet	Frekans	26	14	0	40
		"Proje kapsamındaki tüm öneri/istek ve şikayetlerinizi iletebileceğiniz "Şikayet Mekanizması" uygulamasından haberiniz var mı?" sorusu içinde %	%65,0	%35,0	%0,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%17,2	%20,0	%0,0	%17,8
		Toplam içinde %	%11,6	%6,2	%0,0	%17,8
	Hayır	Frekans	125	56	3	184
		"Proje kapsamındaki tüm öneri/istek ve şikayetlerinizi iletebileceğiniz "Şikayet Mekanizması" uygulamasından haberiniz var mı?" sorusu içinde %	%67,9	%30,4	%1,6	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%82,8	%80,0	%100,0	%82,1
		Toplam içinde %	%55,8	%25,0	%1,3	%82,1
TOPLAM		Frekans	151	70	3	224
		"Proje kapsamındaki tüm öneri/istek ve şikayetlerinizi iletebileceğiniz "Şikayet Mekanizması" uygulamasından haberiniz var mı?" sorusu içinde %	%100,0	%100,0	%100,0	%100,0
		Cinsiyet içinde %	%100,0	%100,0	100,0 %	%100,0
		Toplam içinde %	%67,4	%31,3	%1,3	%100,0