



KAMU BİNALARINDA
DEPREM DAYANIMI ve ENERJİ VERİMLİLİĞİ PROJESİ
(KADEV PROJESİ)

HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ (HMKÜ) TAYFUR SÖKMEN KAMPÜSÜ

DESSUP 02 2. PAYDAŞ KATILIM TOPLANTISI MEMNUNİYET ANKETİ
DEĞERLENDİRME RAPORU

KASIM

2024



İçindekiler

KISALTMALAR	2
YÖNETİCİ ÖZETİ.....	2
GİRİŞ	3
1. METODOLOJİ	1
2. BULGULAR	1
2.1 Frekans Verilerine İlişkin Bar Grafikleri	1
2.2 Cinsiyet Bağımlı Değişkenine İlişkin Bulgular.....	7
SONUÇ	12
EKLER.....	13
1. Anket Formu	13
2. Frekans tabloları.....	14

Bar Grafik Listesi

Bar Grafik 1: Cinsiyet.....	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
Bar Grafik 2: Enerji verimliliği ile ilgili verilen bilgi memnuniyeti	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
Bar Grafik 3: Çevresel, sosyal, iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili paylaşılan bilgi memnuniyeti.....	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
Bar Grafik 4: Toplantı yeri, saati ve zamanı ile ilgili yapılan bilgi memnuniyeti.....	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
Bar Grafik 5: Sorulan sorulara verilen yanıtların yeterliliği	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
Bar Grafik 6: Sunum performansları ile ilgili memnuniyet	6

Tablo Listesi

Tablo 1 Cinsiyet ile enerji verimliliği ile ilgili paylaşılan bilgi memnuniyeti arasındaki ilişki	7
Tablo 2 Cinsiyet ile projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği konusunda paylaşılan bilgi arasındaki ilişki	8
Tablo 3 Cinsiyet ile toplantı, yer, saat ve içeriği ile ilgili paylaşılan bilgi memnuniyeti arasındaki ilişki	9
Tablo 4 Cinsiyet ile sorulara sorulan yanıtlara ilişkin memnuniyet arasındaki ilişki.....	10
Tablo 5 Cinsiyet ile sunum performansına ilişkin memnuniyet arasındaki ilişki.....	11

KISALTMALAR

HMKU:	Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi
KADEV:	Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği
MYO:	Meslek Yüksek Okulu

YÖNETİCİ ÖZETİ

Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği (KADEV) Projesi'nin genel amacı; enerji kullanımı bakımından verimsiz olan ve deprem riski yüksek olan kamu binalarının (eğitim binaları, yurtlar, hastaneler ve idari binalar) depreme karşı güçlendirilmesi ve bu binalarda enerji verimliliği sağlanmasıdır.

Proje ile farklı kullanımlara sahip mevcut kamu binalarının; zemin ve taşıyıcı sistemlerinin deprem karşısındaki davranışlarının belirlenmesi ve yapısal olarak güçlendirilerek risklerin bertaraf edilmesine çalışılmasının yanı sıra, enerji verimliliği yönünden iyileştirmelerin yapılması, enerji tüketimlerinin ve CO2 salınımının azaltılması, enerji tüketimlerinin izlenilerek kontrol edilmesi, enerji kaynaklı cari açığın kapatılmasının sağlanması ve proje sonrasında da tüm Türkiye'deki kamu binalarının enerji verimli hale getirilmesi için model oluşturularak sektörün gelişmesi ve farkındalığın artırılması amaçlanmaktadır.

KADEV Projesi; mevcut binaların, depreme karşı güçlendirilmesi ve daha verimli hale getirilmesinin yanı sıra deprem ve enerji verimliliği konusunda toplumsal farkındalığın artırılmasını sağlamaktadır.

Proje genelinde yapısal güçlendirme çalışmaları; bina taşıyıcı sistem iyileştirme ve ilavelerinin yanı sıra ihtiyaç olması durumunda zemin güçlendirmesi (sadece kapsamdaki binaların zeminleri ile sınırlıdır) çalışmalarını da kapsamaktadır. Enerji verimliliği odaklı çalışmalar ise; cephe ve çatı yalıtımları, pencere ve kapı gibi cephe bileşenlerinin değişimi, mekanik sistem revizyonları, iklimlendirme sistem değişimleri, havalandırma sistem revizyonları ve değişimleri, bina enerji izleme ve otomasyon sistemlerinin mevcut elektrik sistemine entegrasyonu, güneş panelleri kurulumu ile elektrik üretimi gibi hususları kapsamaktadır.

Bu kapsamda DES-SUP-02 referans numarasına sahip bu proje; Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi (HMKU), kampüsü içerisinde yapısal güçlendirme ve enerji verimliliği odaklı iyileştirme çalışmalarını kapsamaktadır. 13 Haziran 2024 tarihinde gerçekleşen paydaş katılım toplantısında Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu (MYO) ve Ziraat Fakültesi için gerçekleştirilecek faaliyetler paylaşılmıştır. Toplantı sonrasında 47 kişi toplantı sonucunda dağıtılan ankete katılmıştır. Anketler 13 Haziran 2024 tarihinde döneminde toplantıya yüze yüze katılanlar ile ve google drive üzerinden çevrimiçi olarak uygulanmıştır. Katılımcılar tüm başlıklarda paylaşılan bilgileri %90 ve üstü seviyesinde memnun edici bulmuştur. Bu kişilerin yaklaşık % 30'un kadındır.

Önder YURDAKUL

Proje Koordinatörü

GİRİŞ

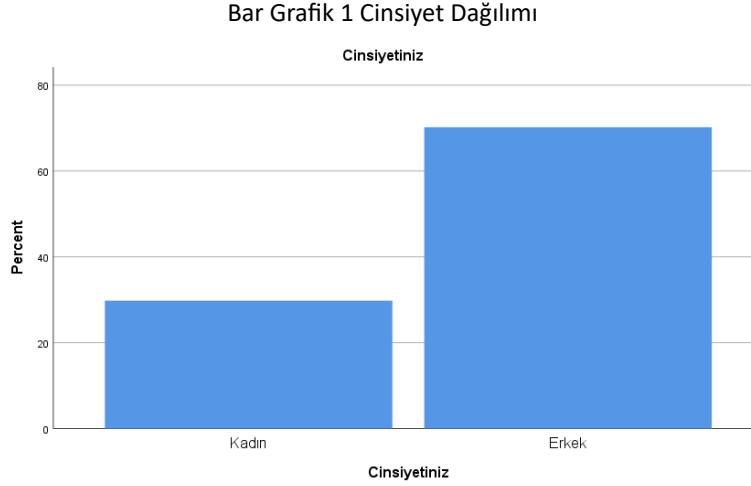
Kamu Binalarında Deprem Dayanımı ve Enerji Verimliliği (KADEV) Projesi; yüksek sismik risk altında ve enerji verimliliği düşük yükseköğretim binaları, yurtlar, sosyal hizmet kurumları, hastaneler ve hükümet konakları gibi kamu binalarında sismik güçlendirme ve enerji verimliliğine odaklanmıştır. Bu kapsamda DES-SUP-02 referans numarasına sahip bu proje; Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi (HMKU), kampüsü içerisinde yapısal güçlendirme ve enerji verimliliği odaklı iyileştirme çalışmalarını kapsamaktadır. 13 Haziran 2024 tarihinde gerçekleşen paydaş katılım toplantısında Sağlık Hizmetleri MYO ve Ziraat Fakültesi için gerçekleştirilecek faaliyetler paylaşılmıştır. Toplantı sonrasında 47 kişi (17 çevrimiçi ve 30 yüz yüze) toplantı sonucunda dağıtılan ankete katılmıştır.

1.METODOLOJİ

Anket Proje Uygulama Birimi tarafından hazırlanmıştır. Toplam kapalı uçlu sorudan oluşmaktadır. Son soru ise yorum ve görüşleri içeren açık uçlu bir sorudur. Anketler Haziran 2024 döneminde 17 kişi tarafından google drive üzerinden çevrimiçi olarak uygulanmıştır. Ek olarak toplantıya katılan katılımcılar (30 kişi) anketi yüz yüze olarak doldurmuştur. Kapalı uçlu soruların analizleri SPSS veri analiz programı ile frekans, yüzde ve çapraz tablolar olarak oluşturulmuştur.

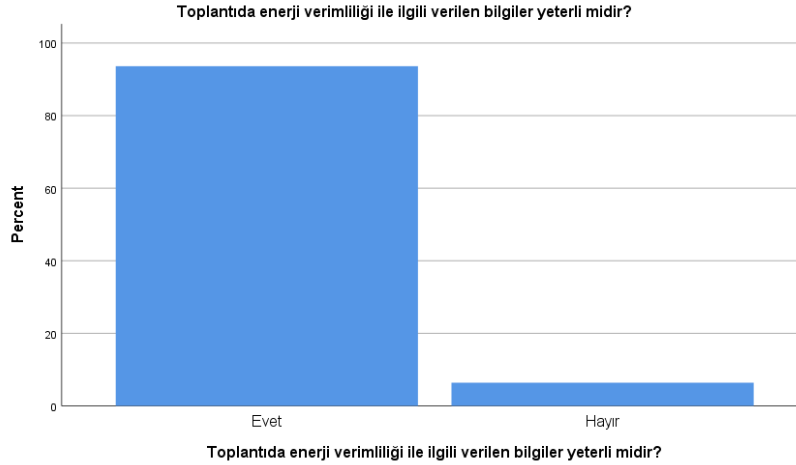
2. BULGULAR

2.1 Frekans Verilerine İlişkin Bar Grafikleri



Ankete katılanların %70,2'si erkek (33 kişi) %29,8'i (14 kişi) kadındır.

Bar Grafik 2 Yapısal Onarım ve Enerji verimliliği ile ilgili verilen bilgi memnuniyeti



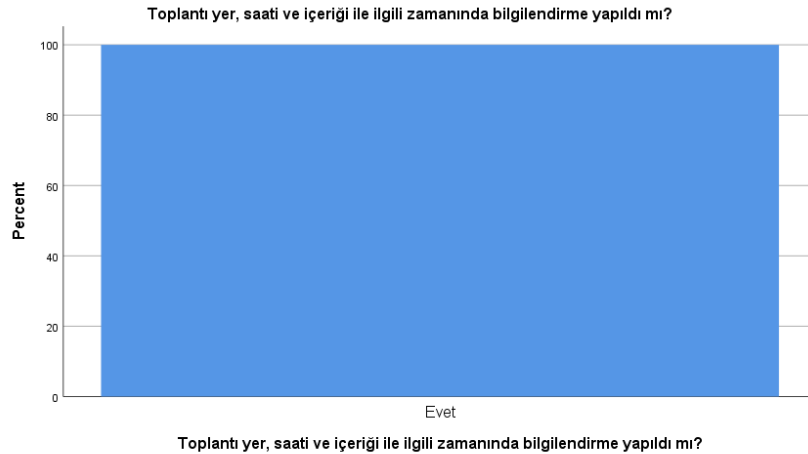
Toplantıya katılanların %93,6'sı yapısal onarım ve enerji verimliliği ile paylaşılan bilgileri yeterli bulmuştur. Yeterli bulmayanların oranı %6,4'tür.

Bar Grafik 3 Çevresel, sosyal, iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili paylaşılan bilgi memnuniyeti



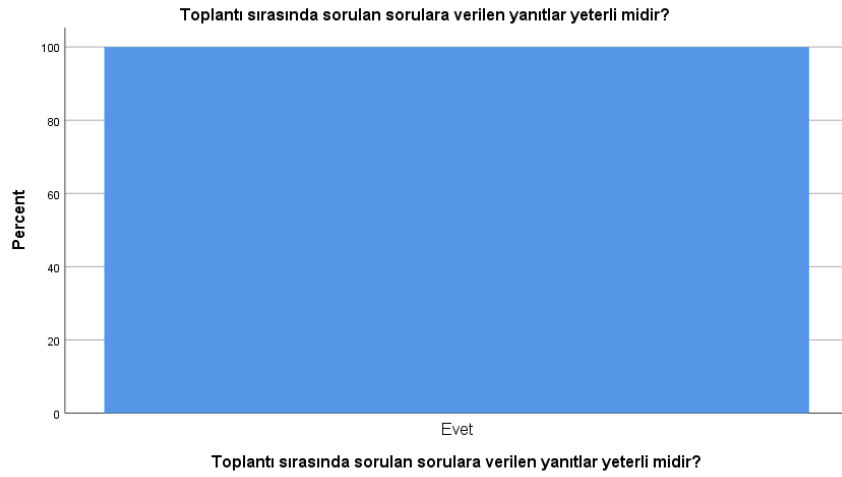
Katılımcıların %95,7'si projenin olası çevresel, sosyal, iş sağlığı ve güvenliği ve etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli paylaşımında bulunduğunu belirtmiştir. Katılımcıların %2,1'i paylaşılan bilgileri yetersiz bulmuştur.

Bar Grafik 4 Toplantı yeri, saati ve zamanı ile ilgili yapılan bilgi memnuniyeti



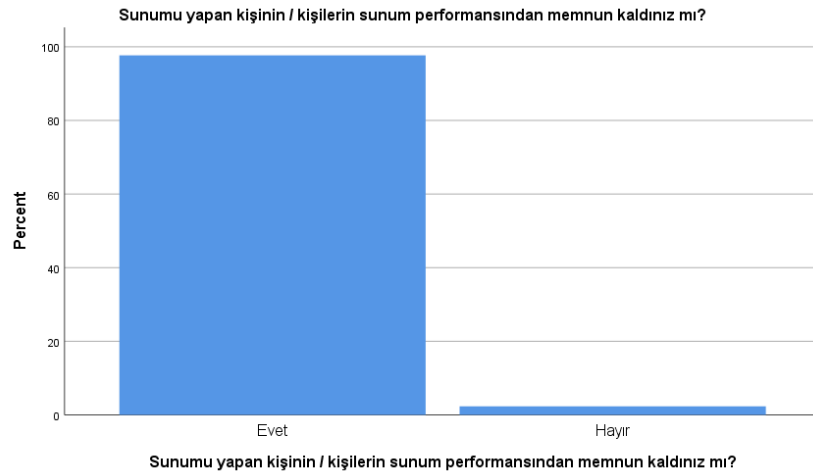
Cevap veren katılımcıların tümü toplantı yer, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldığını belirtmiştir. Katılımcıların %4,3'ü soruya cevap vermemiştir.

Bar Grafik 5 Sorulan sorulara verilen yanıtların yeterliliği



Cevap veren katılımcıların tümü sorulara verilen yanıtların yeterli olduğunu belirtmiştir.

Bar Grafik 6 Sunum performansları ile ilgili memnuniyet



Katılımcıların %91,5'i sunumu yapan kişilerin sunum performansından memnun kaldığını belirtmiştir. Katılımcıların %2,1'i sunum performansından memnun kalmadığını belirtmiştir.

2.2 Cinsiyet Bağımlı Değişkenine İlişkin Bulgular

Tablo 1 Cinsiyet ile enerji verimliliği ile ilgili paylaşılan bilgi memnuniyeti arasındaki ilişki

			Cinsiyet		
			Kadın	Erkek	Toplam
Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?	Evet	Sayı	12	32	44
		% Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?	27,3%	72,7%	100,0%
		% Cinsiyet	85,7%	97,0%	93,6%
		% Toplam	25,5%	68,1%	93,6%
	Hayır	Sayı	2	1	3
		% Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?	66,7%	33,3%	100,0%
		% Cinsiyet	14,3%	3,0%	6,4%
		% Toplam	4,3%	2,1%	6,4%
	Toplam	Sayı	14	33	47
		% Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?	29,8%	70,2%	100,0%
% Cinsiyet		100,0%	100,0%	100,0%	
% Toplam		29,8%	70,2%	100,0%	

Bu bölümde cinsiyet bağımlı değişkeni ile anket çalışmasında katılımcılara yöneltilen her bir soru arasındaki ilişki incelenmiştir. Ankete katılanların %70,2'si erkek (33 kişi) %29,8'i (14 kişi) kadındır. Toplantıya katılanların %93,6'sı yapısal onarım ve enerji verimliliği ile paylaşılan bilgileri yeterli bulmuştur. Bu yanıtı verenlerin %68,1'i erkek, % 25,5'i kadındır. Paylaşılan bilgileri yeterli bulmayanların oranı %6,4'tür. Bu yanıtı verenlerin % 2,1'i erkek, % 4,3'ü kadındır.

Tablo 2 Cinsiyet ile projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği konusunda paylaşılan bilgi arasındaki ilişki

			Cinsiyet		Toplam
			Kadın	Erkek	
Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?	Soru	Sayı	1	0	1
	Yanıtlanmamış	% Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?	100,0%	0,0%	100,0%
		% Cinsiyet	7,1%	0,0%	2,1%
		% Toplam	2,1%	0,0%	2,1%
	Evet	Sayı	13	32	45
		% Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?	28,9%	71,1%	100,0%
		% Cinsiyet	92,9%	97,0%	95,7%
		% Toplam	27,7%	68,1%	95,7%
	Hayır	Sayı	0	1	1
		% Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?	0,0%	100,0%	100,0%
		% Cinsiyet	0,0%	3,0%	2,1%
		% Toplam	0,0%	2,1%	2,1%
	Toplam	Sayı	14	33	47
		% Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?	29,8%	70,2%	100,0%
	% Cinsiyet	100,0%	100,0%	100,0%	
	% Toplam	29,8%	70,2%	100,0%	

Katılımcıların %95,7'si projenin olası çevresel, sosyal, iş sağlığı ve güvenliği ve etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli paylaşımda bulunduğunu belirtmiştir. Bu yanıtı verenlerin %68,1'i erkek, %27,7'si kadındır. Katılımcıların %2,1'i paylaşılan bilgileri yetersiz bulmuştur. Bu yanıtı verenlerin tümü erkektir.

Tablo 3 Cinsiyet ile toplantı, yer, saat ve içeriği ile ilgili paylaşılan bilgi memnuniyeti arasındaki ilişki

			Cinsiyet		Toplam	
			Kadın	Erkek		
Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?	Soru	Sayı	0	2	2	
		Yanıtlanmamış	% Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?	0,0%	100,0%	100,0%
		% Cinsiyet	0,0%	6,1%	4,3%	
		% Toplam	0,0%	4,3%	4,3%	
	Evet	Sayı	14	31	45	
		% Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?	31,1%	68,9%	100,0%	
		% Cinsiyet	100,0%	93,9%	95,7%	
		% Toplam	29,8%	66,0%	95,7%	
Toplam	Sayı	14	33	47		
	% Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?	29,8%	70,2%	100,0%		
	% Cinsiyet	100,0%	100,0%	100,0%		
	% Toplam	29,8%	70,2%	100,0%		

Katılımcıların %95,7'si toplantı yer, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldığını belirtmiştir. Bu yanıtı verenlerin % 66'sı erkek, % 29,8'i kadındır. Katılımcıların %4,3'ü bu soruya cevap vermemiştir.

Tablo 4 Cinsiyet ile sorulara sorulan yanıtlara ilişkin memnuniyet arasındaki ilişki

			Cinsiyet		Toplam
			Kadın	Erkek	
Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?	Yanıtlanmamış	Sayı	1	4	5
		% Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?	20,0%	80,0%	100,0%
		% Cinsiyet	7,1%	12,1%	10,6%
		% Toplam	2,1%	8,5%	10,6%
	Evet	Sayı	13	29	42
		% Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?	31,0%	69,0%	100,0%
		% Cinsiyet	92,9%	87,9%	89,4%
		% Toplam	27,7%	61,7%	89,4%
	Toplam	Sayı	14	33	47
		% Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?	29,8%	70,2%	100,0%
% Cinsiyet		100,0%	100,0%	100,0%	
% Toplam		29,8%	70,2%	100,0%	

Katılımcıların %89,4'ü toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtların yeterli olduğunu belirtmiştir. Yanıtı verenlerin %61,7'si erkek, %27,7'si kadındır. Katılımcıların %10,6'sı soruya cevap vermemiştir.

Tablo 5 Cinsiyet ile sunum performansına ilişkin memnuniyet arasındaki ilişki

			Cinsiyet		Toplam
			Kadın	Erkek	
Sunumu yapan	Soru	Sayı	1	2	3
kişinin/kişilerin sunum performansından memnun kaldınız mı?	Yanıtlanmamış	% Sunumu yapan kişinin/kişilerin sunum performansından memnun kaldınız mı?	33,3%	66,7%	100,0%
		% Cinsiyet	7,1%	6,1%	6,4%
		% Toplam	2,1%	4,3%	6,4%
	Evet	Sayı	13	30	43
		% Sunumu yapan kişinin/kişilerin sunum performansından memnun kaldınız mı?	30,2%	69,8%	100,0%
		% Cinsiyet	92,9%	90,9%	91,5%
		% Toplam	27,7%	63,8%	91,5%
	Hayır	Sayı	0	1	1
		% Sunumu yapan kişinin/kişilerin sunum performansından memnun kaldınız mı?	0,0%	100,0%	100,0%
		% Cinsiyet	0,0%	3,0%	2,1%
		% Toplam	0,0%	2,1%	2,1%
	Toplam	Sayı	14	33	47
% Sunumu yapan kişinin/kişilerin sunum performansından memnun kaldınız mı?		29,8%	70,2%	100,0%	
% Cinsiyet		100,0%	100,0%	100,0%	
% Toplam		29,8%	70,2%	100,0%	

Katılımcıların %91,5'i sunumu yapan kişilerin sunum performansından memnun kaldığını belirtmiştir. Bu yanıtların %63,8'i erkek, %27,7'si kadındır. Katılımcıların %2,1'i sunum performansından memnun kalmadığını belirtmiştir. Katılımcıların %6,4'ü soruya cevap vermemiştir.

SONUÇ

Kapalı uçlu soruların analizleri SPSS veri analiz programı ile frekans, yüzde ve çapraz tablolar olarak oluşturulmuştur.

Kadın katılımcı oranı %30 minimum eşik değeri gözetildiğinde kabul edilebilir bir orandadır. Anketi yanıtlayan 47 kişi proje faydalanıcı sayısı düşünüldüğünde düşük sayıda kaldığı belirtilebilir. Katılımcılar tüm başlıklarda paylaşılan bilgileri %90 ve üstü seviyesinde memnun edici bulmuştur. Bu kişilerin %30'a yakını kadındır.

Ankete katılanların %70,2'si erkek (33 kişi) %29,8'i (14 kişi) kadındır. Toplantıya katılanların %93,6'sı enerji verimliliği ile paylaşılan bilgileri yeterli bulmuştur. Yeterli bulmayanların oranı %6,4'tür. Katılımcıların %95,7'si projenin olası çevresel, sosyal, iş sağlığı ve güvenliği ve etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli paylaşımda bulunulduğunu belirtmiştir. Katılımcıların %2,1'i paylaşılan bilgileri yetersiz bulmuştur.

Katılımcıların %95,7'i toplantı yer, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldığını belirtmiştir. Katılımcıların %4,3'ü soruya cevap vermemiştir. Katılımcıların %89,4'ü toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtların yeterli olduğunu belirtmiştir. Katılımcıların %10,6'sı soruya cevap vermemiştir. Katılımcıların %91,5'i sunumu yapan kişilerin sunum performansından memnun kaldığını belirtmiştir. Katılımcıların %2,1'i sunum performansından memnun kalmadığını belirtmiştir.

Katılımcılar proje ile ilgili görüşlerini aşağıdaki konu başlıklarında belirtmiştir. Bu bilgiler içerisinde şikâyet sayısının görüş ve önerilere göre oldukça az sayıda olduğu belirtilebilir:

Enerji verimliliği

- ❖ Her binanın elektrik üreten güneş enerjisi panelleri ile kendi elektriğini kendisinin üretmesi konusu büyük önem arz etmekte. Teşekkür ederim.

Güçlendirme

- ❖ Güçlendirme konusunda tedirgin olan bizleri rahatlatarak açıklamalar yapılmadı, cevaplar verilmedi.

Diğer

- ❖ Sağlık Bilimleri Fakültesi değil, Sağlık Hizmetleri MYO olmalı.
- ❖ SHMYO'ya ait olarak gösterilen bazı kısımlar Ziraat Fakültesi'ne aittir.
- ❖ Projenin başlama ve bitiş tarihleri konusunda net bilgi vermek yerine en kısa sürede gibi muallak cevaplar verildi
- ❖ Binalarda bulunan zayıf akım kablolarına ve sistem odalarının yapılandırılması bakımından faydalı olacaktır
- ❖ Ziraat fakültesi binamızda yer alan sistem odamızın (FKM) yeniden yapılandırılmadı, iklimlendirme, elektrik ve zayıf akımın ayrı bir yapıda yapılması kamu yararına olacak ve yönetimi kolaylaştıracağını düşünüyorum.

EKLER

1. Anket Formu

Cinsiyetinizi belirtiniz

1. Kadın
2. Erkek
3. Belirtmek istemiyorum

Toplantıda, binada yapılacak yapısal onarım ve enerji verimliliği çalışmaları ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?

1. Evet
2. Hayır

Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri/etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli bilgi paylaşıldı mı?

1. Evet
2. Hayır

Toplantı yeri, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?

1. Evet
2. Hayır

Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?

1. Evet
2. Hayır
3. Toplantı katılımcıları soru sormadı

Sunumu yapan kişinin/kişilerin sunum performansından memnun kaldınız mı?

1. Evet
2. Hayır

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına toplantıya konu olan proje ile ilgili iletmek istediğiniz herhangi bir husus varsa lütfen belirtiniz

2. Frekans tabloları

		Cinsiyetiniz			Kümülatif
		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	YüzdeKümülatif
Geçerli	Kadın	14	29,8	29,8	29,8
	Erkek	33	70,2	70,2	100,0
	Toplam	47	100,0	100,0	

Toplantıda enerji verimliliği ile ilgili verilen bilgiler yeterli midir?

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	Evet	44	93,6	93,6	93,6
	Hayır	3	6,4	6,4	100,0
	Toplam	47	100,0	100,0	

Projenin olası çevresel, sosyal ve iş sağlığı ve güvenliği riskleri / etkileri konusunda alınacak önlemler ile ilgili yeterli paylaşım oldu mu?

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	Cevap vermeyen	1	2,1	2,1	2,1
	Evet	45	95,7	95,7	97,9
	Hayır	1	2,1	2,1	100,0
	Toplam	47	100,0	100,0	

Toplantı yer, saati ve içeriği ile ilgili zamanında bilgilendirme yapıldı mı?

		Frekan s	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	Cevap vermeyen	2	4,3	4,3	4,3
	Evet	45	95,7	95,7	100,0
	Toplam	47	100,0	100,0	

Toplantı sırasında sorulan sorulara verilen yanıtlar yeterli midir?

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	Cevap vermeyen	5	10,6	10,6	10,6
	Evet	42	89,4	89,4	100,0
	Toplam	47	100,0	100,0	

Sunumu yapan kişinin / kişilerin sunum performansından memnun kaldınız mı?

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Geçerli	Cevap vermeyen	3	6,4	6,4	6,4
	Evet	43	91,5	91,5	97,9
	Hayır	1	2,1	2,1	100,0
	Toplam	47	100,0	100,0	