



**T.C. ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE
İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI**

**ORDU-TRABZON-RİZE-GİRESUN-GÜMÜŞHANE-
ARTVİN PLANLAMA ALT BÖLGESİ
1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ GEREKÇE RAPORU**

1. GİRİŞ

Çevre Düzeni Planları dengeli ve sürdürülebilir kalkınma amacına uygun olarak ekonomik kararlarla ekolojik kararların bir arada düşünülmesine imkan veren, rasyonel doğal kaynak kullanımını sağlamak üzere kalkınma planları ve varsa bölge planları temel alınarak yapılan ve tarım, turizm, konut, sanayi, ulaşım vb. genel arazi kullanım kararlarını, politika ve stratejilerini belirleyen, bölge veya havza bazında hazırlanan, plan hükümleri ve plan açıklama raporuyla bütün olan üst ölçekli fiziki planlardır.

Ordu-Trabzon-Rize-Giresun-Gümüşhane-Artvin Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı (ÇDP), planın amacına yönelik mekânsal kararlar, politika ve stratejileri içermektedir.

2. PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİN KONUSU:

Bilindiği üzere, Ordu-Trabzon-Rize-Giresun-Gümüşhane-Artvin Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı (ÇDP) mülga 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 7. maddesi uyarınca 24.06.2011 tarihinde onaylanmıştır. Daha sonraki süreçte, Bakanlığımızca farklı tarihlerde onaylanan muhtelif ÇDP değişikliklerinin iptali istemi ile açılan muhtelif davalarda, dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiş, temyiz süreçlerinde ise bu iptal kararlarının onanmasına karar verilmiştir. Geline aşamada, kesin olarak iptaline hükmedilen ÇDP değişikliklerine ilişkin mahkeme kararları gereği düzenleme yapılması ihtiyacı hasıl olmuştur.

Bahse konu davalara ilişkin bilgiler Tablo.1'de, dava sonucu alınan kararları ise aşağıda yer almaktadır.

Dava Konusu ÇDP Değişikliği Onay Tarihi	Esas No	Dava Konusu Alanın ÇDP'de Bulunduğu Pafta No	Kesinleşme Kararı (Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu)
17.08.2016	E.2016/13857	G39 ve G44	28.02.2024 tarih ve E.2022/1846-K.2024/395
03.04.2017	E.2017/3628	G43 ve F42, Plan Hükümleri	28.02.2024 tarih ve E.2022/1701-K.2024/399
10.12.2018	E.2019/12679	F46	Temyiz süreci devam etmektedir.
29.04.2020	E.2020/6667	G43	13.03.2024 tarih ve E.2023/955-K.2024/550

Tablo 1. ÇDP Değişiklikleri ve İptal Kararları

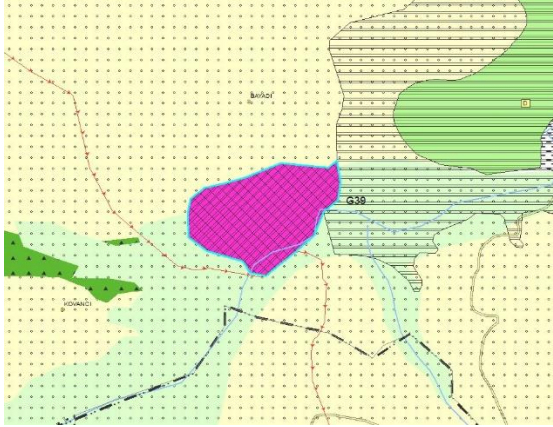

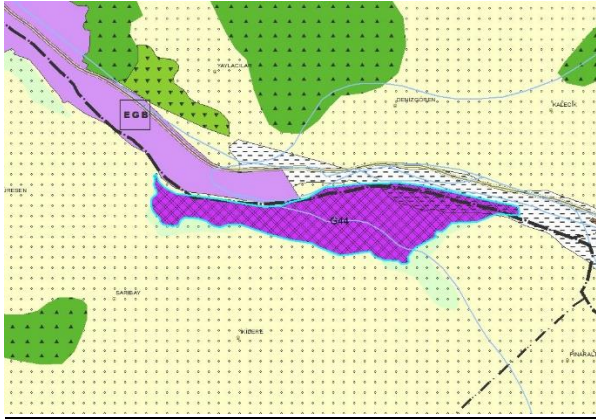
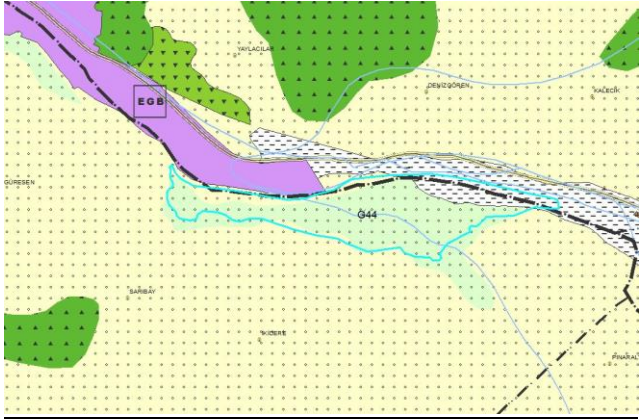
E.2016/13857 ESAS NUMARALI DAVA;

TEMA Vakfı tarafından, 17.08.2016 tarihinde Bakanlığımızca onaylanan ÇDP değişikliğinin kısmen yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Danıştay 6. Dairesi'nin 2016/13857 esasında Bakanlığımız aleyhine açılan davada, Danıştay 6. Dairesinin 04.01.2022 tarih ve E.2016/13857-K.2022/75 sayılı Kararı ile; "*Dava konusu işlemin, Planda korunması gereken alanların gösteriminde sulak alanlara yer verilmemesi hususuna, Planın G39 sayılı paftasında Melet Irmağı kıyısında Kovancı'da öngörülen küçük sanayi sitesi alanına, Planın G45 sayılı paftasında İkizdere'de öngörülen sanayi alanına ilişkin kısımlarının oybirliğiyle iptaline, diğer kısımlara ilişkin olarak; yeşil yola ilişkin olarak oyçokluğuyla, diğer yönlerden oybirliğiyle davanın reddine*" karar verilmiştir.

Daha sonra, Bakanlığımızca temyiz yoluna başvurulmuş olup Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 28.02.2024 tarih ve E.2022/1846-K.2024/395 sayılı Kararı ile; "*Davacının temyiz isteminin kısmen kabulüne, Danıştay Altıncı Dairesinin temyize konu 04/01/2022 tarih ve E:2016/13857, K:2022/75 sayılı kararının Plan Hükümlerinin "3.5 Yaşanabilirlik" başlıklı kısmının 10. maddesi (HES'ler) yönünden oyçokluğuyla bozulmasına, Davacının temyiz isteminin kısmen reddine, davalı idarenin temyiz isteminin reddine, Daire kararının, Plan Hükümlerinin 6.4.12.1 sayılı maddesinin birinci paragrafında yer alan "İnşaat alanı 75 m²'yi geçemez. E(Emsal)=0,10'dur." ibaresi yönünden yukarıda belirtilen gerekçe ile oyçokluğuyla onanmasına, diğer kısımlarının ise Yeşil Yol Projesine, Ünye ilçesi*

Cevizdere Mahallesi Kurna Deresi'nin doğusunda öngörülen sanayi alanına, Organize Tarım ve Hayvancılık Alanlarına, İkizdere'de öngörülen sanayi alanına ve Melet Irmağı kıyısında Kovancı'da öngörülen küçük sanayi sitesine ilişkin kısım yönünden oyçokluğuyla, kalan kısmının oybirliğiyle onanmasına, Bozulan kısım yönünden yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın anılan Daireye gönderilmesine" kesin olarak karar verilmiştir.

Bahse konu karar kapsamında G39 ve G44 numaralı plan paftaları üzerinde aşağıda yer alan düzenlemeler yapılmış olup Danıştay 6. Dairesine geri gönderilen HES konusu kapsamında henüz işlem yapılmamıştır.

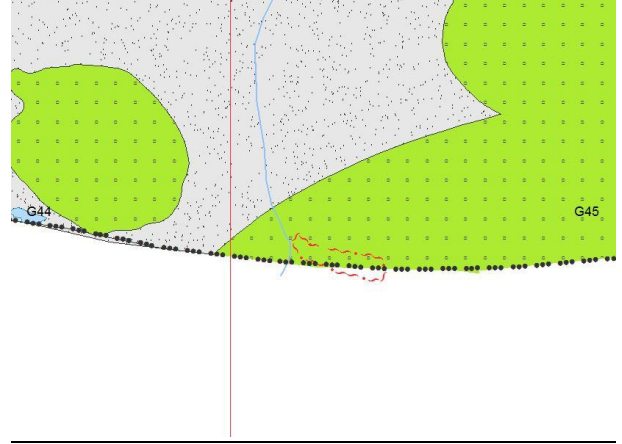
ÇDP Değişikliği ile yapılan işlem	Dava sonucu alınan karar kapsamında yapılan işlem
<p>Kovancı KSS'nin Gösterilmesi</p> 	<p>Kovancı KSS Gösteriminin kaldırılması</p> 
<p>İkizdere'de Sanayi Alanı Gösterilmesi</p> 	<p>İkizdere'de Sanayi Alanı Gösteriminin kaldırılması</p> 

Anılan mahkeme kararı kapsamında, planda sulak alanlara yer verilmemesi hususuna ilişkin olarak Tarım ve Orman Bakanlığından (Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü) planlama bölgesinde kalan sulak alanlara ilişkin veri talep edilmiş, Bakanlığımıza iletilen sulak alan sınırlarından ÇDP ölçeğinde gösterilebilecek olanlar G40, G44 ve G45 plan paftalarında aşağıdaki gibi gösterilmiştir.

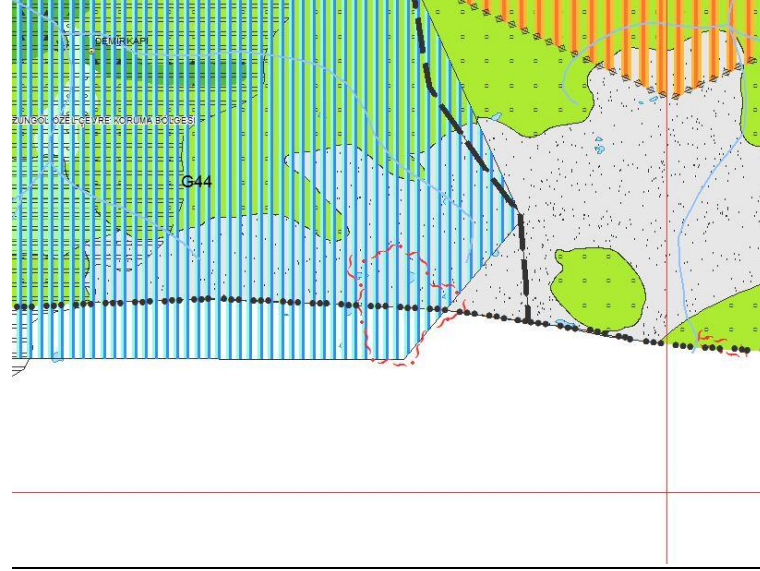
Giresun, Karagöl Sulak Alan Tampon Bölgesi



Rize Akçaağıl Gölü Sulak Alan Tampon Bölgesi



Trabzon, Buzlugöl ve Pirömer Gölü Sulak Alan Tampon Bölgesi



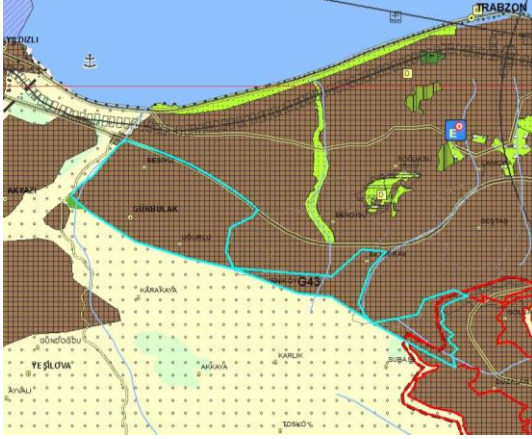
E.2017/3628 ESAS NUMARALI DAVA;

TEMA Vakfı tarafından, 03.04.2017 tarihli işlemle onaylanan ÇDP değişikliğinin kısmen yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Danıştay 6. Dairesi'nin 2017/3628 esasında Bakanlığımız aleyhine açılan davada, Danıştay 6. Dairesinin 04.01.2022 tarih ve E.2017/3628-K.2022/74 sayılı Kararı ile; "Dava konusu işlemin, Beşikdüzü'nde ve Trabzon'da ilave edilen kentsel yerleşme alanına ilişkin kısımlarının oybirliğiyle dava konusu planın 6.3.2.2 maddesinde yapılan değişikliğine ilişkin kısmının oyçokluğuyla iptaline, diğer hususlara ilişkin olarak oybirliğiyle davanın reddine" karar verilmiştir.

Daha sonra, Bakanlığımızca temyiz yoluna başvurulmuş olup Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 28.02.2024 tarih ve E.2022/1701-K.2024/399 sayılı Kararı ile; "Tarafların temyiz istemlerinin reddine, Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle kısmen reddine, kısmen dava konusu işlemin iptaline yönelik Danıştay Altıncı Dairesinin temyize konu 04/01/2022 tarih ve E:2017/3628, K:2022/74 sayılı kararının onanmasına, Kesin olarak, 28/02/2024 tarihinde, Beşikdüzü ve İkizdere'de belirlenen kullanımlar ile 6.3.2.2 sayılı plan notu yönünden oyçokluğuyla, diğer kısımlar yönünden oybirliğiyle." karar verilmiştir. Söz konusu karar doğrultusunda plan hükümlerinde ve G-43 ve F-42 numaralı plan paftası üzerinde aşağıda yer alan düzenlemeler yapılmıştır.

ÇDP Değişikliği ile yapılan işlem

Trabzon'da kentsel yerleşme alanı ilavesi

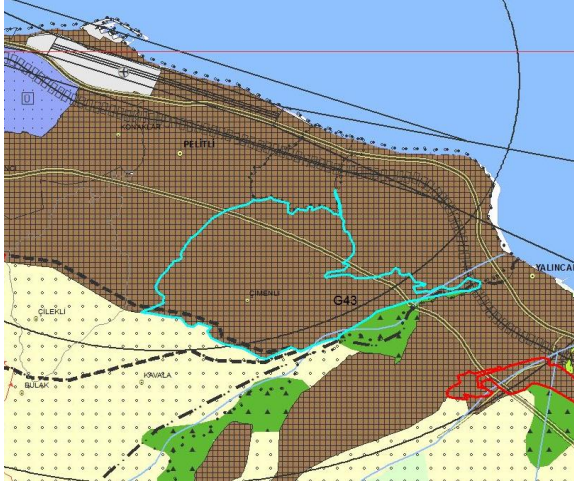


Dava sonucu alınan karar kapsamında yapılan işlem

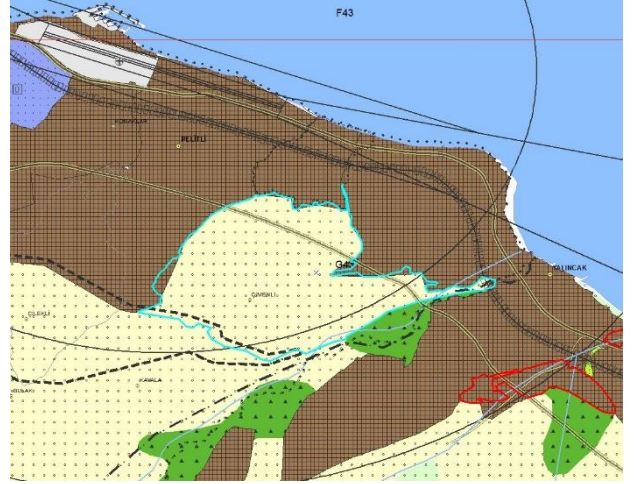
İlave edilen kentsel yerleşme alanının kaldırılması



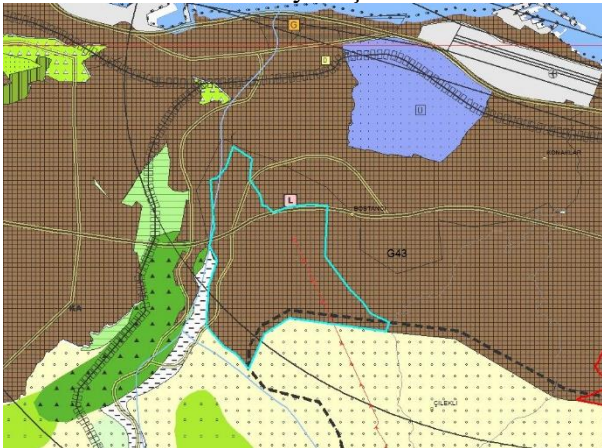
Trabzon'da kentsel yerleşme alanı ilavesi



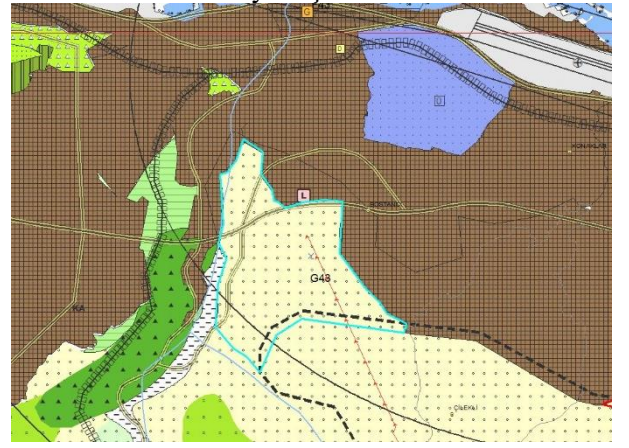
İlave edilen kentsel yerleşme alanının kaldırılması



Trabzon'da kentsel yerleşme alanı ilavesi



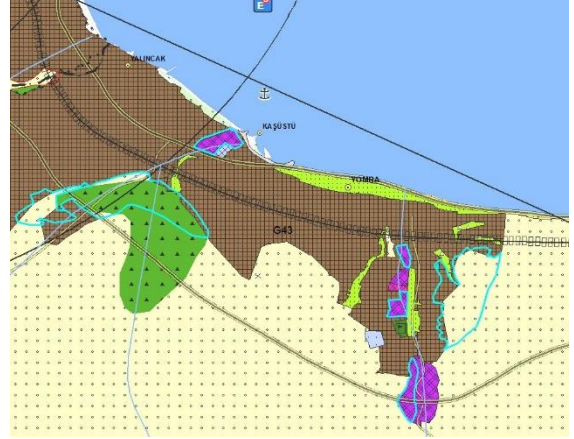
İlave edilen kentsel yerleşme alanının kaldırılması



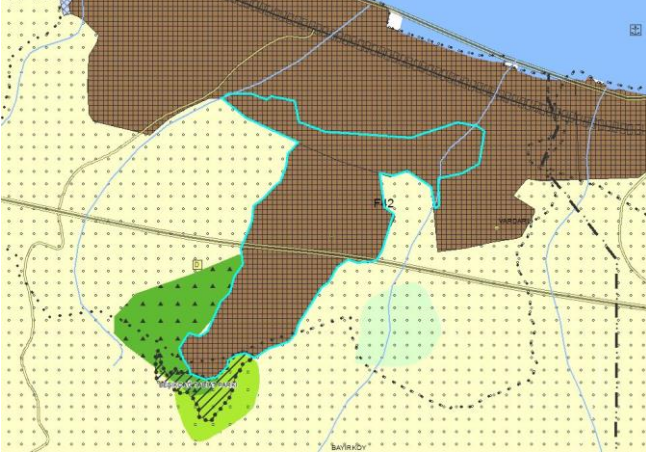
Trabzon'da kentsel yerleşme alanı ilavesi



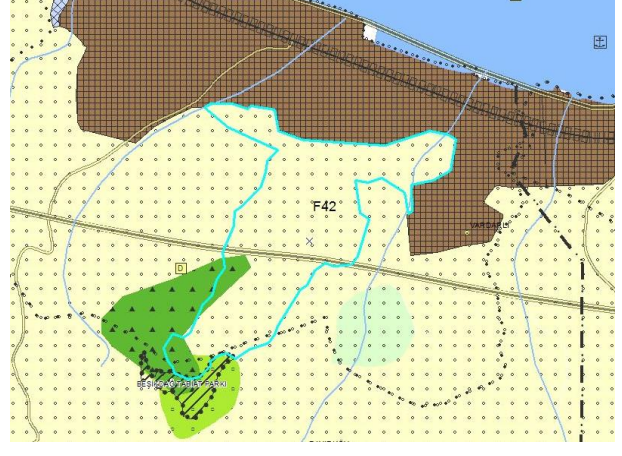
İlave edilen kentsel yerleşme alanının kaldırılması



Beşikdüzü İlçesinde kentsel yerleşme alanı ilavesi



İlave edilen kentsel yerleşme alanının kaldırılması



6.3.2.2 Plan hükmüne ilave ifade eklenmesi

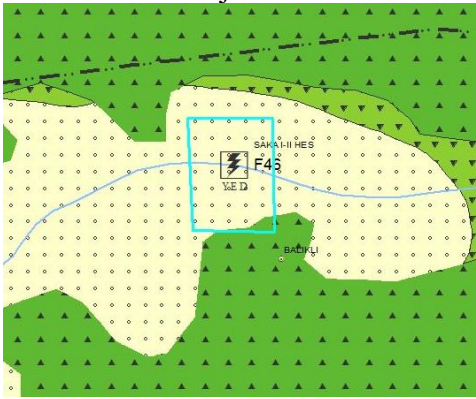
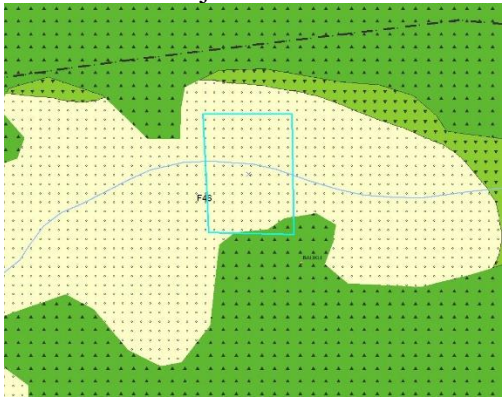
Bu planın onayından önce kentsel yerleşik alan içinde yer seçmiş ve mevzuata uygun olarak onaylanmış imar planı bulunan münferit sanayi alanlarında mevcut yapılaşma koşulları geçerli olup bu alanlarda yoğunluk artışı getirecek plan değişikliği/revizyonu ve tevsii yapılamaz. Ancak kentsel yerleşik alan dışında ÇDP'nin onayından önce mevzuata uygun olarak onaylanmış imar planı bulunan münferit sanayi alanlarında ilgili mevzuatı gereği ilave inşaat yapılması zorunlu olan veya kamu yararı kararı alınan hallerde onaylı imar planı sınırı içerisinde gereken plan değişikliği ve ilavesi alt ölçekli planlar ile yapılabilir.

İlave edilen ifadenin kaldırılması

6.3.2.2. Bu planın onayından önce kentsel yerleşik alan içinde yer seçmiş ve mevzuata uygun olarak onaylanmış imar planı bulunan münferit sanayi alanlarında mevcut yapılaşma koşulları geçerli olup bu alanlarda yoğunluk artışı getirecek plan değişikliği/revizyonu ve tevsii yapılamaz.


E.2019/12679 ESAS NUMARALI DAVA;

TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından, 10.12.2018 tarihinde Bakanlığımızca onaylanan 1/100.000 ölçekli Saka I-II HES amaçlı ÇDP değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Danıştay 6. Daire'nin 2019/12679 esasında Bakanlığımız aleyhine açılan davada, Danıştay 6. Dairesinin 12.01.2023 tarih ve E.2019/12679-K.2023/103 sayılı Kararı ile “*dava konusu işlemin iptaline*” karar verilmiştir. Daha sonra Bakanlığımızca temyiz yoluna gidilmiş olup temyiz süreci devam etmektedir. Konuya ilişkin kesinleşmiş mahkeme kararı bulunmamasıyla birlikte, Çevresel Etki Değerlendirmesi, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğünün 20.09.2024 tarih ve E.10443615 sayılı yazısında, dava konusu Saka I-II HES projesine ilişkin “*Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumsuz*” kararı verildiği hususu Genel Müdürlüğümüze iletilmiştir. Bu doğrultuda HES’ler özelinde plan değişikliği gerektiren 6.22.3 plan hükmünün dayanaklarından olan ÇED sürecinin olumsuz sonuçlanması göz önüne alınarak bahse konu proje F-46 numaralı plan paftası üzerinden kaldırılmıştır.

ÇDP Değişikliği ile yapılan işlem	Dava sonucu alınan karar kapsamında yapılan işlem
Yenilenebilir enerji sembolü eklenmesi 	Yenilenebilir enerji sembolünün kaldırılması 

E.2020/6667 ESAS NUMARALI DAVA;

TMMOB Şehir Plancıları Odası (Trabzon Şubesi) tarafından, Bakanlığımızca 29.04.2020 tarihinde onaylanan ÇDP değişikliğinin iptali talebiyle açılan davada, Danıştay 6. Dairesinin 12.01.2023 tarih ve E.2020/6667-K.2023/110 sayılı Kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Daha sonra Bakanlığımızca temyiz yoluna başvurulmuş olup Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 13.03.2024 tarih ve E.2023/955-K.2024/550 sayılı Kararı ile “*Dava konusu işlemin iptaline ilişkin Danıştay Altıncı Dairesinin temyize konu 12/01/2023 tarih ve E:2020/6667, K:2023/110 sayılı kararının onanmasına*” karar verilmiştir. Söz konusu karar doğrultusunda G-43 numaralı plan paftası üzerinde aşağıda yer alan düzenlemeler yapılmıştır.

ÇDP Değişikliği ile yapılan işlem	Dava sonucu alınan karar kapsamında yapılan işlem
Trabzon'da kentsel yerleşme alanı ilavesi 	İlave edilen kentsel yerleşme alanının kaldırılması 