

Yerel Ekonomik Kalkınma Girişimlerinde Başarıyı Etkileyen Unsurlar

Başarı için Gerekli Unsurlar

Başarılı yerel ekonomik kalkınma girişimlerinin özellikleri şöyle sıralanabilir. (Mishel, 2002;Wagner vd.,1995; Bright vd., 1995; Rogowsky vd.,1995; Krefetz,1991):

- i. Güçlü belediye ve kamu kesimi liderliği;
- ii. Etkin kamu-özel sektör işbirliği;
- iii. İyi hazırlanmış ve amaçları açıkça belirtilmiş ekonomik kalkınma planı;
- iv. Yerel girişimcilik ruhunun harekete geçirilmesi;
- v. Ekonomik kalkınma faaliyetlerinin eşgüdümünün iyi yapılması;
- vi. Merkezi mali, örgütsel ve teknik kaynakların kullanılması;
- vii. Yerel yönetim birim(ler)inin yönetsel-bürokratik gücünün etkin kullanımı;
- viii. Uygulanan politikanın olumlu sonuçlarının 1,5-2 yıl gibi makul bir sürede aşınmaya başlanması;
- ix. Acil gereksinimlerin giderilmesine ve eşitsizliklerin azaltılmasına özen gösterilmesi ve,
- x. Etkin katılım yol ve yöntemlerinin öngörülmesi

Özellikle güçlü kamu kesimi liderliği, özel sektör-kamu sektörü iş birliğinin ve yerel kalkınma planının açık amaçlar doğrultusunda iyi hazırlanmasının en kritik değişkenler olduğu konusunda, Amerika Birleşik Devletleri'ndeki uygulamaları göz önüne alarak çözümlene yapan yazarlar arasında bir uzlaşma göze çarpmaktadır.

Yerel Ekonomik Kalkınma Girişimlerinin Karşılaşabileceği Güçlükler

Seçilmiş atanmış kamu görevlilerinin, işletmelerin, girişimcilerin, toplum liderlerinin, kenttaşların, oda ve birliklerin ve diğer sivil toplum örgütlerinin yerel ekonomik kalkınma sürecinde karşılaşılabilecekleri bazı önemli sorunlar şunlardır. (Wagner vd. 1995; Devine ve Wright, 1993):

- i. Kentsel alanlarda yerel yönetimlerin sayıca çokluğundan, yetki-sorumluluk dağılımının karmaşık olmasında ve uzlaşma-işbirliği kültürünün gelişmemiş olmasından dolayı eşgüdümlü işbirliğine gidilememesi;
- ii. Merkezi hükümetin destek vermemesi ya da desteğini kesmesi;
- iii. Kalkınma girişiminin en azından ilk etapta olumsuz etkileyeceği grupların direnci;
- iv. Yerel topluluğun insan kaynakları, sosyal sınıflar, ekonomik faaliyetler vb. açısından aşırı homojen bir yapıya sahip olması;
- v. Uygulamada ayrımcılık yapılması;
- vi. Var olan gizilgücün ve girişimci ruhun harekete geçirilmesi için gerekli çabanın gösterilmemesi
- vii. Yerel halktan ve girişimcilerden yeterli destek alınmaması;
- viii. Alt yapının, konut stokunun vb. çok yetersiz olması; ve
- ix. Katılıma olanak verilmemesidir.

Amerika Birleşik Devletleri deneyiminin çözümlenmesinden çıkan bu sonuçlara ek olarak, Türkiye gibi gelişmekte olan, kaynakları kıt ve bu kıt kaynaklar üzerinde paylaşım kaygısının ve kavgasının yoğun olduğu ülkelerde, kamusal kaynakların yanlış kullanılması, yolsuzluk ve usulsüzlüklerin yaygın olması, kayırmacılık nedeniyle kaynakların etkin kullanılmaması ve ekonomik kalkınma planlaması yaklaşımlarının ve yöntemlerinin küresel ekonomik çağında gereksinimle yanıt vermekten uzak olması gibi etkenler de eklenmelidir.