

BÖLÜM III

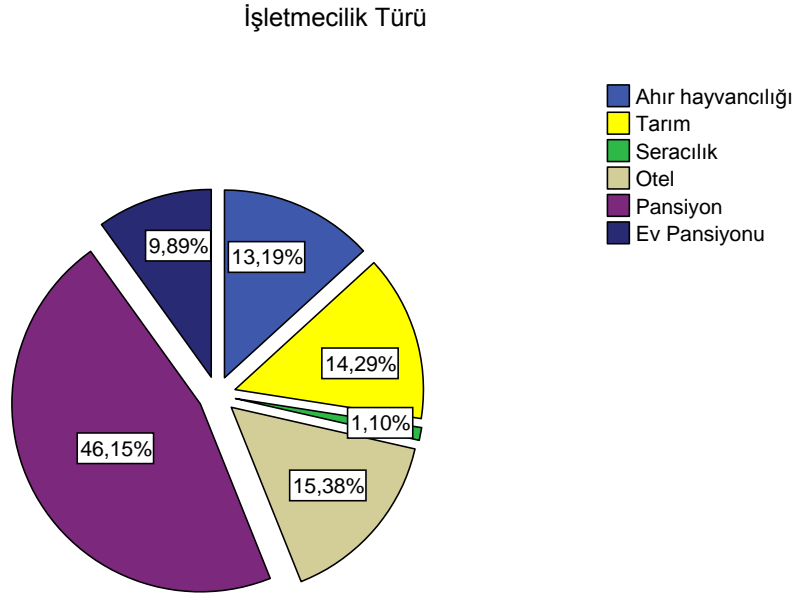
İŞLETMECİLERE İLİŞKİN BİLGİLER

III.1 İşletmecilik Türleri ve Genel Bilgiler

III.1.1 İşletmecilik türleri

Tablo III.1 İşletmecilik Türleri

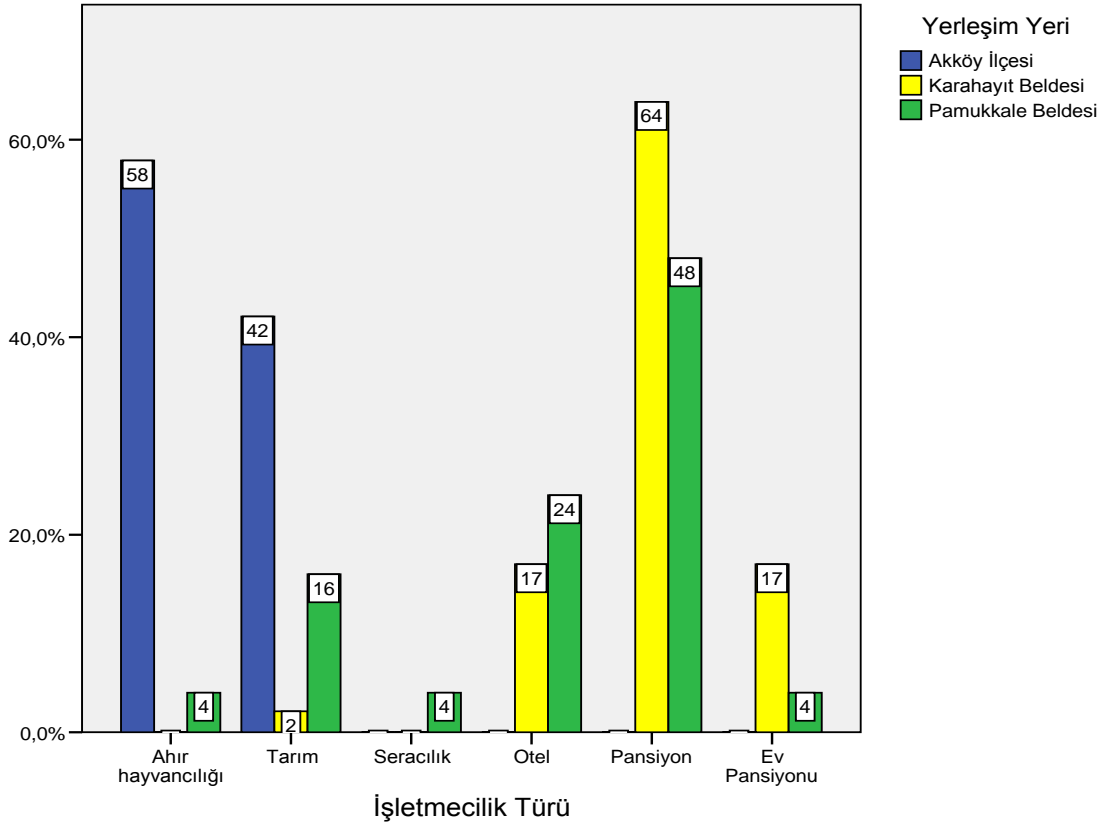
İşletmecilik Türü	Frekans	Yüzde
Ahır hayvancılığı	12	13,2
Tarım	13	14,3
Seracılık	1	1,1
Otel	14	15,4
Pansiyon	42	46,2
Ev Pansiyonu	9	9,9
Toplam	91	100,0



Grafik III.1 İşletme Türleri

Tablo III.2 Yerleşim Yerine Göre İşletme Türleri

		Yerleşim Yeri			Toplam
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi	
İşletmecilik Türü	Ahır hayvancılığı	n 11	0	1	12
		% 57,9%	,0%	4,0%	13,2%
	Tarım	n 8	1	4	13
		% 42,1%	2,1%	16,0%	14,3%
	Seracılık	n 0	0	1	1
		% ,0%	,0%	4,0%	1,1%
	Otel	n 0	8	6	14
		% ,0%	17,0%	24,0%	15,4%
	Pansiyon	n 0	30	12	42
		% ,0%	63,8%	48,0%	46,2%
Ev Pansiyonu	n 0	8	1	9	
	% ,0%	17,0%	4,0%	9,9%	
Toplam	n 19	47	25	91	
	% 100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



Grafik III.2 Yerleşim Yerine Göre İşletme Türleri

Akköy ilçesinde %58 ile ahır hayvancılığı ve %48 ile tarım işletmeciliği yapıldığı; Karahayıt beldesinde %64 ile pansiyonculuğun öne çıktığı ve Pamukkale beldesinde ise %48 ile pansiyon %24 ile otelcilik işletmeciliği yapıldığı görülmüştür.

III.1.2 İşletmecilik türlerine göre istatistikî bilgiler

Tablo III.3 İşletmecilik Türlerine Göre İstatistikî Bilgiler

TARIM İŞLETMECİLİĞİ	Ortalama Değerler
Faaliyete başlama yılı:	1984
Kullanım alanı (m2):	39846
Çalışan personel:	2
Su tüketimi (YTL/Ay):	510
Elektrik tüketimi (YTL/Ay):	200
Üretilen ürün miktarı (Ton/Yıl)	29
Gelir (YTL/Yıl):	8958

AHIR HAYVANCILIĞI	
Faaliyete başlama yılı:	1988
Kullanım alanı (m2):	1749
Hayvan adeti:	13
Çalışan personel:	2
Su tüketimi (YTL/Ay):	65
Elektrik tüketimi (YTL/Ay):	68
Gelir (YTL/Yıl):	4458

PANSİYON İŞLETMECİLİĞİ	
Faaliyete başlama yılı:	1991
Kullanım alanı:	738
Yatak sayısı:	38
Çalışan personel:	2
Su tüketimi (YTL/Ay):	250
Elektrik tüketimi (YTL/Ay):	300
Doluluk oranı (Yıl):	50

EV PANSİYON İŞLETMECİLİĞİ	
Faaliyete başlama yılı:	1995
Kullanım alanı:	513
Yatak sayısı:	26
Çalışan personel:	2
Su tüketimi (YTL/Ay):	230
Elektrik tüketimi (YTL/Ay):	280
Doluluk oranı (Yıl):	52

OTEL İŞLETMECİLİĞİ	
Faaliyete başlama yılı:	1992
Kullanım alanı:	2053
Yatak sayısı:	87
Çalışan personel:	10
Su tüketimi (YTL/Ay):	641
Elektrik tüketimi (YTL/Ay):	500
Doluluk oranı (Yıl):	60

Yukarıdaki tabloda işletmecilik türlerine göre; faaliyete başlama yılı, kullanım alanı, yatak sayısı, çalışan personel, su tüketimi (ytl/ay), elektrik tüketimi (ytl/ay), doluluk oranı (yıl) gibi bilgiler derlenmiştir. “Ortalama Değerler” yıl içerisinde değişimin ortalaması alınarak hesaplanmıştır. Bu sonuçlara göre; bölgede en eski sektör olarak tarım (1984), daha sonra hayvancılık (1988) öne çıktığı görülmektedir. Turizm sektörü ise 1990’lı yıllara rast gelmektedir. Son yıllarda ise otel işletmeciliği artış göstermiştir.

Ev pansiyonu ile pansiyon işletmeciliğinde elektrik ve su tüketimi sezonluk değişim gösterdiğinden ortalama değerler turizm sezonunda oldukça katlanmaktadır.

Yıllık ortalama doluluk oranı; otellerde %60, pansiyonlarda %50, ev pansiyonlarında ise %52 kapasite ile hizmet verdiği ifade edilmiştir. Elektrik ve su tüketimi yıllık ortalama değerler dikkate alınarak hesaplanmıştır.

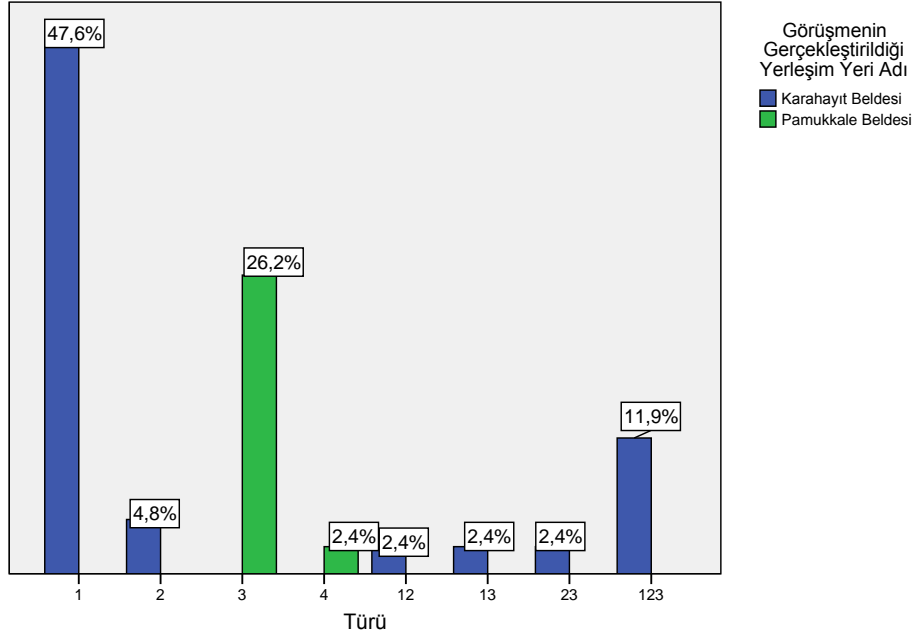
Pamukkale ÖÇK Bölgesi İşletmecilik Türleri ve Faaliyet Alanları

	İşletmecilik Türleri	İlişkili Faaliyet	Birden çok faaliyetlerde ilişkilendirme
Pamukkale ÖÇK Bölgesi	Ahır hayvancılığı	1.Deve 2.İnek-Öküz 3.Koyun-Keçi	12.Deve-İnek-Öküz 23. İnek-Öküz Koyun-Keçi
	Tarım	1.Fidancılık 2.Meyvecilik 3.Organik tarım 4.Sebzecilik 5.Tahıl tarımı	23. Meyvecilik-Sebzecilik
	Seracılık	1.Meyvecilik 2.Sebzecilik	23. Meyvecilik-Sebzecilik
	Otel Pansiyon Ev Pansiyonu	1.Sağlık Turizmi 2.Doğa Turizmi 3.Tatil Amaçlı	12.Sağlık-Doğa Turizmi 23.Doğa-Tatil Turizmi 123.Sağlık-Doğa-Tatil Turizmi

Yukarıda işletmecilik türlerine göre ilişkili faaliyet alanları kodlanmıştır. İşletme türlerine ilişkin aşağıda verilen tablolar, yukarıdaki bilgiler dikkate alınarak yorumlanmıştır. Örneğin; ahır hayvancılığına ilişkin tablo ve grafikte, “1.Deve” anlamı taşırken, tarımda fidancılık, seracılıkta meyvecilik, turizm işletmeciliğinde (otel, pansiyon ve ev pansiyonu) sağlık turizmi anlamında kullanılmıştır. Birden çok faaliyetlerde ilişkilendirme ise; tarımda “23. Meyvecilik-Sebzecilik”, seracılıkta aynı anlamda, turizm işletmeciliğinde de “23.Doğa-Tatil Turizmi” anlamında kullanılmıştır. Diğer ilişkilendirmeler de benzer şekilde yapılacaktır.

III.1.3 Pansiyon işletmeciliği

İşletmecilik Türü=Pansiyon

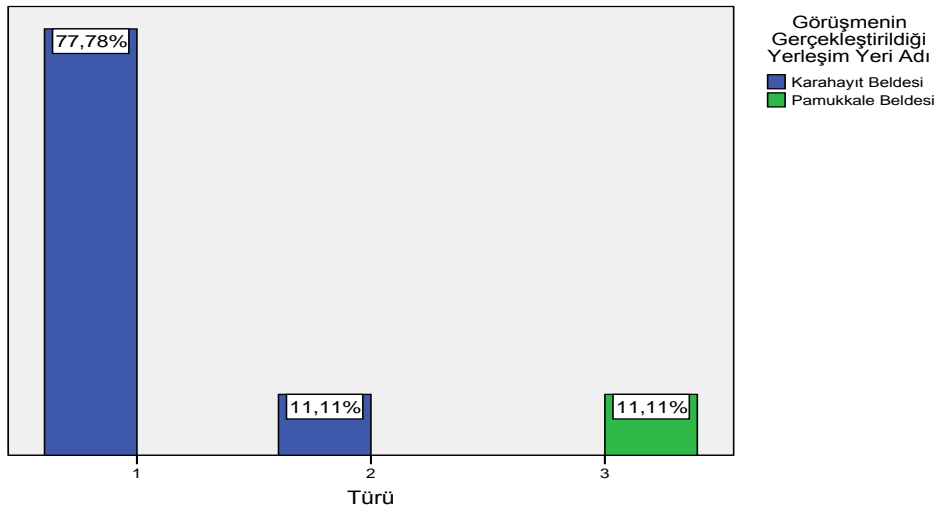


Grafik III.3 Pansiyon İşletmeciliği

Karahayıt'ta sağlık turizmi (%47,6), Pamukkale'de ise (%26,2) tatil amaçlı turizm öne çıkmıştır. Bunun dışında Karahayıt'ta %11,9 ile sağlık, doğa ve tatil amaçlı turizm tercih edildiği ifade edilmiştir.

III.1.4 Ev pansiyonculuğu

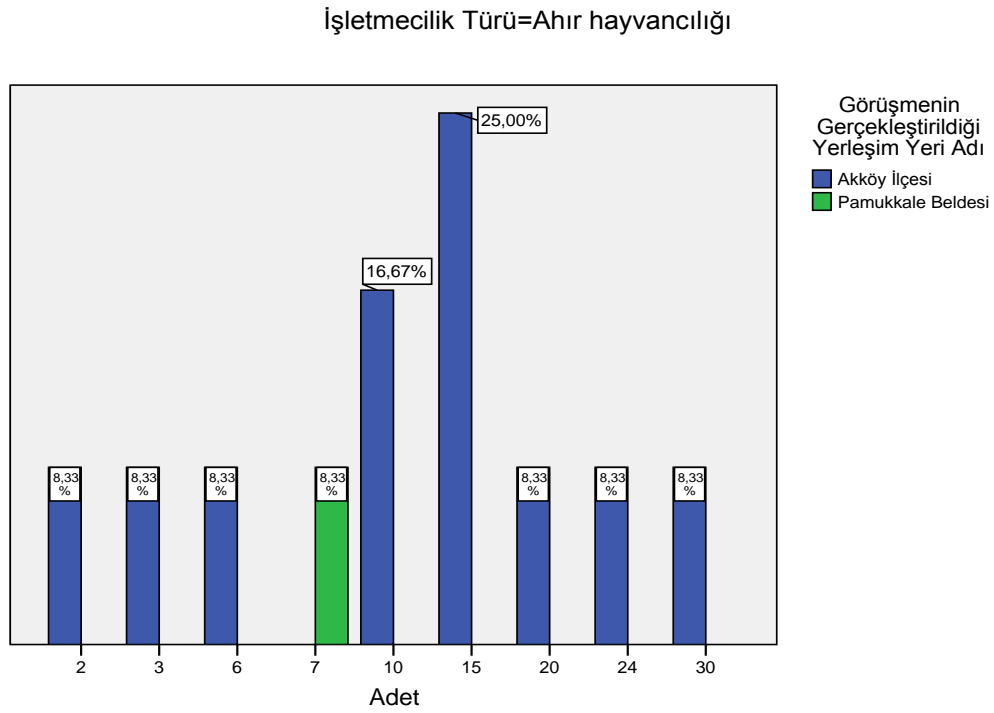
İşletmecilik Türü=Ev Pansiyonu



Grafik III.4 Ev Pansiyonculuğu

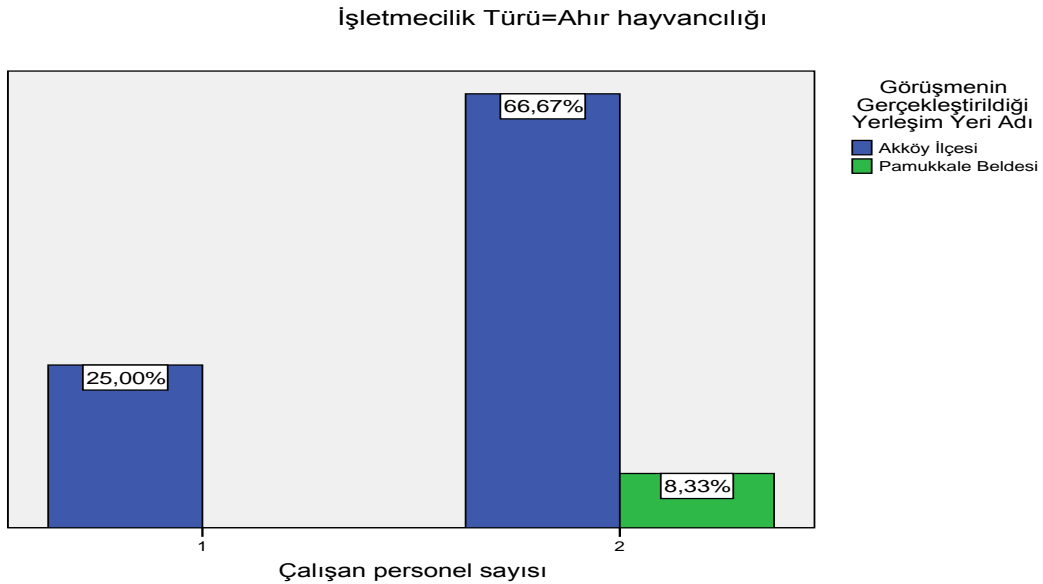
Ev pansiyonculuğunda ise; Karahayıt %77,78 ile sağlık turizmine, Pamukkale'de ise %11,11 ile tatil amaçlı turizme hitap ettiği ifade edilmiştir.

III.1.5 Ahır hayvancılığı



Grafik III.5 Ahır Hayvancılığı Hayvan Adeti

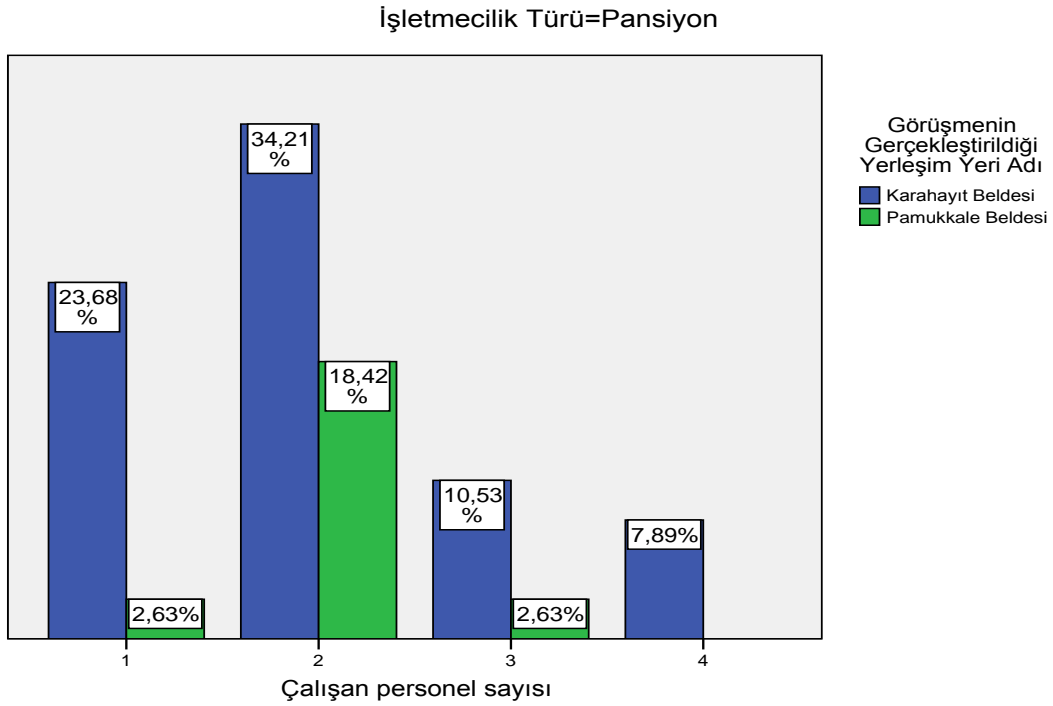
Ahır hayvancılığı, en çok Akköy ilçesinde yapıldığı ve farklı büyüklükteki sayılarda (10-15 adet) hayvan yetiştirildiği söylenebilir.



Grafik III.6 Ahır Hayvancılığında Çalışan Personel Sayısı

Ahır hayvancılığı yapanlar çoğunlukla ailede 2 kişi çalıştığı söylenebilir.

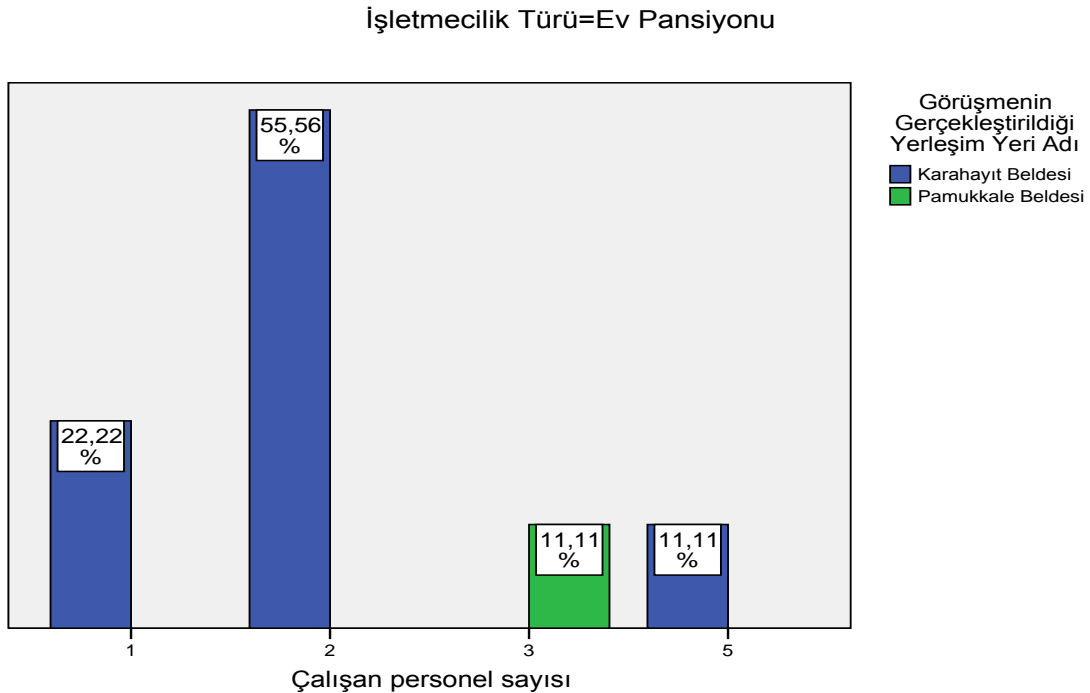
III.1.6 Pansiyon işletmeciliğinde çalışan personel sayısı



Grafik III.7 Pansiyon İşletmeciliğinde Çalışan Personel Sayısı

Pansiyon işletmeciliğinde çalışan personel sayısı en çok 2 kişi %34,21 ile Karahayıt'ta, %18,42 ile Pamukkale'de, 1 kişi %23,68 ile Karahayıt'ta ve %2,63 ile Pamukkale'de, 4 kişi ise %7,89 ile Karahayıt'ta çalıştığı söylenebilir.

III.1.7 Ev pansiyon işletmeciliğinde çalışan personel sayısı



Grafik III.8 Ev Pansiyonculuğunda Çalışan Personel Sayısı

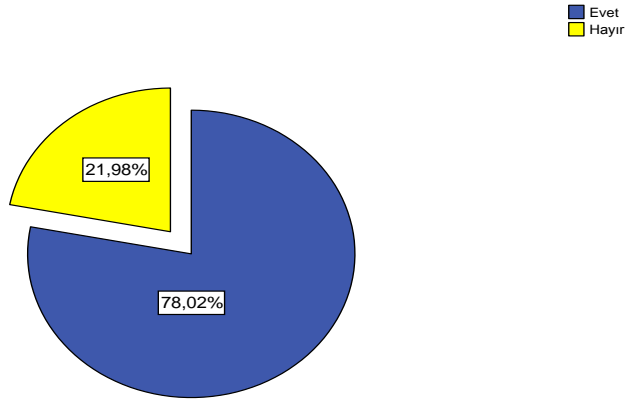
Ev pansiyon işletmeciliğinde çalışan personel sayısı; Karahayıt'ta %55,56 ile iki kişi, %22,22 ile bir kişi ve %11,11'er ile Karahayıt'ta beş kişi, Pamukkale'de üç kişi çalıştığı belirlenmiştir.

III.2 İmar durumu

Tablo III.4 İmar Durumu

	Frekans	Yüzde
Evet	71	78,0
Hayır	20	22,0
Toplam	91	100,0

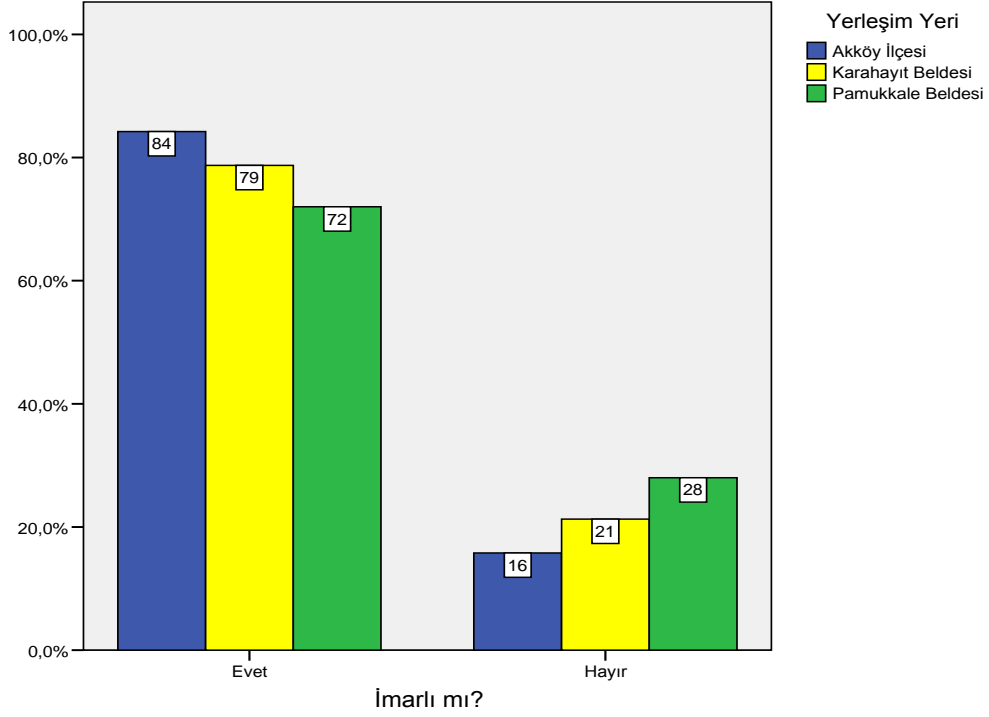
İmarlı mı?



Grafik III.9 İmar Durumu

Tablo III.5 Yerleşim Yeri Göre İmar Durumu

		Yerleşim Yeri			Toplam	
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi		
İmarlı mı?	Evet	n	16	37	18	71
		%	84,2%	78,7%	72,0%	78,0%
	Hayır	n	3	10	7	20
		%	15,8%	21,3%	28,0%	22,0%
Toplam		n	19	47	25	91
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Grafik III.10 Yerleşim Yerine Göre İmar Durumu

İmar durumu bakımından yerleşim yerleri bakımından belirgin bir farklılık olmamakla birlikte, Akköy ilçesinin %84 ile imarlılıkta en fazla olduğu ve Pamukkale beldesinin ise %28 ile en fazla imarsız olduğu tespit edilmiştir.

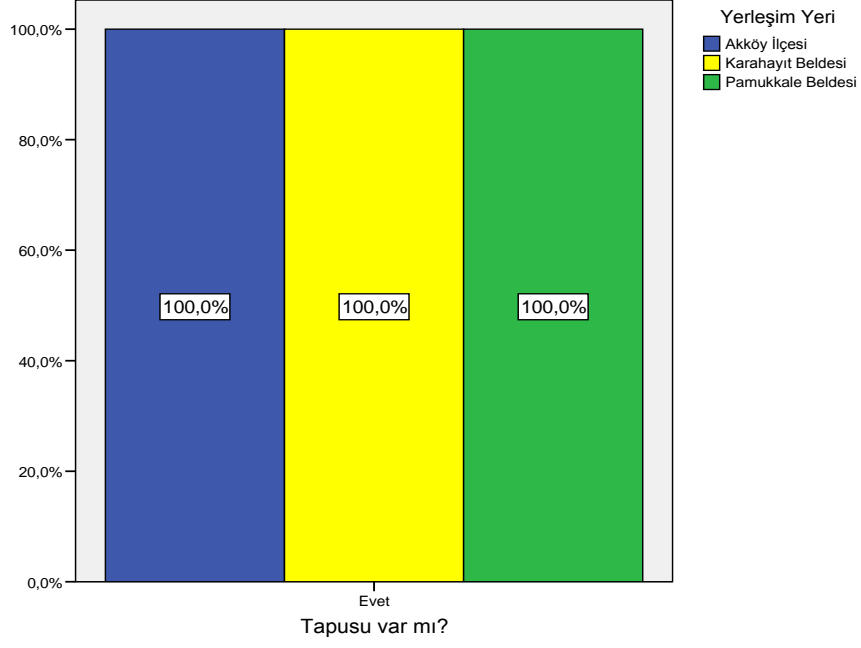
III.3 Tapu durumu

Tablo III.6 Tapu Durumu

	Frekans	Yüzde
Evet	91	100,0

Tablo III.7 Yerleşim Yerine Göre Tapu Durumu

		Yerleşim Yeri			Toplam
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi	
Tapusu var mı?	Evet	n 19	47	25	91
		% 100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Grafik III.11 Yerleşim yerine Göre Tapu Durumu

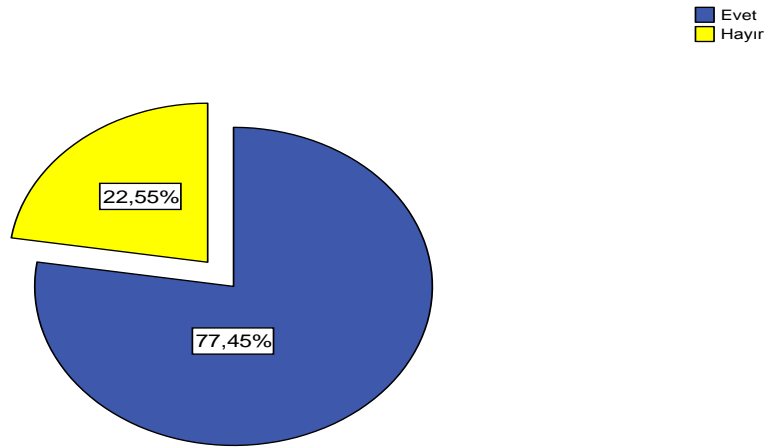
ÖÇK bölgesinde faaliyet gösteren tüm işletmelerin tapuya sahip olduğu belirtilmiştir.

III.4 İşletmede kullanılan suyun ruhsat durumu

Tablo III.8 İşletmede Kullanılan Suyun Ruhsat Durumu

	Frekans	Yüzde
Evet	79	77,5
Hayır	23	22,5
Toplam	102	100,0

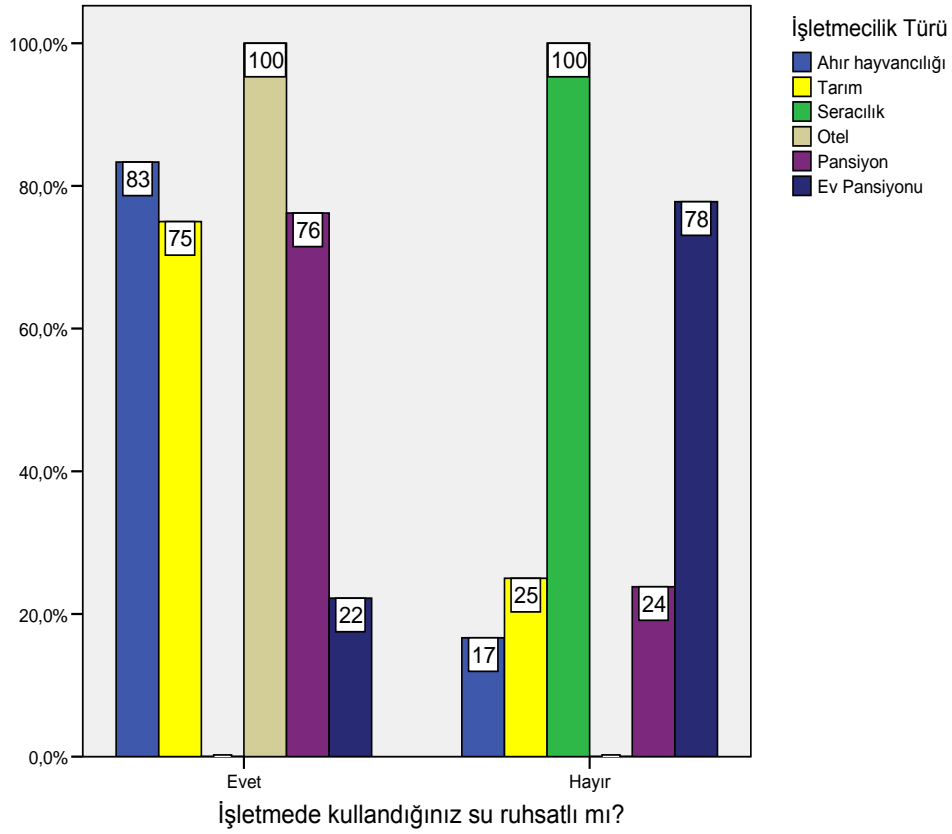
İşletmede kullandığınız su ruhsatlı mı?



Grafik III.12 İşletmede Kullanılan Suyun Ruhsat Durumu

Tablo III.9 İşletmecilik Türü Bakımından İşletmede Kullanılan Suyun Ruhsat Durumu

		İşletmecilik Türü						Toplam	
		Ahır Hayvancılığı	Tarım	Seracılık	Otel	Pansiyon	Ev Pansiyonu		
İşletmede kullandığınız su ruhsatlı mı?	Evet	n	10	9	0	14	32	2	67
		%	83,3%	75,0%	,0%	100,0%	76,2%	22,2%	74,4%
	Hayır	n	2	3	1	0	10	7	23
		%	16,7%	25,0%	100,0%	,0%	23,8%	77,8%	25,6%
Toplam		n	12	12	1	14	42	9	90
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Grafik III.13 İşletmecilik Türü Bakımından İşletmede Kullanılan Suyun Ruhsat Durumu**

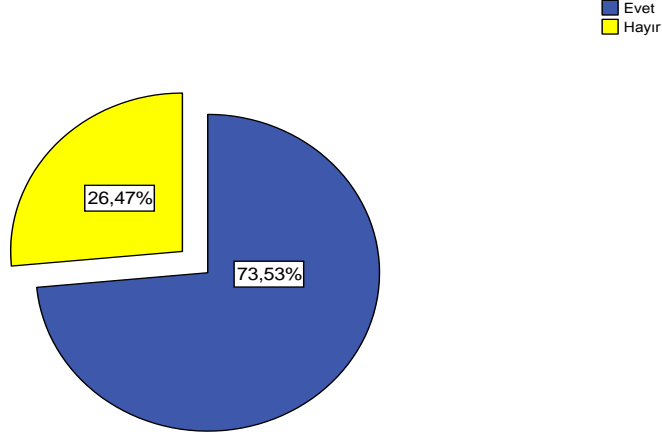
İşletmelerin kullandığı suyun; seracılıkta tamamıyla ruhsatsız, ev pansiyonlarında ise %22'si ruhsatlı olduğu ifade edilirken, diğer işletmelerde büyük oranlarda ruhsatlı olduğu belirtilmiştir.

III.5 İşletmede su sayacına sahip olma durumu

Tablo III.10 İşletmede Su Sayacı Kullanımı

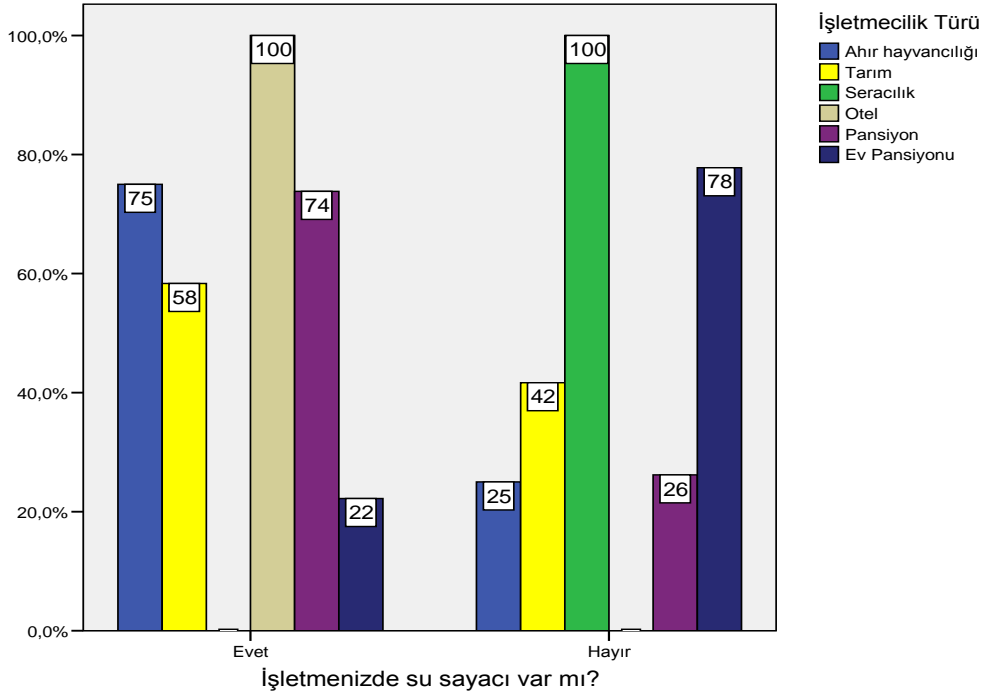
	Frekans	Yüzde
Evet	75	73,5
Hayır	27	26,5
Toplam	102	100,0

İşletmenizde su sayacı var mı?



Grafik III.14 İşletmede Su Sayacı
Tablo III.11 İşletmecilik Türü Bakımından Su Sayacına Sahip Olma Durumu

		İşletmecilik Türü							Toplam
		Ahır Hayvancılığı	Tarım	Seracılık	Otel	Pansiyon	Ev Pansiyonu		
İşletmenizde su sayacı var mı?	Evet	n	9	7	0	14	31	2	63
		%	75,0%	58,3%	,0%	100,0%	73,8%	22,2%	70,0%
	Hayır	n	3	5	1	0	11	7	27
		%	25,0%	41,7%	100,0%	,0%	26,2%	77,8%	30,0%
Toplam	n	12	12	1	14	42	9	90	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



Grafik III.15 İşletmecilik Türü Bakımından Su Sayacına Sahip Olma Durumu

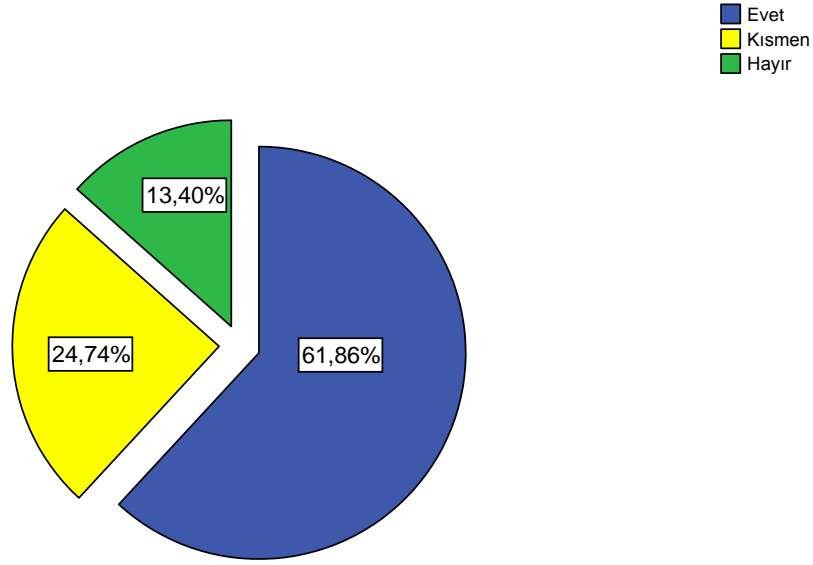
Otellerin tamamının su sayacına sahip olduğu, seracılıkta ise olmadığını ifade etmişlerdir.

III.6 İşletmeye gelen taleplerin karşılanması

Tablo III.12 İşletmeye Gelen Taleplerin Karşlanması

	Frekans	Yüzde	Toplamlı Yüzde
Evet	60	61,9	61,9
Kısmen	24	24,7	86,6
Hayır	13	13,4	100,0
Toplam	97	100,0	

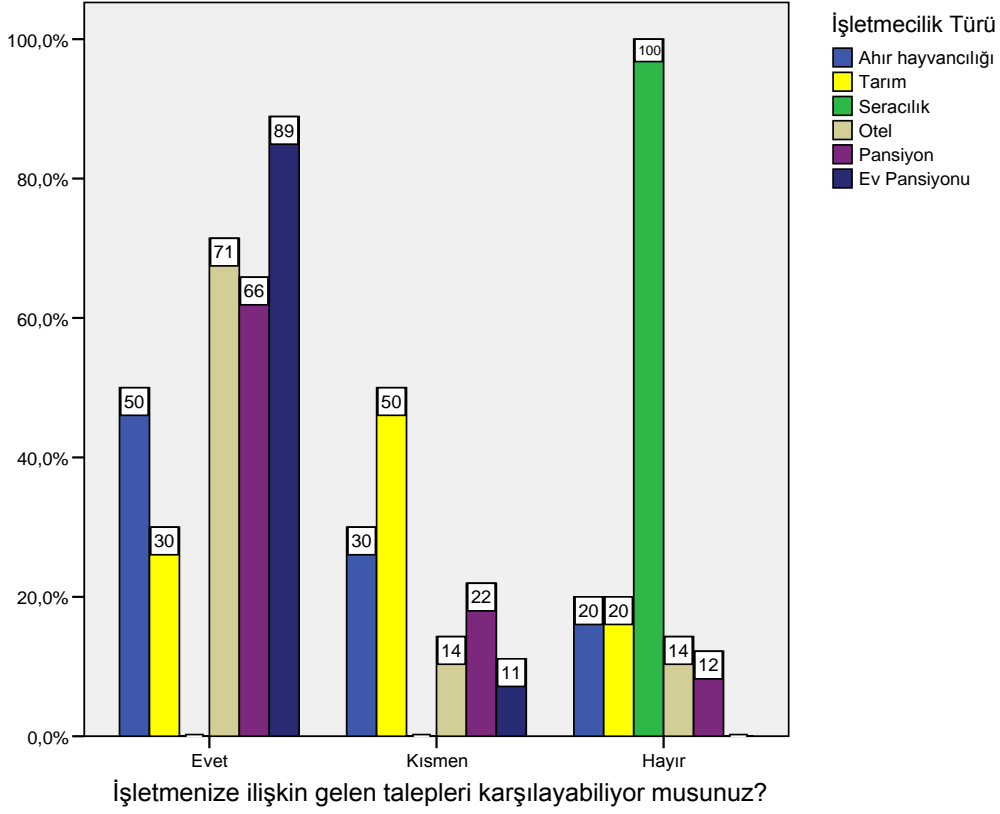
İşletmenize ilişkin gelen talepleri karşılayabiliyor musunuz?



Grafik III.16 İşletmeye Gelen Taleplerin Karşlanması

Tablo III.13 İşletmecilik Türüne Göre İşletmeye Gelen Taleplerin Karşlanması

		İşletmecilik Türü							Toplam
		Ahır Hayvancılığı	Tarım	Seracılık	Otel	Pansiyon	Ev Pansiyonu		
İşletmenize ilişkin gelen talepleri karşılayabiliyor musunuz?	Evet	n	5	3	0	10	27	8	53
		%	50,0%	30,0%	,0%	71,4%	65,9%	88,9%	62,4%
	Kısmen	n	3	5	0	2	9	1	20
		%	30,0%	50,0%	,0%	14,3%	22,0%	11,1%	23,5%
	Hayır	n	2	2	1	2	5	0	12
		%	20,0%	20,0%	100,0%	14,3%	12,2%	,0%	14,1%
Toplam		n	10	10	1	14	41	9	85
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Grafik III.17 İşletmecilik Türüne Göre İşletmeye Gelen Taleplerin Karşılanması

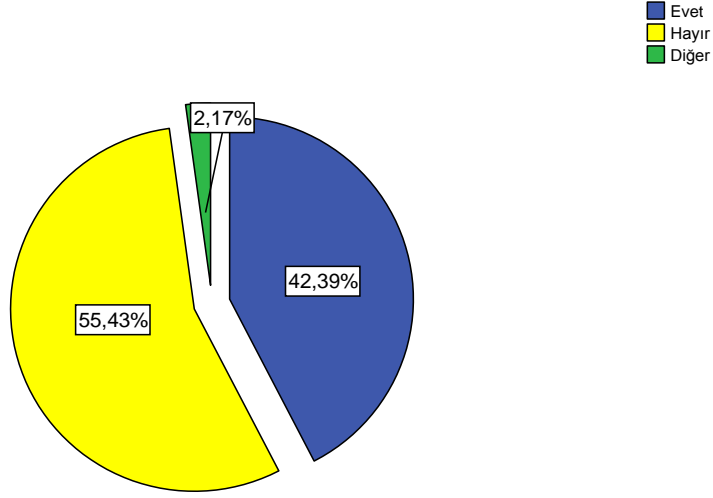
Ahır hayvancılığında (%89) başta olmak üzere işletmelerde taleplerin büyük oranda karşılandığı ifade edilirken, seracılıkta tamamıyla talepleri karşılayamadıklarını (%100) ifade etmişlerdir. Tarımda ise kısmen (%50) taleplerin karşılandığı ifade edilmiştir.

III.7 Turizm sektörü dışında yatırım alanları

Tablo III.14 Turizm Dışında Başka Alanlara Yatırım Yapma İsteği

	Frekans	Yüzde
Evet	39	42,4
Hayır	51	55,4
Diğer	2	2,2
Toplam	92	100,0

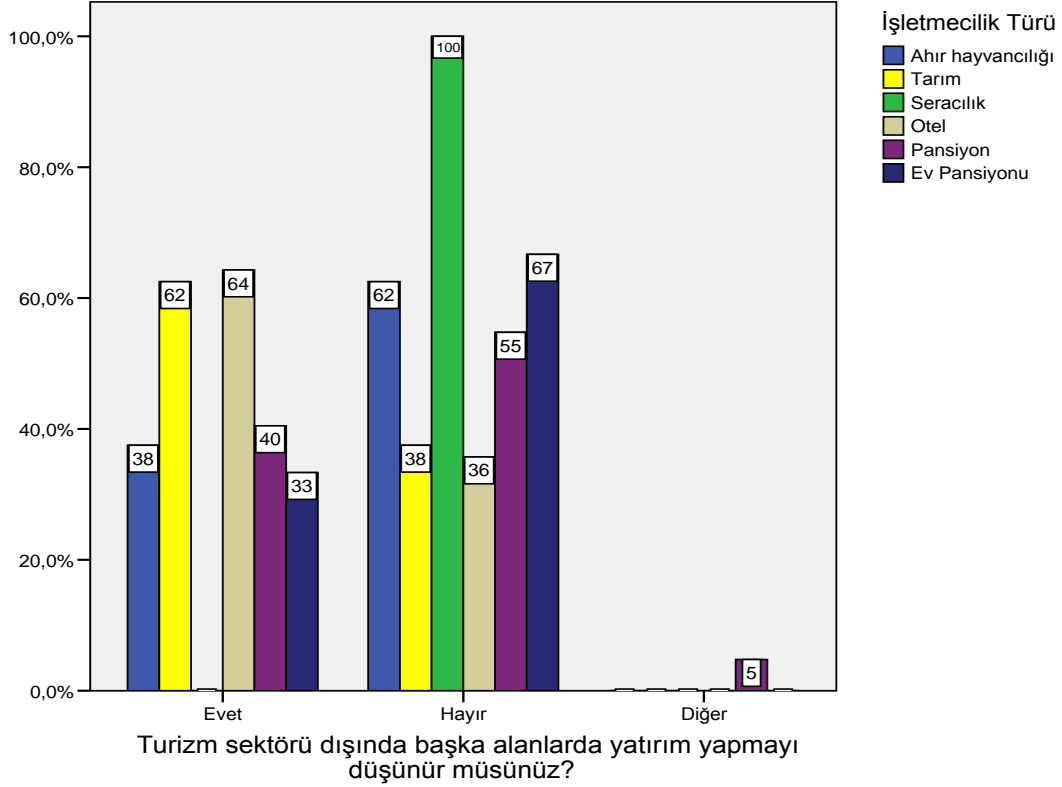
Turizm sektörü dışında başka alanlarda yatırım yapmayı düşünür müsünüz?



Grafik III.18 Turizm Dışında Başka Sektörlere Yatırım Yapma İsteği

Tablo III.15 Yerleşim Yerlerine Göre Turizm Dışında Başka Sektörlere Yatırım Yapma İsteği

		Yerleşim Yeri			Toplam	
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi		
Turizm sektörü dışında başka alanlarda yatırım yapmayı düşünür müsünüz?	Evet	n	6	22	11	39
		%	31,6%	45,8%	44,0%	42,4%
	Hayır	n	13	25	13	51
		%	68,4%	52,1%	52,0%	55,4%
	Diğer	n	0	1	1	2
		%	,0%	2,1%	4,0%	2,2%
Toplam		n	19	48	25	92
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Grafik III.19 Turizm Sektörü Dışında Başka Alanlarda Yatırım Yapma İsteği

Sırasıyla, otel işletmeciliği yapanlar (%64), tarım sektöründe faaliyet gösterenler (%62), pansiyonculuk yapanlar (%40), ahır hayvancılığı yapanlar (%38) ve ev pansiyonculuğu yapanlar (%33) turizm sektörü dışında yatırım yapmayı düşündüklerini ifade etmişlerdir. Seracılık yapanların tamamı, ev pansiyonculuğu, ahır hayvancılığı ve diğer sektörlerden oldukça yüksek düzeylerde turizm sektöründe faaliyet yapmayı düşündükleri söylenebilir.

Turizm sektörü dışında düşünülen yatırım alanları

- Büyükbaş hayvancılık, besicilik, balıkçılık
- Tarım, çiftçilik, seracılık, sıcak su ile seracılık, organik tarım
- Fabrika, giyim mağazası, inşaat sektörü
- Tekstil, ticaret, toptan gıda,
- Pansiyonculuk

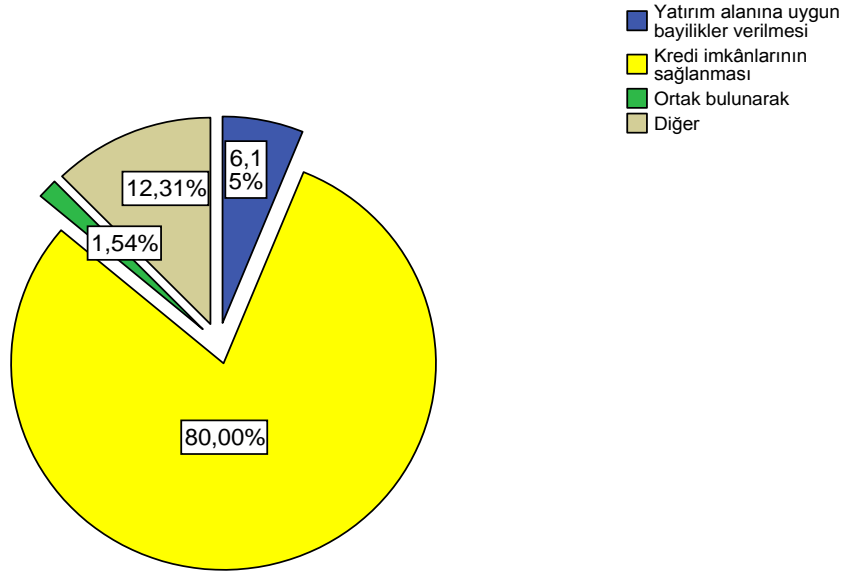
Ve mevcut işletmenin kapasitesini artırmak gibi yatırım alanları düşünülmektedir.

III.8 Hangi durumlarda yatırım düşünülmektedir

Tablo III.16 Hangi Durumlarda Yatırım Düşünülmektedir

	Frekans	Yüzde
Yatırım alanına uygun bayilikler verilmesi	4	6,2
Kredi imkânlarının sağlanması	52	80,0
Ortak bulunarak	1	1,5
Diğer	8	12,3
Toplam	65	100,0

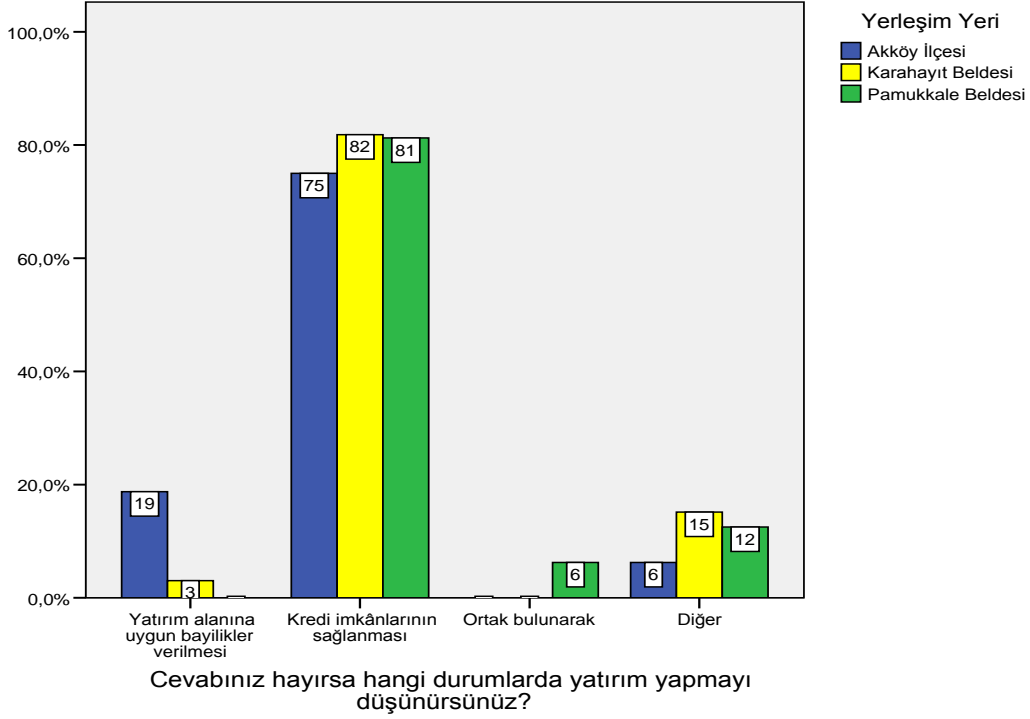
Cevabınız hayırsa hangi durumlarda yatırım yapmayı düşünürsünüz?



Grafik III.20 Hangi Durumlarda Yatırım Düşünülmektedir

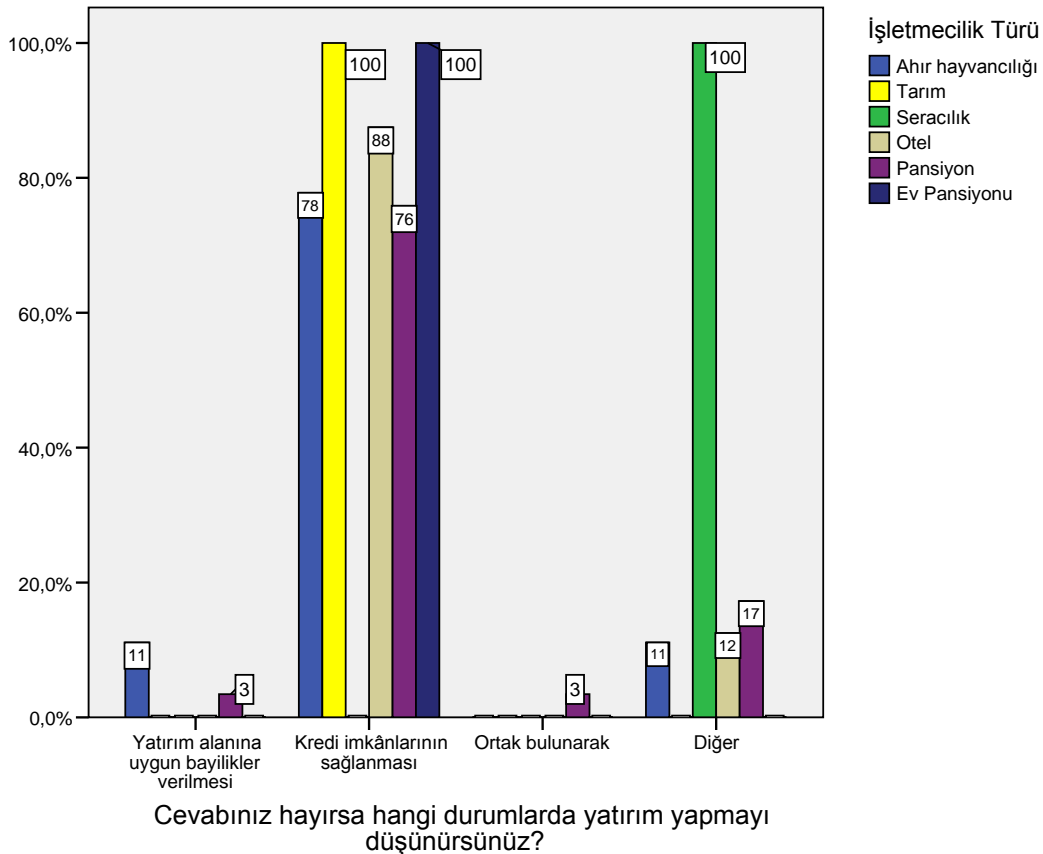
Tablo III.17 Yerleşim Yerlerine Göre Başka Alanlara Yatırım Yapma Şartı

		Yerleşim Yeri			Toplam	
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi		
Cevabınız hayırsa hangi durumlarda yatırım yapmayı düşünürsünüz?	Yatırım alanına uygun bayilikler verilmesi	n	3	1	0	4
		%	18,8%	3,0%	,0%	6,2%
	Kredi imkânlarının sağlanması	n	12	27	13	52
		%	75,0%	81,8%	81,3%	80,0%
	Ortak bulunarak	n	0	0	1	1
		%	,0%	,0%	6,3%	1,5%
	Diğer	n	1	5	2	8
		%	6,3%	15,2%	12,5%	12,3%
Toplam		n	16	33	16	65
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Grafik III.21 Yerleşim Yerlerine Göre Başka Alanlarda Yatırım Yapma Şartı

Her üç yerleşim yerinde de kredi imkânlarının sağlanması durumunda yatırım yapılabilceği belirgin bir şekilde ifade edilmiştir. Diğer ifadesi, Karahayıt'ta kendi imkânlarıyla ya da mevcut haliyle yeterli şekilde görüşlerini ifade edenlerden oluşmaktadır.



Grafik III.22 Yerleşim Yerlerine Göre Başka Alanlarda Yatırım Yapma Şartı

İşletmecilik türlerine göre de aynı şekilde kredi imkânları sağlanarak yatırım yapmayı düşündükleri görülmektedir. Bunların dışında farklı görüşlerini ifade edenlerin ise sıcak su gelmesi durumunda yatırım yapacaklarını söylemişlerdir.

III.9 İşletmelerde istihdam edilen personelin uzmanlık alanları

Otel: Aşçı, garson, barmen, fizik tedavi, dahiliye, fizyoterapi, masaj, garson, kat görevlisi, müdür, resepsiyon, muhasebe, temizlik, restoran, mutfak, teknik personel, temizlik ve turizm ile ilgili değişik alanlarda personel istihdam edilmekte olduğunu ifade etmişlerdir.

Pansiyon-Ev Pansiyonu, Ahır Hayvancılığı, Tarım

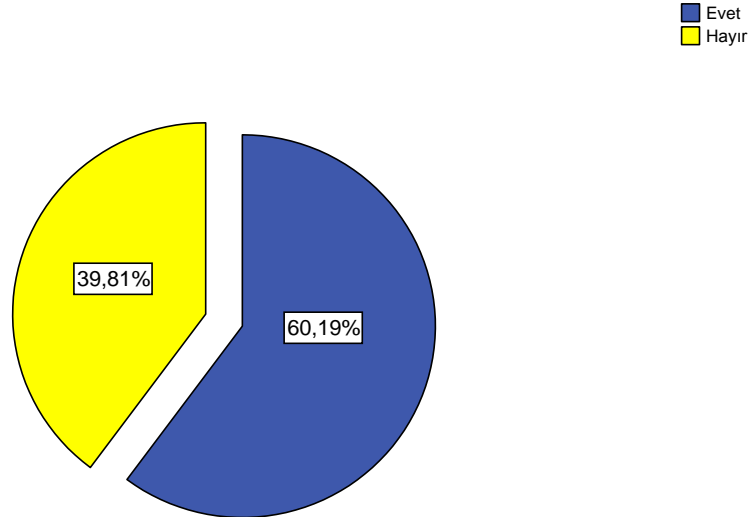
Her hangi bir uzman personel istihdam edilmediği ifade edilmiştir. Ancak, özel-resmi kurum ya da kuruluşlarda görevli uzmanlardan destek aldıklarını ifade etmişlerdir. Bunun yanında kendi imkânları ile çalıştıklarını ifade edenler de olmuştur.

III.10 İşletmenizdeki kullanılan suyun tahlili

Tablo III.18 Suyun Tahlili

	Frekans	Yüzde
Evet	62	60,2
Hayır	41	39,8
Toplam	103	100,0

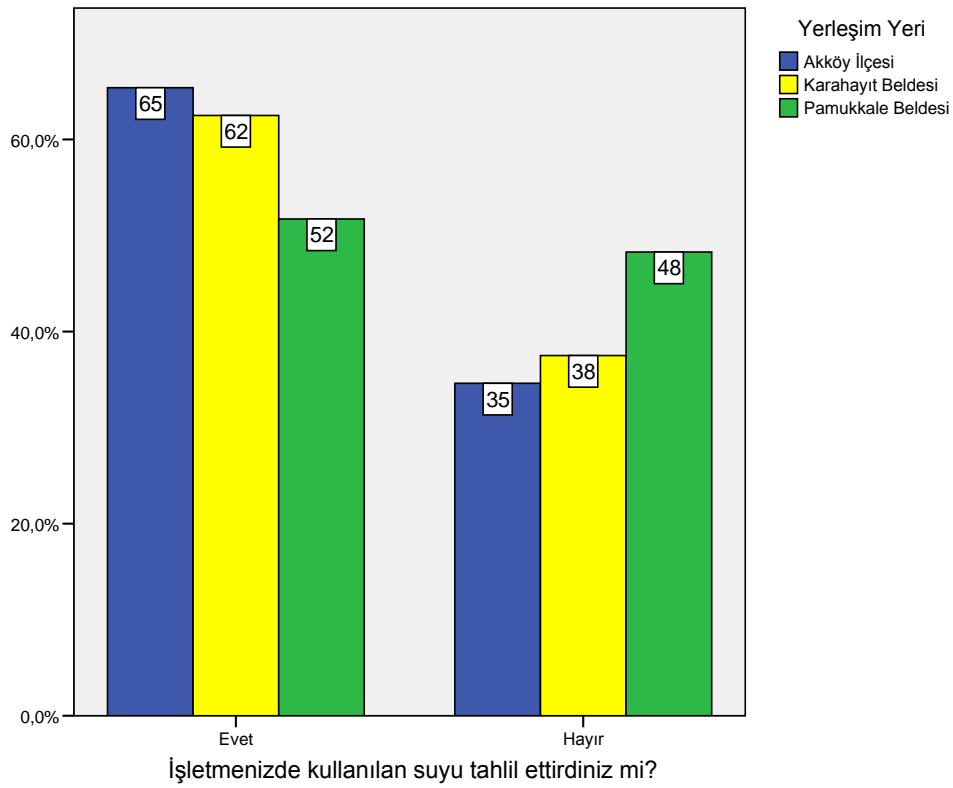
İşletmenizdeki kullanılan suyu tahlil ettirdiniz mi?



Grafik III.23 Suyun Tahlili

Tablo III.19 Yerleşim Yerlerine Göre Suyun Tahlihi

		Yerleşim Yeri			Toplam	
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi		
İşletmenizde kullanılan suyu tahlil ettirdiniz mi?	Evet	n	17	30	15	62
		%	65,4%	62,5%	51,7%	60,2%
	Hayır	n	9	18	14	41
		%	34,6%	37,5%	48,3%	39,8%
Toplam	n	26	48	29	103	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



Grafik III.24 Yerleşim Yerlerine Göre Suyun Tahlihi

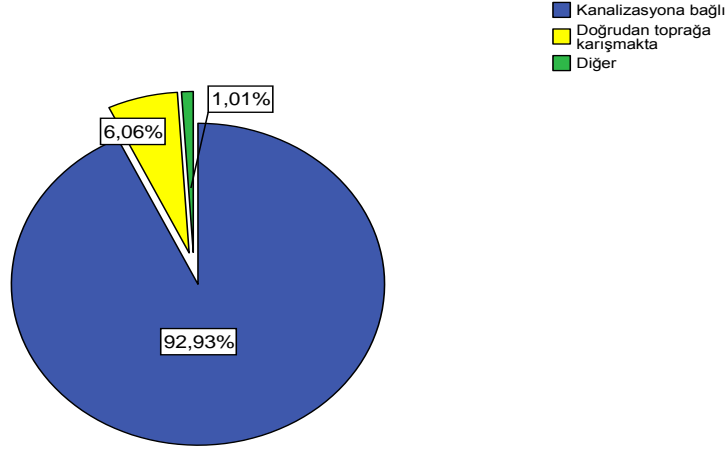
En yüksek değerle %65 ile Akköy ilçesinde işletmede kullanılan suyun tahlil edildiği ve %48 ile Pamukkale ilçesinde tahlil edilmediği görülmektedir.

III.11 Atık suyun gönderildiği yer

Tablo III.20 Atık Suyun Gönderildiği Yer

	Frekans	Yüzde
Kanalizasyona bağlı	92	92,9
Doğrudan toprağa karışmakta	6	6,1
Diğer	1	1,0
Toplam	99	100,0

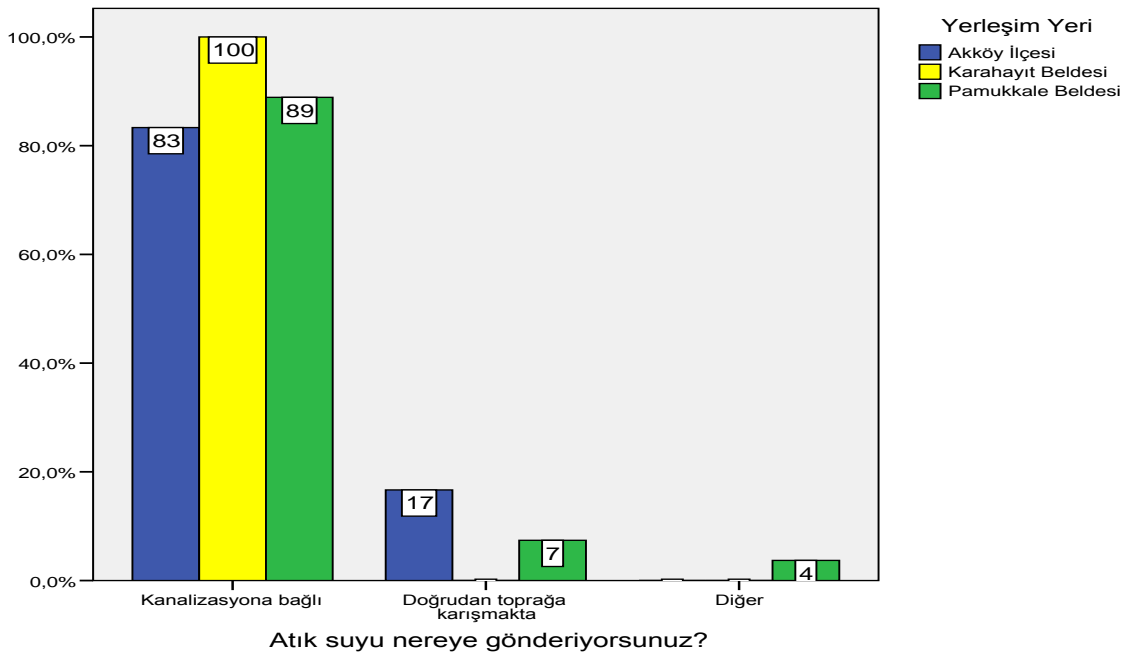
Atık suyu nereye gönderiyorsunuz?



Grafik III.25 Atık Suyun Gönderildiği Yer

Tablo III.21 Yerleşim Yerlerine Göre Atık Suyun Gönderildiği Yer

		Yerleşim Yeri			Toplam	
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi		
Atık suyu nereye gönderiyorsunuz?	Kanalizasyona bağlı	n	20	48	24	92
		%	83,3%	100,0%	88,9%	92,9%
	Doğrudan toprağa karışmakta	n	4	0	2	6
		%	16,7%	,0%	7,4%	6,1%
	Diğer	n	0	0	1	1
		%	,0%	,0%	3,7%	1,0%
Toplam		n	24	48	27	99
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Grafik III.26 Yerleşim Yerlerine Göre Atık Suyun Gönderildiği Yer

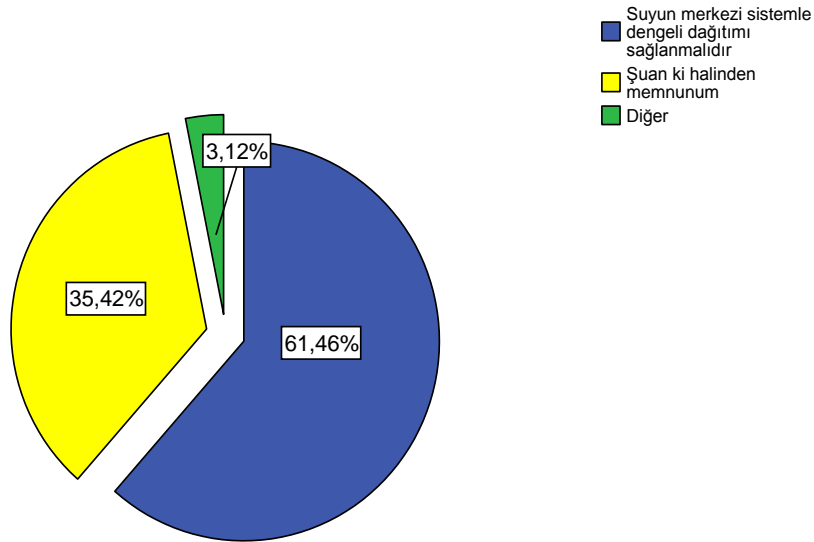
Pamukkale beldesinde atık suyun tamamı kanalizasyona, Karahayıt beldesinde atık suyun %17'si ve Pamukkale beldesinde ise %7'si doğrudan toprağa karıştığı ifade edilmiştir.

III.12 Bölgede sağlık turizmi amacıyla kullanılan suyun denetimi ve dağıtımı

Tablo III.22 Bölgede sağlık turizmi amacıyla kullanılan suyun denetimi ve dağıtımı

	Frekans	Yüzde
Suyun merkezi sistemle dengeli dağıtımı sağlanmalıdır	59	61,5
Şuan ki halinden memnunum	34	35,4
Diğer	3	3,1
Toplam	96	100,0

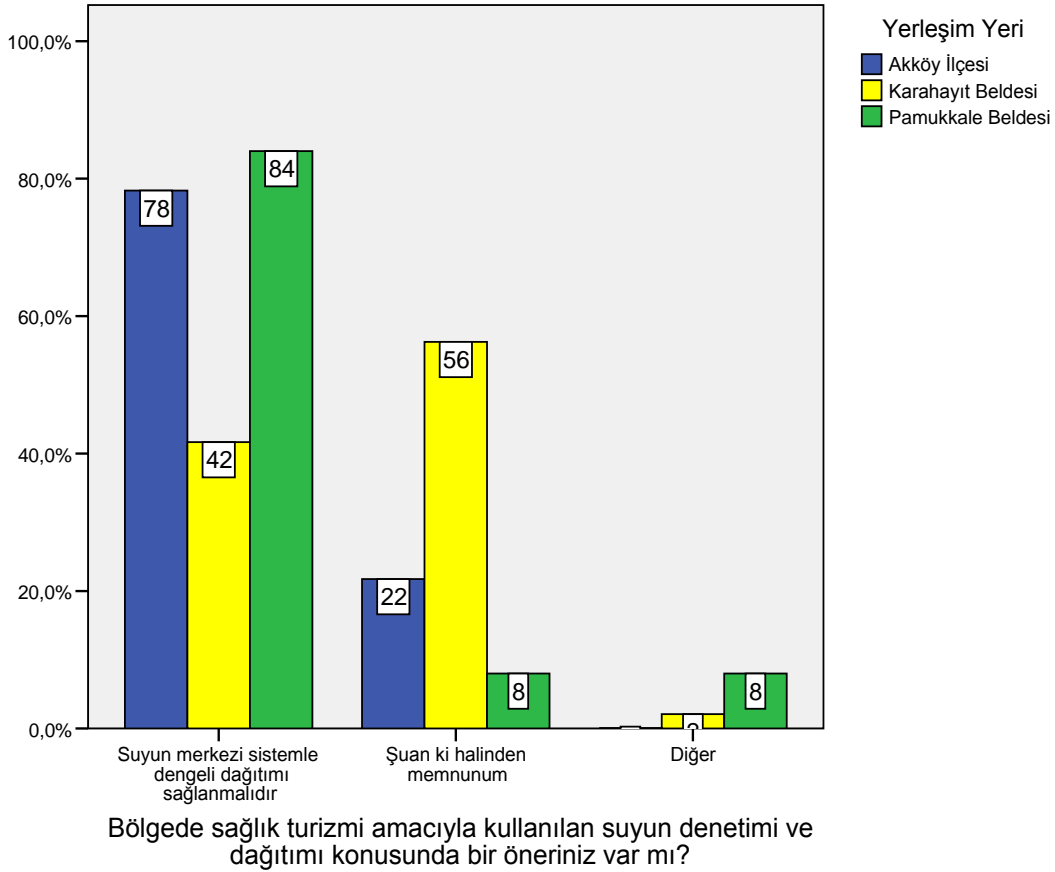
Bölgede sağlık turizmi amacıyla kullanılan suyun denetimi ve dağıtımı konusunda b öneriniz var mı?



Grafik III.27 Bölgede sağlık turizmi amacıyla kullanılan suyun denetimi ve dağıtımı konusunda öneriler

Tablo III.23 Yerleşim Yerlerine göre bölgede sağlık turizmi amacıyla kullanılan suyun denetimi ve dağıtımında öneriler

		Yerleşim Yeri			Toplam	
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi		
Bölgede sağlık turizmi amacıyla kullanılan suyun denetimi ve dağıtımında bir öneriniz var mı?	Suyun merkezi sistemle dengeli dağıtımını sağlanmalıdır	n	18	20	21	59
		%	78,3%	41,7%	84,0%	61,5%
	Şuan ki halinden memnunum	n	5	27	2	34
		%	21,7%	56,3%	8,0%	35,4%
	Diğer	n	0	1	2	3
		%	,0%	2,1%	8,0%	3,1%
Toplam		n	23	48	25	96
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Grafik III.28 Yerleşim Yerlerine göre bölgede sağlık turizmi amacıyla kullanılan suyun denetimi ve dağıtımında öneriler

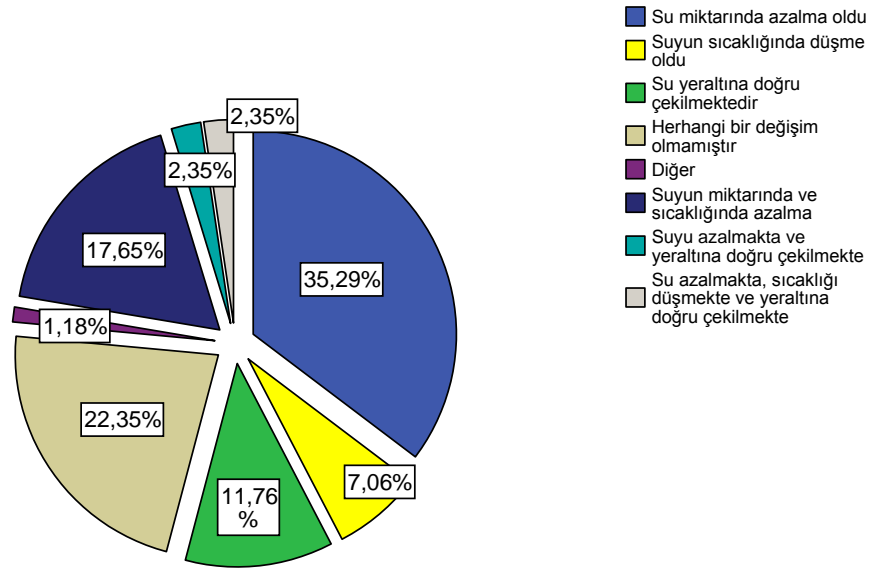
Bölgede sağlık turizmi amacıyla kullanılan suyun denetimi ve dağıtımını, Karahayıt beldesinde çoğunlukla (%56) şuan ki halinden memnun olduğu; Akköy ilçesi ve Pamukkale beldesinde ise çoğunlukla (%78 ve %84) suyun merkezi sistemle dengeli dağıtımını sağlanması gerektiği ifade edilmiştir.

III.13 Geçmiş yıllara göre kaplıca suyunda gözlenen değişiklikler

Tablo III.24 Geçmiş Yıllara Göre Kaplıca Suyunda Gözlenen Değişiklikler

	Frekans	Yüzde	Toplamlı Yüzde
Su miktarında azalma oldu	30	35,3	35,3
Suyun sıcaklığında düşme oldu	6	7,1	42,4
Su yeraltına doğru çekilmektedir	10	11,8	54,1
Herhangi bir değişim olmamıştır	19	22,4	76,5
Diğer	1	1,2	77,6
Su miktarında azalma oldu - Suyun sıcaklığında düşme oldu	15	17,6	95,3
Su miktarında azalma oldu - Su yeraltına doğru çekilmektedir	2	2,4	97,6
Su azalmakta, sıcaklığı düşmekte ve yeraltına doğru çekilmekte	2	2,4	100,0
Toplam	85	100,0	

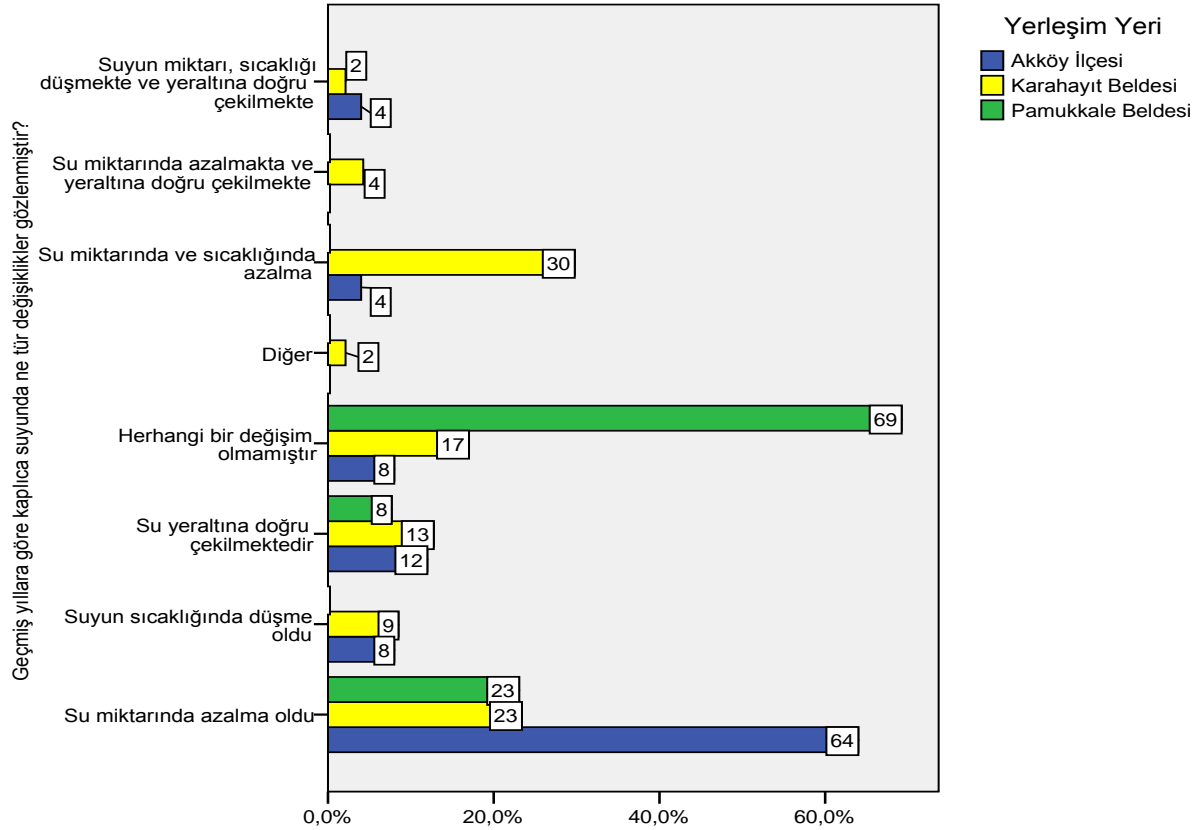
Geçmiş yıllara göre kaplıca suyunda ne tür değişiklikler gözlenmiştir?



Grafik III.29 Geçmiş Yıllara Göre Kaplıca Suyunda Gözlenen Değişiklikler

Tablo III.25 Yerleşim Yerlerine Göre Geçmiş Yıllara Göre Kaplıca Suyunda Gözlenen Değişiklikler

		Yerleşim Yeri			Toplam
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi	
Geçmiş yıllara göre kaplıca suyunda ne tür değişiklikler gözlenmiştir?	Su miktarında azalma oldu	n 16	11	3	30
		% 64,0%	23,4%	23,1%	35,3%
	Suyun sıcaklığında düşme oldu	n 2	4	0	6
		% 8,0%	8,5%	,0%	7,1%
	Su yeraltına doğru çekilmektedir	n 3	6	1	10
		% 12,0%	12,8%	7,7%	11,8%
	Herhangi bir değişim olmamıştır	n 2	8	9	19
		% 8,0%	17,0%	69,2%	22,4%
	Diğer	n 0	1	0	1
		% ,0%	2,1%	,0%	1,2%
Su miktarında azalma oldu - Suyun sıcaklığında düşme oldu	n 1	14	0	15	
	% 4,0%	29,8%	,0%	17,6%	
Su miktarında azalma oldu - Su yeraltına doğru çekilmektedir	n 0	2	0	2	
	% ,0%	4,3%	,0%	2,4%	
Su azalmakta, sıcaklığı düşmekte ve yeraltına doğru çekilmekte	n 1	1	0	2	
	% 4,0%	2,1%	,0%	2,4%	
Toplam		n 25	47	13	85
		% 100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Grafik III.30 Yerleşim Yerlerine Göre Geçmiş Yıllara Göre Kaplıca Suyunda Gözlenen Değişiklikler

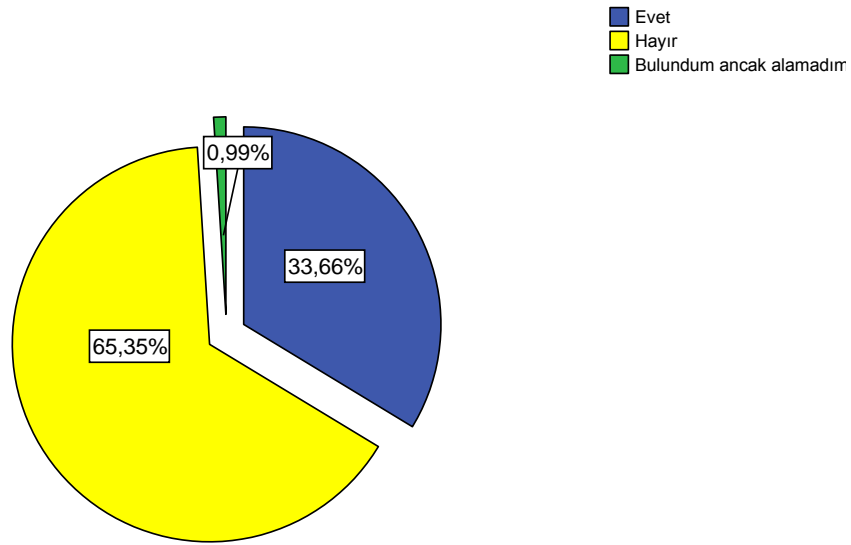
Geçmiş yıllara göre kaplıca suyunda önemli bir değişiklik olmadığını en yüksek oranda (%69) Pamukkale beldesi ve su miktarında azalma olduğunu en yüksek oranda (%64) ise Akköy ilçesi belirtmiştir. Karahayıt'ta ise %30 ile su miktarında ve sıcaklığında azalma olduğu ifade edilmiştir.

III.14 Kredi talebi

Tablo III.26 Kredi Talebi

	Frekans	Yüzde
Evet	34	33,7
Hayır	66	65,3
Bulundum ancak alamadım	1	1,0
Toplam	101	100,0

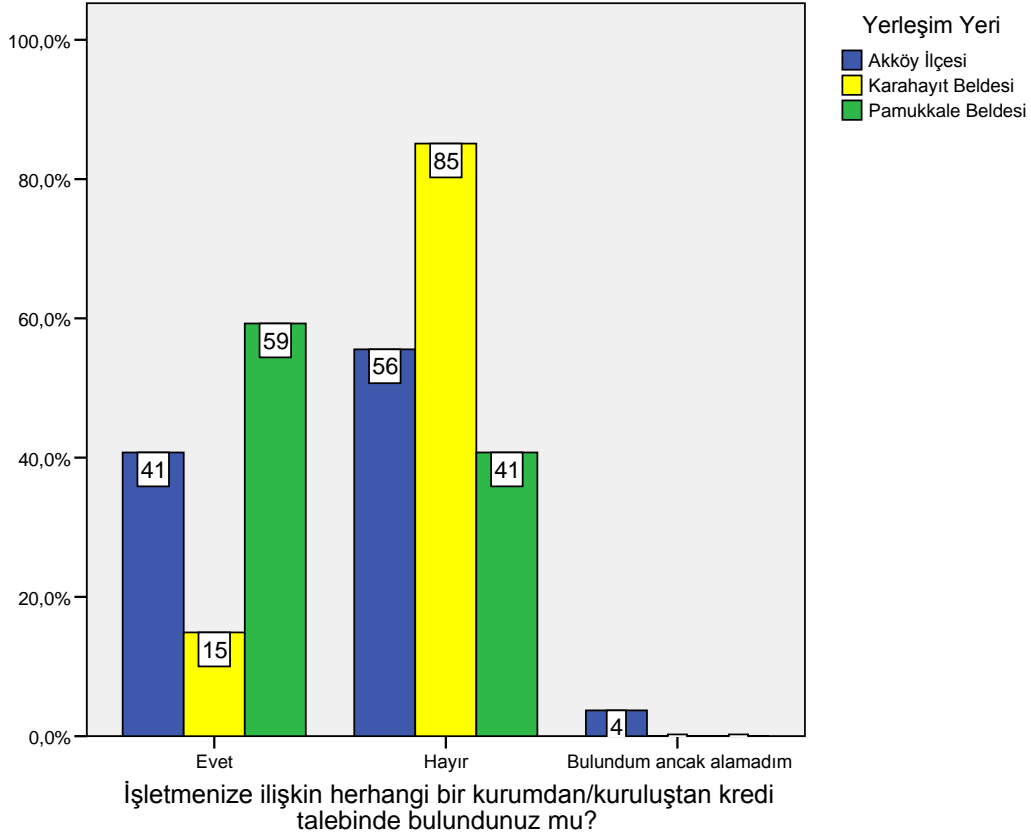
İşletmenize ilişkin herhangi bir kurumdan/kuruluştan kredi talebinde buldunuz mu?



Grafik III.31 Yerleşim Yerine Göre Kredi Talebi

Tablo III.27 Yerleşim Yerine Göre Kredi Talebi

		Yerleşim Yeri			Toplam	
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi		
İşletmenize ilişkin herhangi bir kurumdan/kuruluştan kredi talebinde buldunuz mu?	Evet	n	11	7	16	34
		%	40,7%	14,9%	59,3%	33,7%
	Hayır	n	15	40	11	66
		%	55,6%	85,1%	40,7%	65,3%
	Bulundum ancak alamadım	n	1	0	0	1
		%	3,7%	,0%	,0%	1,0%
Toplam		n	27	47	27	101
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Grafik III.32 Yerleşim Yerine Göre Kredi Talebi

İşletmeye ilişkin herhangi bir kurumdan/kuruluştan kredi talebinde bulunma durumu en çok (%59) Pamukkale beldesinde ve Karahayıt beldesinde ise en az (%15) olduğu görülmüştür.

Kredi desteği alınan kurum/kuruluşlar:

Bankalar; Ziraat Bankası, Garanti Bankası, Yapı Kredi Bankası, T. Kalkınma Bankası, Denizbank, Vakıfbank

Esnaf Kooperatif, Esnaf Kefalet, TARİŞ, Tarım Kredi Kooperatifi, Teşvik için Tarım İl Müdürlüğü

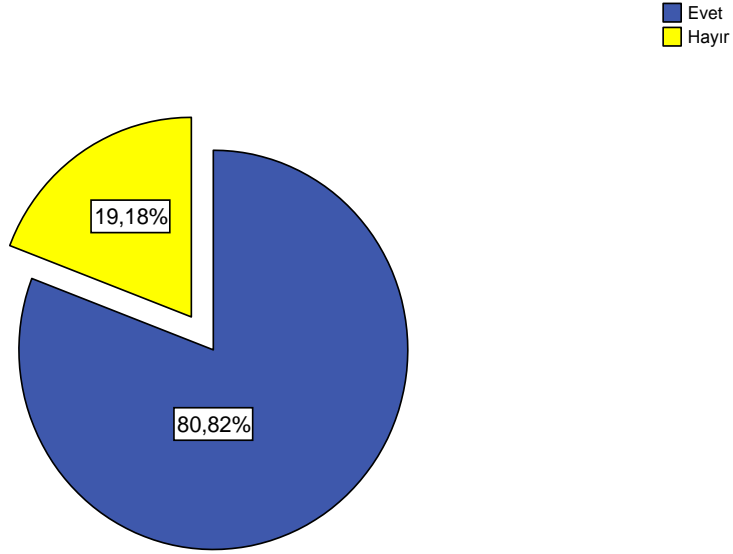
Belediye, ÖÇKK, Turizm Bakanlığı.

III.15 İşletmenin denetimi

Tablo III.28 İşletmenin Denetlenmesi Durumu

	Frekans	Yüzde
Evet	59	80,8
Hayır	14	19,2
Toplam	73	100,0

İşletmeniz herhangi bir kurum tarafından denetlendi mi?



Grafik III.33 İşletmenin Denetlenmesi Durumu

Denetim yapan kurumun adı ve son denetleme tarihi

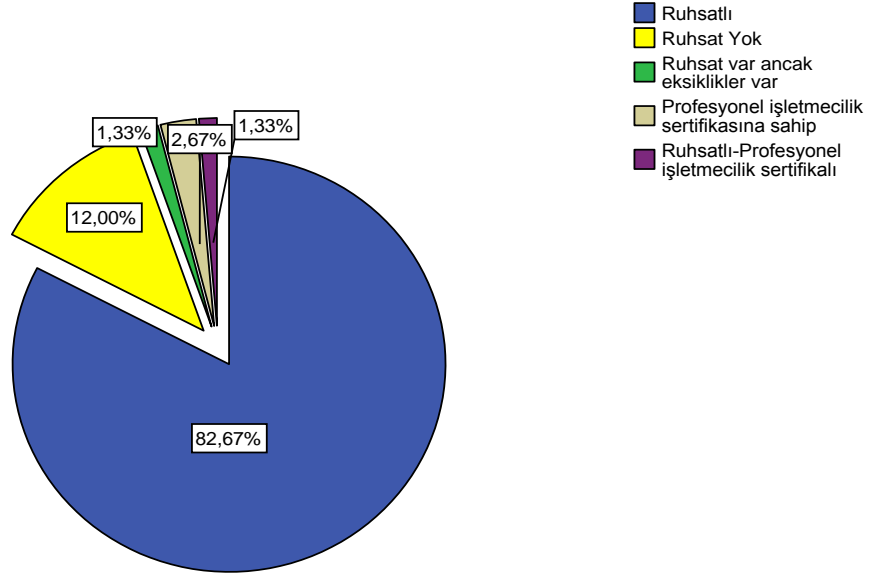
- Kredi alınan bankalar
- Belediye
- Çevre Sağlık Müdürlüğü ve Turizm İl Müdürlüğü / 1989
- İl Sağlık Müdürlüğü
- İl Tarım Müdürlüğü / İlçe Tarım Müdürlüğü, Veteriner / yıllık
- Emniyet, Jandarma
- İl Özel İdare
- Turizm Bakanlığı
- Sağlık Bakanlığı, Çevre Sağlık İl Müdürlüğü, Sağlık Ocağı
- Maliye, Sigorta / yıllık
- Tarım Bakanlığı, Gıda Kontrolü / her ay
- TARİŞ

III.16 İşletmenin yasal dayanağı

Tablo III.29 İşletmenin Yasal Dayanağı

	Frekans	Yüzde
Ruhsatlı	62	82,7
Ruhsat Yok	9	12,0
Ruhsat var ancak eksiklikler var	1	1,3
Profesyonel işletmecilik sertifikasına sahip	2	2,7
Ruhsatlı ve Profesyonel işletmecilik sertifikalı	1	1,3
Toplam	75	100,0

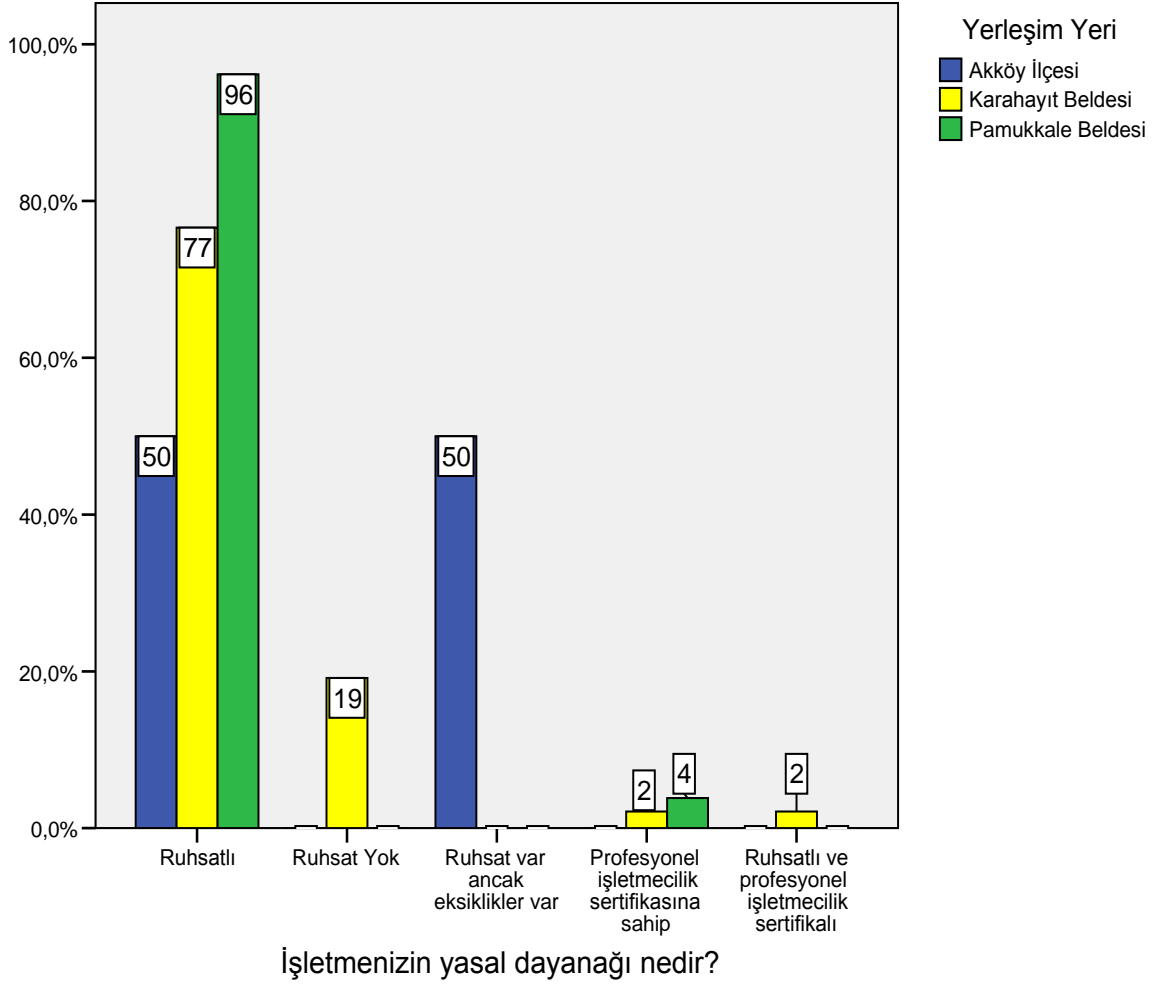
İşletmenizin yasal dayanağı nedir?



Grafik III.34 İşletmenin Yasal Dayanağı

Tablo III.30 Yerleşim Yerlerine Göre İşletmenin Yasal Dayanağı

		Yerleşim Yeri			Toplam	
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi		
İşletmenizin yasal dayanağı nedir?	Ruhsatlı	n	1	36	25	62
		%	50,0%	76,6%	96,2%	82,7%
	Ruhsat Yok	n	0	9	0	9
		%	,0%	19,1%	,0%	12,0%
	Ruhsat var ancak eksiklikler var	n	1	0	0	1
		%	50,0%	,0%	,0%	1,3%
	Profesyonel işletmecilik sertifikasına sahip	n	0	1	1	2
		%	,0%	2,1%	3,8%	2,7%
	Ruhsatlı ve Profesyonel işletmecilik sertifikalı	n	0	1	0	1
		%	,0%	2,1%	,0%	1,3%
Toplam		n	2	47	26	75
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Grafik III.35 Yerleşim Yerlerine Göre İşletmenin Yasal Dayanağı

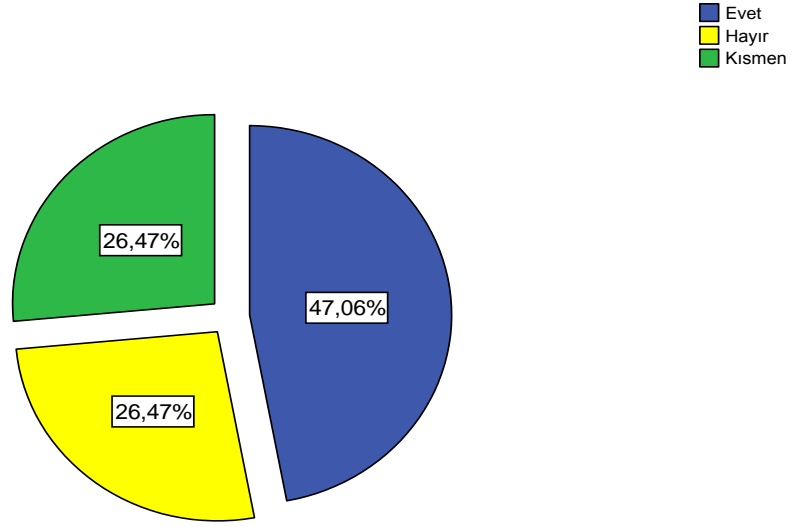
İşletmenin yasal dayanağı bakımında ruhsatlı olanların en yüksek oranı (%96) ile Pamukkale beldesinde olduğu, %19 oranında ise Karahayıt beldesinde ruhsat olmadığı söylenebilir.

III.17 İşletmenin verimliliği

Tablo III.31 İşletme Verimliliği

	Frekans	Yüzde
Evet	48	47,1
Hayır	27	26,5
Kısmen	27	26,5
Toplam	102	100,0

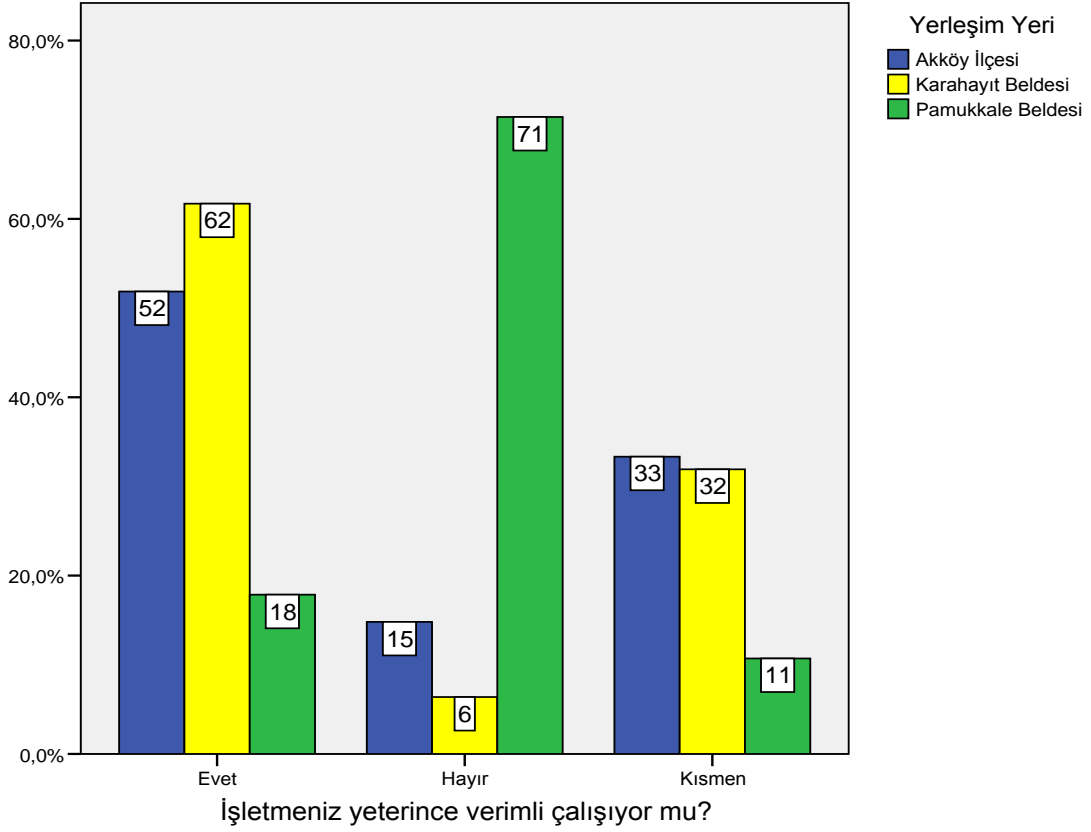
İşletmeniz yeterince verimli çalışıyor mu?



Grafik III.36 İşletme Verimliliği

Tablo III.32 Yerleşim Yerlerine Göre İşletme Verimliliği

		Yerleşim Yeri			Toplam	
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi		
İşletmeniz yeterince verimli çalışıyor mu?	Evet	n	14	29	5	48
		%	51,9%	61,7%	17,9%	47,1%
	Hayır	n	4	3	20	27
		%	14,8%	6,4%	71,4%	26,5%
	Kısmen	n	9	15	3	27
		%	33,3%	31,9%	10,7%	26,5%
Toplam	n	27	47	28	102	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



Grafik III.37 Yerleşim Yerlerine Göre İşletme Verimliliği

Araştırmaya katılanlardan işletmenin verimli çalıştığını ifade edenlerin en yüksek oranı (%62) Karahayıt beldesinde, verimli çalışmadığını söyleyenler ise en yüksek oranda (%71) ile Pamukkale’de olmuştur.

İşletmelerin verimsiz çalışma nedenleri:

Karahayıt

- Otellerde turların bir kaç grup olarak ağırlama imkânı olmaması
- Turizm sektörü mevsimlik olması; Haziran, Temmuz, Ağustos, Eylül, Ekim ayları dışında turizm sektörü duraklaması
- Yatak sayısında artış sağlanamaması
- Profesyonel işletmecilik yapılamaması
- Planlı ve düzenli yapılaşma ile şehircilik anlayışı geliştirilememesi

Pamukkale

- Turistin gelmemesi
- Günübirlik turlar olması ve konaklamanın olmaması
- Sıcak suyun olmaması
- Travertenlerin halkın dolaşımına kapalı olması
- Turizm mevsimlik olması
- Turların öncülük yapması

Akköy

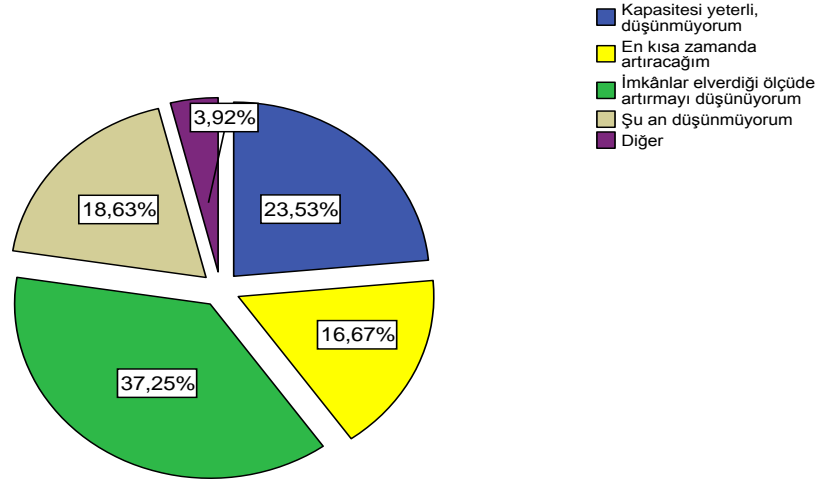
- Su yetersizliğinden dolayı tarımda yaşanan sorunlar
- Hayvancılıkta yeterli düzeyde ekonomik katkı sağlamaması

III.18 İşletmenin kapasitesini artırmaya ilişkin düşünceler

Tablo III.33 Kapasite Artırımı

	Frekans	Yüzde
Kapasitesi yeterli, düşünmüyorum	24	23,5
En kısa zamanda artıracam	17	16,7
İmkânlar elverdiği ölçüde artırmayı düşünüyorum	38	37,3
Şu an düşünmüyorum	19	18,6
Diğer	4	3,9
Toplam	102	100,0

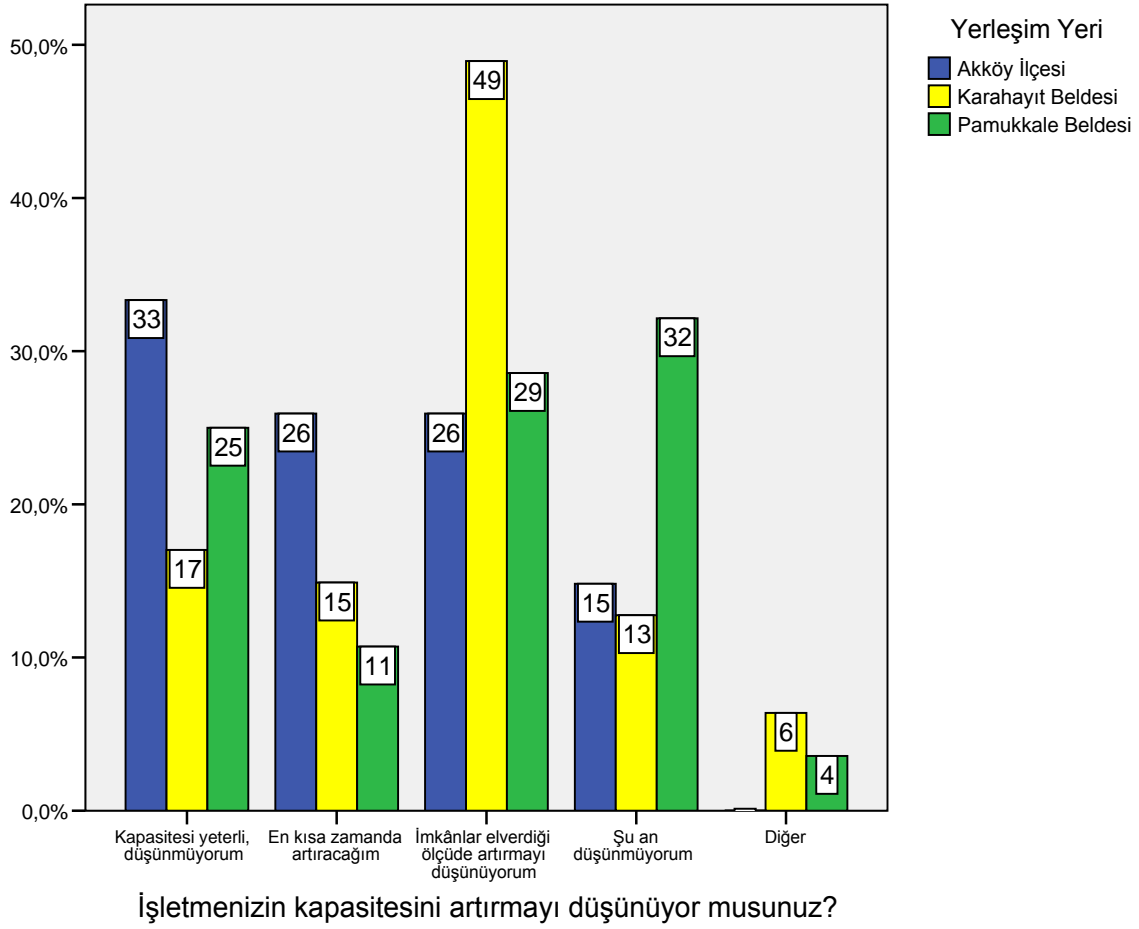
İşletmenizin kapasitesini artırmayı düşünüyor musunuz?



Grafik III.38 Kapasite Artırımı

Tablo III.34 Yerleşim Yeri Göre Kapasite Artırımı

		Yerleşim Yeri			Toplam	
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi		
İşletmenizin kapasitesini artırmayı düşünüyor musunuz?	Kapasitesi yeterli, düşünmüyorum	n	9	8	7	24
		%	33,3%	17,0%	25,0%	23,5%
	En kısa zamanda artıracam	n	7	7	3	17
		%	25,9%	14,9%	10,7%	16,7%
	İmkânlar elverdiği ölçüde artırmayı düşünüyorum	n	7	23	8	38
		%	25,9%	48,9%	28,6%	37,3%
	Şu an düşünmüyorum	n	4	6	9	19
		%	14,8%	12,8%	32,1%	18,6%
	Diğer	n	0	3	1	4
		%	,0%	6,4%	3,6%	3,9%
Toplam	n	27	47	28	102	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



Grafik III.39 Yerleşim Yerine Göre Kapasite Artırımı

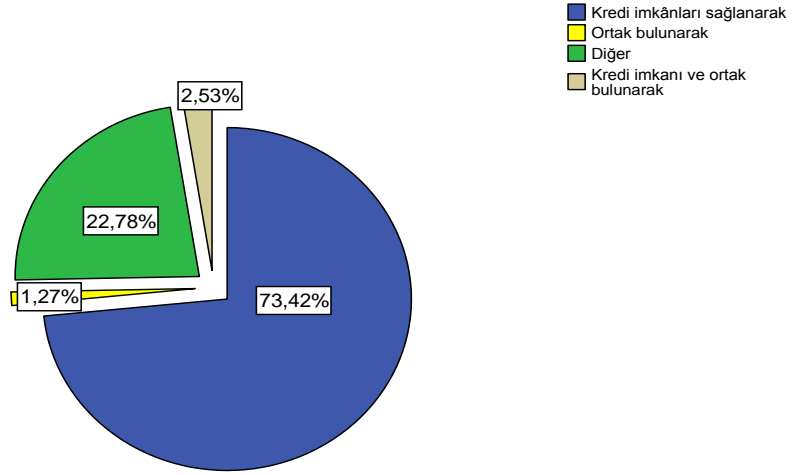
İşletme kapasitesini yeterli görenlerin en yüksek oranı (%33) Akköy ilçesinde, imkânlar elverdiği ölçüde artıracamı düşünenlerin en yüksek oranı (%49) Karahayıt beldesinde ve şuan işletmesinde kapasite artırımını düşünmeyenlerin oranının en yüksek olduğu yerleşim yeri ise Pamukkale olduğu görülmüştür.

III.19 İşletmeni kapasitesini artırma durumu

Tablo III.35 İşletmenin Kapasitesini Artırma Durumu

	Frekans	Yüzde
Kredi imkânları sağlanarak	58	73,4
Ortak bulunarak	1	1,3
Diğer	18	22,8
Kredi imkânı ve ortak bulunarak	2	2,5
Toplam	79	100,0

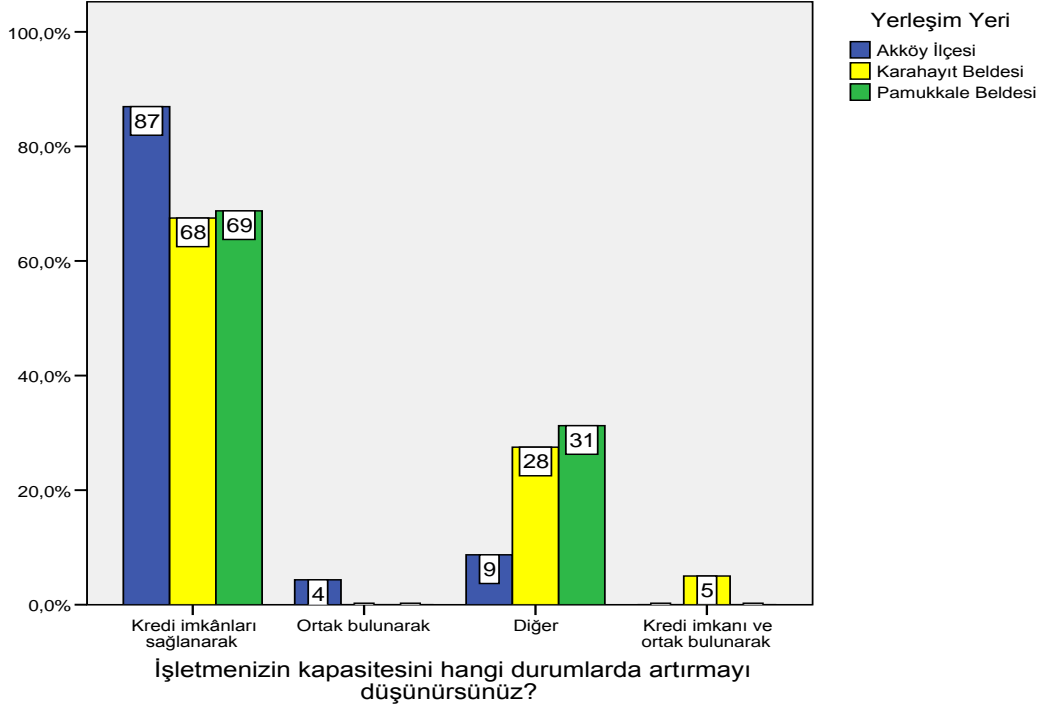
İşletmenizin kapasitesini hangi durumlarda artırmayı düşünürsünüz?



Grafik III.40 İşletme Kapasitesini Arttırma Durumu

Tablo III.36 Yerleşim Yeriine Göre Kapasite Artırımı

		Yerleşim Yeri			Toplam	
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi		
İşletmenizin kapasitesini hangi durumlarda artırmayı düşünürsünüz?	Kredi imkânları sağlanarak	n	20	27	11	58
		%	87,0%	67,5%	68,8%	73,4%
	Ortak bulunarak	n	1	0	0	1
		%	4,3%	,0%	,0%	1,3%
	Diğer	n	2	11	5	18
		%	8,7%	27,5%	31,3%	22,8%
	Kredi imkânı ve ortak bulunarak	n	0	2	0	2
		%	,0%	5,0%	,0%	2,5%
Toplam		n	23	40	16	79
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



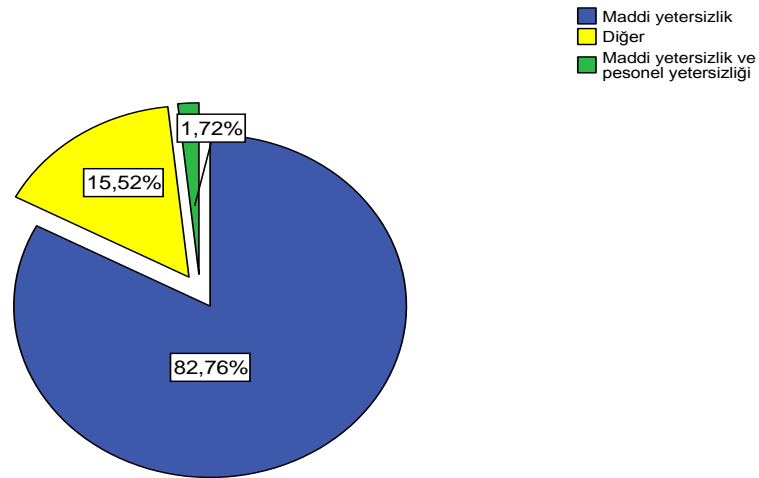
Grafik III.41 Yerleşim Yerine Göre Kapasite Artırımı

III.20 İşletmenin kapasitesini artırmayı düşünmeme nedenleri

Tablo III.37 İşletme Kapasitesini Artırmama Nedenleri

	Frekans	Yüzde
Maddi yetersizlik	48	82,8
Diğer	9	15,5
Maddi yetersizlik ve personel yetersizliği	1	1,7
Toplam	58	100,0

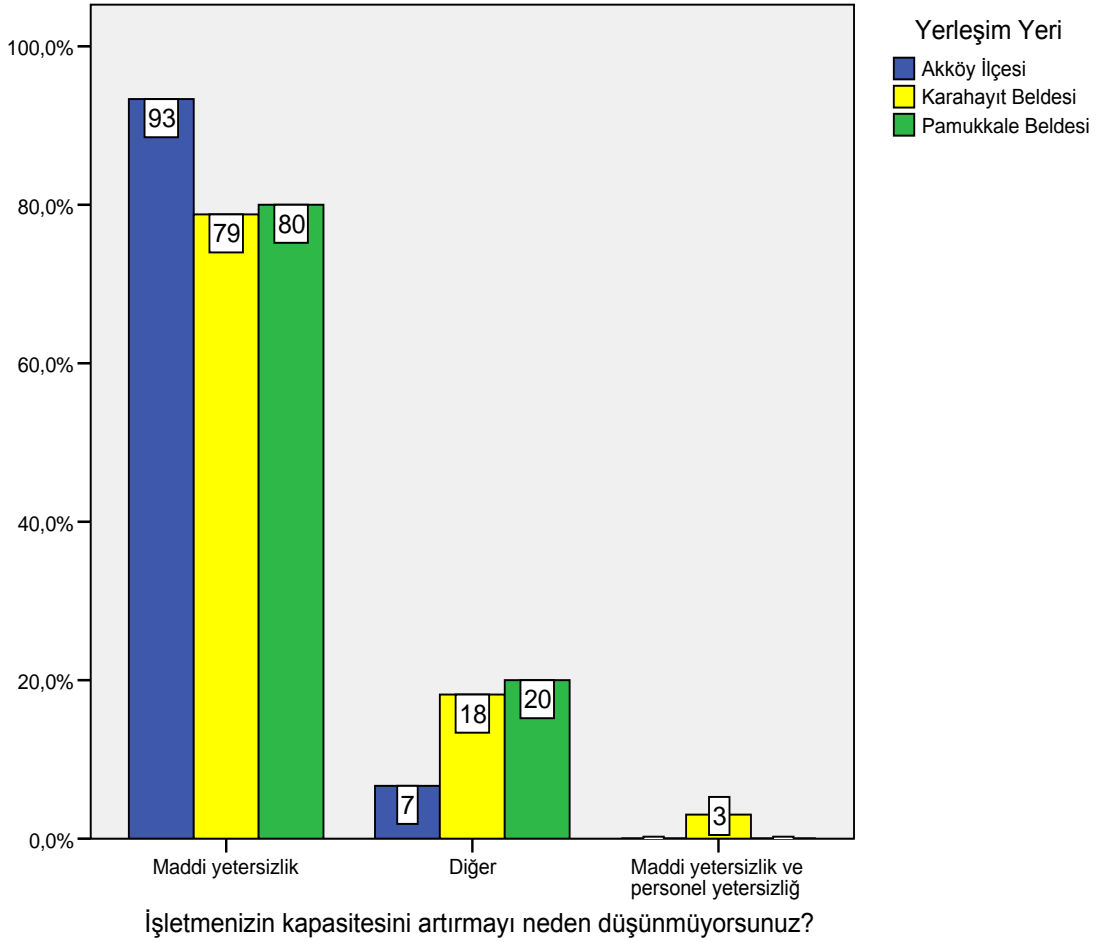
İşletmenizin kapasitesini artırmayı neden düşünmüyorsunuz?



Grafik III.42 İşletme Kapasitesini Artırmama Nedenleri

Tablo III.38 Yerleşim Yeri Göre İşletme Kapasitesini Artırmama Nedenleri

		Yerleşim Yeri			Toplam	
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi		
İşletmenizin kapasitesini artırmayı neden düşünmüyorsunuz?	Maddi yetersizlik	n	14	26	8	48
		%	93,3%	78,8%	80,0%	82,8%
	Diğer	n	1	6	2	9
		%	6,7%	18,2%	20,0%	15,5%
	Maddi yetersizlik ve personel yetersizliği	n	0	1	0	1
		%	,0%	3,0%	,0%	1,7%
Toplam		n	15	33	10	58
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Grafik III.43 Yerleşim Yeri Göre İşletme Kapasitesini Artırmama Nedenleri

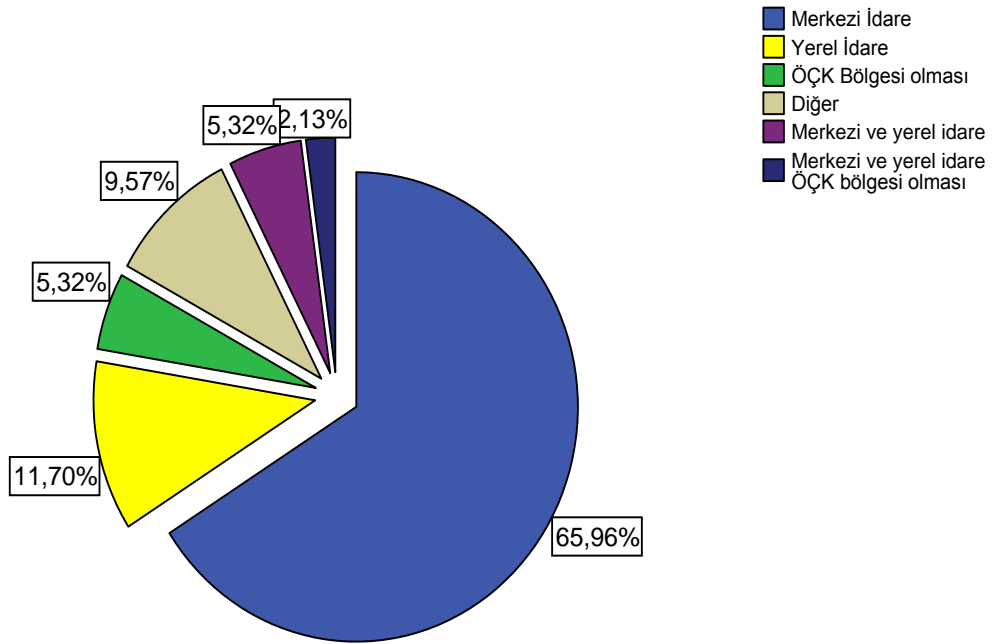
Her üç yerleşim yerinde de işletmelerinin kapasitesini maddi imkânsızlıklardan dolayı artırmayı düşünmedikleri ifade edilmiştir.

III.21 Karşılanmayan, eksik, yetersiz hizmetlerin nedeni

Tablo III.39Eksik, Yetersiz Hizmetlerin Nedeni

	Frekans	Yüzde
Merkezi İdare	62	66,0
Yerel İdare	11	11,7
ÖÇK Bölgesi olması	5	5,3
Diğer	9	9,6
Merkezi ve yerel İdare	5	5,3
Merkezi, yerel İdare ve ÖÇK Bölgesi olması	2	2,1
Toplam	94	100,0

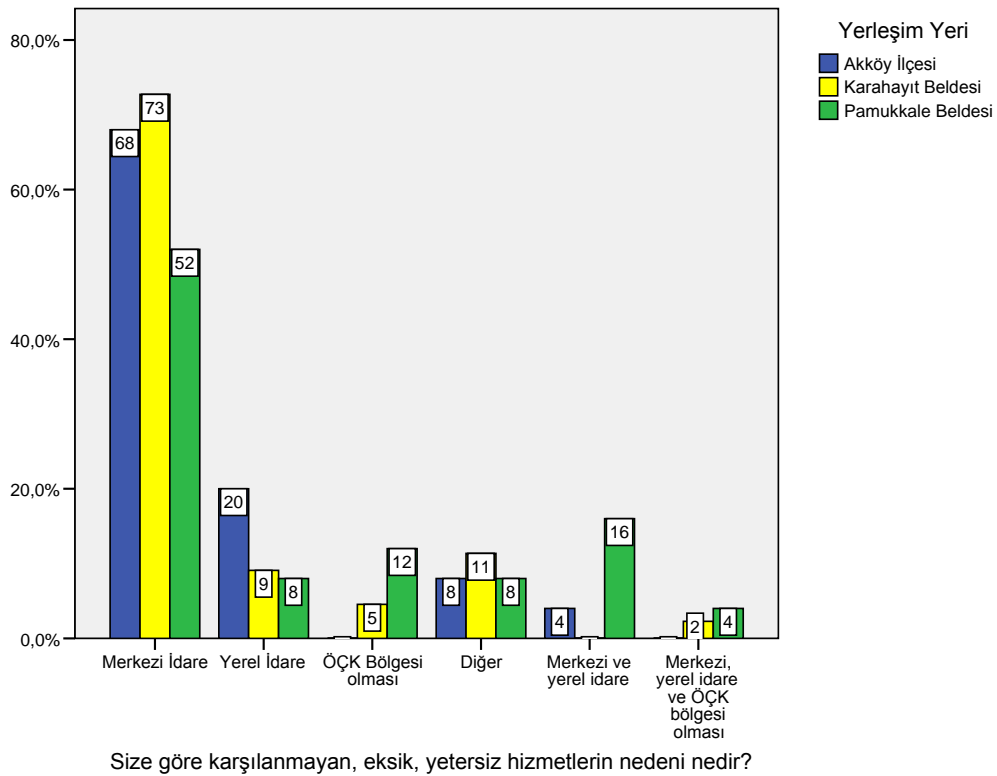
Size göre karşılanmayan, eksik, yetersiz hizmetlerin nedeni nedir?



Grafik III.44 Eksik, Yetersiz Hizmetlerin Nedeni

Tablo III.40 Yerleşim Yerine Göre Eksik, Yetersiz Hizmetlerin Nedeni

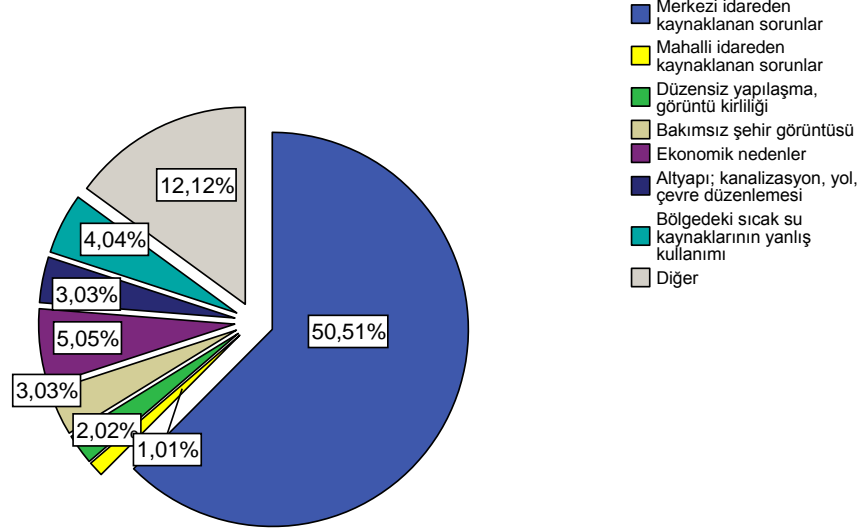
		Yerleşim Yeri			Toplam
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi	
Size göre karşılanmayan, eksik, yetersiz hizmetlerin nedeni nedir?	Merkezi İdare	n 17	32	13	62
		% 68,0%	72,7%	52,0%	66,0%
	Yerel İdare	n 5	4	2	11
		% 20,0%	9,1%	8,0%	11,7%
	ÖÇK Bölgesi olması	n 0	2	3	5
		% ,0%	4,5%	12,0%	5,3%
	Diğer	n 2	5	2	9
		% 8,0%	11,4%	8,0%	9,6%
Merkezi ve yerel idare	n 1	0	4	5	
	% 4,0%	,0%	16,0%	5,3%	
Merkezi, yerel idare ve ÖÇK Bölgesi olması	n 0	1	1	2	
	% ,0%	2,3%	4,0%	2,1%	
Toplam	n 25	44	25	94	
	% 100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Grafik III.45 Yerleşim Yerine Göre Eksik, Yetersiz Hizmetlerin Nedeni**

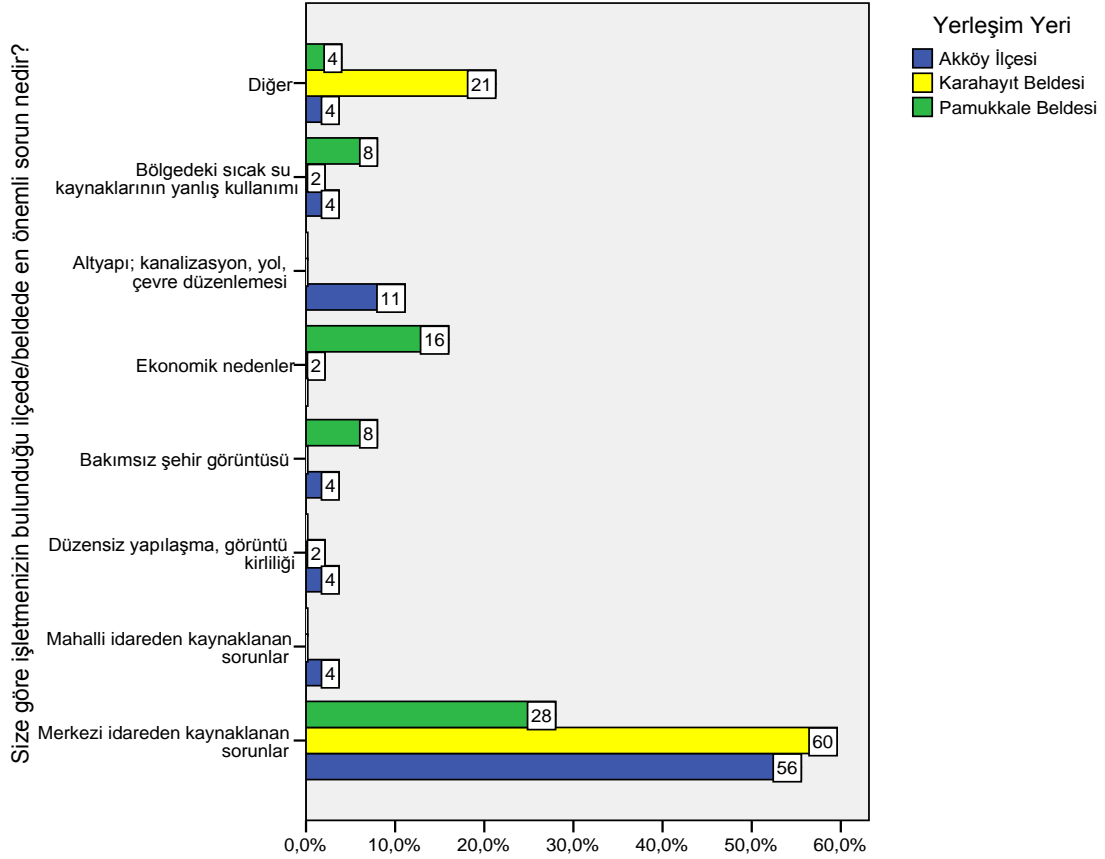
Her üç yerleşim yerinde de karşılanmayan, eksik, yetersiz hizmetlerin nedeni yüzde ellinin üzerindeki oranlarla Merkezi İdare olarak görülmektedir.

III.22 İşletmelerin bulunduğu bölgeye göre en önemli sorun

Size göre işletmenizin bulunduğu ilçede/beldede en önemli sorun nedir?



Grafik III.46 İşletmenin Bulunduğu Bölgede En Önemli Sorunlar



Grafik III.47 İşletmenin bulunduğu Bölgede En Önemli Sorunlar

İşletmenin bulunduğu yerleşim yerinin en önemli sorunu olarak merkezi idareden kaynaklanan sorunlar her üç yerde de yüksek oranda olduğu tespit edilmiştir. Ekonomik nedenlerden kaynaklandığını ifade edenlerin en yüksek oranı ise Pamukkale beldesi olmuştur. Karahayıt beldesinde ise bunların dışında; sıcak suyun azalması, diğer yerleşim birimlerine dağıtımını vb düşünceler ifade edilmiştir.

III.1.23 Gelecekte bölgenin ekonomik olarak gelişme göstereceği sektörler ve öneriler

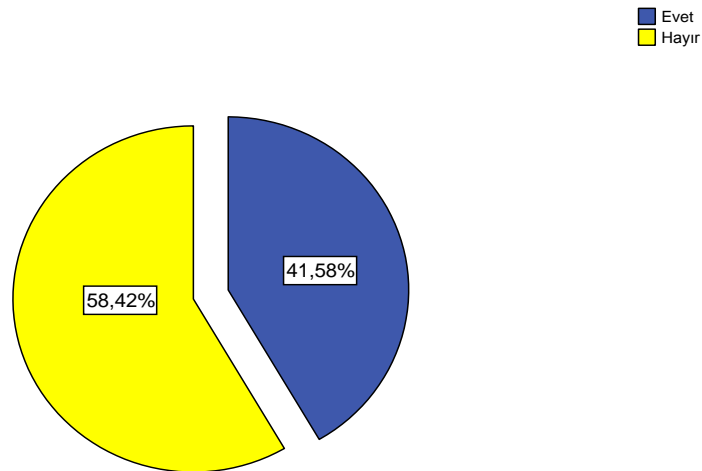
- Sağlık turizmi
- Pansiyonculuk
- Termal turizm
- Organik tarım
- Sıcak su ile seracılık
- Tarım, hayvancılık, meyvecilik
- Bölgeye gelen turistlerin haftalık konaklaması sağlanmalı
- Bölgenin özelliklerine yönelik genel eğitimler düzenlenmeli
- İşletmecilik yapan tüm sektörlerde uygun eğitim programları düzenlenerek daha profesyonelce işletmecilik yapılması sağlanmalı
- Pamukkale travertenlerinin halkın dolaşımına açılmasıyla turizm sektörüne dolayısıyla bölge ekonomisine katkı sağlayacaktır.

III.24 Merkezi ve yerel idareler açısından bölgeye ilişkin yasal düzenlemeler

Tablo III.41 Yasal Düzenleme Gerekliliği

	Frekans	Yüzde
Evet	42	41,6
Hayır	59	58,4
Toplam	101	100,0

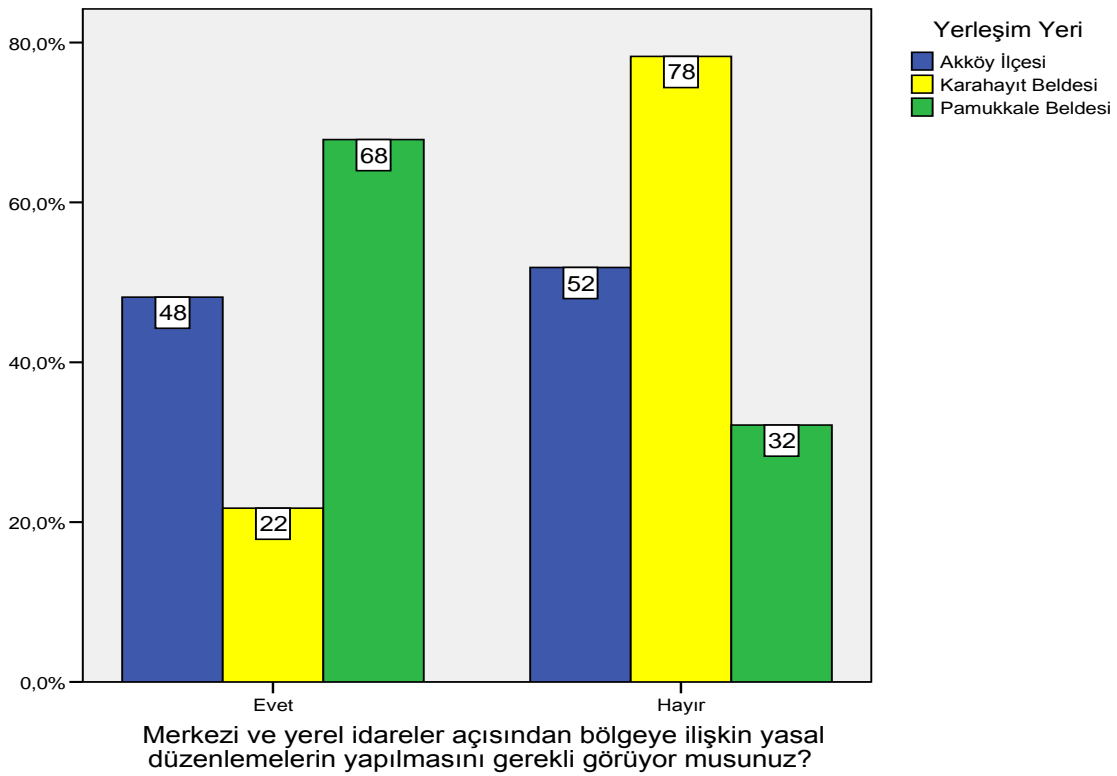
Merkezi ve yerel idareler açısından bölgeye ilişkin yasal düzenlemelerin yapılması gerekli görüyor musunuz?



Grafik III.48 Yasal Düzenleme Gerekliliği

Tablo III.42 Yerleşim Yerlerine Göre Yasal Düzenleme Gerekliği

		Yerleşim Yeri			Toplam	
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi		
Merkezi ve yerel idareler açısından bölgeye ilişkin yasal düzenlemelerin yapılmasını gerekli görüyor musunuz?	Evet	n	13	10	19	42
		%	48,1%	21,7%	67,9%	41,6%
	Hayır	n	14	36	9	59
		%	51,9%	78,3%	32,1%	58,4%
Toplam		n	27	46	28	101
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Grafik III.49 Yerleşim Yerlerine Göre Yasal Düzenleme Gerekliği

Bölgede yasal düzenlemelere ilişkin öneriler:

- İşletmelerde yatak başına ödenen atık su bedeli (8 YTL) düşürülmeli
- Belediyenin daha düzenli çalışması sağlanmalı
- Çevre ve yol düzeni
- Şehre giriş çıkışların kontrol altına alınmalı
- Güvenlik tedbirleri artırılmalı
- ÖÇK Bölgesinde halka zarar vermeyecek şekilde önlemler alınması
- Her şey sil baştan düzenlenmeli
- İdari yetersizlik
- Planlı yapılaşma ile ilgili düzenlemeler
- Sağlık Ocağı 24 saat hizmet vermeli
- Sıcak su sondaj hakkı verilmeli
- Sıcak su yasası çıkarılmalı

- Yerel yönetim yetkilendirilmeli
- Yüksek Anıtlar Kurulu yetkilerine ilişkin düzenlemeler getirilmeli
- ÖÇKK kolaylık getirmeli. Mevcut haliyle sorun teşkil ediyor.

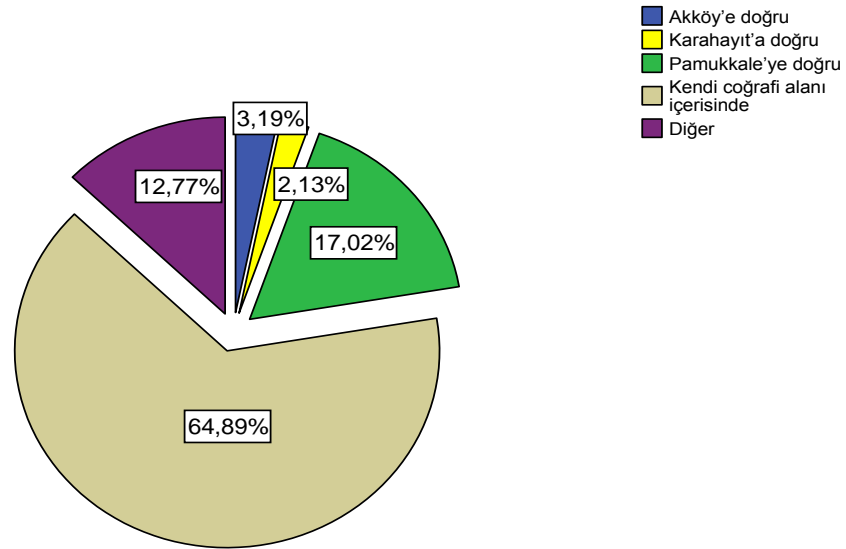
Başlıca öne çıkan öneriler olmuştur.

III.25 Bölgenin coğrafi açıdan gelişimi

Tablo III.43 Bölgenin Gelişim Yönü

	Frekans	Yüzde
Akköy'e doğru	3	3,2
Karahayıt'a doğru	2	2,1
Pamukkale'ye doğru	16	17,0
Kendi coğrafi alanı içerisinde	61	64,9
Diğer	12	12,8
Toplam	94	100,0

Bölgenin gelişimi mekânsal açıdan hangi coğrafi yön ya da yönlere doğru olmalıdır?

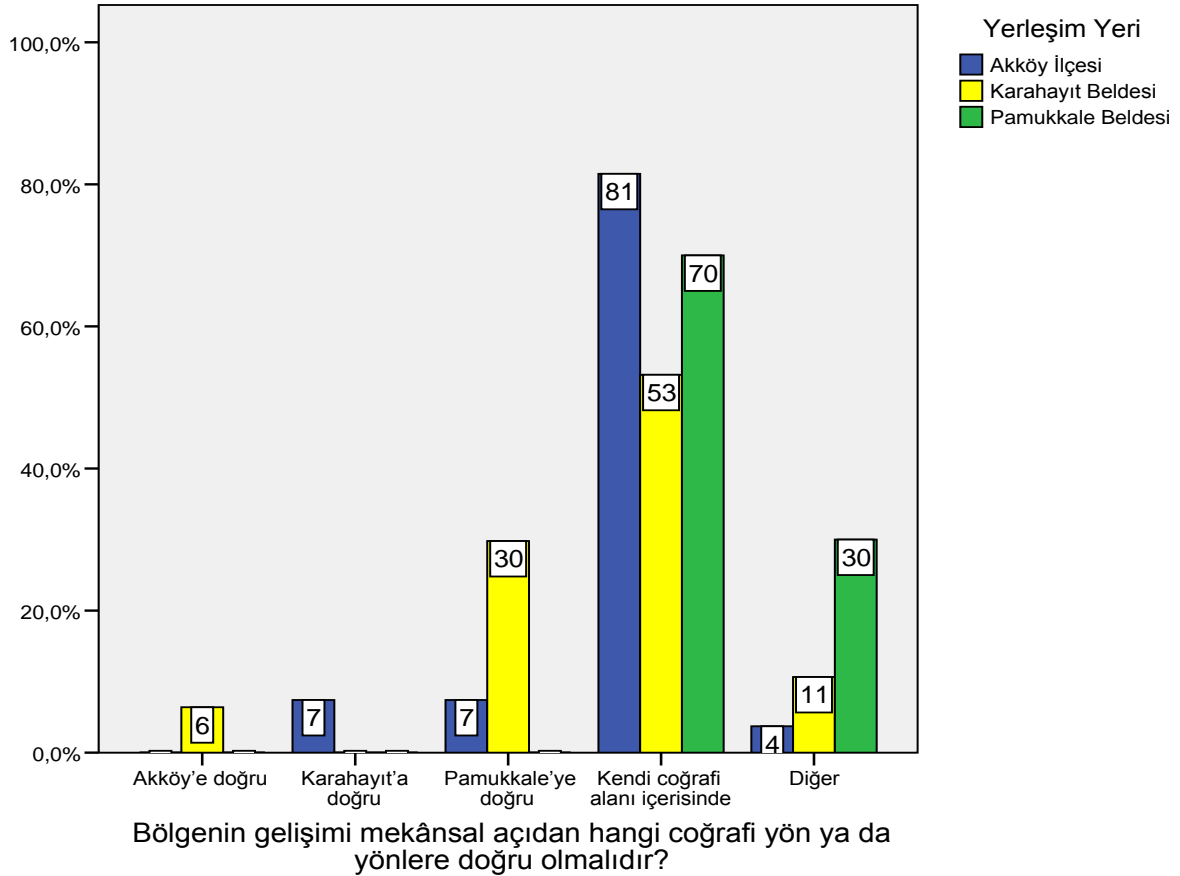


Grafik III.50 Bölgenin Gelişim Yönü

Genel görüş olarak her yerleşim bölgesi kendi coğrafi alan içerisinde (%64,89) gelişmesi taraftarı olduğu anlaşılmaktadır. Ancak Pamukkale'ye doğru (%17,02) diyenler de ikinci sırada tercih edildiği söylenebilir.

Tablo III.44 Yerleşim Yerlerine Göre Bölge Gelişimi Yönü

		Yerleşim Yeri			Toplam	
		Akköy İlçesi	Karahayıt Beldesi	Pamukkale Beldesi		
Bölgenin gelişimi mekânsal açıdan hangi coğrafi yön ya da yönlere doğru olmalıdır?	Akköy'e doğru	n	0	3	0	3
		%	,0%	6,4%	,0%	3,2%
	Karahayıt'a doğru	n	2	0	0	2
		%	7,4%	,0%	,0%	2,1%
	Pamukkale'ye doğru	n	2	14	0	16
		%	7,4%	29,8%	,0%	17,0%
	Kendi coğrafi alanı içerisinde	n	22	25	14	61
		%	81,5%	53,2%	70,0%	64,9%
	Diğer	n	1	5	6	12
		%	3,7%	10,6%	30,0%	12,8%
Toplam		n	27	47	20	94
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Grafik III.51 Yerleşim Yerlerine Göre Bölge Gelişimi Yönü

Her üç yerleşim yerinin de bölgesel gelişimi mekânsal açıdan çoğunlukla kendi coğrafi alanı yönüne doğru olmasını istemekte olup, bunların dışında görüşlerini ifade edenler ile fikri olmayanlar diğer ifadesiyle verilmiştir.

III.26 Sektörlerde yaşanan en önemli sorunlar

Hayvancılık

- Ekonomik imkânsızlıklar
- Vergilerin yüksek olması
- Hayvan yeminin yetersizliği
- Süt ürünlerinin değerinde pazarlanamaması
- Nüfusun azalması, satışların düşmesine neden olmakta

Tarım

- Tarım sektörünün yeterince desteklenmemesi
- Girdi fiyatlarının yükselmesine rağmen süt ürünlerinin ucuz olması
- İklim şartlarından dolayı pamuk ve mısır üretiminde yaşanan düşüş
- Girdi fiyatlarının yüksek olması, hazır yem, ilaç ve makineleşmede aşırı artışlar
- Tarım ürünlerinin yeterince verimli değerlendirilememesi, pazarın olmayışı

Turizm sektörü

- Kalorifer ve klima sorunu
- Turistlerin bölgede yeterince konaklamaması ve harcama yapmaması
- Maddi yetersizlik, işlerin durgun olması, yeteri kadar müşteri olmaması
- Bölgenin zenginliklerinin yeterince değerlendirilememesi
- Tur acentelerinin bölge turizmine etkinliği
- Günübürlük turizm olması
- Döviz kurlarının düşük olması, düşük fiyat politikası
- Bölge turizminin tanıtımının yeterince yapılmaması

Bölgede tüm sektörlerde ortak olarak; içme ve işletmede kullanılan su yetersizliği, bilinçsiz işletmecilik, eğitim eksikliği, kalifiye eleman yetersizliği gibi sorunlar ifade edilmiştir.

III.27 Sektörlerde yaşanan sorunların çözümü için öneriler

- Barajın beslenmesi
- Sıcak suyun faturalandırılması
- Sıcak suyun tek elden dağıtılması
- Belediyelere sondaj hakkı verilmesi
- Adıgüzel barajından suyun getirilmesi
- İçme, sulama ve sıcak su ihtiyacının giderilmesi
- Sıcak su ihtiyacının giderilmesi için artezyen vurulması
- Su israfı konusunda bilinçlendirilmesi ve suyun düzenli kullanılması
- Travertenlerin dolaşıma açılması
- Bölge turizminin desteklenmesi ve tanıtımının yapılması
- KDV'nin düşürülmesi ve döviz kurlarının istikrarının korunması
- Pansiyon fiyatları dengelenmesi, sezonda aşırı artışların önüne geçilmesi
- Pamukkale giriş ücretinin Pamukkale'ye yatırım amacıyla değerlendirilmesi
- ÖÇK bölgesindeki işletmelerin denetlenmesi
- ÖÇKK ve belediyelerin daha çok çalışması
- Danışmanlık hizmeti ile işletmecilerin yönlendirmesi
- Bölgede var olan projelerin bir an önce hayata geçirilmesi
- Bölgede faaliyette bulunan işletmelere devlet desteği, kredi imkânı gibi ekonomik katkı sağlanması

- Otel, pansiyon ve diğer ilgili işletmecilerin dernek ya da oda başkanlığında birlik oluşturulması
- Turların bölge turizmine yönelik uygulamaları denetim altına alınması ve otellerin her şey dâhil sisteminden çıkarılması
- ÖÇK bölgesinde danışma biriminin oluşturulmasıyla bölgeyi ziyaret eden turistlerin sağlıklı bilgilendirilmesi sağlanması
- ÖÇK bölgesinde bilinçli seracılık ve diğer tarımsal faaliyetler için ziraat mühendisleri görevlendirilmesi
- Sektörlere ilişkin; turizm, tarım, hayvancılık vb alanlarda eğitim desteği sağlanması ve bölge halkının bilinçlendirilmesi
- ÖÇK bölgesindeki gruplaşmanın önlenmesi, sorunlarının bütünlük içerisinde değerlendirilerek çözüm geliştirilmesi.

III.28 İşletmelerin yerel yönetimle olan sorunların çözümü

İşletmeler, yerel yönetimle yaşanan sorunlara dilekçe ile ya da bizzat ilgili birime müracaat ederek görüşmeler yoluyla çözüm aradığını ve imkânlar nispetinde taleplerin karşılandığı ifade edilmiştir.