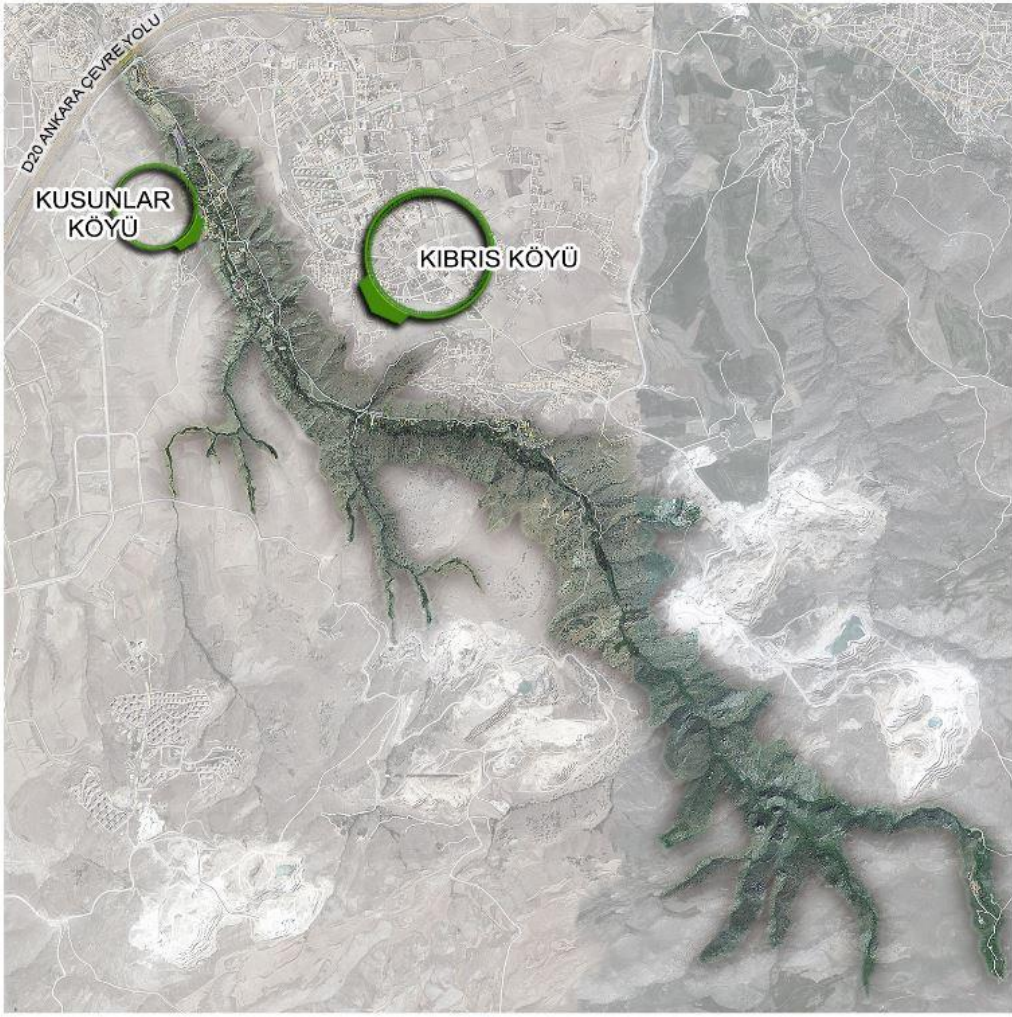


ANKARA İLİ MAMAK İLÇESİ KIBRIS MAHALLESİ KIBRIS VADİSİ NİTELİKLİ DOĞAL KORUMA ALANI VE SÜRDÜRÜLEBİLİR KORUMA KONTROLLÜ KULLANIM ALANLARI KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI AÇIKLAMA RAPORU



T.C. MAMAK BELEDİYESİ
01.03.2021

UZMAN LİSTESİ	KURUM	İMZA
EMRE GÜLSOY İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRÜ HARİTA MÜHENDİSİ	MAMAK BELEDİYESİ	
FİLİZ SAĞLIK ŞEHİR PLANCISI (A GRUBU KAMU KARNE)	MAMAK BELEDİYESİ	
SUNA ATALAY ŞEHİR PLANCISI	MAMAK BELEDİYESİ	
ŞERİFE ÇAKIROĞLU ŞEHİR PLANCISI	MAMAK BELEDİYESİ	
SALİH TANATAR ŞEHİR PLANCISI	MAMAK BELEDİYESİ	
MELEK GİZAY GÜNYÜZ GÜL PEYZAJ MİMARİ	MAMAK BELEDİYESİ	
DUYGU ULUSOY MİMAR	MAMAK BELEDİYESİ	

İçindekiler Tablosu

1-BÖLÜM	
PLANLAMA ALANININ KONUMU	4
a)Planlama Alanının Yeri	4
a.1) Yönetim yapısı, İdari Bölünüş ve Sınırlar	4
2-BÖLÜM	
PLAN HİYERARŞİSİ VE GELİŞİM SÜRECİNDEKİ YERİ	8
a)Planlama Sürecinin Tarihsel Gelişimi	8
a.1) 1/100.000 Ölçekli Ankara 2038 Başkent Ankara Çevre Düzeni Planı	8
a.2) 1/25.000 Ölçekli 2023 Başkent Ankara Çevre Düzeni Planı	8
3-BÖLÜM	
ARAŞTIRMA VE ANALİZ ÇALIŞMALARI	10
a)Fiziksel Yapı	10
b)Jeolojik Durum	10
a)Önemli Alanlar(ÖA)	10
Önemli Alan 2.3 (ÖA-2.3): Önlem Alınabilecek Nitelikte Heyelan Ve Kaya Düşmesi (Kompleks Hareketler)	
Sorunlu Alanlar	10
b)Ayrıntılı Jeoteknik Etüt Gerektiren Alanlar (AJE)	11
Akarsular	11
Taşkın Alanları	11
Eşyükselti ve Eğim analizi	11
İklim	13
Toprak kaabiliyeti	13
Tarım Alanları	13
b)Demografik yapı	13
c) Sosyal ve Ekonomik Yapı	13
ç)Teknik Altyapı	13
d)Arazi kullanımı	13
e)Sektörel yapı	15
f)Yapı yasaklı alanlar	16
g)Özel Kanunlara Tabi alanlar	16
h)Koruma Statüsü Bulunan Alanlar	16
ı)Mülkiyet Yapısı	16
i)Yerleşme/Yapılaşma alanları ile ilgili özellikler	21
j)Fotoğraflar	21
k)Kararlar	25
l) Analiz/Sentez	25
m) Bitkisel Çeşitlilik/Doğal yapı	25
4-BÖLÜM	
KURUM GÖRÜŞLERİ	26
I-Kültür ve Turizm Bakanlığı	26
I-a) Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü	26
I-b) Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü	26
II-Milli Savunma Bakanlığı	26
II-a) Lojistik Genel Müdürlüğü Ankara İnşaat Emlak Bölge Başkanlığı	26
III-İçişleri Bakanlığı	26
III-a)Jandarma Genel Komutanlığı	26
IV-Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	26
IV-a) Milli Emlak Genel Müdürlüğü	26
V-Orman Genel Müdürlüğü	26
V-a) Ankara Orman Bölge Müdürlüğü	26
VI- Tarım ve Orman Bakanlığı	26
VI-a) Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü	26
VI-b-1) Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 5. Bölge Müdürlüğü	26
VI-b-2) Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 5. Bölge Müdürlüğü	26
VII- Ankara Valiliği	27
VII-a) İl Tarım ve Orman Müdürlüğü	27

VII-b) Çevre ve Şehircilik İl müdürlüğü	27
VIII- Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğü (8. Bölge Müdürlüğü)	27
VIII-a)Bölge Müdür Yardımcılığı (Tesis) İnşaat ve Emlak Müdürlüğü	27
IX- Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş	27
X-Başkent Doğalgaz Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. Altyapı Kontrol Müd. Harita ve CBS Birimi	27
XI-BOTAŞ Boru Hatları İle Petrol Taşıma A.Ş	27
XI-a) Etüt Proje Daire Başkanlığı	27
XII-Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı	27
XII-a) Karayolları Genel Müdürlüğü Etüt, Proje ve Çevre Dairesi Başkanlığı	27
XII-b) Altyapı yatırımları Genel Müdürlüğü	27
XII-c)Sivil Havacılık genel Müdürlüğü Havaalanları Daire Başkanlığı	27
XIII- Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü	28
XIII-a) Etüt ve Proje Dairesi Başkanlığı Harita Kamulaştırma ve İmar Şube Müdürlüğü	28
XIV- Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı	28
XIV-a) İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı İmar ve Planlama Şube Müdürlüğü	28
XIV-b)ASKİ genel Müdürlüğü	28
XV-Ankara Valiliği	28
XV-a)Milli Eğitim Müdürlüğü	28
XV-a)İl Sağlık Müdürlüğü	28
XVI-Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	28
XVI-a)Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü	28
XVI-Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı	29
XVI-a) Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü	29
5-BÖLÜM	
SENTEZ	29
6-BÖLÜM	
ÇALIŞTAYLAR	31
Çalıştay 1.....	31
Çalıştay 2.....	32
7-BÖLÜM	
PLAN TEKLİFİ	33
I-Plan teklifinin Amacı, Gerekçesi ve Yasal Dayanağı	33
II-Plan Teklifinin Getirdiği Kararlar	33
III- Plan Notları	33
IV-Arazi Kullanım tablosu	35
8-BÖLÜM	
PEYZAJ DEĞERLENDİRME RAPORU	37
9-BÖLÜM	
EKLER	42
ŞEKİLLER	4
Şekil 1: Ülke Ve Kent İçindeki Yeri	4
Şekil 2: Planlama Alanının Konumu	5
Şekil 3: Planlama Alanı Ulaşım Ağı	5
Şekil 4: 1/25.000 bilgi paftası	6
Şekil 5: 1/25.000 uydu	7
Şekil 6: 1/25.000 plan	9
Şekil 7: Planlama Alanı Yükseklik analizi	12
Şekil 8- Arazi Kullanımı	14
Şekil 9- Taş Ocaklarından Kaynaklanan Çevresel Sorunlar Ve Alınması Gereken Önlemler	15
Şekil 10- Mülkiyet dağılımı	17
Şekil 11- Sentez	30
Şekil 12- Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı	36

1. BÖLÜM

PLANLAMA ALANININ KONUMU

a) Planlama Alanının Yeri

a.1) Yönetim yapısı, İdari Bölünüş ve Sınırlar

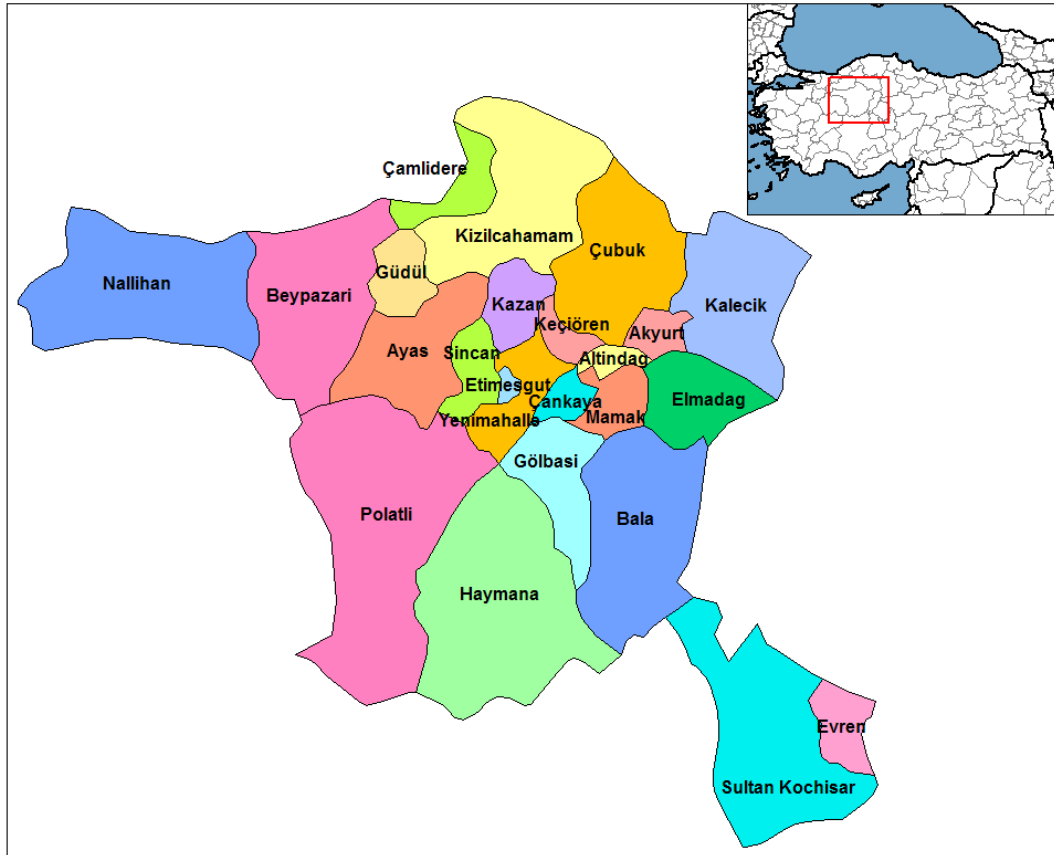
Planlama alanının içerisinde bulunduğu Mamak İlçesi Ankara'nın doğu koridorunda yer almakta olup, kuzeyinde Altındağ, doğusunda Elmadağ, güneybatısında Gölbaşı, batısında ise Çankaya İlçeleri ile çevrilidir.

Planlama bölgesi; Ankara İli Mamak İlçesi Kıbrıs mahallesinde yer almaktadır.

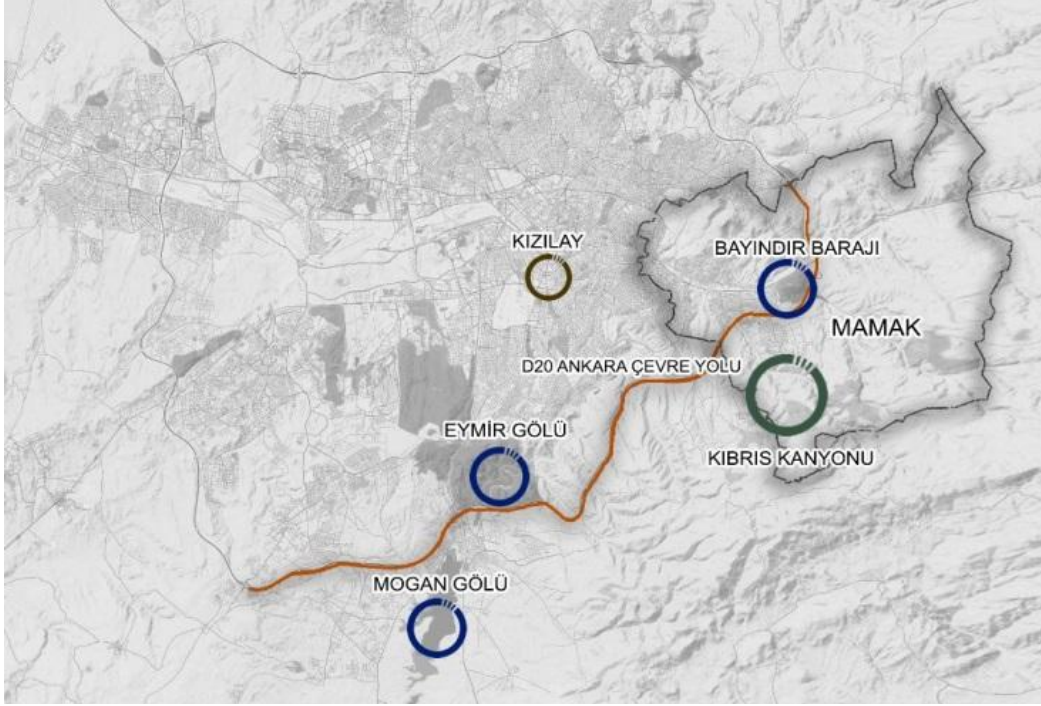
Mamak İlçesi Ankara'nın merkez ilçelerindedir. İlçenin yüzölçümü 308 km², denizden yüksekliği ise 899 metredir. İlçede, bölgenin en yüksek noktası 1503 m. ile Körpınar Tepesi'dir. İkinci sırada ise 1456 m. ile Hüseyin Gazi Dağı gelir. İlçedeki en alçak yer ise 899 m. ile Dikimevi'dir. Mamak İlçesi Kuzeyde Hüseyin Gazi Dağı, doğuda Elmadağ ve uzantıları ile çevrilidir.

İlçenin kuzeyinde Hüseyin Gazi Dağı bulunmaktadır. Çankaya İlçesi sınırları içinde bulunan 1848 m. rakımlı Elmadağ'ın uzantıları olan güneyde Sırıklı Tepe (1226 m.), Hacılarakracı Tepe (1740 m.), Kepezkaya Tepe (1639 m.), Yazıpınarı Tepe (1511 m.), Köşkeran (1538 m.), Kuyupınarkent Tepe (1562 m.) ve güneydoğuda Kargın Tepe (1553 m.) önemli arazi yükseltileridir.

İlçenin doğusunda; Kocacık Yaylası, İkipınar Yaylası, Akpınar Yaylası, güneydoğusunda; Kutludüğün Yaylası, Hamurcuk Yaylası, güneyinde; Bayındır Yaylası, güneybatısında ise Çatıkbağı Yaylası bulunmaktadır. İlçe sınırları içerisinde Hatip Çayı ve Mavi Göl (Bayındır Barajı) bulunmaktadır. Mavi Göl (Bayındır Barajı) Ankara şehir merkezine 12 km uzaklıkta olup, Bayındır Akarsuyu üzerine yapılmış ve 1966 yılında işletmeye açılmıştır. Ayrıca İlçe sınırları içerisinde, tabii afetlerden korunmak için yapılan İncesu Sel Kapanı, Gökçeyurt Sel Kapanı, Üreğil Sel Kapanı ve Kusunlar Sel Kapanı bulunmaktadır.

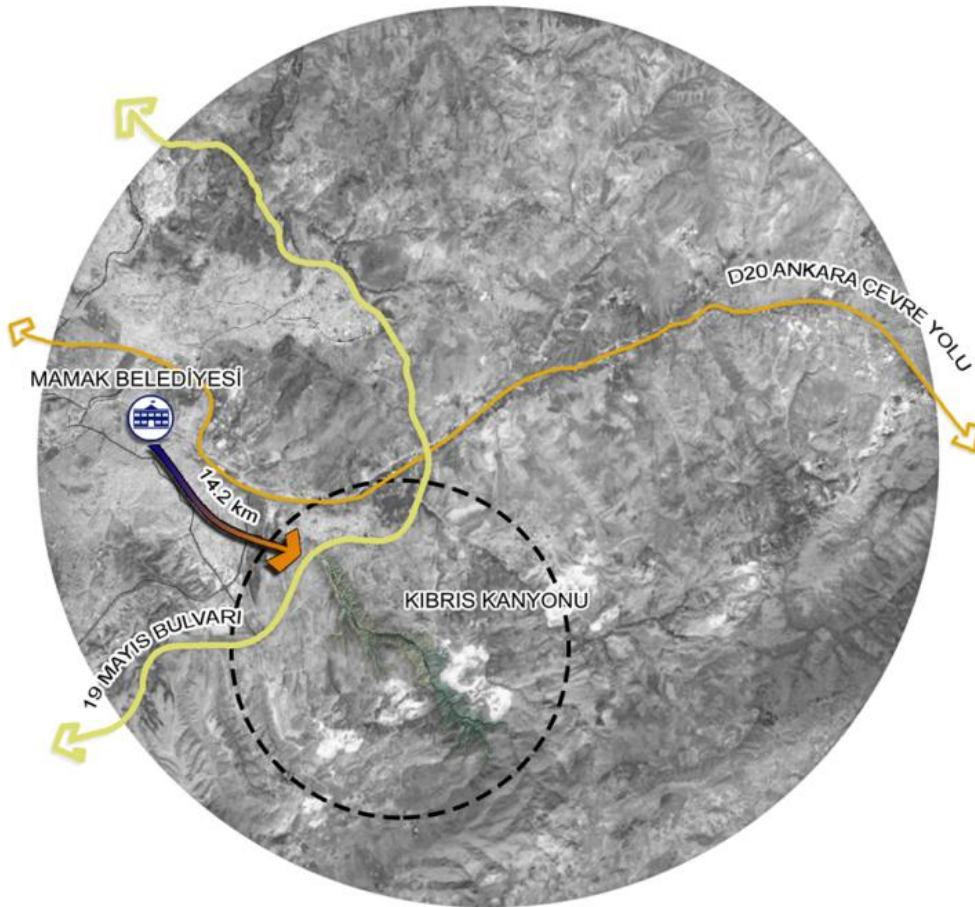


Şekil 1: Ülke Ve Kent İçindeki Yeri

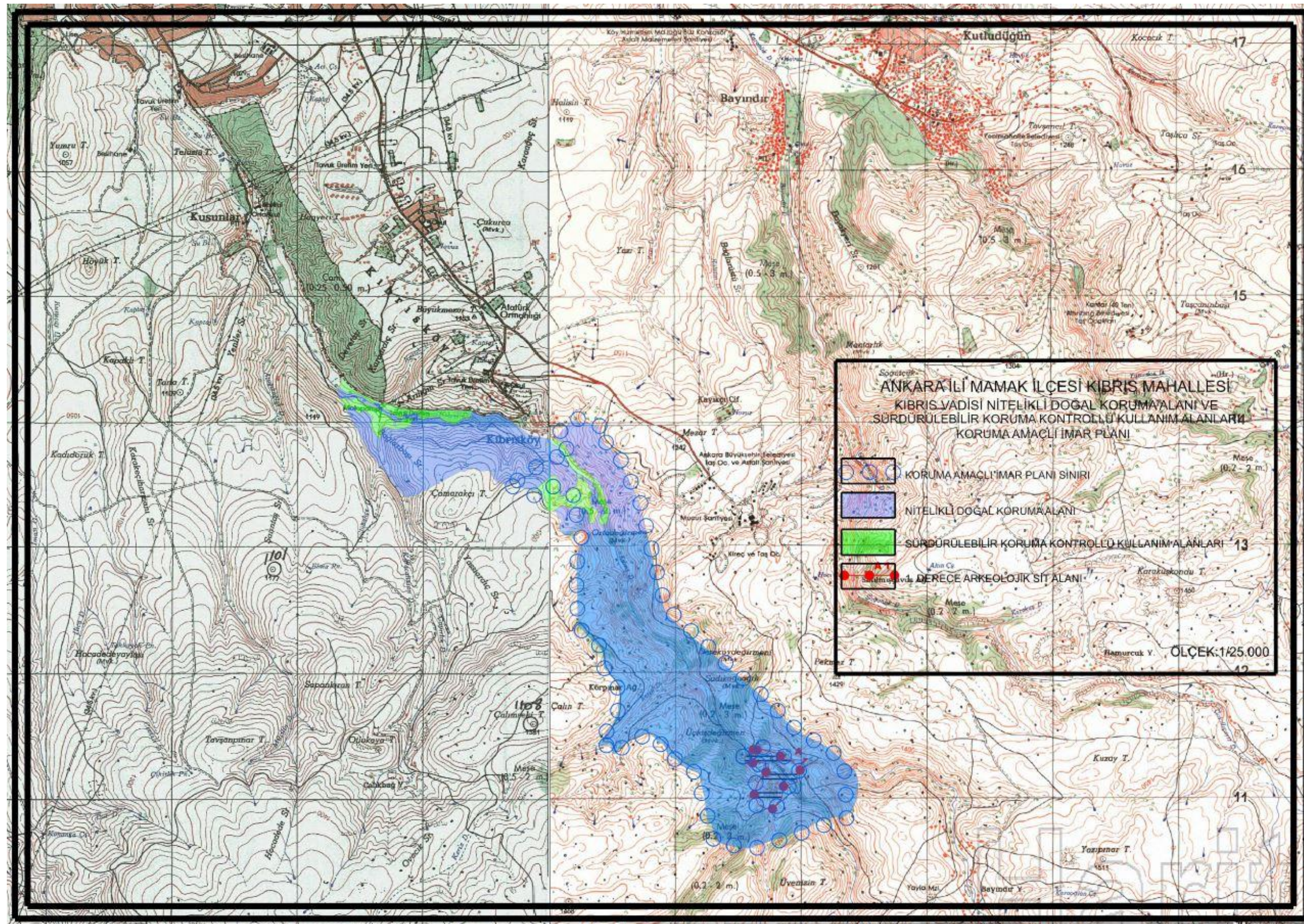


Şekil 2: Planlama Alanının Konumu

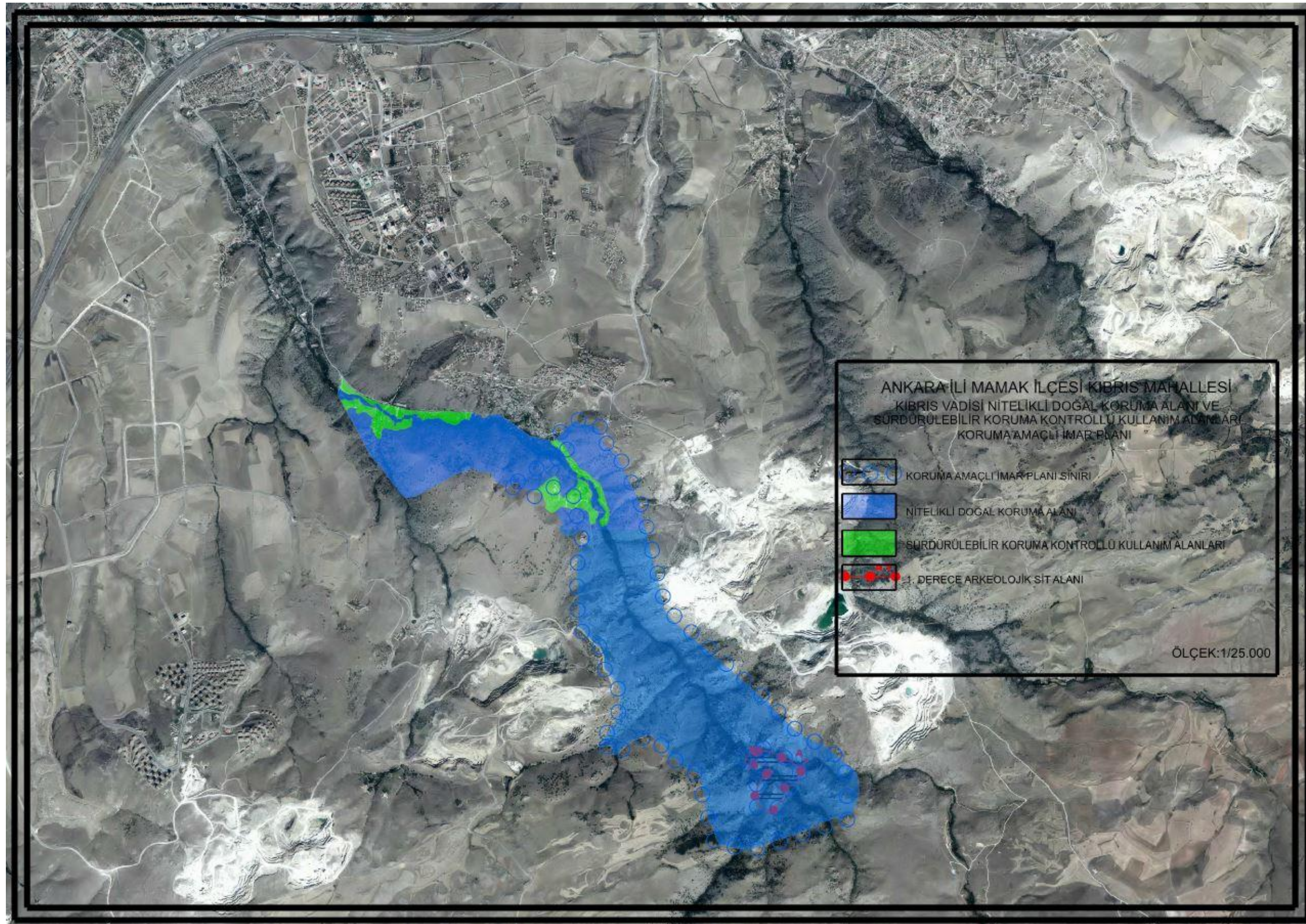
Planlama alanı olan Kıbrıs Vadisi, Ankara İl merkezine 25 km, Mamak ilçe merkezine 12 km uzaklıkta bulunmaktadır. Resim 1’de planlama alanının konumu resim 2’de ulaşım ağı görülmektedir.



Şekil 3: Planlama Alanı Ulaşım Ağı



Şekil 4: 1/25.000 bilgi paftası



Şekil 5: 1/25.000 uydu

2. BÖLÜM

PLAN HİYERARŞİSİ VE GELİŞİM SÜRECİNDEKİ YERİ

a) Planlama Sürecinin Tarihsel Gelişimi

a.1) 1/100.000 Ölçekli Ankara 2038 Başkent Ankara Çevre Düzeni Planı

Çalışma alanı Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.01.2017 gün ve 116 sayılı kararıyla onaylanan 1/100.000 ölçekli 2038 yılı hedefli Ankara Çevre Düzeni Planı kapsamında kalmaktadır fakat Ankara 9. İdare Mahkemesi' nin 28.09.2020 gün ve 2020/1610 sayılı kararı ile söz konusu plan iptal edilmiştir.

a.2) 1/25.000 Ölçekli 2023 Başkent Ankara Çevre Düzeni Planı

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.02.2007 tarih ve 525 sayılı kararıyla onaylanan 1/25.000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı kapsamında “Doğal Sit Alanı” olarak belirlenmiştir. (Ek:Plan notları)

3. BÖLÜM ARAŞTIRMA VE ANALİZ ÇALIŞMALARI

a) Fiziksel Yapı:

• Jeolojik durum:

Planlama alanında yapıların projelendirileceği sahanın yerel jeolojisini aydınlatılması, temel zeminin yapısal durumunu ortaya konması ve zeminin mühendislik parametrelerinin tespiti amacıyla 11 adet sondaj, 9 adet sismik kırılma-masw ve 7 adet mikrotremer çalışması yapılmıştır.

Yapılan sondaj çalışmalarının toplam derinliği 71,00 m olup 11 adettir. Resim 3'te planlama alanı sondaj lokasyon krokisi görülmektedir.

Planlama alanında açılan sondajların laboratuvar analiz sonuçlarına göre, alınan CR numunelerinin nokta yükleme deney sonuçlarına göre 6,1-11,6 kg/cm² olarak belirlenmiştir. RQD değerlerinin değişim aralıkları esas alınarak, Dere (1964) tarafından yapılan kaya kalitesi sınıflamasına göre, **kötü-çok kötü** olduğu görülmektedir.



Planlama Alanı Sondaj Lokasyon Krokisi

Planlama alanında açılan sondajların laboratuvar analiz sonuçlarına göre, alınan CR numunelerinin nokta yükleme deney sonuçlarına göre 6,1-11,6 kg/cm² olarak belirlenmiştir. RQD değerlerinin değişim aralıkları esas alınarak, Dere (1964) tarafından yapılan kaya kalitesi sınıflamasına göre, **kötü-çok kötü** olduğu görülmektedir.

Gerekli arazi çalışmaları, sondaj çalışması, jeofizik ölçümler ve laboratuvar verileri ile inceleme alanını etkileyebilecek jeolojik tehlike-riskler irdelenmiş, yapılan jeolojik-jeoteknik değerlendirmeler sonucunda, planlama alanının yerleşime uygunluk durumu belirlenmiştir. 2018 yılında hazırlanan imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporuna göre planlama alanı yerleşime uygunluk açısından 2 kategoride değerlendirilmiştir. Bunlar,

1.Önemli Alan 2.3 (ÖA-2.3): Önlem alınabilecek nitelikte heyelan ve kaya düşmesi(kompleks hareketler) sorunlu alanlar,

2.Ayrıntılı Jeoteknik Etüt Gerektiren Alanlar (AJE) dir.

a)Önemli Alanlar(ÖA)

Önemli Alan 2.3 (ÖA-2.3): Önlem Alınabilecek Nitelikte Heyelan Ve Kaya Düşmesi(Kompleks Hareketler) Sorunlu Alanlar:

İnceleme alanında bulunan Elmadağ formasyonu ve Keçikaya formasyonuna ait rezüdiyal birimler ile Permiyen Yaşlı Kireçtaşı Bloğu, Keçikaya formasyonu, İmrahor kireçtaşı üyesi ve Elmadağ formasyonuna ait kireçtaşlarının bulunduğu alanlarda, eğimin %10-40 arasında olduğu ve yer yer eğimin %40 ın üzerinde olduğu kısımları "**Önemli Alanlar 2.3**" olarak değerlendirilmiştir. Bu alanlarda:

İnşa edilecek yapıların temel kazılarında oluşacak yapay şevler ve mevcut olan şevler için şev duyarlılığına yönelik uygun analizler parselle sınırlı kalmayıp yamaç boyunca diğer parselleri de

kapsayacak şekilde yapılarak, sonuçların yapılaşma öncesinde değerlendirilip, projelendirilmiş istinat duvarları ve ankrajlı-destek kirişleri ile doğacak problemler giderilmelidir.

Parsellerde yapılacak kazılar sırasında çevre parsellerde stabiliteyi bozucu davranışlardan kaçınılmalı ve gerekli durumlarda şevler istinat duvarları ile desteklenmelidir.

Farklı oturmalara sebebiyet verilmemesi için yapı temelleri aynı litolojik ve jeoteknik özellikteki homojen birim üzerine oturtulmalıdır.

Yapı temelleri, rezüdüel zemin ince olduğu durumlarda ana kayanın sağlam kesimlerine oturtulmalı ya da yapı yükleri ana kayaya taşıtırılmalıdır.

Kazı esnasında çevredeki yol, komşu ve kendi parselin stabilite yönünden güvenliği sağlanmalıdır.

Çevre ve yüzey sularının yapı temellerine olumsuz etkilerini ortadan kaldırmak için uygun drenaj sistemleri yapılmalıdır.

Parsel/bina bazındaki zemin etütlerinde, temel derinliği ve tipi, temelin oturacağı seviyelerin mühendislik parametreleri ile yamaç boyunca bina yükleri de dahil edilerek stabilite analizleri yapılarak gerekmesi halinde alınacak önlemlerin yeri, türü verilmesi gerekmektedir.

İnceleme alanında akar dere mevcuttur. Çalışma alanında planlama öncesinde DSİ görüşü alınmalı ve bu görüş doğrultusunda planlamaya gidilmelidir.

Mevcut ve inşaat aşamasında ortaya çıkacak şevler uygun istinat yapılarıyla desteklenmelidir.

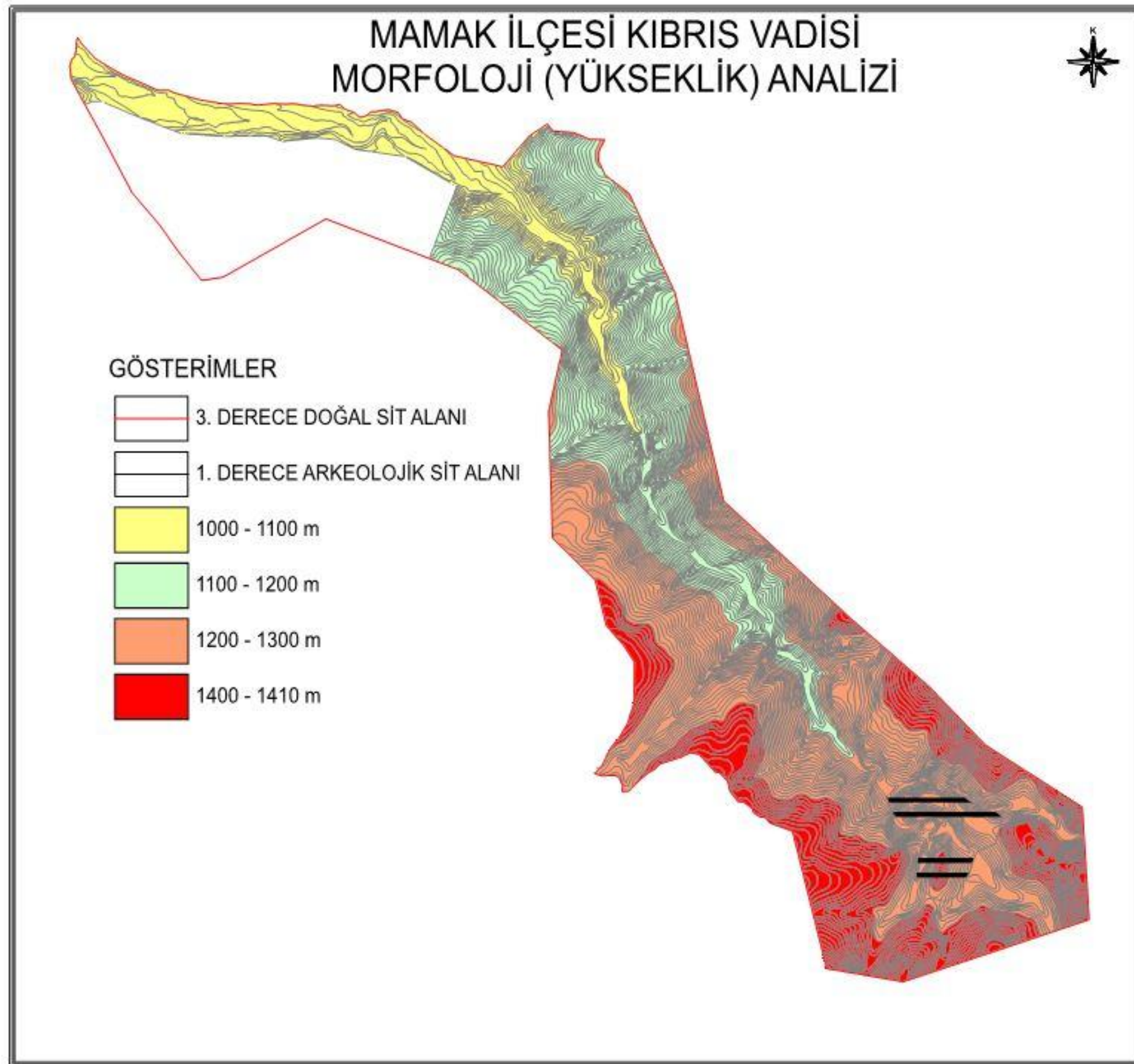
Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği hükümlerine uyulmalıdır.

Çalışma alanı, yerleşimler arasında uzun süre boş durması nedeni ile kaçak kontrolsüz dolgu atılmakta ve bunların çoğu haritalanamayacak şekilde öbekler halinde bulunmaktadır. Yapılaşma öncesi dolgu kalınlığının net olarak belirlenerek bu dolguların kaldırılması ya da kaldırılamayacak boyutta olması halinde kazıklı temel vb. iksa tedbirlerinin alınması ve yapı temellerinin ana kaya taşıtırılması uygun olacaktır.

b) Ayrıntılı Jeoteknik Etüt Gerektiren Alanlar (AJE)

Bu alanda; Permiyen Yaşlı Kireçtaşı Bloğu, Keçikaya Formasyonu, İmrahor Kireçtaşı Üyesi ve Elmadağ Formasyonuna ait kireçtaşlarının kırıklı-çatlaklı olması, kaya düşmesi riskinin olması, eğimin %40 ve üzerinde olduğu ve ayrışma zonunun belirlenemediği bu alanlar “**Ayrıntılı Jeoteknik Etüt Gerektiren Alanlar**” olarak değerlendirilmiştir. Bu alanlarda ayrışma zonunun kalınlığı ve stabilite sorunlarına karşı ayrıntılı çalışma ve analizler yapıldıktan sonra yerleşime uygunluk durumu belirlenmelidir.

- Akarsular: Planlama alanı içerisinde ve civarında Kusunlar Deresi ve yan dereler (kavak dere ve Keriz Dereleri mevcut olup) bulunmaktadır.
- Taşkın Alanları: Planlama alanı içerisinde bildirilmiş herhangi bir taşkın sahası bulunmamaktadır.
- Eşyükselti ve Eğim analizi: Vadinin doğrultusu kuzeybatı-güneydoğu yönlüdür. Alan genel olarak oldukça eğimlidir. Yükselti kanyonun girişi olan kuzeybatıdan başlayarak kanyonun sonuna doğru güneybatıya artar. Bazı bölgelerde topografik çeşitliliği artıran kayalık alanlar bulunmaktadır. Alanın uzunluğu yaklaşık olarak 8 km, genişliği ise 500 m ile 800 m arasında değişmektedir



Şekil 7: Planlama Alanı Yükseklik analizi

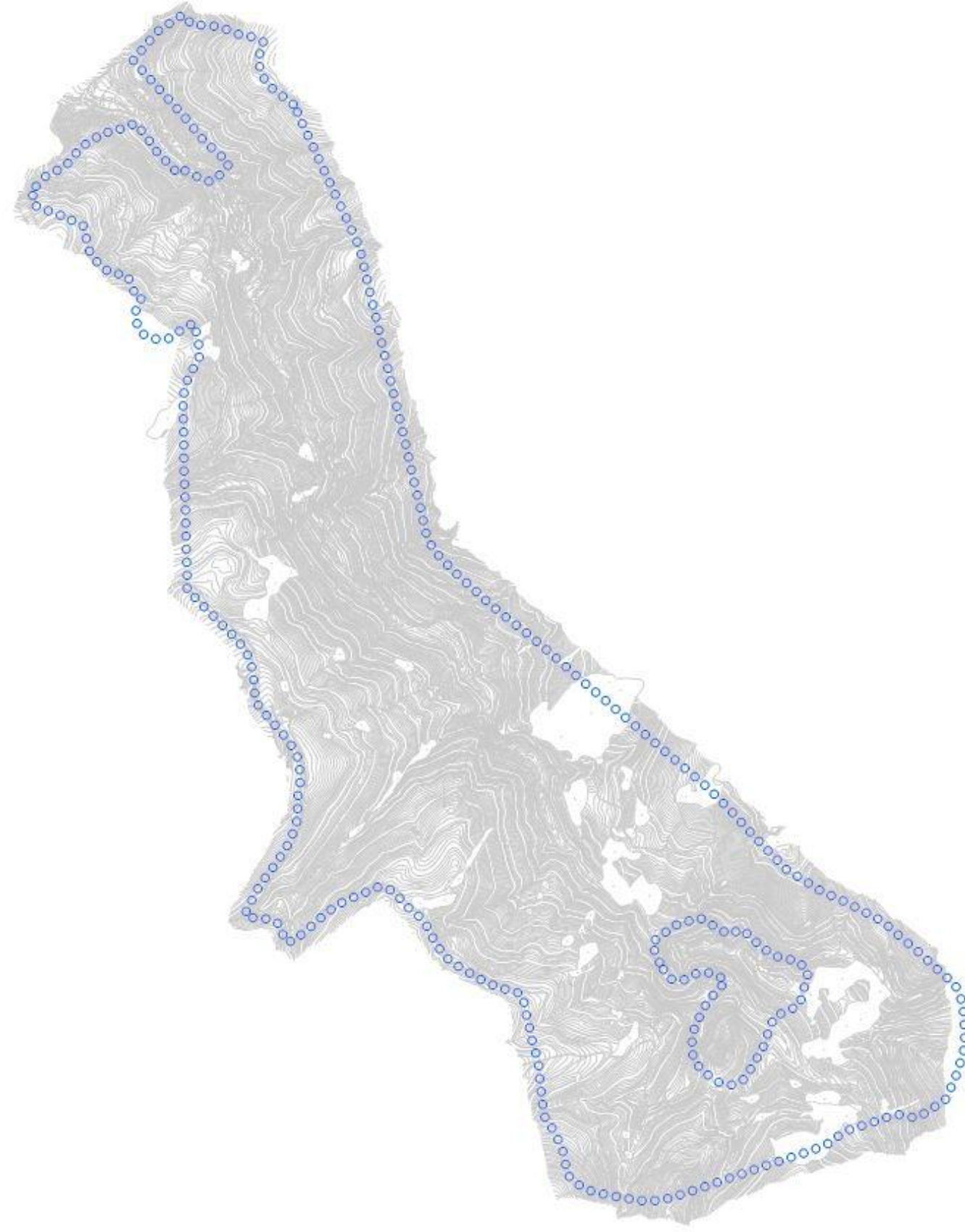
- **İklim:** Kıbrıs Köyü vadisi, Ankara istasyonuna göre “yarı kurak, alt çok soğuk, akdeniz” biyoiklim katına girerken Elmadağ istasyonuna göre “yarı kurak, üst çok soğuk, akdeniz” biyoiklim katına girmektedir (Akman, 1999). Araştırma alanının çevresindeki istasyonların rasat sonuçlarına göre toplam en yüksek yıllık yağış 422.4 mm ile Elmadağ' da görülmektedir. Ankara istasyonunda ise toplam yıllık yağış 400.2 mm' dir (Anonim, 2006).
- **Toprak kaabiliyeti:** Kıbrıs Vadisini oluşturan kayalar, Orta-Üst Triyas dönemine ait (240 – 210 milyon yasında) denizlerinde çökelmiş sedimentlerin jeolojik zaman boyunca değişikliğe uğramaları ile şekillenmişlerdir. Paleozoik jeolojik zamanının Karbonifer ve Permiyen zamanlı (360 – 260 milyon yıl arası değişik yaşlarda) kireçtaşı blokları yer almaktadır. Kireçtaşı blokları oldukça karstik ve erime bosluklu olduğu için, vadi yamacında bir çok mağara ağzı barındırmaktadır. (Atabey, 2004). Çalışma alanındaki hakim toprak grubu çıplak kayalar ve molozlardır. Aynı zamanda alanda görülen diğer toprak grupları kolüvyal topraklar ve kahverengi orman topraklarıdır (Anonim, 1992).
- **Tarım Alanları:** Kıbrıs Vadisi III. Derece Sit Alanı olarak tescil edilen alanda yapılmak istenilen imar planına esas olan 367,3630 hektar yüzölçümüne sahip olan proje alanında yer alan taşınmazlar, 5403 Sayılı Toprak Koruma ve arazi Kullanım Kanununun 3. Maddesi (i) bendinde tanımlanan Tarım Dışı arazi (T) olarak tespit edildiği bildirilmiştir.

b)Demografik yapı: Koruma alanı olması sebebiyle alanda herhangi bir yerleşim ve buna bağlı olarak nüfus bulunmamaktadır.

c) Sosyal ve Ekonomik Yapı: Koruma alanı olması sebebiyle alanda herhangi bir yerleşim ve nüfus bulunmadığından alanda herhangi bir sosyal ve ekonomik yapı bulunmamaktadır.

ç)Teknik Altyapı: Alana 19 Mayıs Bulvarı ve Çevre Yolu ile Mamak merkezden ve çevre ilçelerden ulaşım sağlanabilmektedir.

d)Arazi kullanımı: Planlama alanı yaklaşık toplam 286ha'dır. Halihazırda planlama alanı içerisinde herhangi bir yerleşim bulunmamaktadır. Alanın tamamı kanyon ve bölgeye özel bitki örtüsü ile kaplıdır.



Şekil 8: Arazi Kullanımı



e)Sektörel yapı: Alan civarı vadi sırtlarında muhtelif alanlarda taşocakları bulunmaktadır. Ruhsatlı olarak çalışmaları tespit edilen taş ocaklarının vadinin ekolojik özellikleri ve imajı açısından vadiye büyük zarar verdiği tespit edilmektedir. Vadinin görsel imajının en önemli parçalarından biri olan sırt kayalıkları bu işletmelerce yok edilmektedir.

Faaliyetler sonucunda oluşan toz fark edilir derecede akarsuda bulanıklığa ve bitkilerin üzerindeki tabakalara neden olmaktadır. Faaliyetler ekolojik anlamda zincirleme olarak akarsu-flora-fauna ve hava sirkülasyonu sistemini yok edeceği görülmektedir.

TAŞ OCAKLARINDAN KAYNAKLANAN ÇEVRESEL SORUNLAR VE ALINMASI GEREKEN ÖNLEMLER		
	MUHTEMEL ETKİLER	ÖNLEMLER
Toprak ve Jeoloji	-Peyzaj estetiğinde bozulma -Toprak erozyonu, toprak kayması ve heyelanlar -Toprak ve yeraltı suyu kirliliği	Ocağın tampon bölgeyle çevreden ayrılması Doğal bitki örtüsü ile yeniden bitkilendirme amacı ile üst toprağın ayrı yığınlar halinde çıkartılıp saklanması, Patlatılacak kayacın alınması işleminin yağışlı mevsimlerde yapılmaması Ocaklardan hammadde taşınmasında kullanılan yolların taşıma standartların işletmeciler tarafında üstlenilmesi
Gürültü ve Titreşim	-Çevrede bulunan işçilerin, yöre halkının ve hayvanların etkilenmesi -Binalarda değişik derecelerde yüzeysel ve/veya yapısal hasarlar oluşması	Güzergah üzerindeki faaliyetlerin programının etkileri azaltacak şekilde hazırlanması Konut trafiğini ve yerleşim alanlarındaki geçiş sıklığını sınırlayacak şekilde düzenlemeler yapılması
Hava Kalitesi	-Malzemelerin yüklenmesi ve boşaltılması, vb. kaynaklı toz oluşumu	Özellikle kuru mevsimlerde çalışma alanı ıslatılarak toz oluşumunun engellenmesi Malzeme taşınması sırasında periyodik olarak su püskürtülmesi
Genel Sosyo-Ekonomik	-Yerel halkın, geçen nakliye araçlarından rahatsızlık duyması ve kaza riski -İnşaat alanında iş sağlığı ve güvenlik sorunları	Yol güzergâhlarının mümkün olduğunca yerleşim bölgelerinden geçmesinin engellenmesi Çalışan personel için işyeri sağlık risklerinin azaltılması
Yüzey ve Yeraltı Suları	-Taş ocağı tesislerinden kaynaklanan evsel atıksular, Taş ocağında yürütülen çalışmalar nedeniyle yeraltı suyu seviyesinde bozulma	Kaza, bozulma, sızıntı, vb. olaylar için acil durum prosedürleri ve müdahale planlarının önceden hazırlanması Yakın çevrede kanal bağlantısı mevcut değilse, taş ocağı içerisinde evsel atık suların uygun şekilde toplanması
Peyzaj ve Korunan Alanlar	-Eğer civarda yer alıyorsa rekreasyon alanı, turizm bölgesi, yerleşim alanı, vb. gibi bölgelerde oluşan görsel rahatsızlık -Araçların neden olduğu titreşimler nedeniyle inşa edilmiş çevrenin hasar görmesi	Yollara yakın alanlara görüntü perdesi olarak ağaç dikilmesi Araçların geçiş yolları belirlenirken, kültürel ve arkeolojik sahaların yakınından geçen güzergâhlardan mümkün olduğu kadar kaçınılması
Atıklar	-Evsel atıklar -Ekipmanlara ait ambalaj atıkları -Taş ocağının üst örtüsünün alınmasıyla oluşan atıklar	Atık miktarını azaltmak için atık yönetim sistemlerinin uygulanması Ambalaj atıklarının diğer atıklardan ayrı olarak toplanarak saha içinde ayrılmış geçici bir alanda biriktirilip lisanslı kuruluş/firmalar tarafından toplanması

Şekil 9- Taş Ocaklarından Kaynaklanan Çevresel Sorunlar Ve Alınması Gereken Önlemler

f)Yapı yasaklı alanlar: Alanda yapı yasaklı alan bulunmamakta olup koruma alanı olması nedeniyle ilgili yasa ve yönetmelik koşulları geçerlidir.

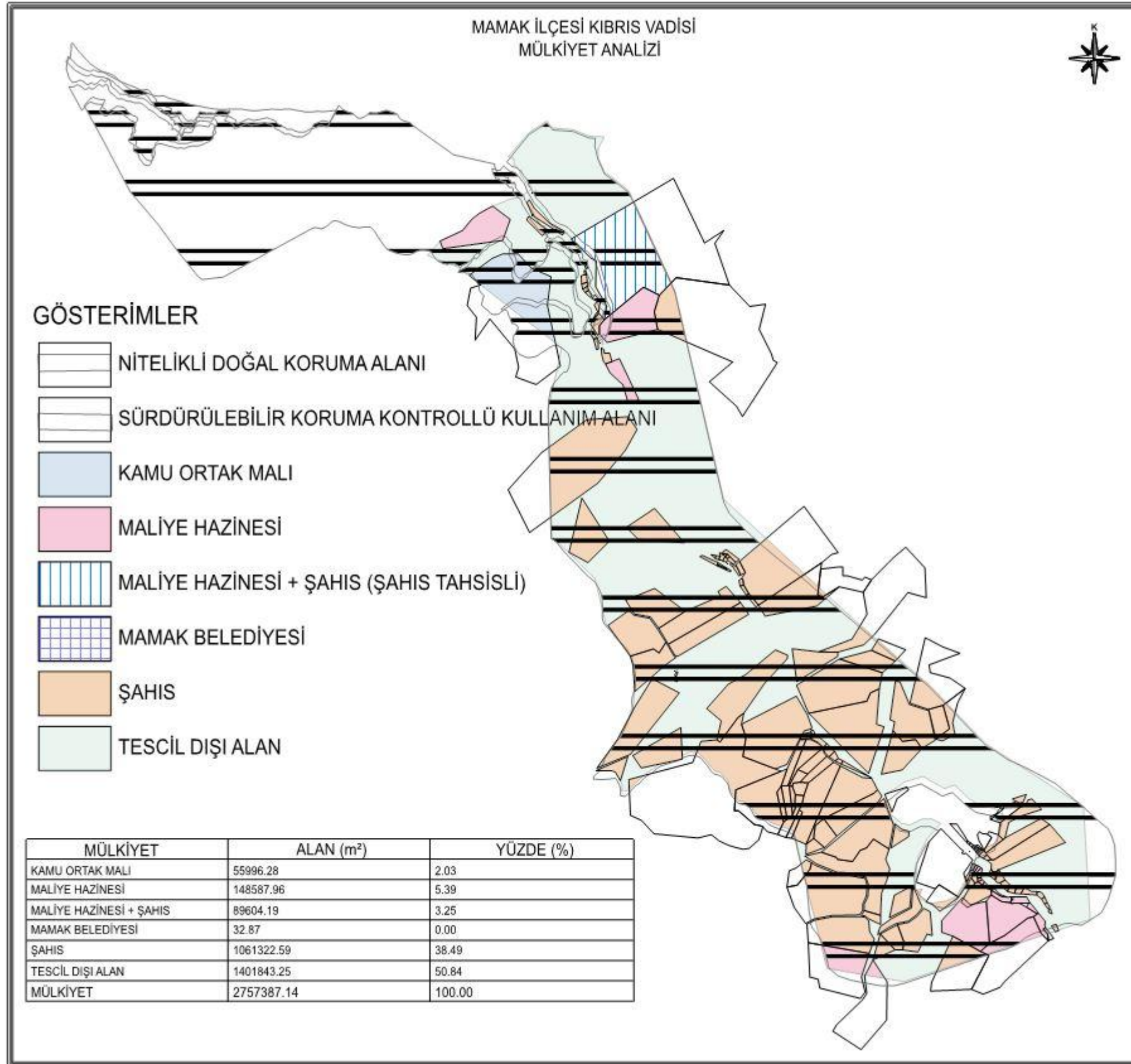
g)Özel Kanunlara Tabi alanlar: Alanda herhangi bir özel kanuna tabi alan bulunmamaktadır.

h)Koruma Statüsü Bulunan Alanlar: Kıbrıs Vadisi, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 30 Ekim 1995 gün ve 4274 sayılı kararı ile 1. Derece Arkeoloji Sit Alanı olarak tescil edilmiştir. Alan 1996 yılında ise aynı sınırlarla 1. Doğal Sit Alanı olarak tescil edilmiştir. Ancak daha sonra 02 Nisan 2004 gün ve 9057 sayılı kararı ile tüm vadinin 1. Derece Doğal Sit tescilinin devamına, vadede tespit edilen üç bölgedeki kültür varlıklarının 1. Derecede Arkeolojik Sit Alanı olarak tesciline, daha önce alınmış olan vadinin tümünün arkeolojik sit alanı tescilinin kaldırılmasına karar vererek arkeolojik sit alanını daraltmıştır. 10.06.2011/6107 tarih ve sayılı karar ile Kıbrıs Vadisi olarak III.derece Doğal Sit Alanına derecesi düşürülmüştür.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü'nün 18.12.2020 tarihli ve 272142 sayılı yazısı ile Kıbrıs Vadisi Doğal Sit Alanının koruma statüsünün "Nitelikli Doğal Koruma Alanı" ve "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" olarak tescilinin Ankara 2 Nolu Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu'nun 26.10.2018 tarih ve 479 sayılı kararı ile uygun görüldüğü, söz konusu kararın 1 No.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 109/2. Maddesine göre 07.12.2020 tarih ve 262445 sayılı Bakanlık Makamı Olur'u ile onaylanarak 17.12.2020 tarih ve 31337 sayılı Resmi Gazete'de yayımlandığı belirtilmiştir. Bu karar ile alanda 348.92ha Nitelikli Doğal Koruma Alanı ve 23.41ha Sürdürülebilir Koruma Kontrollü Kullanım Alanları belirlenmiş olup bu alanın yaklaşık 294 hektar büyüklüğündeki bir kısmında koruma amaçlı planlama çalışması yürütülmüştür.

ı)Mülkiyet Yapısı: Çalışma alanı Kıbrıs vadisi nitelikli doğal koruma alanı ve sürdürülebilir koruma kontrollü kullanım alanları içerisinde kuzeydoğuda yer alan ağırlıklı şahıs mülkiyetlerinden oluşan alan kapsam dışı bırakılarak sınırlandırılmıştır. Mülkiyetler kadastro parsellerinin Sürdürülebilir Koruma Kontrollü Kullanım Alanları Sınırları içinde kalan kısımları ile 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırı dışında kalan kısımları dikkate alınmıştır.

Alanda ağırlıklı olarak şahıs mülkiyetleri bulunmaktadır. Şahıs mülkiyetlerinin yanı sıra Mamak Belediyesi, maliye hazinesi, Kamu ortak malı (mera) ve tescil harici alan bulunmaktadır. Mera alanları planlama alanı dışında bulunmaktadır.



Şekil 10- Mülkiyet dağılımı

SIRA	MAHALLE	ADA	PARSEL	TAPU YÜZÖLÇÜMÜ	PLAN YÜZÖLÇÜMÜ	MÜLKİYET	AÇIKLAMA
1	KIBRIS	0	1773	22,900	22,900	KAMU ORTAK MALI	MERA
2	KIBRIS	0	2538	113,443	77,670	KAMU ORTAK MALI	MERA
3	KIBRIS	0	2493	115,000	79,168	ŞAHİS	
4	KIBRIS	0	233	DAVALI	20,924		
5	KIBRIS	0	236	DAVALI	16,072		
6	KIBRIS	0	248	25,100	25,100	ŞAHİS	
7	KIBRIS	0	249	16,750	16,750	ŞAHİS	
8	KIBRIS	0	250	19,500	19,500	ŞAHİS	
9	KIBRIS	0	251	25,200	25,200	ŞAHİS	
10	KIBRIS	0	252	20,500	20,500	ŞAHİS	
11	KIBRIS	0	245	120	120	ŞAHİS	
12	KIBRIS	0	246	180	180	MALİYE	
13	KIBRIS	0	247	40	40	ŞAHİS	
14	KIBRIS	0	2142	34,586	34,586	DAVALI	
15	KIBRIS	0	2141	3,710	3,710	ŞAHİS	
16	KIBRIS	0	2143	21,280	1,096	ŞAHİS	
17	KIBRIS	0	2131	7,320	223	ŞAHİS	
18	KIBRIS	0	2494	17,000	17,000	ŞAHİS	
19	KIBRIS	0	260	37,400	37,400	ŞAHİS	
20	KIBRIS	0	262	50,950	50,950	ŞAHİS	
21	KIBRIS	0	263	31,820	26,542	ŞAHİS	
22	KIBRIS	0	264	1,900	1,598	ŞAHİS	
23	KIBRIS	0	265	2,540	2,540	ŞAHİS	
24	KIBRIS	0	266	3,200	3,200	ŞAHİS	
25	KIBRIS	0	267	2,460	2,460	ŞAHİS	
26	KIBRIS	0	268	2,090	2,090	ŞAHİS	
27	KIBRIS	0	269	6,360	6,360	ŞAHİS	
28	KIBRIS	0	270	4,650	4,650	ŞAHİS	
29	KIBRIS	0	271	4,360	4,360	ŞAHİS	
30	KIBRIS	0	272	4,360	4,360	ŞAHİS	
31	KIBRIS	0	273	980	980	ŞAHİS	
32	KIBRIS	0	329	210	210	ŞAHİS	
33	KIBRIS	0	274	1,340	1,340	ŞAHİS	
34	KIBRIS	0	275	1,280	1,280	ŞAHİS	
35	KIBRIS	0	276	730	730	ŞAHİS	
36	KIBRIS	0	277	370	370	ŞAHİS	
37	KIBRIS	0	278	1,040	1,040	ŞAHİS	
38	KIBRIS	0	279	2,240	1,608	ŞAHİS	
39	KIBRIS	0	280	4,910	3,896	ŞAHİS	
40	KIBRIS	0	281	23,460	23,460	ŞAHİS	
41	KIBRIS	0	282	24,950	24,950	ŞAHİS	
42	KIBRIS	0	283	14,500	14,500	ŞAHİS	
43	KIBRIS	0	284	30,900	30,900	ŞAHİS	
44	KIBRIS	0	285	3,300	3,300	ŞAHİS	
45	KIBRIS	0	286	34,100	34,100	ŞAHİS	
46	KIBRIS	0	287	49,100	39,415	ŞAHİS	
47	KIBRIS	0	290	5,400	1,519	ŞAHİS	
48	KIBRIS	0	411	30,000	26,496	ŞAHİS	
49	KIBRIS	0	2508	37,600	15,437	MALİYE	
50	KIBRIS	0	2496	35,550	2,474	MALİYE	

51	KIBRIS	0	404	6,100	6,100	ŞAHİS
52	KIBRIS	0	405	2,250	2,250	ŞAHİS
53	KIBRIS	0	406	7,300	7,300	ŞAHİS
54	KIBRIS	0	407	13,700	13,700	ŞAHİS
55	KIBRİS	0	408	5,300	5,300	ŞAHİS
56	KIBRİS	0	409	4,000	4,000	ŞAHİS
57	KIBRİS	0	371	6,900	2,583	ŞAHİS
58	KIBRİS	0	361	34,900	2,724	ŞAHİS
59	KIBRİS	0	402	1,100	9,968	ŞAHİS
60	KIBRİS	0	395	42,700	10,000	MALİYE
61	KIBRİS	0	391	2,200	1,599	MALİYE
62	KIBRİS	0	394	26,850	26,850	ŞAHİS
63	KIBRİS	0	396	21,200	21,200	MALİYE
64	KIBRİS	0	357	380	380	MALİYE
65	KIBRİS	0	358	335	335	MALİYE
66	KIBRİS	0	359	275	275	MALİYE
67	KIBRİS	0	360	370	370	MALİYE
68	KIBRİS	0	367	330	330	ŞAHİS
69	KIBRİS	0	368	610	610	ŞAHİS
70	KIBRİS	0	364	220	220	MALİYE
71	KIBRİS	0	365	185	185	MALİYE
72	KIBRİS	0	366	280	280	MALİYE
73	KIBRİS	0	372	295	295	MALİYE
74	KIBRİS	0	373	160	160	MALİYE
75	KIBRİS	0	370	6,468	6,468	DAVALI
76	KIBRİS	0	381	90	90	MALİYE
77	KIBRİS	0	382	65	65	MALİYE
78	KIBRİS	0	383	335	335	ŞAHİS
79	KIBRİS	0	384	1,550	1,550	MALİYE
80	KIBRİS	0	385	130	130	MALİYE
81	KIBRİS	0	386	1,710	1,710	MALİYE
82	KIBRİS	0	390	760	760	MALİYE
83	KIBRİS	0	389	180	180	ŞAHİS
84	KIBRİS	0	388	230	230	ŞAHİS
85	KIBRİS	0	387	310	310	ŞAHİS
86	KIBRİS	0	380	560	560	ŞAHİS
87	KIBRİS	0	379	1,030	1,030	ŞAHİS
88	KIBRİS	0	378	580	580	ŞAHİS
89	KIBRİS	0	377	650	650	ŞAHİS
90	KIBRİS	0	376	910	910	ŞAHİS
91	KIBRİS	0	375	1,080	1,080	ŞAHİS
92	KIBRİS	0	374	660	660	ŞAHİS
93	KIBRİS	0	355	360	360	ŞAHİS
94	KIBRİS	0	356	19,780	19,780	ŞAHİS
95	KIBRİS	0	354	12,320	1,320	ŞAHİS
96	KIBRİS	0	353	2,710	1,500	ŞAHİS
97	KIBRİS	0	339	6,920	6,920	ŞAHİS
98	KIBRİS	0	340	3,990	3,990	ŞAHİS
99	KIBRİS	0	341	3,990	3,990	ŞAHİS
100	KIBRİS	0	342	920	920	ŞAHİS



101	KIBRIS	0	338	300	300	ŞAHİS
102	KIBRIS	0	343	3,200	773	ŞAHİS
103	KIBRIS	0	330	14,450	14,450	ŞAHİS
104	KIBRIS	0	331	25,650	25,650	ŞAHİS
105	KIBRIS	0	337	6,550	6,550	ŞAHİS
106	KIBRIS	0	336	6,600	392	ŞAHİS
107	KIBRIS	0	325	31,250	10,671	ŞAHİS
108	KIBRIS	0	326	44,950	44,950	ŞAHİS
109	KIBRIS	0	327	12,700	12,700	ŞAHİS
110	KIBRIS	0	328	46,500	46,500	ŞAHİS
111	KIBRIS	0	323	9,750	9,750	ŞAHİS
112	KIBRIS	0	322	6,250	3,274	ŞAHİS
113	KIBRIS	0	320	53,800	7,105	ŞAHİS
114	KIBRIS	0	319	13,850	436	ŞAHİS
115	KIBRIS	0	300	26,700	21,929	ŞAHİS
116	KIBRIS	0	299	74,600	32,684	ŞAHİS
117	KIBRIS	0	301	385	385	ŞAHİS
118	KIBRIS	0	302	585	585	ŞAHİS
119	KIBRIS	0	303	710	710	ŞAHİS
120	KIBRIS	0	254	850	850	ŞAHİS
121	KIBRIS	0	255	110	110	ŞAHİS
122	KIBRIS	0	256	260	260	ŞAHİS
123	KIBRIS	0	257	420	420	ŞAHİS
124	KIBRIS	0	258	120	120	ŞAHİS
125	KIBRIS	0	259	710	710	ŞAHİS
126	KIBRIS	0	293	70	70	ŞAHİS
127	KIBRIS	0	294	60	60	ŞAHİS
128	KIBRIS	0	295	110	110	ŞAHİS
129	KIBRIS	0	296	930	930	ŞAHİS
130	KIBRIS	0	297	470	470	ŞAHİS
131	KIBRIS	0	298	1,030	1,030	ŞAHİS
132	KIBRIS	0	253	360	360	ŞAHİS
133	KIBRIS	0	2507	190	190	ŞAHİS
134	KIBRIS	0	235	8,100	8,100	MALİYE
135	KIBRIS	0	201	200	200	ŞAHİS
136	KIBRIS	0	202	135	135	ŞAHİS
137	KIBRIS	0	198	720	720	ŞAHİS
138	KIBRIS	0	200	405	405	ŞAHİS
139	KIBRIS	0	199	305	305	ŞAHİS
140	KIBRIS	0	195	195	195	ŞAHİS
141	KIBRIS	0	197	365	365	ŞAHİS
142	KIBRIS	0	196	630	630	ŞAHİS
143	KIBRIS	0	203	250	250	ŞAHİS
144	KIBRIS	0	190	2,090	2,090	ŞAHİS
145	KIBRIS	0	191	420	420	ŞAHİS
146	KIBRIS	0	192	550	550	ŞAHİS
147	KIBRIS	0	194	75	75	ŞAHİS
148	KIBRIS	0	193	1,450	1,450	ŞAHİS
149	KIBRIS	0	198	3,110	3,110	MALİYE
150	KIBRIS	0	188	137,300	16,676	ŞAHİS
151	KIBRIS	0	204	169,400	89,777	MALİYE
152	KIBRIS	0	177	9,400	550	ŞAHİS
153	KIBRIS	0	178	36,450	1,477	ŞAHİS
154	KIBRIS	0	1043	655	44	ŞAHİS
				TOPLAM	1,301,354	
					MALİYE	259,252
					ŞAHİS	1,042,102

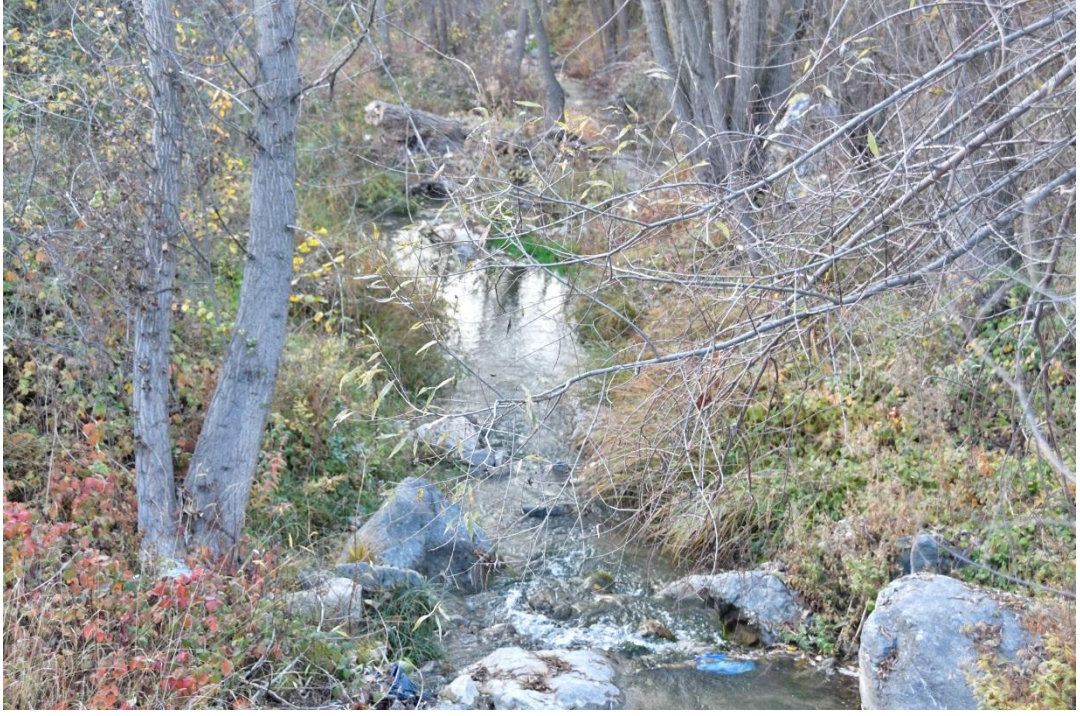
i)Yerleşme/Yapılaşma alanları ile ilgili özellikler: Koruma alanı olması sebebiyle alanda herhangi bir yerleşim bulunmamaktadır.

j)Fotoğraflar:









k)Kararlar: Kıbrıs Vadisi, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 30 Ekim 1995 gün ve 4274 sayılı kararı ile 1. Derece Arkeoloji Sit Alanı olarak tescil edilmiştir. Alan 1996 yılında ise aynı sınırlarla 1. Doğal Sit Alanı olarak tescil edilmiştir. Ancak daha sonra 02 Nisan 2004 gün ve 9057 sayılı kararı ile tüm vadinin 1. Derece Doğal Sit tescilinin devamına, vadede tespit edilen üç bölgedeki kültür varlıklarının 1. Derecede Arkeolojik Sit Alanı olarak tesciline, daha önce alınmış olan vadinin tümünün arkeolojik sit alanı tescilinin kaldırılmasına karar vererek arkeolojik sit alanını daraltmıştır. 10.06.2011/6107 tarih ve sayılı karar ile Kıbrıs Vadisi olarak III.derece Doğal Sit Alanına derecesi düşürülmüştür.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü'nün 18.12.2020 tarihli ve 272142 sayılı yazısı ile Kıbrıs Vadisi Doğal Sit Alanının koruma statüsünün "Nitelikli Doğal Koruma Alanı" ve "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" olarak tescilinin Ankara 2 Nolu Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu'nun 26.10.2018 tarih ve 479 sayılı kararı ile uygun görüldüğü, söz konusu kararın 1 No.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 109/2. Maddesine göre 07.12.2020 tarih ve 262445 sayılı Bakanlık Makamı Olur'u ile onaylanarak 17.12.2020 tarih ve 31337 sayılı Resmi Gazete'de yayımlandığı belirtilmiştir.

l)Analiz/Sentez: Çalışma alanın kuzeyinde Kıbrıs mahallesi, kuzeybatısında Kusunlar mahallesi yerleşimi güneybatısında ise Zirveket mahallesi yerleşimi bulunmaktadır. Alanda vadi boyunca kuzey güney yönlü devam eden Kusunlar Deresi bulunmaktadır. Alan 2020 yılında "Nitelikli Doğal Koruma Alanı" ve "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" olarak tescil edilmiştir. Vadinin doğrultusu kuzeybatı-güneydoğu yönlüdür. Alan genel olarak oldukça eğimlidir. Yükselti kanyonun girişi olan kuzeybatıdan başlayarak kanyonun sonuna doğru güneybatıya artar. Bazı bölgelerde topografik çeşitliliği artıran kayalık alanlar bulunmaktadır. Alanın uzunluğu yaklaşık olarak 8 km, genişliği ise 500 m ile 800 m arasında değişmektedir. Alanda eğimin %10-40 arasında olduğu ve yer yer eğimin %40 ın üzerinde olduğu kısımlar bulunmaktadır. Alanda vadi boyunca kuzey güney yönlü devam eden Kusunlar Deresi bulunmaktadır. Alanın doğusunda ve batısında halen aktif olarak faaliyetine devam eden taşocakları bulunmaktadır. Alana ilişkin arazi çalışmaları kurum görüşlerinin sentezlenmesi sonucunda alanın doğu ve batısında mevcut yolların civarının yerleşilebilir olduğu, alanda Kusunlar deresine inildikçe yerleşilebilir alanların azaldığı tespit edilmiştir. Planlama çalışmaları bu doğrultuda yapılmıştır.

m)Bitkisel Çeşitlilik/Doğal yapı: Kuzey bakarlı ana vadi üzerinde vadiye doğu ve batıdan saplanan çok sayıda küçük vadeciklerin oluşturduğu bir sistem ile karşılaşmaktadır. Vadinin pek çok yerde tabanının çok daralmış olması ve kuzey bakarlı yapısı nedeniyle bitki örtüsü geçiş iklimi özelliği taşıyan bir özellik taşımaktadır. Bu alanlar; Karadeniz ikliminin karasal bölümlerindeki iklim özelliğini göstermektedir. Bu yapının Ankara'nın bu kadar yakınına kadar sokulması kent açık ve yeşil sistemi açısından önemli bir yeri olan vadilerin içinde Kıbrıs köyü vadisinin önemini artırmaktadır. Alanda bitki türlerinin bölgesel dağılımını gösteren bir analiz bulunmamakla birlikte kanyonda daha önce 2004-2006 yılları arasında Prof. Dr. Mecit Vural ve Serdar Aslan tarafından bitki çeşitliliğine ait bir çalışma yapılmıştır. Yapılan çalışmada 1215 bitki örneği toplanmıştır. Örneklerin değerlendirilmesi sonucu 81 familya, 343 cins, 628 tür ve türaltı takson tespit edilmiştir. Toplam 67 takson Türkiye için endemiktir. Endemizm oranı %10,67' tür. Örneğin Karadeniz bölgesi (Euro Sibirian fitocoğrafik bölgesi) tipik bitkisi olan Fındık ve (Coryllus avellana L.) Eğrelti (Dryopeteris fitix-mas) ile Step olarak tanımlanan kurak iklim koşulları gösteren Orta Anadolu'nun tipik bitkileri olan Astragalus sp.(Geven Otu), Acantholimon acerosum (Kardiken) aynı ortam içerisinde yer almaktadır. Karadeniz bitki örtüsünden olan bir kaç türün yanı sıra İç Anadolu peyzajının bir çok bitki türü vadinin hareketli topografyası üzerinde değişik habitatlarda konumlanmıştır. Bu çeşitlenmenin ana etkenlerinden biri taban çizgisinde ilerleyen akarsudur. Akarsuyun durgunlaştığı yerlerde yengeç gibi canlılarda gözlenmiştir. Ayrıca vadede zengin bir fauna yapısı mevcuttur. Vadi kartal, keklik, kanarya, üveyik, kanarya, bülbül, saka gibi kuşlar için yaşam alanıdır. Vadinin sırt ve taban çizgisi arasında deneyimlenen ekolojik zenginlik Ankara kenti için nadir bir özelliktir. Bilimsel çalışmalar için bu habitatlar önem taşımaktadır.

4. BÖLÜM KURUM GÖRÜŞLERİ

I-Kültür ve Turizm Bakanlığı

I-a) Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü:30.09.2019 tarih ve 53970621-165.02.02-E.798571 sayılı görüş yazısında “Ankara İli Mamak İlçesi Kıbrıs Mahallesi Kıbrıs Vadisinde III. Derece arkeolojik sit olarak tescilli bulunan alan içinde Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 02.04.2004 gün ve 9057 sayılı kararı ile 1. Derece arkeolojik sit olarak tescil edilen ve Kurulun 10.08.2018 gün ve 5852 sayılı kararı ile TUES kapsamında 1. Derece arkeolojik sit sınırı ve koordinatları onaylanan arkeolojik sit sınırı yer almakta olup söz konusu arkeolojik sit alanının yer aldığı plan paftalarının Kurulda değerlendirilmek üzere Müdürlüğümüze iletilmesi...”

I-b) Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü: 05.09.2019 tarih ve 728413-E.388506 sayılı görüş yazısında “Bahsedilen alanda Genel Müdürlüğümüzce yürütülen bir çalışma bulunmamaktadır.”

II-Milli Savunma Bakanlığı

II-a) Lojistik Genel Müdürlüğü Ankara İnşaat Emlak Bölge Başkanlığı: 16.04.2019 tarih ve 988889786-754-E.216797 sayılı görüş yazısında “imar çalışması planlanan alan içinde, Milli Savunma Bakanlığı bağlısı (Jandarma Genel Komutanlığı hariç) askeri alan, askeri yasak ve güvenlik bölgesi ile NATO akaryakıt boru hattı ve tesisi bulunmadığı ilgi (ç-e) ile teyit edilmiştir.”

III-İçişleri Bakanlığı

III-a)Jandarma Genel Komutanlığı:02.09.2019 tarih ve 99268677-951.4.07-E.3859667/Tşk. Ve Kdr.D.Pl.ve Koor. Şb. Sayılı yazısında “Jandarma Genel Komutanlığına tahsisli taşınmaz veya ileriye yönelik plan/proje bulunmadığı”

IV-Maliye Bakanlığı

IV-a) Milli emlak Genel Müdürlüğü:04.03.2021 tarih ve E-64626606-400-365877 sayılı yazısında “...planlama çalışmaları tamamlandıktan sonra plana ait imar planları, plan notları, açıklama raporu verilerinin idaremize gönderilmesi gerekmekte olup planlama çalışmalarının başlatılmasında bu aşamada herhangi bir sakınca bulunmamaktadır.”

V-Orman Genel Müdürlüğü

V-a) Ankara Orman Bölge Müdürlüğü: 20.08.2019 tarih ve 310.1.6.9-E.00000382250 sayılı yazısında “...orman sayılmayan alan olarak sınırlandırılan alanda kaldığı tespit edildiğinden orman ve orman sayılan alanlar ile bir ilgisinin bulunmadığının tespiti yapılmıştır.”

VI- Tarım ve Orman Bakanlığı

VI-a) Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü:12.12.2019 tarih ve E.3855171-E.00000430570sayılı yazısında “2873 sayılı Milli Parklar Kanunu (Milli Park, Tabiat Parkı, Tabiat Anıtı ve Tabiatı Koruma Alanı), 4915 sayılı Kara Avcılığı Kanunu (Yaban Hayatı Koruma Sahası, Yaban Hayatı Geliştirme Sahası) kapsamında ilan edilmiş herhangi bir korunan içerisinde kalmadığı ve Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği kapsamında tescilli bir sulak alan veya sulak alanı besleyen bir dere üzerinde bulunmadığı tespit edilmiştir.”

VI-b-1) Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 5. Bölge Müdürlüğü:28.03.2019 tarih ve 79580170-754-213607 sayılı yazısında “Kıbrıs Vadisi ve iki adet yan dereye taşkın sularının mevcut yatak içerisinde kaldığı tespit edilmiştir. İmar planı çalışmasında; Kıbrıs Vadisinde 30.00m, Yandere-1 (Çayırılık) 15.00 m, Yandere-2 (Kavak) üzerinde 10.00 m genişliğinde şeritvari alanın dere yatakları için (işletme-bakım yolları dahil) bırakılması yeterli olacaktır. Ayrıca etüt alanı içerisinde yağışlarla oluşabilecek yüzey ve yamaç suları altyapı (yağmursuyu) sistemi içerisinde bertaraf edilmelidir. Derelerin zorunlu yol geçişlerine 3 Mayıs 2019 tarihli ve 30763 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “Taşkın ve Rusubat Kontrol Yönetmeliği”nde belirtilen kriterlere göre sanat yapıları yapılmalıdır. Ayrıca “Dere yatakları ve Taşkınlar” konulu 2006/27 sayılı “Başbakanlık Genelgesi”nde belirtilen hususlara da titizlikle riayet edilmelidir.”

VI-b-2) Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 5. Bölge Müdürlüğü:20.01.2020 tarih ve 44014-E.00000449448 sayılı yazısında “söz konusu alanın DSİ projeleri kapsamında yer almadığı, içme kullanmasını temin edilen baraj ya da göl koruma alanında bulunmadığıtespit edilmiştir. Sit amaçlı yapılması planlanan imar sahası içerisinde, Kusunlar Deresi ve yan dereler (Kavak dere ve Keriz Dereleri mevcut olup) doğal hallerinin korunması gerekmektedir.”

Ayrıca 2006/27 Sayılı “Dere Yatakları ve Taşkınlar” konulu Başbakanlık Genelgesi hükümlerine uyulması, dere yatağına hafriyat, katı madde vs. atılmaması/stoklanmaması, sahadaki yapılaşmalardan dolayı şahsın ve 3. Kişilerin görebileceği zarar ziyandan DSI’nin sorumlu tutulması gerekmektedir. Sonuç olarak söz konusu taşınmaz için yukarıda bahsedilen maddelere uyulması şartıyla imar planı yapılmasında sakınca görülmemektedir.”

VII- Ankara Valiliği

VII-a) İl Tarım ve Orman Müdürlüğü:03.12.2020 tarih ve E—E-3413506-00000562090 sayılı yazısında “Kıbrıs Vadisi III. Derece Sit Alanı olarak tescil edilen alanda yapılmak istenilen imar planına esas olan 367,3630 hektar yüzölçümüne sahip olan proje alanında yer alan taşınmazlar, 5403 Sayılı Toprak Koruma ve arazi Kullanım Kanununun 3. Maddesi (i) bendinde tanımlanan Tarım Dışı arazi (T) olarak tespit edilmiş olup talep konusu proje alanında, 5403 sayılı kanun kapsamında Müdürlüğümüzce yapılacak herhangi bir iş ve işlem bulunmamaktadır.”

VII-b) Çevre ve Şehircilik il müdürlüğü:04.09.2019 tarih ve 73209981-000-E.79017-671 “...Çevre ve Şehircilik bakanlığının 2017/01 sayılı Korunan Alanlarda Yapılacak İmar Planı teklif Usul ve Esaslarına Dair genelge doğrultusunda hazırlanacak koruma amaçlı imar planı teklifinin incelenmek üzere Valiliğimize (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü) iletilmesi gerekmektedir.”

VIII- Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğü (8. Bölge Müdürlüğü (ANKARA))

VIII-a) Bölge Müdür Yardımcılığı (Tesis) İnşaat ve Emlak Müdürlüğü:06.09.2019 tarih ve E.356374-E.00000387645 sayılı yazısında “Bölge Müdürlüğümüzce yapılan incelemeler sonucunda ilgi yazı ekinde belirtilen alanlarda Teşekkülümüze ait herhangi bir enerji iletim tesisi bulunmamaktadır.”

IX- Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.:10.09.2019 tarih ve BE-OUT-423-2019-19930 sayılı yazısında “Şirketimiz bünyesinde sistemimizde kayıtlı olan verilerimizin doğruluğunu artırmaya ve düzeltmeye yönelik çalışmalarımız devam etmektedir. Bu doğrultuda verilerdeki eksiklik ve hata ihtimali göz önünde bulundurularak yapılacak çalışmalarda özellikle kazı işleminin iş makinası yerine el ile özenli çalışma şeklinde yapılması gerekliliğini hatırlatırız.”

X-Başkent Doğalgaz Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. Altyapı Kontrol Müd. Harita ve CBS Birimi:18.09.2019 tarih ve GM-2019-50001367-754-E.36042 sayılı yazısında “Söz konusu bölge üzerinde tarafımıza ait alt/üst yapı tesisi bulunmamaktadır.”

XI-BOTAŞ Boru Hatları İle Petrol Taşıma A.Ş.

XI-a) Etüt Proje Daire Başkanlığı: 26.08.2019 tarih ve 310.1.6.9-E.00000384227 sayılı yazısında “... Kuruluşumuz uhdesinde mevcut veya planlanan boru hattı ve tesis bulunmamaktadır.”

XII-Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

XII-a) Karayolları Genel Müdürlüğü Etüt, Proje ve Çevre Dairesi Başkanlığı:02.09.2019 tarih ve 62888455-755.01/E.235061sayılı yazısında “Söz konusu planlama alanı mevcut ya da öneri karayolu ve otoyolu güzergahımız dışında kalmakta olup imar planı çalışmalarına ilave edilecek herhangi bir husus bulunmamaktadır.”

XII-b) Altyapı yatırımları Genel Müdürlüğü:02.09.2019 tarih ve 58891979-754[754]-63496 sayılı yazısında “... söz konusu alanda Bakanlığımız Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğünce yürütülen herhangi bir etüt ve proje çalışması bulunmamaktadır.”

XII-c) Sivil Havacılık genel Müdürlüğü Havaalanları Daire Başkanlığı:15.10.2019 tarih ve 46715750-105.03[006]-E.19331 sayılı yazısında “...uygulama alanının sivil ulaşımına açık havaalanları mania planı sınırları dışında kaldığı tespit edilmiş olup söz konusu imar planı çalışmaları sırasında

1-İlgi (b) Genel Müdürlüğümüz kurumsal internet sitesinde yayımlanan 24/07/2012 tarihli ve B.11.1.SHG.0.10.01.05-2549/1421 sayılı havaalanları çerçevesindeki Yapılaşma Kriterlerine ilişkin Genelge hükümlerine riayet edilmesi,

2-Hava seyrüsefer usullerine ilişkin hava seyrüsefer hizmet sağlayıcısından ve ilgi © 23/08/2013 tarihli ve 28744 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Haberleşme, Seyrüsefer, Gözetim Sistemleri Mania kriterleri Hakkında Yönetmelik (SHY-CNS) kapsamında da CNS sistemlerine etkisi açısından CNS/ATM hizmet sağlayıcısından (Hizmet verdikleri havaalanı veya Türkiye hava sahasında sorumlu oldukları sektör ile sınırlı olmak üzere Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığınca veya ilgili mevzuat uyarınca haberleşme, seyrüsefer ve gözetim alanlarında teknik hizmet sağlama yetkisi verilmiş kurum/kuruluşlar) olumlu görüşlerinin alınması,

3-ilgi(ç) Kanun 22/04/1925 tarihli ve 657 sayılı harita Genel Müdürlüğü ile ilgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Ek madde 5 hükmü kapsamında Harita Genel Müdürlüğüne gerekli bilgilendirmelerin yapılması gerekmektedir.”

XIII- Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü

XIII-a) Etüt ve Proje Dairesi Başkanlığı Harita Kamulaştırma ve İmar Şube Müdürlüğü:27.08.2019 tarih ve 65893435-622.02-E.283593 sayılı yazısında “Bahse konu alanda bu aşamada Teşekkülümüz sorumluluğunda yürütülen bir proje bulunmamaktadır.”

XIV-Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı

XIV-a) İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı İmar ve Planlama Şube Müdürlüğü:29.08.2019 tarih ve 21992713-115.01[2019ND]-E70044 sayılı yazısında “... hükümlerinin bulunduğu, bu doğrultuda ilgi yazı ekinde sınırı gönderilen söz konusu alana ilişkin olarak hazırlanacak imar planlarında onaylı 1/100.000 ve 1/25.000 ölçekli imar planı hükümlerine yasa ve Yönetmeliklere uyulması hususunda bilgi alınması..”

XIV-b)ASKİ genel Müdürlüğü:01.10.201913905301-045-E.31805 sayılı yazısında “...dere yatağı olması nedeniyle müdahale edilmesi ve doğal yatağın bozulması yasaktır. Alanın Taşkın Risk Yönetimi açısından değerlendirilmesi, Taşkın Risk Haritasındaki risk derecesinin değerlendirilmesi gerekmektedir. Mülga Başbakanlığın 09 Eylül 2006 tarih ve 26284 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren “dere Yatakları ve Taşkınlar” konulu 2006/27 Sayılı genelgesi 2. Maddesi “Çeşitli kullanım alanları oluşturmak maksadıyla derelerin üzeri zaruri hallerde münhasır olmak üzere DSİ Genel Müdürlüğü’nün izni alındıktan sonra gerçekleştirilecek işlemler hariç kesinlikle kapatılmayacaktır.” Ve 3. Maddesi “çeşitli kuruluşlarca değişik maksatlı yapılar inşa edilmeden önce DSİ’nin ilgili Bölge Müdürlüklerinden mutlak suretle görüş alınması “gereği doğrultusunda nihai görüşün DSİ Genel Müdürlüğü’nden alınması gerekmektedir.”

XV-Ankara Valiliği

XV-a)Milli Eğitim Müdürlüğü: 27.08.2019 tarih ve 56248838-754-E.15349585 sayılı yazısında “Yapılacak imar planı çalışmasında özellikle yukarıda belirtilen mevzuat değişiklikleri de göz önüne alınarak eğitim alanları tasarlanırken Maliye Hazinesi mülkiyetindeki parsellere denk getirilmeye çalışılması, Maliye Hazinesine ait taşınmaz bulunmuyorsa yukarıda bahsedilen mevzuatlar gereği ilgili belediyesince 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 18. Madde uygulama sınırının belirlenmesi ve ayrılan eğitim alanlarının 18. Madde gereği Düzenleme Ortaklık Payından karşılanması için imar plan notları bölümünde gerekli düzenlemelerin getirilmesi, eğitim alanlarının mülkiyet dokusuna da gözetilerek, kamu yararı doğrultusunda üzerinde başka kullanımların ve enkaz bedeli oluşturacak bir müştemilatın bulunmamasına dikkat edilmesi gerekmektedir.”

XV-a)İl Sağlık Müdürlüğü:17.09.2019 tarih ve 80071876-129 sayılı yazısında; yazı eki rapor sunularak “1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu’na uyulması, İlgili arazi üzerinde yer alan doğal dokuve endemik türlerin, flora ve faunanın korunması, “İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmelik “ hükümleri uyarınca içme ve kullanma suyu temin edilmesi, söz konusu vadinin içerisinden geçen akar dere ve etrafındaki dere yatakları ile ilgili koruma tedbirlerinin alınması ve Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenecek olan koruma bandı mesafelerine uyulması” Yukarıda belirtilen şartlara uyulması ve tüm kurumların olumlu görüşlerinin alınması kaydıyla Müdürlüğümüz görevleri yönünden Kıbrıs Vadisi Kanyon Projesinin yapılmasında sakınca bulunmadığı kanaatine varılmıştır.”

XVI-Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

XVI-a)Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü: 11.09.2019 tarih ve 42193254-300-E.206499 sayılı yazısında “Planın uygulaması esnasında oluşabilecek her türlü atıksuyun alıcı ortama deşarj edilmesi halinde 2872 sayılı Çevre Kanunu çerçevesinde işlem yapılması, her türlü atıksuyun kanalizasyon veya kollektör hattına bağlanması durumunda ise 2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve görevleri Hakkında Kanun (İSKİ Kanunu) gereğince, Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünce Bakanlığımız uygun görüşü ile çıkartılan “Atıksuların Kanalizasyon Şebekesine Deşarj Yönetmeliği” çerçevesinde işlem yapılması; Planlamanın ve çevresel altyapı yatırımlarının (kanalizasyon istemi, kollektör hatları, atıksu arıtma tesisi by) eş zamanlı olarak gerçekleştirilmesi; İmar planı çalışmaları yürütülürken, gerekli görülmesi halinde , alan içerisinde yer almayan fakat bölgede bulunan Ankara Büyükşehir Belediyesi’ne ait Mamak düzensiz döküm sahası ve atık işleme tesislerinin göz önünde bulundurulması ve daha detaylı bilgi için Ankara Büyükşehir

Belediye Başkanlığı ile irtibata geçilmesi gerekmektedir. Ayrıca yapılacak her türlü planlama çalışmalarında 2872 sayılı Çevre Kanunu ve bu kanuna dayanılarak çıkarılan mevzuata uyulması gerekmektedir.” Denmektedir.

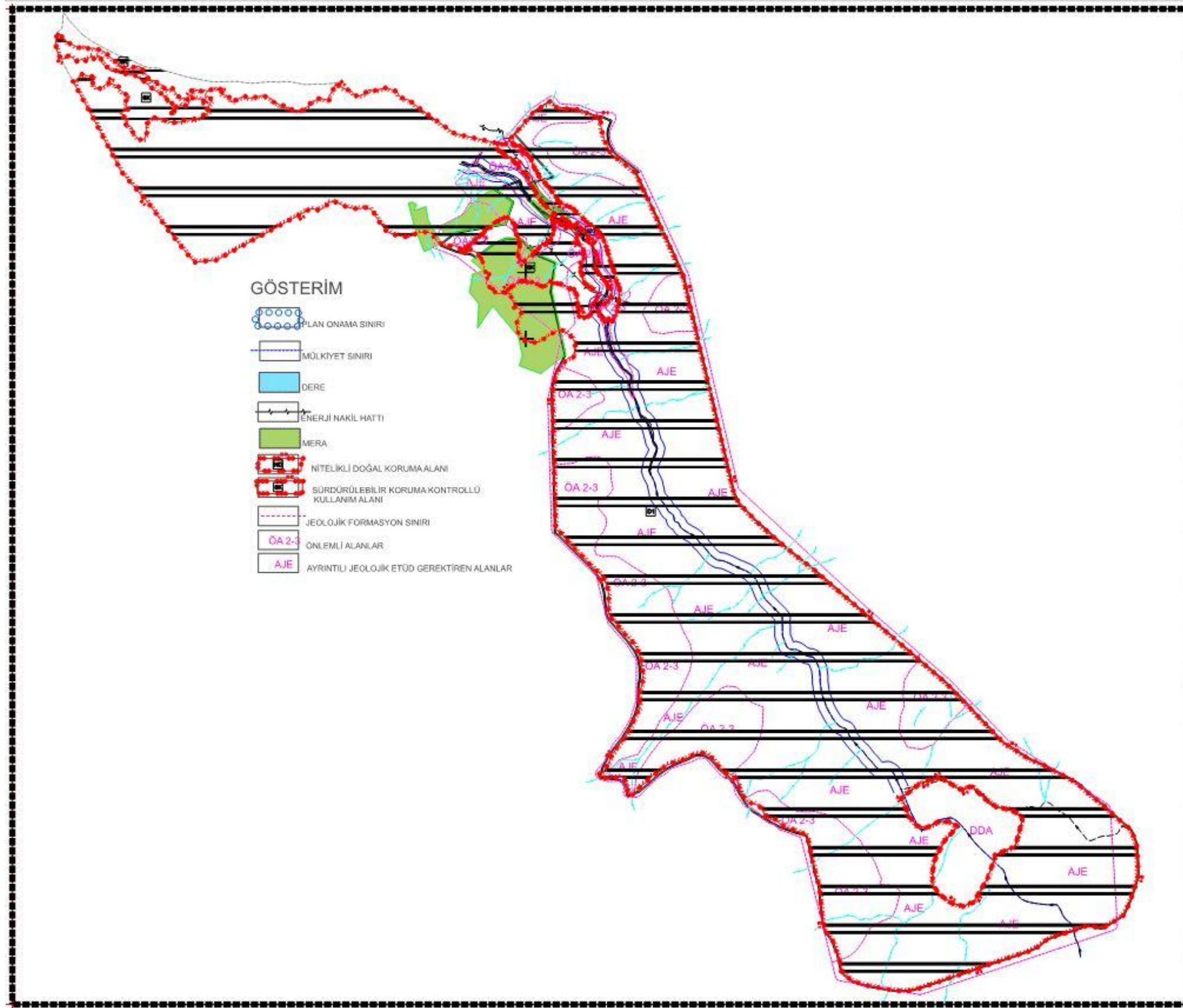
XVI-Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

*XVI-a)Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü: 04.09.2019 tarih ve 442694-E.388496 sayılı yazısında “İmar alanları içinde kalan madencilik faaliyetleri, ilgili yerel merciden izin alınarak yapılır. **Ruhsat alındıktan sonra imar alanları içine alınan maden sahalarına bu hüküm uygulanmaz.** İmar planı bulunmayan alanlarda yapılan veya yapılacak olan madencilik faaliyetleri ile bu faaliyetlere bağlı geçici tesisler ve bunların müstemilatı için imar planı yapılmaz. **İşletme ruhsatları çevre düzeni ve imar planları notuna işlenir...**”hükmü ve ayrıca Maden Yönetmeliği'nin 118inci maddesinin linci fıkrası “İmar alanları içinde kalan madencilik faaliyetleri ilgili yerel merciden izin alınarak yapılır. Ruhsat alındıktan sonra imar alanları içine alınan maden sahalarına bu hüküm uygulanmaz. Bu yönde değerlendirme yapılırken imar planının kesinleşme tarihi ve maden ruhsatının hak sağladığı ilk müracaat tarihi göz önünde bulundurulur.İmar planlarında orman arazisi olarak görülen ve orman idaresinden izin alınarak madencilik faaliyetleri sürdürülen alanlar için imar planı istenmez.” Hükmü çerçevesinde işlem tesis edilmesi gerekmekte olup...” Denmektedir.*

5. BÖLÜM SENTEZ

Proje alanının geliştirilebilmesi amacıyla proje sürecine ışık tutacak temel nitelikler sentez ile ortaya konmaktadır. Sentez ile proje sürecinde öne çıkarılması ve desteklenmesi gereken fırsat alanları, güçlendirilmesi ve önüne geçilmesi gereken tehdit alanları değerlendirilmiştir.

- Alan etrafında yerleşim alanları bulunmaktadır
- Alan içerisinden geçen bir su unsuru (Kusunlar Deresi) bulunmaktadır.
- Alan "Nitelikli Doğal Koruma Alanı" ve "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" olarak tescil edilmiştir.
- Alan yüksek eğimli ve topoğrafik çeşitliliğe sahiptir.
- Alanın çevresinde halen aktif olarak devam eden taş ocakları bulunmaktadır.



Şekil 11-Sentez

6. BÖLÜM ÇALIŞTAYLAR

Kıbrıs Vadisi'ne ilişkin akademisyenler, uzmanlar ve sivil toplum kuruluşları ve teknik personelin katılımıyla 18.11.2019 ve 05.03.2020 tarihlerinde Mamak Belediye Başkanlığı'nda Şehir Plancısı Suna Atalay, Şehir Plancısı Yağmur Öcal ve Peyzaj Mimarı Gizay Günyüz Gül tarafından iki adet çalıştay düzenlenmiştir.

Çalıştay1: Kıbrıs Vadisi'ne ilişkin bilgiler verilmiş, genel durum, analiz ve sentezler ortaya konarak alanda yer alan problemler ve çözümü üzerine konuşulmuş, alanın korunup geliştirilmesine yönelik tartışılmıştır.

Katılımcı Listesi:

İSİM	KURUM	İSİM	KURUM
Prof. Dr. Hülagü Kaplan	Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü	Prof Dr. Halim Perçin	Ankara Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü
Dr. Öğr. Üyesi Feriha Yıldırım	Gazi Üniversitesi Çevre Bilimleri Anabilim Dalı	Öğr. Gör. Dr. Zelal Öztoprak	TOBB ETÜ
Erhan Pala	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü	Umut Filik	Serbest Biyolog
Elif Atatekin	On tasarım	EDA ERSOY	YYK Mimarlık
Hakan Mutlu	BHA İmar Planlama Mühendislik Harita	Güneş Kaplan	BHA İmar Planlama Mühendislik Harita
Hasan Kuş	Kıbrıs Köyü Sağlık ve Sosyal Yardımlaşma Derneği Bşk		

Davetiye:



Kıbrıs Kanyonu
(3. Derece Doğal Sit Alanı/1. Derece Arkeolojik Sit Alanı)
Kentsel Tasarım Projesi 1. Çalıştayı'na
katılımlarınızdan onur duyarız.

Murat Köse
Mamak Belediye Başkanı

Program:
12:00-13:00 Öğle Yemeği
13:00-15:00 Sunum/Konuşmalar
15:00-16:00 Alan Gezisi
16:00-17:00 Dönüş

Tarih: 18.11.2019
Yer: Mamak Belediyesi
İletişim: Suna Atalay :0 542 897 10 91
Melek Gizay Günyüz:0 546 979 90 79
Yağmur Öcal :0 551 656 07 99

Çalıştay2: Birinci çalıştayda yer alan bilgi ve paylaşımlar üzerine alanın planlamasına ilişkin konuşulmuş, mevcut durumdan hareketle planlama ve yerinde uygulama çalışmalarında izlenecek yol haritası ortaya konmuştur.

Katılımcı Listesi:

İSİM	KURUM	İSİM	KURUM
Prof. Dr. Hülagü Kaplan	Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü	Prof.Dr. Çiğdem Varol	Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü
Prof. Dr. Mecit Vural	Gazi Üniversitesi Biyoloji Bölümü	Prof. Dr. Aydan Büyükgöçmen Sat	Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü
Prof.Dr. Halim Perçin	Ankara Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü	Dr.Öğr.Üyesi Feriha Yıldırım	Gazi Üniversitesi Çevre Bilimleri Anabilim Dalı
Dr.Öğr.Üyesi Hayri Ulvi	Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü	Dr. Yasin GÜLBAY	Kültür ve Turizm Bakanlığı
Erhan Pala	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tabiat	Umut Filik	Serbest Biyolog
Sunay Erdem	Erdem Mimarlık	Sinem UĞUR	Doktora Öğrencisi
Hasan Kuş	Kıbrıs Köyü Sağlık ve Sosyal Yardımlaşma		

Davetiye:



Kıbrıs Kanyonu

Kentsel Tasarım Projesi 2. Çalıştayı'na katılımlarınızdan onur duyarız.
(3. Derece Doğal Sit Alanı/1. Derece Arkeolojik Sit Alanı)

Murat KÖSE
Mamak Belediye Başkanı

Program:
10:00-12:00 Sunum/Konuşmalar
12:00-13:00 Öğle Yemeği

Tarih :05.03.2020
Yer :Mamak Belediyesi
İletişim :Suna Atalay :0 542 897 10 91
Gizay Günyüz :0 546 979 90 79

7. BÖLÜM PLAN TEKLİFİ

I-Plan teklifinin Amacı, Gerekçesi ve Yasal Dayanağı:

'Kıbrıs Kanyonu Uygulama İmar Planı' yaklaşımı Kanyon'un doğal ve kültürel değerlerini koruma-kullanma dengesi göz edilerek geliştirilmiştir. Bölge halkına ve ziyaretçilerine; yerli - yabancı turistlere hizmet vermek amacıyla hazırlanan planın amacı "Nitelikli Doğal Koruma Alanı" ve "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" niteliğinde olması sebebiyle 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'na dayanarak hazırlanan Korunan alanlarda Yapılacak Planlara Dair Yönetmelik çerçevesinde Kıbrıs Vadisi'nin ekolojik niteliğini koruma altına almak ve aynı zamanda doğa turizmi alanı oluşturmaktır. Bütüncül bir tasarım anlayışla ve yakın çevresiyle birlikte ele alınan planlama alanında Ankara geneline, bölge halkına ve ziyaretçilerine; yerli-yabancı turistlere hitap edebilecek çeşitli kullanım önerileri geliştirilmiştir.

II-Plan Teklifinin Getirdiği Kararlar:

Planlama alanında doğal alanın korunabilmesi amacıyla iki farklı kullanım kararı getirilmiştir. Alanda vadi boyunca uzanan dere ve vadinin doğu-batı yönlü yükselen eğimi boyunca bitkisel çeşitliliğin yoğun olduğu alanda 0.01 emsal ile "Rekreasyon Alanı" kullanımı önerilmiştir.

Alanın eğiminin nispeten eğimin düşük, alanın doğu ve batısında mevcut yolların civarında yerleşilebilir alanların olduğu hakim bölgelerde 0.05 emsal "Rekreasyon Alanları" önerilmiştir.

Alana ilişkin peyzaj ve çevre düzenleme projesi plan onayını takiben hazırlanacaktır. Plan notları ile bölgede yapılaşmanın doğal çevre ile uyumlu olması amacıyla sökülüp takılabilen ahşap yapılaşmalar hükme bağlanmıştır.

Planlama alanının güneyinde yer alan 1. Derece arkeolojik Sit Alanı planlama alanı dışında bırakılmıştır.

III-Plan Notları:

ANKARA İLİ, MAMAK İLÇESİ, KIBRIS MAHALLESİ, KIBRIS VADİSİ NİTELİKLİ KORUMA ALANI VE SÜRDÜRÜLEBİLİR KORUMA KONTROLLÜ KULLANIM ALANLARI KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI PLAN NOTLARI

GENEL HÜKÜMLER:

1- BU PLAN HÜKÜMLERİNDE YER ALMAYAN HUSUSLARDA 3194 SAYILI İMAR KANUNU VE İLGİLİ YÖNETMELİKLERİ, 2863 SAYILI KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KANUNU, İLGİLİ YÖNETMELİKLERİ VE İLKE KARARLARI, 2872 SAYILI ÇEVRE KANUNU VE İLGİLİ YÖNETMELİKLERİ, PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİ VE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİ HÜKÜMLERİ İLE AYRICA KONUNUN İLGİSİNE VE ALANIN ÖZELLİĞİNE GÖRE DİĞER MEVZUAT HÜKÜMLERİ GEÇERLİDİR.

2-BU ALANLARDA, BİTKİ ÖRTÜSÜ, FLORA-FAUNA, TOPOGRAFYA, SİLÜET ETKİSİNİ BOZABİLECEK, TAHRİBATA YÖNELİK HİÇBİR EYLEMDE BULUNULMAYACAKTIR.

3-ALANDA YÜKSEK ENDEMİK ORANLI BİTKİ TAKSONU VARLIĞI BİLİNMEKLE BİRLİKTE ALAN EKOLOJİK YAPI (EKOSİSTEM TİPLERİ/FLORA VE FAUNA VARLIĞI) VE BİYOLOJİK ÇEŞİTLİLİK BAKIMINDAN DA ZENGİNDİR. ALANIN SAHİP OLDUĞU FLORA-FAUNA ÖZELLİK VE NİTELİKLERİ GÖZ ÖNÜNDE TUTULARAK BU ZENGİNLİĞİN İZLENMESİ VE KORUNMASI AMACI İLE VAR OLAN ENDEMİK BİTKİLERİN DAĞILIŞININ VE BU DAĞILIŞA DAİR ÖZELLİKLER VE LOKASYON BİLGİLERİ İLE HAYVAN VARLIĞININ EN DOĞRU ŞEKİLDE TESPİTİ İLE SONRASINDA YAPILACAK HER TÜRLÜ FİZİKİ MÜDAHALE, TESPİT EDİLEN KAYNAK DEĞERLERİNİN YERİNDE

KORUNMASI, GELİŞTİRİLMESİ VE EKOSİSTEM KORUMA YAKLAŞIMLI UZUN DÖNEMDE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİĞİ ESAS ALINARAK YAPILACAKTIR.

4-BU ALANLARDA YAPILACAK YAPILAR VE HER TÜRLÜ İMALAT ÇEVREYE VE DOĞAYA UYUMLU, ÇEVREYE ZARAR VERMEYECEK, SÖKÜLÜP TAKILABİLİR, AHŞAP VE BENZERİ HAFİF VE DOĞAL MALZEMELERDEN GERÇEKLEŞTİRİLECEKTİR. ZEMİNDE YAPILACAK DÜZENLEMELERDE BETON ATILAMAZ.

5-ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜNCE 11.11.2019 TARİH İLE ONAYLI JEOLJİK ETÜT RAPORUNA UYULACAKTIR.

6-ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI ÇEVRE YÖNETİMİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ YAZISINDA BELİRTİLEN 2872 SAYILI ÇEVRE KANUNU VE BU KANUNUN DAYANAĞI MEVZUATA UYULACAKTIR.

7-TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI 9. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ 19.11.2019 TARİH VE 419389 SAYILI YAZISINDA BELİRTİLEN;

-PROJE ALANINDA NESLİ TEHLİKEYE DÜŞMÜŞ DAR YAYILIŞLI VEYA ÜLKEMİZ İÇİN ENDEMİK OLAN BİR FLORA VE FAUNA TÜRÜNE RASTLANILMASI DURUMUNDA ZARAR VERİLMESİZİN ORMAN BAKANLIĞI 9. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜNE BİLGİ VERİLECEKTİR.

-PROJE ALANINDA YABANIL FAUNA TÜRLERİNİN ÖZELLİKLE ÜREME, BESLENME, KIŞLAMA PERİYOTLARINDA RAHATSIZ EDİLMEMESİ, BU TÜRLERE AİT YUMURTALARA ZARAR VERİLMEMESİ VE BUNLARIN BOŞ DAHI OLSA TOPLANMAMASI,

-SULAK ALANLARIN KORUNMASI YÖNETMELİĞİNDE YER ALAN HUSUSLARA UYULMASI KONULARINDA GEREKLİ HASSASİYETİN GÖSTERİLEREK TÜM ÖNLEMLERİN ALINMASI GEREKMEKTEDİR.

8-TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI DSİ 5. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ 20.01.2020 TARİHLİ YAZISINDA YER ALAN “KIBRIS VADİSİNDE 30.00 M, YANDERE-1 (ÇAYIRLIK) 15.00 M, YANDERE-2 (KAVAK) ÜZERİNDE 10.00 M GENİŞLİĞİNDE ŞERİTVARİ ALAN DERE YATAKLARI İÇİN (İŞLETME-BAKIM YOLLARI DAHİL) BIRAKILMALI”, DERELERİN ZORUNLU YOL GEÇİŞLERİNE 3 MAYIS 2019 TARİHLİ 30763 SAYILI RESMİ GAZETE’DE YAYIMLANAN “TAŞKIN VE RUSUBAT KONTROL YÖNETMELİĞİ”NDE BELİRTİLEN KRİTERLERE GÖRE SANAT YAPILARI YAPILMALIDIR. AYRICA DERE YATAKLARI VE TAŞKINLAR KONULU 2006/27 SAYILI “BAŞBAKANLIK GENELGESİ”NDE BELİRTİLEN HUSUSLARA TİTİZLİKLE RIAYET EDİLMELİDİR.” HÜKMÜNE UYULACAKTIR.

9-ASKİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ’NÜN 01.10.2019 TARİH VE 398511 SAYILI YAZISI DOĞRULTUSUNDA ÇEŞİTLİ KURULUŞLARCA DEĞİŞİK MAKSATLI YAPILAR İNŞA EDİLMEDEN ÖNCE DSİ’NİN İLGİLİ BÖLGE MÜDÜRLÜKLERİNDEN MUTLAK SURETLE GÖRÜŞ ALINMASI GEREĞİ DOĞRULTUSUNDA NİHAİ GÖRÜŞÜN DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDEN GÖRÜŞ ALINMASI GEREKMEKTEDİR.

10-PLANLAMA ALANINA AİT KORUMA AMAÇLI 1/1000 UYGULAMA İMAR PLANI VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İLE BİRLİKTE HAZIRLANMIŞTIR.

11- PLANLAMA ALANINA AİT KORUMA AMAÇLI İMAR PLANININ UYGULANMASINA YÖNELİK HAZIRLANACAK PEYZAJ PROJESİ ÇEVRE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI, TVKKB TARAFINDAN ONAYLANMADAN UYGULAMAYA GEÇİLEMEZ. UYGULAMAYA İLİŞKİN İŞLEMLERDE BELEDİYESİ YETKİLİDİR.

12- PLANLAMA ALANI İÇERİSİNDE HİÇBİR ŞEKİLDE MADENCİLİK FAALİYETİ YAPILAMAZ. TAŞ, TOPRAK, KUM ALINAMAZ. TOPRAK, CÜRUF, ÇÖP, SANAYİ ATIĞI VB. MALZEME DÖKÜLEMEZ.

13-PLANLAMA ALANINDA PEYZAJ PROJESİ VE VAZİYET PLANINDA GÖSTERİLMEK KAYDIYLA TRAFİKO VB. TESİSLER YER ALABİLİR.

ÖZEL HÜKÜMLER:

1- REKREASYON ALANI

- 1- EMSAL:0.01 YENÇOK:2 KATTIR.
- 2- BU ALANLARDA MÜLKİYET KAMU ELİNE GEÇMEDEN YAPILAŞMAYA GEÇİLEMEZ.
- 3- İFRAZA GİDİLMESİ HALİNDE MİNİMUM PARSEL BÜYÜKLÜĞÜ 10.000M²'DİR.
- 4- ALANA İLİŞKİN PEYZAJ VE ÇEVRE DÜZENLEME PROJESİ TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KOMİSYONU TARAFINDAN ONAYLANMADAN YAPILAŞMAYA GEÇİLEMEZ.
- 5- AJE ALANLARINDA KALAN KISIMLARDA, PEYZAJ VE ÇEVRE DÜZENLEME PROJESİ HAZIRLANMADAN ÖNCE AYRINTILI İMAR PLANINA ESAS JEOLJİK ETÜT RAPORU İLE YERLEŞİME UYGUNLUK DEĞERLENDİRİLMESİ YAPILMASI GEREKİR.
- 6- YAPI YAKLAŞMA MESAFELERİ, PARSEL SINIRLARINDAN VE YOLDAN 5M, KIBRIS VADİSİ BOYUNCA DEVAM EDEN KUSUNLAR DERESİNDEN İKİ YÖNLÜ 30'AR METRE, DERE YATAKLARINDAN İKİ YÖNLÜ 15'ER METRE, ENERJİ NAKİL HATTINDAN İKİ YÖNLÜ 10'AR METREDİR.
- 1- PLANLAMA ALANINDA ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KOMİSYONUNCA NİTELİKLİ DOĞAL KORUMA ALANI VE SÜRDÜRÜLEBİLİR KORUMA VE KONTROLLÜ KULLANIM ALANLAR İÇİN BELİRLENEN KULLANIMLAR YER ALABİLİR.

2- ÖZEL REKREASYON ALANI

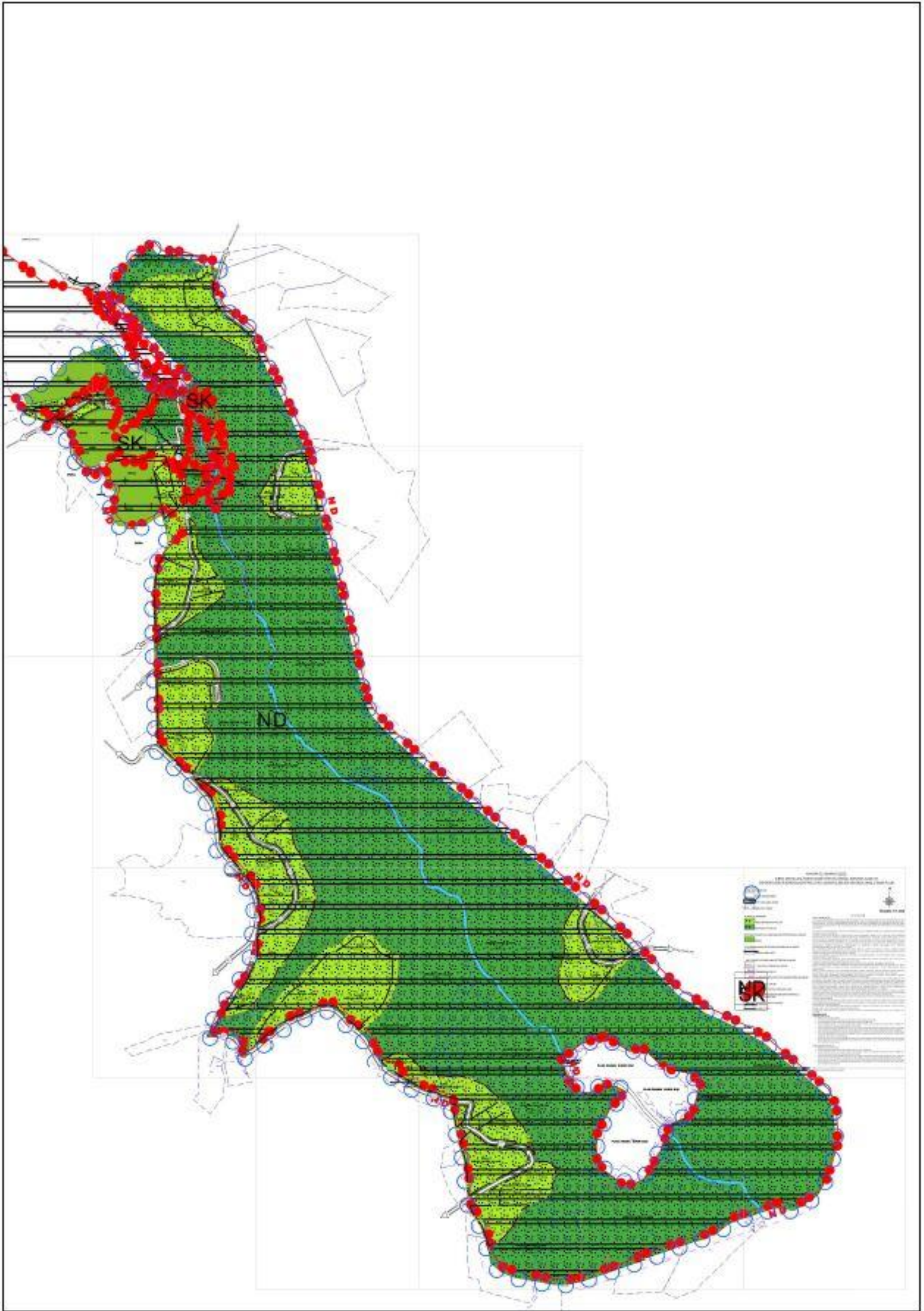
- 2- EMSAL:0.05 YENÇOK:2 KATTIR.
- 3- İFRAZA GİDİLMESİ HALİNDE MİNİMUM PARSEL BÜYÜKLÜĞÜ 5.000M²'DİR.
- 7- ALANA İLİŞKİN PEYZAJ VE ÇEVRE DÜZENLEME PROJESİ TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KOMİSYONU TARAFINDAN ONAYLANMADAN YAPILAŞMAYA GEÇİLEMEZ.
- 4- AJE ALANLARINDA KALAN KISIMLARDA, PEYZAJ VE ÇEVRE DÜZENLEME PROJESİ HAZIRLANMADAN ÖNCE AYRINTILI İMAR PLANINA ESAS JEOLJİK ETÜT RAPORU İLE YERLEŞİME UYGUNLUK DEĞERLENDİRİLMESİ YAPILMASI GEREKİR.
- 5- PLANLAMA ALANINDA ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KOMİSYONUNCA NİTELİKLİ DOĞAL KORUMA ALANI VE SÜRDÜRÜLEBİLİR KORUMA VE KONTROLLÜ KULLANIM ALANLAR İÇİN BELİRLENEN KULLANIMLAR YER ALABİLİR.

UYGULAMAYA ESAS HÜKÜMLER:

- PARSELASYON UYGULAMASI İLE REKREASYON ALANI KAMU MÜLKİYETLERİNDEN, ÖZEL REKREASYON ALANLARI ŞAHİS MÜLKİYETLERİNDEN OLUŞTURULACAKTIR.

III-Arazi Kullanım tablosu:

ARAZİ KULLANIM TABLOSU	
REKREASYON ALANI	197,29 ha
ÖZEL REKREASYON ALANI	62,43 ha
MERA	9,44 ha
DERE	3,18 ha
YOLLAR	11,87 ha
TOPLAM	284,21 ha

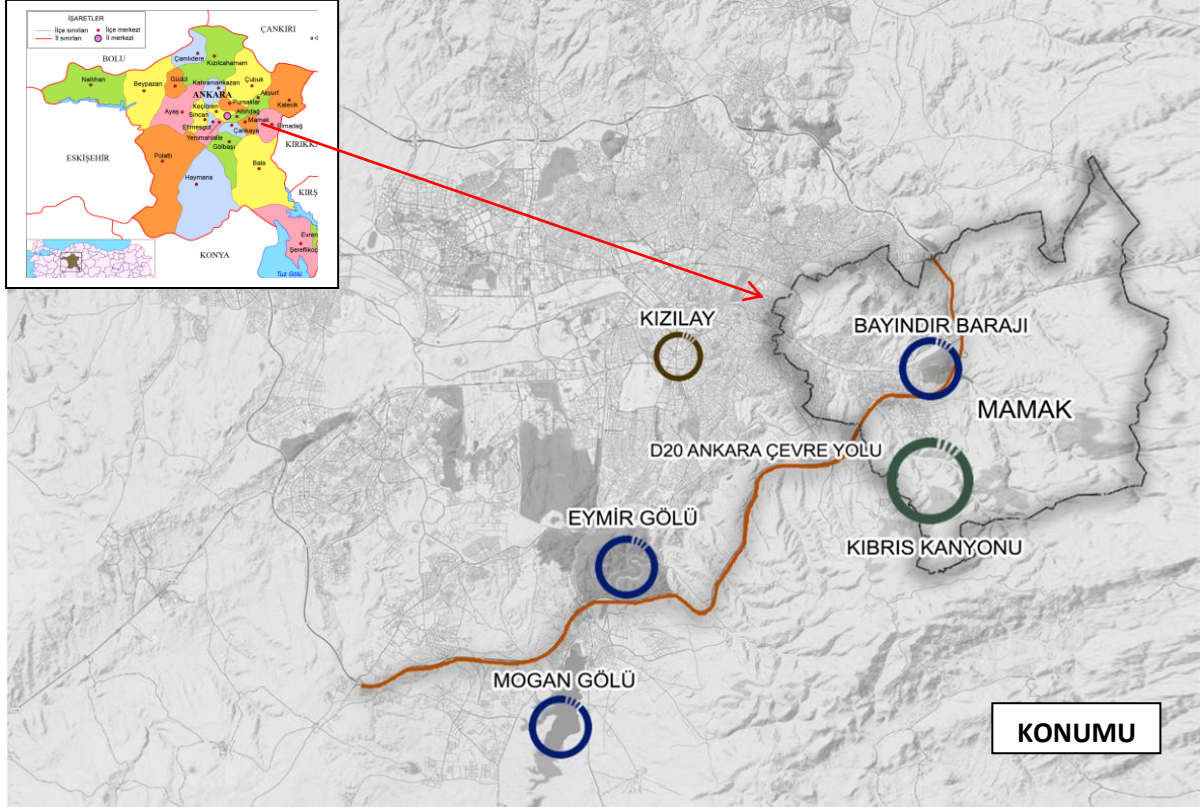


Şekil 12-Koruma Amaçlı İmar Planı

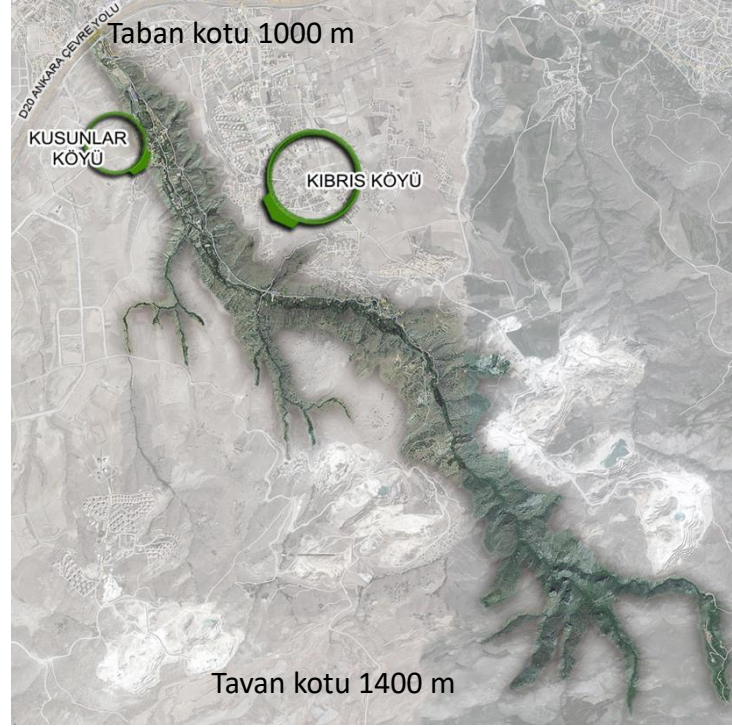
8. BÖLÜM PEYZAJ DEĞERLENDİRME RAPORU

KIBRIS VADİSİ

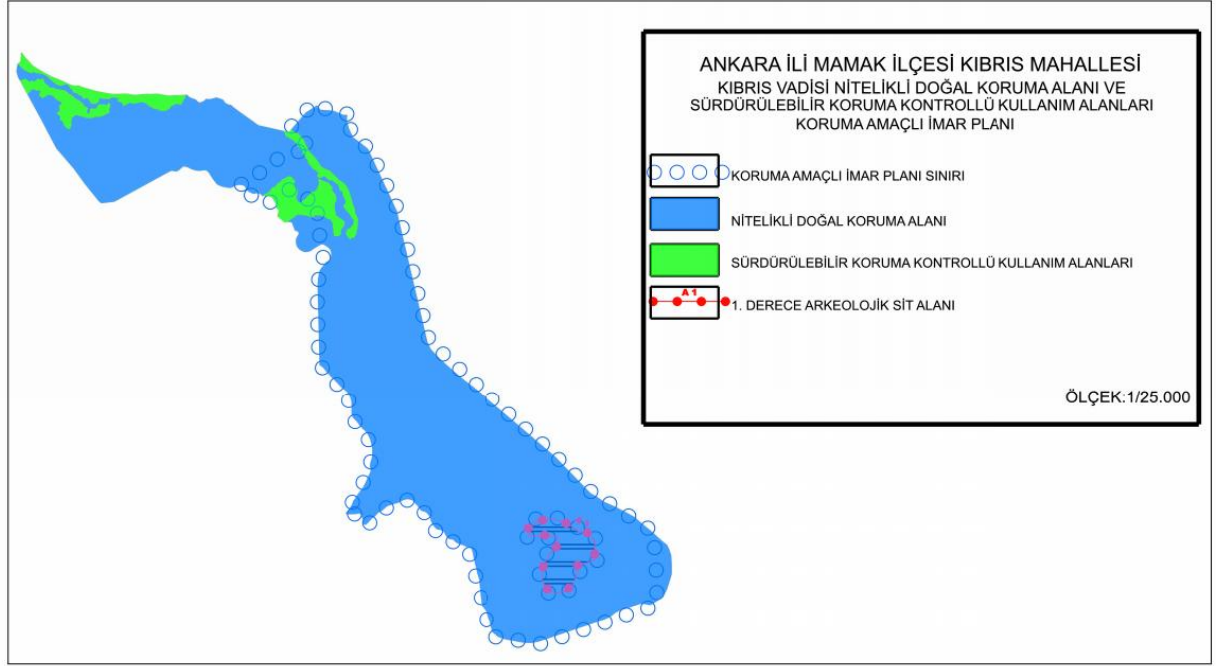
Kıbrıs Vadisi, Mamak ilçesinin güneydoğusunda, Samsun yolu üzeri Kayaş sapağının 5 km güneyinde yer alır. Vadiye en yakın yerleşim yeri vadinin kuzeybatısında yer alan Kıbrıs köyüdür.



Vadi yaklaşık 8 km uzunluğunda ve uzanımı güneydoğu kuzeybatı yönündedir. Taban kotu 1000 m, tavan kotu ise 1400 m'dir.



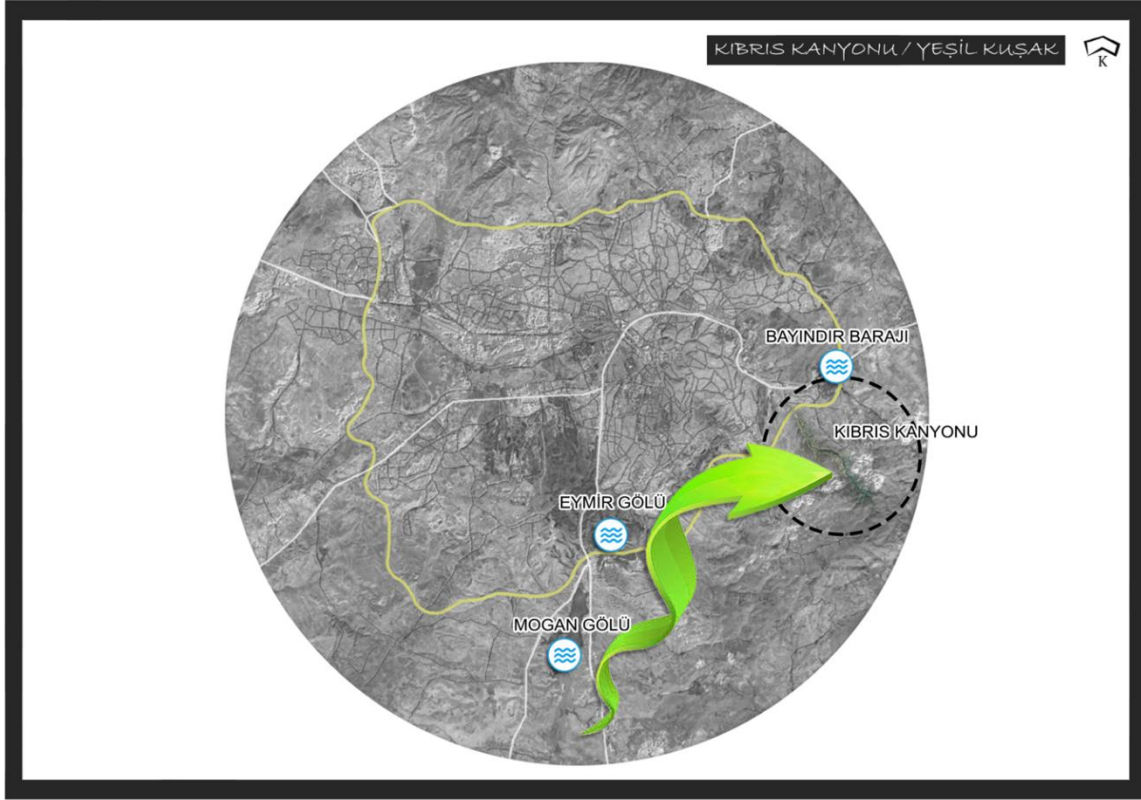
Kıbrıs Vadisi, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 18 Aralık 2020 tarihli ve 272142 sayılı yazısı ile Doğal Sit Alanının koruma statüsünün “Nitelikli Doğal Koruma Alanı” ve “Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı” olarak tescilinin Ankara 2. Nolu Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu’nun 26.10.2018 tarih ve 479 sayılı kararı ile uygun görüldüğü, söz konusu kararın 1 No.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109/2. Maddesine göre 07.12.2020 tarih ve 31337 sayılı Resmi Gazete’de yayımlandığı belirtilerek, “Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmelik” doğrultusunda mevcut doğal sit şerhinin kaldırılarak yerine “Nitelikli Doğal Koruma Alanı” ve “Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı” şerhinin konularak tescil edilmiştir. Ayrıca 02 Nisan 2004 gün ve 9057 sayılı kararı ile vadide tespit edilen üç bölgedeki kültür varlıkları 1. Derecede Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil edilmiştir.



KIBRIS VADİSİ PEYZAJ DEĞERLENDİRME RAPORU

Vadinin değerlerini oluşturan öğeler;

- Ankara kenti için nadir bitkilerin varlığı,
- Görsel açıdan vadinin kimliğini oluşturan yamaçlardaki jeolojik formasyonlar ve değişik dokulardaki bitki toplulukları,
- Vadinin Ankara kenti yeşil alan sistemi içerisindeki ve yakın çevresi için fiziksel ve sosyal önemidir.



Kuzey bakarlı ana vadi üzerinde vadiye doğu ve batıdan saplanan çok sayıda küçük vadeciklerin oluşturduğu bir sistem ile karşılaşmaktadır. Vadinin pek çok yerde tabanının çok daralmış olması ve kuzey bakarlı yapısı nedeniyle bitki örtüsü geçiş iklimi özelliği taşıyan bir özellik taşımaktadır. Bu alanlar; Karadeniz ikliminin karasal bölümlerindeki iklim özelliğini göstermektedir. Bu yapının Ankara'nın bu kadar yakınına kadar sokulması kent açık ve yeşil sistemi açısından önemli bir yeri olan vadilerin içinde kıbrıs köyü vadisinin önemini artırmaktadır.

40

Alanda bitki türlerinin bölgesel dağılımını gösteren bir analiz bulunmamasıyla birlikte kanyonda daha önce 2004-2006 yılları arasında Prof. Dr. Mecit Vural ve Serdar Aslan tarafından bitki çeşitliliğine ait bir çalışma yapılmıştır. Yapılan çalışmada 1215 bitki örneği toplanmıştır. Örneklerin değerlendirilmesi sonucu 81 familya, 343 cins, 628 tür ve türaltı takson tespit edilmiştir. Toplam 67 takson Türkiye için endemiktir. Endemizm oranı %10,67' tür.



Örneğin Karadeniz bölgesi (Euro Sibirian fitocoğrafik bölgesi) tipik bitkisi olan Fındık ve (*Coryllus avellana* L.) Eğrelti (*Dryopeteris fitix-mas*) ile Step olarak tanımlanan kurak iklim

Bütün bu içsel ve dışsal değerleriyle ve potansiyelleriyle vadi korunmaya değer bulunmaktadır.

Vadi sırtlarında çalışan taş ocaklarının vadinin ekolojik özellikleri ve imajı açısından vadiye büyük zarar verdiği tespit edilmektedir. Vadinin görsel imajının en önemli parçalarından biri olan sırt kayalıkları bu işletmelerce yok edilmektedir.

Faaliyetler sonucunda oluşan toz farkedilir derecede akarsuda bulanıklığa ve bitkilerin üzerindeki tabakalara neden olmaktadır. Faaliyetler; Ekolojik anlamda zincirleme olarak akarsu-flora-fauna ve hava sirkülasyonu sistemini yok edecektir.

Melek Gizay GÜL

Peyzaj Yüksek Mimarı

9. BÖLÜM EKLER:

- 1- KIBRIS VADİSİNE İLİŞKİN KURUL/KOMİSYON KARARLARI
- 2- KURUM GÖRÜŞLERİ
- 3- ÜST ÖLÇEKLİ PLAN, PLAN NOTLARI VE PLAN AÇIKLAMA RAPORU ÖRNEĞİ
- 4- JEOLJİK-JEOTEKNİK ETÜT RAPORU
- 5- A GRUBU KAMU KARNESİ VE DİPLOMALAR