

## **İCİNDEKİLER**

<b>1.AMAÇ</b>	<b>1</b>
<b>2.KAPSAM</b>	<b>1</b>
<b>3.TANAP PROJESİ GENEL ÖZELLİKLERİ</b>	<b>1</b>
<b>4.PLANLAMA ALANINA İLİŞKİN VERİLER</b>	<b>7</b>
4.1.İdari Bölünüş ve Sınırlar	7
4.2.Projenin Uygulama Yeri (DSW Pig İstasyon Alanı ) Genel Tanım	7
4.3.Halihazır Haritalar	7
4.4.Jeolojik Etüt	7
4.5.Mülkiyet Bilgileri	11
4.6.Kurum Görüşleri	12
4.7.Üst Ölçekli Plan Kararları (1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı)	20
4.8.TANAP Doğalgaz İletim A.Ş. Statüsü ve Ruhsatlandırma İşlemleri	21
<b>5.PLAN KARARLARI</b>	<b>24</b>

## **1.AMAÇ**

Azerbaycan Şah Deniz-2 sahasından çıkarılacak doğal gazın Türkiye üzerinden Avrupa'ya ulaştırılması ve Türkiye iç pazarında kullanılması amacıyla projelendirilen Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı (TANAP) projesi kapsamında; yapılacak olan pig istasyonunun; ilgili mevzuat hükümlerine uygun olarak ve doğal-tarihsel değerleri koruyarak yapılabilmesi için gerekli imar planı kararlarını üretmektir.

## **2.KAPSAM**

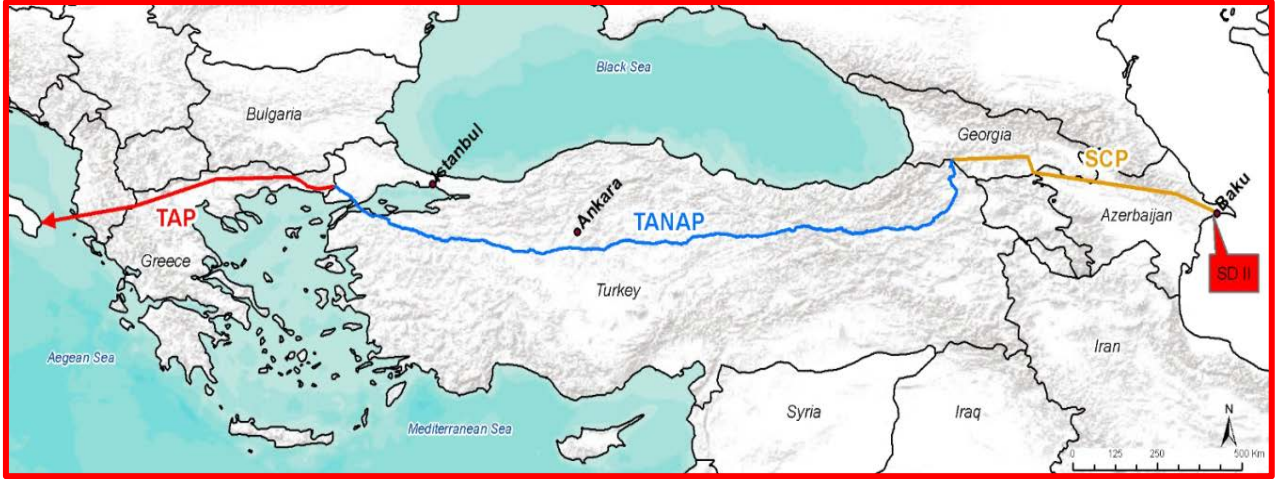
TANAP Projesi kapsamında belirli bölgelerde pig, ölçüm, kompresör istasyonları yapılması planlanmaktadır. Bu imar planında Tekirdağ İli, Şarköy ilçesi, Kızılcaterzi Mahallesi sınırları içerisinde 8,22 hektar alanda yapılması planlanan pig istasyonunu kapsamaktadır.

## **3.TANAP PROJESİ GENEL ÖZELLİKLERİ**

Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı (TANAP) Projesi ile Azerbaycan Şah Deniz-2 sahasından çıkarılacak doğal gazın Türkiye üzerinden Avrupa'ya ulaştırılması ve Türkiye iç pazarında kullanılması amaçlanmaktadır. Projenin yaşama geçmesi, enerji politikaları açısından, Türkiye ve Avrupa'nın arz güvenliğine katkı sağlarken, ülkemizin enerji alanındaki bölgesel hedeflerine ulaşması açısından önemli bir adım olacaktır.

TANAP boru hattı Türkiye-Gürcistan sınırında bulunan Ardahan İli, Posof İlçesi, Türkgözü Köyü'nden Türkiye topraklarına giriş yapacak ve Edirne İli, İpsala İlçesi'nden Yunanistan'da yapımı planlanan Trans Adriyatik Doğalgaz Boru Hattı Projesi'ne (TAP) bağlanacaktır. TANAP boru hattı gaz akış yönüne doğru sırasıyla Ardahan, Kars, Erzurum, Erzincan, Bayburt, Gümüşhane, Giresun, Sivas, Yozgat, Kırşehir, Kırıkkale, Ankara, Eskişehir, Bilecik, Kütahya, Bursa, Balıkesir, Çanakkale, Tekirdağ ve Edirne illerinden geçecektir.

Yer altına tesis edilecek olan boru hattının Türkiye sınırları içerisindeki kısmının uzunluğu Gürcistan sınırından Yunanistan sınırına kadar yaklaşık 1.810 km'dir. TANAP Projesinde kullanılacak boru çapı hattın Eskişehir'e kadar olan bölümü için 1422 mm (56 inç), Eskişehir'den sonrası için 1219 mm. (48 inç) olarak planlanmaktadır. TANAP Projesi ile ilk etapta taşınması öngörülen yıllık 16 milyar metreküplük doğal gazın 6 milyar metreküplük bölümü, Eskişehir ve Trakya bölgesinde iki noktadan ulusal şebekeye bağlanarak Türkiye'de kullanılacaktır. Hattın taşıma kapasitesinin kademeli olarak 2023'te 23 milyar metreküp, 2026'da ise 31 milyar metreküp seviyesine kadar ulaştırılması hedeflenmektedir.



**Resim 1:** Boru Hattının Güzergahı

TANAP Projesinin hukuki altyapısını oluşturan, “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti arasında, “Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemine İlişkin Hükümetler arası Anlaşma” ve eki olan Ev Sahibi Hükümet Anlaşması” 26 Haziran 2012 tarihinde İstanbul’da imzalanmıştır. Bahse konu anlaşmaların onaylanması 6375 sayılı kanun ile uygun bulunmuş olup, söz konusu anlaşmalar 19 Mart 2013 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

TANAP Projesi, başlangıç aşaması ve takip eden 3 aşama halinde inşa edilecektir;

Başlangıç Aşaması: 2018’de başlayacak işletmenin ilk safhasında yılda 6 milyar m<sup>3</sup> doğalgaz, Eskişehir Çıkış İstasyonu’ndan BOTAŞ’a iletilecektir.

Birinci faz: 2019’da Şah Deniz 2’den gelecek ilave üretim hacmini karşılamak amacıyla kapasite yılda 16 milyar m<sup>3</sup>e çıkartılacaktır.

İkinci faz: 2021 yılında gaz arz miktarının yıllık 24 milyar m<sup>3</sup> çıkarılması planlanmaktadır.

Üçüncü faz: Gaz arz miktarının yıllık 31 milyar metreküpe çıkarılacağı 3. fazın 2025 yılında tamamlanması öngörülmektedir. Boru hattı inşaatının 2015 yılı 2. çeyreğinde başlayarak hattın Eskişehir’e kadar olan bölümünün 2018’de ve tüm hattın 2019’da tamamlanması planlanmaktadır. İnşaat aşamasında kullanılacak geçici tesisler (Kamp sahaları, boru stok alanları, erişim yolları) ile yer üstü tesisleri (Kompresör istasyonları, pig istasyonları, blok vana istasyonları, ölçme istasyonları, gaz çıkış istasyonları ölçüm istasyonları) dışında kalan tüm sistemin ve boru hattının tamamının yer altında gömülü olarak yapılması planlanmaktadır.

TANAP projesi kapsamında gaz arzı ile ilgili detaylı bilgiler aşağıdaki tabloda verilmiştir:

Faz	Yıl	Toplam boru hattı kapasitesi (milyar metreküp/yıl)	Türkiye'ye sağlanacak gaz miktarı (milyar metreküp/yıl)	Avrupa'ya sağlanacak gaz miktarı (milyar metreküp/yıl)
0	2018	6	6	-
1	2019	16	6	10
2	2019-2021	24	6	18
3	2022-2025	31	6	25

*\*İlk gaz akışının Türkiye'ye 2018 ortasında, Avrupa'ya 2019 yılının ortasında gerçekleşmesi planlanmaktadır.*

#### TANAP projesine ilişkin bazı genel/teknik özellikler:

Proje yapım tekniği ve projede yer alacak olan tesislerin işlevleri açısından sekiz farklı bölümden oluşmaktadır.

##### 1. Bölüm: Karasal Kısım:

- Boru Hattı Çapı: Eskişehir Çıkış İstasyonuna kadar olan kısım: 56 inç; Eskişehir Çıkış İstasyonundan Yunanistan sınırına kadar olan kısım: 48 inç.
- Uzunluk: Toplam 1810 km
- Kapasite: Yılda 31 milyar metreküp
- Maksimum kabul edilen işletme basıncı: 90 bar
- Ana tasarım standardı: ASME B31.8, 2003.

##### 2. Bölüm: Marmara Deniz Geçişi:

- Boru hattı çapı: 36 inç (2 boru hattı inşa edilecektir)
- Uzunluk: Yaklaşık 18 km

##### 3. Bölüm: Kompresör İstasyonları:

- Gereken basıncın elde edilebilmesi için toplam 7 tane Kompresör İstasyonu (Ardahan, Erzurum, Sivas, Kırşehir, Eskişehir, Bursa ve Balıkesir illerinde) tasarlanmıştır. Söz konusu Kompresör İstasyonlarından iki tanesi 2019 yılında devreye alınacak olup, diğer iki kompresör istasyonu 2021 yılında ve kalan üç Kompresör İstasyonu ise 2025 yılında devreye alınacaktır.

##### 4. Bölüm: Ölçüm İstasyonları:

- Yer üstü tesisleri arasında 4 adet ölçüm istasyonu (Ardahan, Eskişehir, Çanakkale, Edirne) olacaktır. Gaz ölçüm istasyonları ülkeler arasındaki her bir sınır noktasında ve Türkiye için

belirlenen 2 adet “Çıkış İstasyonu” yapısındaki geçişlerde borunun her iki yanında ticari ve kontrollü transferin sağlanmasına yönelik tesislerdir.

- Gürcistan sınırında bulunan giriş noktasında,
- Eskişehir ve Trakya istasyon noktalarında ve
- Yunanistan sınırında bulunan çıkış bölgesinde inşa edilecektir.

#### 5.Bölüm: PİG İstasyonları:

- Tüm kompresör istasyonlarında,
- Boru hattının Çanakkale Boğazı’na giriş ve çıkış yaptığı Çanakkale ve Tekirdağ illerinde, Gürcistan sınırında bulunan giriş lokasyonunda inşa edilecektir.

#### 6.Bölüm: Blok Vana İstasyonları:

- ASME B31.8 (Gas Transmission and Distribution Piping Systems), 2003 standardına göre toplam 49 tane blok vana istasyonu planlanmaktadır.

#### 7.Bölüm: Ana denetim ve veri alım (SCADA), kontrol ve telekomünikasyon ekipmanları:

- TANAP Projesi’nin Ana Kontrol Merkezi Ankara’da olacaktır.

#### Boru Hattı Güzergahı ve Güzergah Seçim Çalışmaları:

Proje kapsamında; güzergah seçimi çalışmaları boru hattının geçirilmesi tasarlanan bölgede birden çok alternatif göz önüne alınarak yapılmıştır. Söz konusu alternatiflerde çevresel, sosyal, jeolojik, jeoteknik, hidrolojik, inşaat yapılabilirliği ve diğer olası kısıtlar ayrı ayrı incelenmiş, çalışmalara bu bilgiler ışığında devam edilmiştir.

İlerleyen aşamalarda, jeolojik tehlikeler, çevresel ve sosyal kısıtlar göz önüne alınarak proje için inşaat yapılabilirliği uygun olan bir 500 m’lik bir tercih edilen güzergah koridoru belirlenmiştir. Söz konusu 500 m koridor içerisinde gerekli saha ve ofis çalışmaları gerçekleştirilmiş, koridor boyunca tüm kamu kurum ve kuruluşlarının mevcut olan, planlanan, proje halinde ya da inşa halinde bulunan tüm yatırımları alınmıştır.

Boru hattı güzergahı Gürcistan sınırında bulunan Türkgözü Köyü’nden ülkeye giriş yapıp güney yönünde ilerleyerek 2,500 m rakımda bulunan yüksek platolardan yaklaşık 23 km ilerlemektedir. Söz konusu güzergah boyunca mevcut Şah Deniz Doğalgaz Boru Hattı güzergahı ile paralel olarak projelendirilmiştir. Güzergah yaklaşık 2000 m rakım boyunca sırası ile Ardahan ve Kars illerini geçip 225 km sonra Sarıkamış Dağları’ndan Horasan İlçesi yoluyla Erzurum, Pasinler Ovası’na inmektedir. Daha sonra ise; batı yönünde devam edip Erzurum ve Aşkale’den (km 355) kuzey batı yönünde yaklaşık 2.400 m rakımda Otlukbeli Dağları’na isabet etmekte ve hattın yaklaşık 558

km'sinde Kuzey Anadolu Fay Hattı'nı kesmektedir.

Boru hattı güzergahı Sivasın İmranlı İlçesi ile İlin kuzey bölgelerinden devam etmektedir. Hat yaklaşık 800. Km'sinde Yozgat ili sınırlarından geçmektedir. Güzergah bu bölgede sırasıyla Akdağmadeni, Saraykent, Sorgun ve Yerköy ilçelerinden geçmektedir. Buradan; batı yönünde devam ederek ve Ankara İli sınırları içerisinde sırasıyla Bala, Polatlı ilçelerinden geçip Eskişehir İli Sivrihisar İlçesi sınırlarına giriş yapmaktadır.

1400. km'den itibaren Bursa'nın güneyinde bulunan dağlık sahadan geçirilmesi planlanan boru hattı güzergahı Balıkesir'in Gönen ilçesi üzerinden Çanakkale'nin Biga ilçesine devam etmektedir. Proje'nin yaklaşık 1700 km'sinde boru hattı Çanakkale Boğazı geçişi için Marmara Denizi'ne inmekte ve 18 km sonra Trakya'da Tekirdağ ili sınırlarından tekrar karaya çıkmaktadır. Kuzeybatı yönünden devam eden boru hattı güzergahı Edirne'nin Keşan ilçesi sınırlarını takiben İpsala İlçesi Saricali köyü sınırlarından ülkemizi terk etmektedir.



**Resim 2:** Tanap Türkiye Boru Hattı

### Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi:

TANAP'ın çevreyi olumsuz etkilememesi ya da kaçınılmaz durumlarda en az etkinin oluşması için gerek yerel mevzuat gerekliliklerine gerekse uluslararası standartlara uygun bir "Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirme (ÇSED) Raporu" hazırlanmıştır.

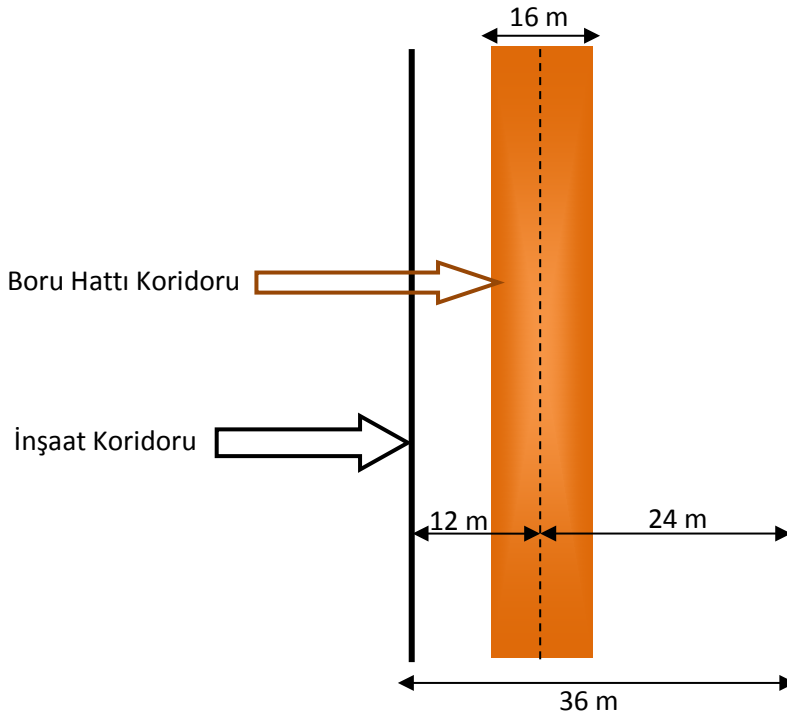
TANAP Projesi kapsamında, 07 Ocak 2013 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na sunulan başvuru dosyasıyla başlayan Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirme süreci ulusal ve uluslararası standartlar dikkate alınarak yürütülmüştür. Bu yaklaşımla hazırlanan ve 16 Mayıs 2014 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na sunulan Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirme ("ÇSED") raporu için "ÇED Olumlu Belgesi" 24 Temmuz 2014 tarihinde alınmıştır.

ÇED çalışmaları kapsamında projenin çevreye ve topluma olan olası etkileri, dünyada kabul görmüş yöntemler ve modeller kullanılarak detaylı olarak incelenmiş, mevcut durum çevresel ve

sosyal etütleri yürütülmüş ve proje kapsamında alınacak önlemler belirlenerek yönetim planları oluşturulmuştur.

Kamulaştırma Çalışmaları:

Boru hattı için güzergah boyunca boru hattının 8 metre sağ 8 metre solunda olmak üzere toplam 16 m'lik daimi ve müstakil üst hakkı tesis edilecektir. Kamulaştırma çalışmaları Boru Hatları Petrol Taşıma A.Ş. (BOTAŞ) bünyesinde kurulan Arazi Hakları Kuruluşu uhdesinde gerçekleştirilecek ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'na uygun olarak yapılacaktır. Daimi ve müstakil üst hakkına ilave olarak, inşaat faaliyetleri için 20 m'lik bir geçici koridor temin edilecektir.



Boru hattı güzergahı kamulaştırma alanı (36 m'lik standart çalışma alanı):

Yer üstü tesislerinin kamulaştırma çalışmalarında mülkiyet kamulaştırması yapılacak olup, söz konusu alanlar Maliye Hazinesi adına tescil edilip inşaat yüklenicisine teslim edilecektir.

Daha fazla çalışma genişliği isteyen özel noktalarda (karayolu, demiryolu, nehir geçişleri vb.) kamulaştırma genişliği 36 m'den daha fazla tespit edilecek ve çalışmalar bu alan içerisinde gerçekleştirilecektir. Orman ya da çevresel öneme sahip alanlarda ise çalışma koridoru daraltılarak daha dar bir alanda arazi edinimi ve inşaat çalışması gerçekleştirilecektir.

## **4.PLANLAMA ALANINA İLİŞKİN VERİLER**

### **4.1.İdari Bölünüş ve Sınırlar**

Planlama alanı Tekirdağ İlinin 11 ilçesinden biri olan Şarköy İlçesi sınırlarında kalmaktadır. Tekirdağ'ın güneybatısında, Marmara Denizi kıyısında kurulmuştur. Yüzölçümü 555 km<sup>2</sup>'dir. Şarköy ilçesi idari yönden 31 mahalleden oluşmaktadır.(bkz.:İl-İlçe İdari Sınırlar)

### **4.2.Projenin Uygulama Yeri (DSW Pig İstasyon Alanı ) Genel Tanım:**

Planlamaya konu alan; Marmara Bölgesinde Trakya yakasında; Tekirdağ İli, Şarköy İlçesi, Kızılcaterzi Köyünde 40°33'88" kuzey enlemleri ve 26°56'69" doğu boylamları arasında yer almaktadır. Çanakkale Boğazı-Batı (DSW), Çanakkale Boğazının batı yakasında kıyı şeridine 1,1 km mesafededir. Söz konusu alan UTM-3, ITRF96 (Dilim Orta Boylamı 27) projeksiyon sisteminde yatayda (Y): 494969-495285, düşeyde (X): 4491224-4491508 koordinatları arasında bulunmaktadır. Alanın toplam büyüklüğü yaklaşık 8,3 hektardır. (bkz.: Planlama Alanı Uydu Görüntüsü ve Harita: Planlama Alanının 1/25.000 Halihazır Haritadaki Yeri)

### **4.3.Halihazır Haritalar**

Plan yapılan bölge 1/1000 ölçekli (ITRF96), G17-C-19-C-3-A, G17-C-19-C-3-B, G17-C-19-C-3-C, G17-C-19-C-3-D paftasında kalmaktadır. Hâlihazır haritalar 10.02.2016 tarihinde Tekirdağ İl Özel İdaresi tarafından onaylanmıştır.

### **4.4.Jeolojik Etüt**

Planlama alanını da kapsayan “TANAP Projesi DSW Pig İstasyonu Tekirdağ İli, Şarköy ilçesi, Kızılcatrezi Köyü İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu” T.C. Tekirdağ Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 30.06.2016 tarihinde onaylanmıştır.

Raporun çalışma alanının kullanım amacına uygunluk bakımından değerlendirilmesi bölümünde şu hususlara yer verilmiştir.

*İlgili etütlerde; planlama alanının imar planına esas teşkil etmesi amacı ile yerleşime uygunluk değerlendirilmesi yapılmıştır. Planlama için yapılan değerlendirilmede; deprem durumu, kütle hareketleri, heyelan ve çığ olaylarının meydana gelme olasılığı, yeraltı suyu seviyesi, taşıma kapasitesi, oturma, kayma, göçme, şişme gibi kriterler göz önünde bulundurulmuştur. İmar planına esas teşkil etmesi amacı ile yaptırılan morfolojik, jeolojik ve jeoteknik, sondaj, arazide laboratuar ortamında elde edilen çoklu parametlerin değerlendirilmesi sonucu, planlama alanı yapılaşma yönünden; Uygun alanlar olarak ayrılmıştır.*



### Uygun Alanlar (UA-1)

Bu Jeolojik-Jeoteknik raporda, Tanap Boru Hattı projesi için, teklif edilen DSW sahasının uygunluğu değerlendirilmektedir. Deprem istisna olmak üzere sıvılaşma, kitle hareketi (şev kararlılığı), karst, çığ, taşkın, kirlilik gibi doğal tehlikeler değerlendirilmiştir. Saha araştırması sırasında toplanan veriler sahanın aşağıdaki şekilde olduğunu ortaya koymaktadır:

- Sıvılaşma potansiyeli yok
- Şev kararsızlığına dair emare yok e Karst potansiyeli yok
- Yüzey suyu taşkın potansiyeli, ancak sahada yüzey suyu taşkın riskini azaltmak üzere uygun tasarım yapılacaktır
- Çığ riski yok
- Orta-düşük derecede, kirlenmiş araziyle karşılaşma riski

İlgili raporun sonuç ve öneriler bölümünde ise şu hususlara yer verilmiştir.

1. Projeye bağlantılı muhtemel konular ile etkiler ÇED süreci kapsamında tanımlanmıştır. Söz konusu konular ile etkiler, yapım ve devreden çıkarma aşaması risk değerlendirmeleriyle desteklenen etkin Çevresel-Sosyal Yönetim Sistemi yoluyla ele alınabilecektir.
2. Çeşitli yerinde deneyler ile laboratuvar deneylerini içeren bir saha araştırma programı yapılmıştır. Saha çalışması, sondaj kuyusu açılması muayene çukuru kazısını içermiştir. Yerinde deneyler, Shelby örnekleme, SPT, presiyometre ve geçirgenlik deneylerini içermiştir. Yapılan laboratuvar deneyleri zemin sınıflandırma deneylerinin yanı sıra örneklenen zeminlerin mekanik özelliklerinin belirlenmesine yönelik deneyleri içermiştir.
3. Bu raporun yazıldığı tarihte çalışma sahasında herhangi bir geçmiş imar planı veya Afete Hassas Bölge kararı, herhangi bir geçmiş su araştırması, maden araması ve bilimsel çalışma bulunmamaktadır.
4. DSW için teklif edilen yapım platformu kotu Şekil 1'de gösterildiği üzere 19,5 m'dir ve Şekil 2'de gösterilen profildedir. Bu platform kotuna inmek için 3,0 m'ye kadar kazı çalışması gerekecektir. İstasyonun stratigrafisi zayıf, gevrek, yüksek derecede ayrıışmış, orta tabakalı siltaşı/ kumtaşı/ kiltası ardaalanmalarının takip ettiği bir kumlu tabakayla altlanan düşük-yüksek plastik kil ile altlanan ince bir bitkisel toprak tabakasından oluşmaktadır.
5. Elek analizinden elde edilen sonuçlar, Birleştirilmiş Zemin Sınıflandırması Sistemine göre zeminlerin sınıflandırılmasında kullanılmıştır. Zemin genellikle inorganik kil (CL) zemin

gruplarında sınıflandırılmaktadır.

6. İstasyonun stratigrafisi zayıf, gevrek, yüksek derecede ayrılmış, orta tabakalı silttaşı/ kumtaşı/ kiltası aralanmalarının takip ettiği bir kumlu tabakayla altlanan düşük-yüksek plastik kil ile altlanan ince bir bitkisel toprak tabakasından oluşmaktadır.
7. Türk/ Eurocode deprem standardına göre sismik tasarım amacıyla sahanın en üstte bulunan zemininin sınıflandırılmasında SPT N değeri de kullanılmıştır. Tablo 8'de belirtildiği üzere, ortalama SPT değeri 16-32 olan en üstteki kil zemin C zemin grubuna ve Z3 yerel zemin sınıfına girmektedir. Benzer şekilde, saha, 9'da verilen Eurocode 8'e göre C zemin tipi altında sınıflandırılmaktadır.
8. Saha araştırması sırasında elde edilen SPT N değeri, saha zemininin kıvamının korelasyonu için kullanılmıştır. Kohezyonlu saha zemininin kıvamının değerlendirilmesinde Mayne ve Kemper (1988)'den Tablo 14, kohezyonsuz saha zeminlerinin bağıl yoğunluğunun değerlendirilmesinde ise Terzaghi ve Peck'ten Tablo 15 kullanılmıştır. Kohezyonlu saha zeminine ilişkin SPT değerlerinin çoğu rijit - çok rijit olarak değişen kıvam göstermektedir; kohezyonsuz saha zeminlerinde kıvam orta rijitidir.
9. 22.12.2015 tarihinde planlanan 9 profil boyunca sismik kırılma ve 9 profil yüzey dalgası etüdü yapılmıştır. Etüt sonuçlarında; Bulk (sıkışmazlık) Modülü ( $M_c$ ) 'ye göre tabakanın sıkışma özelliği  $867,5-43628,7 \text{ kg/cm}^2$  arasında olup çok az-yüksek olarak, Kayma (Shear) Modülü ( $M_s, \text{kg/cm}^2$ ) göre tabakaların yatay kuvvetlere karşı göstermiş olduğu direnç  $414-4535,8 \text{ kg/cm}^2$  olup zayıf-sağlam olarak, Elastisite Modülü - E-  $\text{kg/cm}^2$  göre tabakaların bir doğrultuda ki streslerin deformasyonlara oranı  $1221,9-11154,2 \text{ kg/cm}^2$  olup zayıf-sağlam, tabakaların yoğunluğu ise  $1,37-1,94 \text{ gr/cm}^3$  olup düşük-yüksek olarak bulunmuştur.
10. İnceleme alanı üzerinde yapılan jeofizik çalışmalar sonucunda;  
Birinci tabaka için  $V_p:382-745 \text{ m/sn.}$   $V_s: 160-250 \text{ m/sn.}$ , ikinci tabaka için  $V_p: 544-1175 \text{ m/sn.}$   $V_s: 229-299 \text{ m/sn.}$ , üçüncü tabaka için  $V_p: 1026-1554 \text{ m/sn.}$   $V_s: 334-519 \text{ m/sn.}$  olarak ölçülmüştür.
11. Zemin büyümesi değeri, Afet işleri Genel Müdürlüğü Deprem Bölgelerinde yapılacak yapılar hakkındaki yönetmelikte yapılaşma için en fazla 2,5 alınmaktadır. Yapı şartnamesinde belirtilen zemin büyümesinin 2,5 değerinin üzerinde olan alanlar için tehlike az etmektedir. Bahsi konu alan ve yakın çevresinde Deprem Şiddet Artış Katsayısı

(Zeminin deprem şiddetini büyütmesi) sismik kesitlerdeki 1. tabaka için = 2,29-2,59, 2.tabaka için = 2,10-2,33, 3.tabaka için = 1,73-2,04 kat olarak hesap edilmiştir.

12. Bahsi konu alan için 2007 tarihli Deprem bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre hesaplanan zemin grubu ve yerel zemin sınıfı aşağıdaki gibidir.

Zemin Grubu : C, Yerel Zemin Sınıfı : Z3

13. Bahsi konu alan için 2007 Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre Spektrum Karakteristik Periyotları ;

$T_a = 0,15$ ,  $T_b = 0,60$ 'dır.

Sismik etüt sonuçlarından hesaplanan Spektrum Karakteristik Periyotları

1 nolu profil için:  $T_a=0,41$   $T_b=0,93$

2 nolu profil için:  $T_a=0,41$   $T_b=0,93$

3 nolu profil için:  $T_a=0,43$   $T_b=0,97$

4 nolu profil için:  $T_a=0,43$   $T_b=0,96$

5 nolu profil için:  $T_a=0,33$   $T_b=0,74$

14. Sırasıyla 27BHI-PS-3419 and 27BHI-PS-3420 sondaj kuyularında yeraltı suyu seviyesi zemin seviyesinin altında 5,80 m ve 8,55 m'de ardalanan silttaşı-kumtaşı-kiltası birimlerinde kaydedilmiştir Bu birimler olasılıkla, formasyon genelinde kaydedilen yüksek ayrışma derecesine bağlı olarak güçlü bir hidrolik sürekliliğe sahip olacaktır.

15. Yeraltı suyu akış yönünün kuzeybatı-güneydoğu şeklinde olup, kıyı şeridinde doğru topoğrafya eğimini takip ettiği öngörülmektedir. Saha için herhangi bir uzun süreli yeraltı suyu izlemesi bulunmamaktadır.

16. Raporun yazıldığı tarih itibariyle, sığ temel önerilmiştir.

17. Ele alındığı üzere ve toprak işleri şemasına uygun olarak, bu platform kotuna inmek için 3,0 m'ye kadar kazı çalışması gerekecektir. Saha kısa ve uzun süreli kararlılık için uygun şev oluşturulmasını gerektirecektir. Yarmada 1V:3H'lik bir şev eğiminin kullanılması önerilir.

18. Mevsimsel yağışlarla sahaya gelebilecek ani su akışına dikkat edilmesi ve yüzey sularının yapı temellerine ulaşmasını engelleyecek uygun drenaj sistemleri yapılarak zeminin doğal mukavemetinin korunması gerekmektedir. Her türlü kazı mümkün olduğu kadar yağışsız günlerde yapılmalıdır.

19. Deprem istisna olmak üzere sıvılaşma, kitle hareketi (şev kararlılığı), karst, çığ, taşkın, kirlilik gibi doğal tehlikeler değerlendirilmiştir. Saha araştırması sırasında toplanan veriler sahanın aşağıdaki şekilde olduğunu ortaya koymaktadır:

- Sıvılaşma potansiyeli yok
- Şev kararsızlığına dair emare yok
- Karst potansiyeli yok
- Yüzey suyu taşkın potansiyeli, ancak sahada yüzey suyu taşkın riskini azaltmak üzere uygun tasarım yapılacaktır.
- Çığ riski yok

20. Önceden yapılan bir kirlenmiş arazi değerlendirmesinde sahanın civardaki ormanlık alan ve tarım arazisinde gübre kullanımıyla bağlantılı düşük seviyeli kirletici değerlerinden etkilendiği tespit edilmiştir. Bazı ağır metaller için hafif şekilde yükselmiş konsantrasyonlar belirlenmiş olup, bu da uygun sağlık ve güvenlik önlemleri ile toprak işlerinin düzenlenmesi ve tozların en aza indirilmesi için bir iyileştirme stratejisi ve planının hazırlanmasını gerektirecektir. Tüm kazı malzemesi sahada yeniden kullanılmalı, yükselmiş pestisit veya manganez içeren zemin malzemeleri ise ya 300 mm'yi geçen bir derinlikte yeniden kullanılmalı ya da atık olarak sınıflandırılmalı ve saha dışına uygun şekilde lisanslı bir tesise verilmelidir. Ayrıca, toprak işleri için, kirlenmiş zeminleri tespit etmek, karşılaşılan sahadan malzemelerin yeniden kullanımı veya saha dışına uygun şekilde lisanslı bertaraf tesislerine nasıl verileceğini belirlemek için gereken uygun iyileştirme önlemlerini sevk etmek ve buna muvafakat vermek üzere yeraltı kazı çalışmaları sırasında uygun şekilde eğitilmiş ve yeterlilik sahibi bir Çevre Mühendisi/ Bilim insanı tarafından kontrol hizmeti verilmesi önerilir.

21. Sahaya özgü veri bulunmadığında, sahadaki radon gazı potansiyelini ele almak üzere sahadaki tüm yapılar için çevre koruma önlemleri düşünülmelidir.

22. Bu jeolojik-jeoteknik çalışma sahanın amaca uygunluğunu değerlendirmek için yapılmıştır. Bu çalışma, izin verilenden başka bir amaçla kullanılmamalıdır. (bkz. Harita:İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Yerleşime Uygunluk Haritası)

#### **4.5.Mülkiyet Bilgileri**

Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Projesi kapsamında Ardahan İli, Posof İlçesinden başlayıp Edirne İli, İpsala İlçesinde sona eren ve güzergaha isabet eden taşınmazların Boru Hatları ile Petrol Taşıma Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü tarafından acele kamulaştırılması; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının 12/2/2014 tarihli ve 243 sayılı yazısı üzerine, 2942 sayılı

Kamulaştırma Kanununun 27 nci maddesine göre, Bakanlar Kurulu'nca 24/2/2014 tarihinde kararlaştırılmıştır. Bu karar 14.03.2014 tarih ve 28943 sayılı resmi gazetede yayımlanmıştır.

BOTAŞ-Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş.-TANAP Kamulaştırma Direktörlüğü ise 17.03.2016 tarih ve 94413715-752.01.01 sayılı yazısında TANAP Boru Hattı Sisteminin; Tekirdağ İli, Şarköy İlçesi sınırlarında kurulacak olan DSW pig istasyonunun Bakanlar kurulu kararına istinaden, kadastro onayını müteakip kamulaştırılacağı kararının alındığını belirtmiştir.

DSW Pig istasyonu yapılacak saha Devlet ormanı sayılan yer içerisinde kaldığından gerekli izinler alınmak kaydı ile imar planlarının yapılmasında sakınca olmadığı belirtmiştir.

Bu kapsamda alanda pig istasyonu yapılabilmesi için T.C. Orman Genel Müdürlüğü, İstanbul Orman Bölge Müdürlüğü, Tekirdağ Orman İşletme Müdürlüğü'ne müracaat edilmiştir. Bu müracaata istinaden “İstanbul Orman Bölge Müdürlüğü, Tekirdağ Orman İşletme Müdürlüğü, Şarköy Orman İşletme Şefliği makamının 19/12/2016 gün 254 sayılı oluru ile Botaş Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. (BOTAŞ) adına TANAP Projesi kapsamında Doğal Gaz Boru Hattı Tesisi izni verilen saha, Şarköy Orman İşletme Müdürlüğü'nün 02/01/2017 gün ve 13104 sayılı emirlere gereğince 17/3 ve 18. Madde İzin Sahalarına Ait Teslim Tutanağı” düzenlenmiştir. İlgili tutanak ekinde izin verilen sahanın koordinatları belirtilmiştir. (bkz. Harita: Mülkiyet Durumu)

#### **4.6.Kurum Görüşleri**

TANAP Projesi kapsamında Tekirdağ İli, Şarköy İlçesinde yapılacak olan DSW pig istasyonunun imar planlarına yönelik ilgili kamu kurum ve kuruluş görüşleri alınmıştır. Görüş alınan kurumlar ve konuya ilişkin görüşleri şöyledir:

T.C. Tekirdağ Valiliği, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü; 23.03.2016 tarih ve 82648598 sayılı görüşünde;

*“ ... Söz konusu taşınmaz 1/100.000 ölçekli Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası Revizyon Çevre Düzeni Planı üzerinde hakim fonksiyon olarak Orman Alanı lejantında kalmaktadır.*

*1/100.000 ölçekli Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası Revizyon Çevre Düzeni Planı Plan Hükümlerinde; “2.10.36. İhtiyaç duyulması halinde, bu planın genel ilke ve politikalarına aykırı olmamak üzere; sosyal ve teknik altyapının gerektirdiği eğitim, sağlık, spor, turizm, kültürel ve idari kullanımlar ile PTT, haberleşme santrali, su depoları, trafo yapıları, doğalgaz boru hatları, enerji nakil hatları, kanalizasyon gibi alt yapı tesisleri, güvenlik ve çevre kirliliğinin önlenmesi amacıyla kent veya bölge bütününe yönelik kamu yararı bulunan diğer tesisler, yenilenebilir enerji kaynakları ile Başbakanlık Toplu Konut İdaresi ve Başbakanlık Özelleştirme İdaresi*

*Başkanlığının mevzuatı kapsamında getirilecek fonksiyonlar yapılabilir. Bu tür yapılar, ilgili kurum ve kuruluşların uygun görüşleri alınarak 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planları ile uygulamaya geçirilebilir. Ancak söz konusu tesisler yukarıda belirtilen kamusal amaçlar dışında kullanılamayacaktır” ve “2.11.2.2. Orman Alanları: Bu alanlarda 6831 sayılı Orman Kanunu hükümleri geçerlidir. Orman kadastrosu netleşmeyen ve bu nedenle bu plan kapsamında gösterilemeyen alanlar, orman kadastrasına alınması durumunda ilgili yasa çerçevesinde yeniden değerlendirmeye alınacaktır. Orman alanlarında akaryakıt servis alanları ve akaryakıt istasyonları ve buna bağlı yapılar yapılamaz. Orman alanları içerisindeki madencilik faaliyeti taleplerinde Orman Kanunu, Maden kanunu ve Çevre Kanunu ’nun ilgili hükümlerine göre işlemler yürütülür. Orman alanlarında olabilecek yangınların yerleşim alanlarına ve yerleşim alanlarında olabilecek yangınların orman alanlarına sıçrama risklerine karşı, meskûn, gelişme alanları ve köy yerleşik alan sınırları ile orman alanları arasında, arazinin eğim durumuna göre orman sınırı dışında “Koruma Bandı” oluşturulacak ve oluşturulan bu bant içerisinde her türlü imar faaliyeti yasaklanacaktır. Ancak, meskûn alanlar, mevcut köy yerleşik alan sınırları ve orman sınırları bu amaçla değiştirilemez. Bu durumda koruma bandı mevcut mesafe kadar oluşturulur. ” şeklinde ifade edilmektedir.*

*644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 7. maddesinin 3. fıkrasında; “Birinci fıkranın (a) bendinde belirtilen ulusal ve bölgesel nitelikteki fiziki planları Bakanlık yapar, yaptırır ve onaylar. Büyükşehir belediyeleri sınırları içerisindeki çevre düzeni planlarını büyükşehir belediyeleri, büyükşehir olmayan illerde ise Bakanlık yapar, yaptırır ve onaylar.” denilmektedir.*

*Ayrıca, Müdürlüğümüz kayıtlarında yapılan incelemede, ilgi yazınız ekinde gönderilen memleket haritasında gösterilerek CD’de koordinatları verilen alan tescil edilmiş Çevre Koruma Bölgesi ve Doğal Sit Alanında kalmamaktadır. (Bahse konu alanda Kültür Varlığı, Kentsel ve arkeolojik Sit Alanı bulunuyor ise konu ile ilgili yetki İl Kültür ve Turizm Müdürlüğündedir.)*

*Bu itibarla; İlimiz, Şarköy İlçe sınırları içerisinde bir pig ölçüm istasyonu inşa edileceği belirtilerek, istasyon alanlarına ilişkin hazırlanması planlanan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile ilgili olarak, 1/100.000 ölçekli Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası Revizyon Çevre Düzeni Planı plan notları doğrultusunda hareket edilmesi ve ayrıca 1/25.000 ölçekli Tekirdağ İl Çevre Düzeni Planı kapsamında ilgili idaresi olan Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı’nın görüşüne başvurulması hususunda; ” denilmektedir.*

T.C. Tekirdağ Valiliği, İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü; 30.03.2016 tarih ve 33569354-230.01.02/221 sayılı görüşünde;

*“ ... Konu ile ilgili olarak arazi mahallinde yapılan etüt sonucunda; 19.07.2005 tarih ve 25880 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 5403 sayılı “Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu” nun 13. maddesi gereği, Marjinal Tarım Arazisi ( TA ) sınıfında olan söz konusu parselin TANAP projesi kapsamında DSW Pig İstasyonu inşasının yapılmasında yörede yapılan tarımsal faaliyetlere zarar verilmemesi için gerekli tedbirlerin alınması ve proje ile ilgili olarak DSİ Etüt Planlama ve Tahsisler Daire Başkanlığının 27.06.2014 tarih ve 22549675-611.02-399356 sayılı görüş yazısında belirtilen hususlara uyulması şartıyla tarım dışı amaçlı kullanılması ve imar planı yapılmasında Kurumumuzca sakınca bulunmamaktadır.”* denilmektedir.

T.C. Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü, Emlak ve İnşaat Dairesi Başkanlığı, İmar ve Şube Müdürlüğü; 23.03.2016 tarih ve 37154969-754/E.173849 sayılı görüşünde; değerlendirme yapabilmek için ilave süre talep etmiş ve bu süre içerisinde görüşün Haydarpaşa/İstanbul 1. Bölge Müdürlüğümüzce iletileceği belirtilmiştir. Buna istinaden; T.C.D.D. 1. Bölge Müdürlüğü 22.06.2016 tarih ve 42688118-754-E.342234 sayılı görüşünde;

*“.... planlama çalışması yapılmak istenen söz konusu alanlarda teşekkülümüz mülkiyetinde bir taşınmazın bulunmadığı görülmüştür. Söz konusu projeye ilgili herhangi bir sakınca görülmemektedir.”* şeklinde görüş bildirmiştir.

T.C Karayolları Genel Müdürlüğü 1.Bölge Müdürlüğü; 29.03.2016 tarih ve 83653971- 604 / E.72400 sayılı görüşünde;

*“ ... İlgili yazı ve ekleri incelenmiş olup söz konusu alanda, herhangi bir proje çalışmamız bulunmamaktadır.”* denilmektedir.

T.C. Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Su Yönetimi Genel Müdürlüğü; 24.03.2016 tarih ve 97259283-251-65820 sayılı görüşünde;

*“ ... söz konusu pig istasyonu inşaat ve işletme aşamasında; gerekli çevresel altyapı ve kirlenme kontrolü tedbirlerinin yerine getirilmesi ve Marmara Havza Koruma Eylem Planında belirtilen hususların dikkate alınması kaydıyla bahse konu alanda imar planları yapılmasında Genel Müdürlüğümüz görev, yetki ve sorumlulukları çerçevesinde herhangi bir sakınca bulunmamaktadır.”* denilmektedir.

T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı, Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü; 05.04.2016 tarih ve 32260484-307.99[05] 64253 sayılı görüşünde;

“ ... Söz konusu alan 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu uyarınca ilan edilmiş herhangi bir Turizm Merkezi veya Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi sınırları içerisinde yer almamakta ve alana ilişkin Bakanlığımız Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğünce yürütülen bir çalışma bulunmamaktadır.” denilmektedir.

TEİAŞ 20.Bölge Müdürlüğü Tesis ve Kontrol Müdürlüğü; 01.04.2016 tarihli 30844797-754-E.119943 sayılı görüşünde;

“...Planlama sahalarında fiili olarak mevcut olmayan ve Ulusal İletim Sistemi Master Planında yer almakla birlikte henüz güzergâh seçimi yapılmayan projelerimizle ilgili olarak ise güzergâh yer seçimi işlemleri tamamlandığında ve ilgi yazı konusu planlama sahası içerisine isabet edecek şekilde bir tesisimiz gündeme geldiği takdirde, buna yönelik plan veya imar planı tadilatları için gerekli müracaatlar ilgili idareye yapılacaktır. ” denilmektedir.

T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Maden Tetkik Arama Genel Müdürlüğü; 31.03.2016 tarih ve 65116061-045.01-E.7610 sayılı görüşünde;

“ ... söz konusu alanda kurumumuz çalışmaları açısından engel teşkil edecek herhangi bir husus bulunmamaktadır. ” denilmektedir.

T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı, Çanakkale Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğü; 08.04.2014 tarih ve 591 sayılı görüşünde;

“...Müdürlüğümüz arşivinde yapılan incelemede söz konusu alanlara ilişkin herhangi bir tescil kaydına rastlanmamıştır. Edime İli, İpsala İlçesi sınırları içerisinde ilgi yazılar ve eklerinde belirtilen ölçüm istasyonunun bulunduğu alan ile Tekirdağ İli, Şarköy İlçesi sınırları içerisinde kalan PIG istasyonunun bulunduğu alan ilgili firmanın ekibiyle birlikte 01.04.2014 tarihinde incelenmiştir. İnceleme neticesinde söz konusu alanlarda 2863 sayılı yasa kapsamına girebilecek nitelikte herhangi bir kültür varlığına rastlanmamıştır. Alanların tarla vasıflı arazilerden oluştuğu görülmüştür.

İlgi yazılar ve eklerinde belirtilen bahse konu alanlarda yapılacak çalışmalar sırasında 2863 sayılı yasa kapsamına girebilecek nitelikte herhangi bir kalıntı ya da buluntuya rastlanması durumunda çalışmanın durdurulup en yakın Mülki İdare Amirliğine veya Müze Müdürlüğüne bilgi verilmesi (2863 sayılı kanununun 4. maddesi) koşuluyla bahse konu alanlarda söz konusu çalışmaların yapılmasında sakınca bulunmamaktadır.” denilmektedir.

T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Alt Yapı Yatırımları Genel Müdürlüğü; 01.04.2016 tarih ve 58891979-754/25154 sayılı görüşünde;



“ ... Söz konusu planlama alanında, Bakanlığımız Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü'nün herhangi bir etüt ve proje çalışması bulunmamaktadır.” denilmektedir.

T.C. Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü; 15.04.2016 tarih ve 78941977-045.01-82506 sayılı görüşünde;

“...Yapılan incelemeler neticesinde, planlama sahaları içerisinde tescilli bir alanımızın yer almadığı tespit edilmiş olmakla birlikte TANAP Projesi için hazırlanan nihai ÇED raporunda ve söz konusu ÇED raporuna yönelik Genel Müdürlüğümüzce verilen 25.06.2014 tarih ve 131718 sayılı görüş yazımızda (Ek-1) belirtilen tüm hususlara uyulacağı söz konusu planların hükümlerine işlenmesi gerekmektedir.” denilmektedir.

T.C. Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 11.Bölge Müdürlüğü; 14.04.2016 tarih ve 25161365-120-251123 görüşünde;

“ ... Yapılan incelemede;

1.Üzerine “PİG Ölçüm İstasyonu” inşa edilecek alan, herhangi bir projemiz içerisinde kalmamaktadır.

2. Üzerine “Pig Ölçüm İstasyonu” inşaa esilecek alan, taşkına maruz kalmamaktadır.

3.Yapılması planlanan faaliyetin inşaat ve işletme dönemlerinde oluşacak atıkların bertarafı konusunda 2872 sayılı Çevre Kanununun Su Kirliliği Yönetmeliğinin ilgili maddeleri ve 28257 sayılı resmi gazetede yayınlanan “Yeraltı Sularının Kirlenme ve Bozulmaya Karşı Korunması Yönetmeliği” esaslarına uyulmalıdır.

4.Tesisin su ihtiyacının yeraltı suyundan karşılanması durumunda 167 sayılı yasa gereği Kuruluşumuzdan izin alınmalıdır.” denilmektedir.

T.C. Milli Savunma Bakanlığı, İnşaat Emlak Bölge Başkanlığı Çorlu/Tekirdağ; 16.05.2016 tarih ve 82706543-4220- 416-16/EML.Ş. sayılı görüşünde;

“...Planlama sahası içerisinde Milli Savunma Bakanlığı sorumluluğunda (Jandarma Genel Komutanlığı hariç) askeri alan, askeri yasak ve güvenlik bölgesi, askeri havaalanı mania planı ve NATO akaryakıt boru hattının bulunmadığı tespit edildiğinden, Şarköy ilçesi sınırları içerisinde inşa edilecek ölçüm istasyonu alanına 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapılmasında sakınca bulunmamaktadır.” denilmektedir.

T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü 20.06.2016 tarih ve 91510499-045-E.422101 sayılı görüşünde;

“ ...Bilgi işlem kayıtlarında 20/04/2016 tarihinde yapılan incelemede, Kızılcaerzi Ölçüm İstasyonu Alanı üzerinde; Genel Müdürlüğümüzce verilmiş yürüyen herhangi bir ruhsat hukukunun bulunmadığı belirlenmiş olup, ekte verilen 8.50 hektarlık alan koordinatlarında, Tekirdağ ili sınırları dahilinde Kızılcaerzi Ölçüm İstasyonu projesinin gerçekleşmesinde sakınca bulunmadığına karar verilmiştir.

Kızılcaerzi Ölçüm İstasyonu proje alanı Genel Müdürlüğümüz kayıtlarında madencilğe kapalı alan haline getirilmeyerek ER:3340602 sayılı Kızılcaerzi Ölçüm İstasyonu Projesi özel izin alanı olarak işlenmiştir. Bu alanlara yapılacak olan maden ruhsat müracaatlarına 3213 sayılı Maden Kanununun 7 nci maddesi üçüncü fıkrası gereği, ilgili kurumlardan izin alınması için 1 (bir) yıl süre verilecek ve bu alanda madencilik faaliyetlerinde bulunulmasının istenilmesi halinde ise şirketinizden veya Genel Müdürlüğümüzden izin alınmadan faaliyette bulunulmayacağı konusunda ruhsat ve talep sahiplerine bilgi verilecektir. ” denilmektedir.

Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş. İnşaat Emlak Kamulaştırma Yönetmenliği; 05.04.2016 tarih ve 18.TYD.EKM.148/19108 sayılı görüşünde;

“ ...İmar Planı yapılması planlanan bölgede;

1. Mevcut olan elektrik dağıtım tesislerinin (Enerji Nakil Hattı, Trafo Merkezi, vb.) imar planlarına işlenmesi,
2. İhtiyaç duyulabilecek trafo merkezi, dağıtım merkezi yeri ile havai hat veya kablo güzergâhları için İmar Planında yer ayrılması ve Tesis yerlerinin seçimi için, mahallindeki İşletme birimimizle (Tekirdağ İşletme Müdürlüğü) müştereken çalışılması,
3. Yapılacak tüm çalışmalarda can ve mal güvenliğinin sağlanmasını teminen, mevcut olan elektrik dağıtım tesisleri ve yakın çevresi için Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nde belirtilen kriterlere ve emniyet mesafelerine uyulması gerekmektedir. ” denilmektedir.

T.C. Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü; 22.04.2016 tarih ve 46715750-101.06.26-16-6910/E.952 sayılı görüşünde;

“ ... Tanap Projesi DSW İstasyon Alanı Projesine ilişkin talebiniz incelenmiş olup, havaalanları çevresindeki yapılaşmalara verilecek görüşler hakkında İlgi (b) yazımız ile ilgili kurum ve kuruluşlara gönderilmiş olan ve bir örneği Ek'te sunulan yazı kapsamında işlem yapılması gerekmektedir.” denilmektedir.

T.C. Tekirdağ Valiliği Defterdarlık Milli Emlak Müdürlüğü; 14.04.2016 tarih ve 69783941-310.40.01-[327-1887]-2231 sayılı görüşünde;

*“ ... söz konusu planlama alanının 1/25000 Çevre Düzeni Planında Orman ve kısmen Tarım Alanında kaldığı belirtildiğinden İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü ile Tekirdağ Orman İşletme Müdürlüğü'nün görüşleri doğrultusunda pig ölçüm istasyon alanına ilişkin 1/5000 Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı yapılması hususunda kurumumuzca bir sakınca bulunmamaktadır.”* denilmektedir.

BOTAŞ Boru Hatları İle Petrol Taşıma A.Ş. Doğal Gaz İşletme Bölge Müdürlüğü; 20.04.2016 tarih ve 67905369-405.02.99-16072 sayılı görüşünde;

*“...TANAP doğal gaz boru hatları/tesislerinin Kuruluşumuza ait doğal gaz boru hatları/tesisleri güzergahından geçişlerinde uyulması gerekli teknik emniyet mesafe ve kriterleri Kuruluşumuz ile Şirketiniz arasında 15/07/2015 tarihinde imzalanan Protokol içeriğinde belirlenmiştir. Protokolün Konusunu içeren 3.Maddesi içeriğinde de özetle, Protokol kapsamında olmayan işler için "BOTAŞ Ham Petrol ve Doğal Gaz Boru Hattı Tesislerinin Yapımı ve İşletilmesine Dair Teknik Emniyet ve Çevre Yönetmeliği" hükümlerine uyulacağı belirtilmiştir.ölge*

*Bu doğrultuda yapılan inceleme neticesi, ilgi (b,d) yazılarınızda belirtilen DSE ve DSW istasyon alanlarının yakınında (protokolde 250 metre olarak belirlenmiştir) mevcut veya planlanan boru hattımız/tesisimiz bulunmadığı tespit edildiğinden, söz konusu tesisler için imar planı hazırlanmasında her hangi bir sakınca bulunmamaktadır.”* denilmektedir.

**Sağlık Koruma Bandı:**

TANAP Projesi kapsamında; proje bütününde sağlık koruma bandının belirlenmesi yönünde TANAP Doğalgaz İletim A.Ş. tarafından 03.03.2014 tarih ve 2612589 sayılı yazı ile Sağlık Bakanlığı-Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanlığı'na müracaat edilmiştir. Sağlık Bakanlığı-Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanlığı da projede yer alacak olan tesisleri dikkate alarak her bir tesis için sağlık koruma bandı belirlenmiştir. Bu kapsamda Sağlık Bakanlığı-Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanlığı'nın 12.05.2014 tarih ve 19020089 sayılı görüşünde sağlık koruma bandı ile ilgili:

*“Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti arasında 26.06.2012 tarihinde İstanbul'da imzalanan “Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemine İlişkin Hükümetlerarası Anlaşma” kapsamında yapılması planlanan T'ANAP doğal gaz boru hattı projesi sağlık koruma bandı mesafesi konusundaki ilgi yazınız ve ekleri incelenmiştir.*

Söz konusu boru hattının 06.01.2011 tarihli ve 27807 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Boru Hatları ile Petrol Taşıma Genel Müdürlüğü (BOTAŞ) Ham Petrol ve Doğal Gaz Boru Hattı Tesislerinin Yapımı ve İşletilmesine Dair Teknik Emniyet ve Çevre Yönetmeliği" kapsamı dışında olması, boru hattının malzeme seçimi, montajı, işletmeye alınması ve çalıştırılması ile katodik koruma toprak, demir yolu, su altı ve diğer geçişlerin yangından koruma sisteminin ulusal ve uluslararası standartlara (ANSI/ASML B 3 1.8 gibi) ve ilgili mevzuata uygun yapılması, doğal gaz boru hattına 500 metre meşale içinde kupol ocağı, ark ocağı, metal ergitme tesisleri ve benzeri ısı kaynak tesislerinin kurulmaması, yerleşim yerinin (meskûn mahal) pig kovani, kompresör ünitesi, ölçüm ünitesi ve boru hattına en az. 100 metre mesafede olması (boru hattının yerleşim yerine mesafesi 7-100 metre arasında olması durumunda ASML B31.8.2012 sayılı standardın 840.2.1 maddesinde belirtilen sınıftan daha üst sınıf et kalınlığında malzeme seçilmesi gerekmektedir), 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu. 4857 sayılı İş Kanunu, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ve 2872 sayılı Çevre Kanunu ve bu kanunlara istinaden çıkarılan Tüzük ve Yönetmelikler ile ilgili mevzuata uyulması ve çevre ve toplum sağlığını koruyucu tüm tedbirlerin alınması şartıyla: doğal gaz. boru hattı boyunca (boru kısmı hariç) her bir tarafta 7'şer metre olmak üzere toplam 14 metre (toplam 14 metre sabit olmak üzere 7 metrelik her bir mesafedeki tolerans  $\pm 1$  metredir), her bir hat vanası etrafında 20 metre, her bir pig kovani etrafında 30 metre, her bir kompresör ünitesi etrafında 75 metre ve her bir ölçüm ünitesi etrafında 30 metrelik alanın sağlık koruma bandı olarak bırakılması Kurumumuzca uygun bulunmaktadır.

Proje kapsamında parlayıcı veya yanıcı gaz veya sıvı depolama tanklarının bulunması halinde, bu tanklar için, tank çapı, yüksekliği, hacmi, tipi (sabit veya yüzer tavan), yangın koruma tipi, tank içindeki sıvının cinsi ve parlama noktasının bildirilmesi durumunda bu tanklar için de ayrıca sağlık koruma bandı mesafesi belirlenebileceği hususunda ; (bkz. Harita: Sağlık Koruma Bandı)

Şeklinde görüş bildirilmiştir.

#### ÇED Raporu:

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Çevresel Etki Değerlendirmesi, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü tarafından 24.07.2014 tarih ve 3559 sayılı karar ile projeye ÇED olumlu kararı verilmiştir. İlgili ÇED raporu boru hattının tamamını ve hat üzerinde yer alan diğer altyapı istasyonlarını kapsamaktadır.

#### **4.7.Üst Ölçekli Plan Kararları**

##### *(1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı)*

TANAP projesi kapsamında Tekirdağ İli, Şarköy İlçesinde pig istasyonu yapılacak olan alan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü tarafından 24.08.2009 tarihinde onaylanan “Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası 1/100.000 Ölçekli Revizyon Çevre Düzeni Planı” kapsamında kalmaktadır. Plan değişikliğine konu alan, Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası 1/100.000 Ölçekli Revizyon Çevre Düzeni Planı’nda “Orman Alanı” ve “Jeolojik Sakıncalı Alan” olarak yer almaktadır. (bkz. Harita: Planlama Alanının Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planındaki Yeri)

Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı-Plan Hükümlerinin “2.11.3.4. Teknik Altyapı Alanları” başlığı altında yer alan; “*d. Bu alanlara ilişkin alt ölçekli planlar ilgili mevzuat uyarınca ilgili İdarelerince onaylanır. Bu alanlardaki uygulamalar Mahalli İdare Birlikleri aracılığıyla da yapılabilir.*” hükmü uyarınca, TANAP Projesi kapsamında Tekirdağ İli, Şarköy İlçesi sınırları içerisinde yer alacak TANAP Pig İstasyonu-Batı DSW İstasyonu için bir alt ölçekte “Tekirdağ İli 1/25 000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği” hazırlanmıştır.

##### *(1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı)*

Tekirdağ İli 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı, Tekirdağ İl Genel Meclisinin 05/08/2011 tarih ve 125 nolu kararı, Tekirdağ Belediye Meclisinin 19/08/2011 tarih ve 308 nolu kararı ile 22/08/2011 tarihinde onaylanarak yürürlüğe girmiştir. Tekirdağ İlinin Büyükşehir olmasından sonra muhtelif tarihlerde planlar üzerinde, lejant paftasında ve plan hükümlerinde değişiklikler yapılmıştır. Plan değişikliğine konu alan, Tekirdağ İli 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı’nda “Orman Alanı” ve “Tarımsal Açıldan Birinci Öncelikli Korunacak Alanlar” olarak yer almakta, bölge aynı zamanda Depreme Hassas Bölgeler kapsamında bulunmaktadır.

Bu doğrultuda, “Tekirdağ İli 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği” ile Tekirdağ İli, Şarköy İlçesi, Kızılcaterzi Köyü mevkiinde yaklaşık 8,5 hektarlık alan “Doğalgaz İletim/Dağıtım Tesis Alanı” olarak 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 2(ç) ve 7(k) maddeleri uyarınca, 07/10/2016 tarihinde Bakanlık Makamınca onaylanmıştır.

#### **4.8. TANAP Doğalgaz İletim A.Ş. Statüsü ve Ruhsatlandırma İşlemleri:**

TANAP Doğalgaz İletim A.Ş. tarafından; 01.09.2014 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı- Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'ne “.....Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti arasında, 26 Haziran 2012 tarihinde İstanbul'da imzalanan "Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemine İlişkin Hükümetlerarası Anlaşma" ve eki “Ev Sahibi Hükümet Anlaşması”nın 6375 sayılı Kanun ile uygun bulunmuş olduğu ve söz konusu Anlaşmaların 19 Mart 2013 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdiği, TANAP Projesi ile Azerbaycan Şah Deniz-2 sahasından çıkarılacak doğal gazın Türkiye üzerinden Avrupa'ya ulaştırılması ve Türkiye iç pazarında kullanılmasının amaçlandığı, Türkiye'nin Gürcistan sınırından (Ardahan İli Posof İlçesi) başlayarak Yunanistan sınırında (Edime İli İpsala İlçesi) son bulacak boru hattının yaklaşık 1810 km olarak planlandığı, proje kapsamında inşa edilecek boru hattı ve müştemilatı niteliğindeki yapıların yapı ruhsatına tabi olmadığı düşünülmesi, teknik yapılar dışındaki binalar için ise yapı ruhsatı başvurusunda bulunulacağı belirtilerek bu kapsamda, boru hattı ve müştemilatı niteliğindeki yapıların yapı ruhsatına tabi olup olmadığı, teknik yapılar dışındaki binalar 3194 sayılı İmar Kanununun 26. maddesi kapsamında avan projeye göre ruhsatlandırılıp ruhsatlandırılmayacağı, istasyonlarda bulunan, sadece tesislerde görevli teknik personele 24 saat hizmet verebilmek amacıyla kurulacak misafirhane, yemekhane, kantin binası v.b. yapıların yapı ruhsatına tabi olup olmadığı, boru hattı ve istasyon inşaatı sırasında kurulacak şantiyelerde yer alan geçici binaların yapı ruhsatına tabi olup olmadığı, 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında yükümlülüklerinin bulunup bulunmadığı hususlarında” görüşü sorulmuştur.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı - Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü konuya ilişkin 23.09.2014 tarih ve 39860970/310.06/12300 sayılı cevabi görüşünde;

*“..... 3194 sayılı İmar Kanununun 26. maddesinde; “Kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılacak veya yaptırılacak yapılara, imar planlarında o maksada tahsis edilmiş olmak, plan ve mevzuata aykırın olmamak üzere mimari, statik, tesisat ve her türlü fenni mesuliyeti bu kamu kurum ve kuruluşlarınca üstlenilmesi ve mülkiyetin belgelenmesi kaydıyla avan projeye göre ruhsat verilir” hükmü ile Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 59. maddesinde; “...Ancak kamuya ait alanlarda kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan veya yaptırılacak olan karayolu, demiryolu, liman, yat limanı ve benzeri ulaşım tesisleri, bunların tamamlayıcı niteliğindeki iskele, açık ve kapalı barınak, tersane, tamir ve bakım istasyonları, tünel, köprü, menfez, baraj, hidroelektrik santrali, sulama ve su taşıma hatları, su dolun tesisleri, arıtma tesisleri, her tür ve nitelikteki enerji, haberleşme ve iletişim istasyonları ve nakil hatları, doğal gaz ve benzeri boru hatları silo, dolun istasyonları, rafineri gibi enerji, sulama, tabii kaynaklar, ulaştırma, iletişim ve diğer altyapı*

*hizmetleri ile ilgili tesisler ve bunların müstemilatı niteliğinde olan kontrol ve güvenlik üniteleri, trafo, eşanjör, elavatör, konveyör gibi yapılar, bu işleri yapmak üzere geçici olarak kurulan beton ve asfalt santralleri, yapı ruhsatına tabi değildir. Bu tür yapı ve tesislerin projelerinin ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca incelenerek onaylanmış olması, denetime yönelik fenni mesuliyetin üstlenilmiş olması ve inşasına başlanacağıının, ilgili yatırımcı kamu kurum ve kuruluşu tarafından mülkiyete ilişkin bilgiyle birlikte yazılı olarak ilgili idareye bildirilmesi gerekir. Bu yapılarda sorumluluk ilgili kamu kurum ve kuruluşunundur hükmü yer almaktadır. Yukarıda belirtilen hükümler kapsamında bahse konu yapıların; Kamu tarafından yapılan veya yaptırılan, mülkiyeti kamuya ait yapılardan olup olmadığına ilişkin görüşün ilgili Bakanlık olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığından alınması gerekmektedir. İlgili Bakanlıkça söz konusu yapıların kamu tarafından yapılan/yaptırılan yapılar kapsamında olduğunun belirtilmesi halinde, ilgili Bakanlıktan alınacak görüş doğrultusunda söz konusu tesislerin projelerinin ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca incelenerek onaylanmış olması, denetime yönelik fenni mesuliyetin ilgili kurum ve kuruluşlarca üstlenilmiş olması, inşasına başlanacağıının, ilgili yatırımcı kamu kurum ve kuruluşu tarafından mülkiyete ilişkin bilgiyle birlikte yazılı olarak ilgili idareye bildirilmesi ve bu yapılarda sorumluluğun ilgili kamu kurum ve kuruluşunda olması şartlarının sağlanması halinde bahse konu doğalgaz hattı ile müstemilatının ve geçici şantiye binalarının ruhsata tabii olmadan yapılabileceği, yine yukarıda belirtilen şartların sağlanması halinde, mülkiyeti kamuya ait bir alanda söz konusu tesislerin doğrudan üretime yönelik olmayan üretime yardımcı nitelikteki tesisler ve bu tesisler dışındaki lojman binaları, misafirhane, yemekhane, kantin binası v.b. yapıların 3194 sayılı İmar Kanununun 26. maddesi kapsamında avan projeye göre ruhsatlandırılması gerektiği hususunda; şeklinde görüş bildirmiştir.*

Bu görüşe istinaden TANAP Doğalgaz İletim A.Ş. tarafından 25.09.2014 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı–Transit Petrol Boru Hatları Daire Başkanlığı'nın görüşüne müracaat edilmiştir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı–Transit Petrol Boru Hatları Daire Başkanlığı ise 29.09.2015 tarih ve 71958415/320.10-00356 sayılı görüşünde;

*“... Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı (TANAP) Projesi kapsamında, boru hattı güzergahı boyunca ilgili illerde yapılacak plan ve ruhsat başvurularına temel teşkil etmek üzere Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nden alınan görüş doğrultusunda TANAP Projesi kapsamında inşa edilecek yapıların kamu tarafından yapılan veya yaptırılan, mülkiyeti kamuya ait yapılardan olup olmadığına ilişkin Bakanlığımızın görüşüne ihtiyaç duyulduğu belirtilmektedir. Bilindiği üzere, “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan*

*Cumhuriyeti Hükümeti arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemine (TANAP) İlişkin Hükümetlerarası Anlaşma” ve bu Anlaşma’nın ekini teşkil eden “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Trans Anatolian Gas Pipeline Company B.V. arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması” (HGA) ’nm 5.1. maddesi uyarınca Bakanlığımız “Tayin Edilmiş Devlet Makamı” olarak yetkilendirilmiş olup, aynı anlaşmanın 16.1 maddesinde yer alan; “Ev Sahibi Hükümet, Devlet'in işbu Madde 16'da düzenlenen Arazi Hakları ile ilgili yükümlülüklerinin ifası amacıyla bir Devlet Kuruluşu 'nu yetkilendirir ve atar (Arazi Hakları Kuruluşu") hükmü uyarınca 27.05.2013 tarih ve 2013/4882 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile boru hattı güzergahı ile diğer tesislere ilişkin olarak arazi ile ilgili yapılması gereken etüt, izin, kamulaştırma ve diğer işlemleri yürütmek üzere Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. Genel Müdürlüğü (BOTAŞ) “Arazi Hakları Kuruluşu” olarak görevlendirilmiş bulunmaktadır. BOTAŞ tarafından halihazırda ihtiyaca göre mülkiyet edinilmesi ve/veya kiralama yapılması gibi arazi edinimi çalışmaları kapsamında temin edilen arazilerin mülkiyete ilişkin tüm hakları BOTAŞ Genel Müdürlüğü lehine tescil edilmektedir.*

*Diğer taraftan, 18.09.2014 tarih ve 29123 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemine İlişkin Mutabakat Zaptı'nın (MOU)” 3.1.1 maddesi ve “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğal Gaz İletim Anonim Şirketi Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Trans Anatolian Gas Pipeline Company B.V. Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşmasına İlişkin Değişiklik" Madde 2.2.4. uyarınca Şirketinize BOTAŞ Genel Müdürlüğü'nün %30 oranında hisse ile ortak olmasına ilişkin işlemler yakın zaman içerisinde tamamlanacak olup, dolayısıyla inşa edilecek boru hattının mülkiyetinin de %30'u bir kamu kurumu olan BOTAŞ Genel Müdürlüğüne ait olacaktır.*

*Yukarıda açıklanan durum muvacehesinde, boru hattı güzergahı boyunca ilgili illerde yapılacak plan ve ruhsat başvurularında kullanılmak ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğünden alınan görüş ve İmar Kanunu ile ilgili Yönetmelikleri kapsamında yapılacak değerlendirmelere esas teşkil etmek üzere; TANAP Projesi kapsamında inşa edilecek yapıların “kamu tarafından yapılan veya yaptırılan, mülkiyeti kamuya ait yapılar” olarak değerlendirilebileceği hususunda bilgilerinizi ve gereğini rica ederim. şeklinde görüş beyan etmiştir.*



## 5. PLAN KARARLARI

Azerbaycan Şah Deniz-2 sahasından çıkarılacak doğal gazın Türkiye üzerinden Avrupa'ya ulaştırılması ve Türkiye iç pazarında kullanılması amacıyla projelendirilen Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı (TANAP) projesi kapsamında; Tekirdağ İli, Şarköy İlçe sınırları içerisinde, Kızılcaterzi mahallesi civarında 8,22 hektar alanda pig istasyonu ve buna bağlı diğer tesislerin yapılmasına yönelik olarak imar planı hazırlanmıştır.

Hazırlanan uygulama imar planında alan Doğalgaz İletim/Dağıtım Tesis Alanı olarak işaretlenmiştir. Doğalgaz dağıtım tesis alanında, vent sahası, pig kovanı, filtre/seperatör yapıları, atölye yapıları, acil durum jenaretörleri ile bu tesislerin işletilmesi sırasında kullanılmak üzere idari yapılar ile güvenlik yapıları gibi diğer tamamlayıcı tesisler/yapılar yer alabilir.

Doğalgaz İletim/Dağıtım Tesis Alanında inşaat emsali E=0.10 olarak öngörülmüştür. Yapı yüksekliği ise yapılacak olan yapının teknolojik özelliğine göre belirlenebilmesi için serbest bırakılmıştır. Planlama alanındaki parsel sınırlarından 5 metre yapı yaklaşma mesafesi belirlenmiştir.

T.C.Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı Toplu Taşıma ve Planlama Şube Müdürlüğü'nün 08.09.2017 tarih 24401 sayılı yazısında *“yol sorumluluk ağıımızda bulunan Kavakköy-Kızılcaterzi yoluna bağlantı plan ve profilleri tarafımızca incelenmiş, Karayolları Kenarında Yapılacak Açılacak Tesisler yönetmeliğine uyularak çalışmaların devam ettirilmesi koşulu ile Geçiş Yolu Ön İzni verilmesi uygun görülmektedir.”* denilmektedir. Bu doğrultuda istasyon sahasının güneyinde ön izni alınan kısımda çevresindeki yollar ile bağlantısı sağlanacak şekilde 10 metrelik taşıt yolu işaretlenmiştir.

Boru hattı ve hatta ilişkin diğer tesislere ilişkin olarak T.C. Sağlık Bakanlığı - Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanlığı tarafından 12.05.2014 tarih ve 19020089 sayılı yazı ile her bir hat vanası etrafına 20 metre, pig kovanı etrafına 30 metre, kompresör ünitesi etrafına 75 metre, ölçüm ünitesi etrafına ise 30 metre sağlık koruma bandı ayrılması gerektiği yönünde görüş bildirilmiştir. Doğalgaz Dağıtım Tesis Alanı içerisinde yer alacak olan pig kovanına ilişkin gerekli sağlık koruma bantları imar planları üzerine işaretlenecektir.