T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANLIĞI - İÇ KONTROL DAİRE BAŞKANLIĞI
10/01/2017 18:34 - 12202449-045.03-E.204
09383434

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Konu : Geçici Personel
icra emri.

DAĞITIMLI

İlgi: a) 02/01/2017 tarihli ve 62463096-900-E.8 sayılı yazı.
b)03/01/2017 tarihli ve 12202449-045.02-E.25 09302856 sayılı yazımız.

Malatya Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (c) fıkrasına göre istihdam edilen personelin geçmiş dönemde alınan mahkeme kararları çerçevesinde düzenlenen ve tebliğ edilen icra emirleri hakkında nasıl bir işlem yapılması gerektiği konusunda İlgi (b) yazımız ile Bakanlığımız Hukuk Müşavirliğinden ve ayrıca Maliye Bakanlığından görüş talep edilmiş olup, söz konusu görüş yazıları ayrıca iletilecek olup, icra emirlerinin uygulanmasındaki süre ve zorunlulukta dikkate alınarak aşağıda belirtilen açıklamaların yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

İcra ilamlarının düzenlenmesinde, ilamın infaz edilecek kısmının 'hüküm bölümü' olduğu, diğer bir değişle; dar yetkili icra hakiminin, ilamın hüküm kısmını 'yorum yoluyla' belirlemeyip, ilamın 'hüküm bölümü'nü aynen infaz etmekle yükümlü olduğuna ilişkin mahkeme kararlarına aşağıda yer verilmiştir.

"Hükmün içeriğinin aynen infazının zorunlu olduğunu, icra mahkemesinin ilamın hüküm fıkrasının aynen uygulanmasını denetlemekle görevli olduğunu, **ilamın infaz edilecek kısmını yorum yoluyla değiştiremeyeceğini, ilavelerde bulunamayacağını**" (8.HD. 2.4.2013 T. 2115/4825)

-"İlamların infaz edilecek kısmının hüküm bölümü olduğunu, hükmün içeriğinin aynen infazının zorunlu olduğunu, dar yetkili icra mahkemesi hakiminin, ilamın infaz edilecek kısmını yorum yoluyla belirleme yetkisine sahip bulunmadığını"(8. HD. 12.10.2012 T. 6715/9081)

-"Mahkemece ilam hükmünün aynen uygulanacağı, yorumlanamayacağı gözetilerek, şikayetin incelenip sonucuna göre karar verilmesi gerekirken, yazılı gerekçe ile hüküm tesis edilemeyeceğini" (8. HD. 06.12.2012 T. 11191/11860)

-"Mahkemece 'ilam hükmünün aynen uygulanacağı, yorumlanamayacağı' kuralı nazara alınarak, alacaklının ilamda hükmedilen vekâlet ücreti alacağının ½'sinden sorumlu olduğu kabul edilerek, icra emrinde fazla talep edilen kısmın iptaline karar verilmesi gerekeceğini" (8. HD. 06.12.2012 T. 11185/11863)

-"İlamın infaz edilecek kısmının "hüküm bölümü" olduğunu, diğer bir deyişle hükmün içeriğinin aynen infazının zorunlu bulunduğunu; ilamda hüküm altına alınmayan hususlara dayalı olarak yorum, tahmin veya takdir yolu ile icra takibine geçilemeyeceğini, ancak, **bu konuda yeniden mahkemede dava açılarak alınacak ilama dayalı olarak yeni bir takip yapılabileceğini**" (12. HD. 12.03.2012 T. E:23117/7348; 21.02.2012 T. 20520/6364)

-" İlamların aynen infazı esas olduğundan, dar yetkili icra hakimin, ilamın infaz edilecek kısmını yorum yoluyla belirleme yetkisi olmadığını" (12.HD.04.04.2011 T.25441/5433; 24.11.2011 T. 6951/24911; 17.03.2011 T. 23379/3817; 07.07.2011 T. 268/14848)

-"Ayrıca eda hükmü içermeyen ilamların vekalet ücreti ve yargılama giderleri dışında ayrı bir takibe konu edilemeyeceğini" 8.HD. 4.12.2012 T. 12023/12420

-"Eda hükmü taşımayan ilamın takibe konulamayacağını, ilamdaki yargılama giderinin ise eda hükmü niteliğinde olduğundan takip konusu yapılabileceğini"(12. HD. 17.04.2012 T.

Mustafa Kemal Mahallesi Eskişehir Devlet Yolu 9. km Çankaya 06100 ANKARA
İrtibat: Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı, Tel: (0312)410 12 05 (0312) 419 22 76

Bu belge 5070 sayılı elektronik imza kanununa göre güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak teyidine http://evrakdogrulama.csb.gov.tr adresinden Belge Num.:12202449-045.03-E.204 ve Barkod Num.:9383434 bilgileriyle erişebilirsiniz.

26605/12630; 26.04.2012 T. 28562/14646; 10.04.2012 T. 8639/1828; 16.02.2012 T. 17420/3862 vb.)

-"Tespit ilamlarının, ilam kesinleşmeden icra takibi yapılamayacağı gibi ilamda yazılı yargılama gideri ve avukatlık ücreti vb. gibi istekler için de, karar kesinleşmedikçe takibe konu yapılamayacağını; **bu konudaki şikayetin süreye tâbi olmadığını, bu hususun icra mahkemesince doğrudan doğruya dikkate alınacağını"**(12. HD. 29.09.2011 T. 1687/17075; 06.12.2011 T.9558/26836)

-"İlamlı icra takibi yapılabilmesi için, alacaklının bir ilamla ya da ilam niteliğinde bir belgeye dayanmasının zorunlu olduğunu ayrıca, bu ilamda lehine bir eda hükmünün bulunması gerekeceğini, bu özellikleri taşımayan icra takiplerinin reddi gerekeceğini" (Bknz:12. HD. 07.07.2011 T. 252/14851)

-"Alacaklı lehine 'eda hükmü' içermeyen ilamların, alacaklı tarafından takip konusu yapılamayacağını" (12. HD.25.03.2010 T.25151/7082; 16.03.2010 T.159/6064; 24.10.2008 T.14676/18341)

Yukarıda belirtilen mahkeme kararlarından, **İcra dairelerinin ilam hükümlerinin "hüküm bölümünü" aynen infazla görevli olduğu ne icra dairelerinin ve ne de icra mahkemelerinin, hükümde yer almayan bir hususta yorum yoluyla sonuca gidemeyeceği anlaşılmaktadır**.

Aynı zamanda, İlama aykırılık şikayetinin İcra Mahkemesi'nce süresiz olarak değerlendirilip sonuca bağlanması gerektiğine ilişkin Yargıtay 8. Hukuk Dairesinin 01.4.2014 tarihli ve E. 2013/17647, K. 2014/5851 kararında, "**İlama Aykırılık Şikayeti/Borçlunun İcra Mahkemesinden İcra Emrinde Kabul Ettiği Kısım Dışındaki Miktarın İlama Aykırı Olması Sebebiyle Takibin İptalini İstediği - Şikayetin Süresiz Olarak Değerlendirilmesi Gerektiği/ 7 Günlük Sürenin Uygulanamayacağı,**

Borçlunun İcra Mahkemesi'ne başvurusu kabul ettiği kısım dışındaki miktarın ilama aykırı olduğu nedeniyle takibin iptali istemine ilişkin şikayettir. İlama aykırılık şikayeti İcra Mahkemesi'nce süresiz olarak değerlendirilip sonuca bağlanmalıdır." şeklinde karar verilmiştir.

Bu itibarla, ilgili icra mahkemesi tarafından, geçerli ve açık bir hüküm bulunmamasına rağmen "ilamlı icra emrine" bağlanan icra emirlerine, yukarıda belirtilen açıklamaların değerlendirilerek şikâyet edilmesi gerektiği değerlendirilmekle birlikte, söz konusu borcun ödenip ödenemeyeceği hususunda yetkinin de harcama yetkilisinin uhdesinde olduğu mütalaa edilmektedir.

Bilgilerinizi arz/rica ederim.

Sadi KIZIK
Bakan a.
Strateji Geliştirme Başkanı

Dağıtım:

Bilgi:
Hukuk Müşavirliği
Malatya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Bu belge 5070 sayılı elektronik imza kanununa göre güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak teyidine http://evrakdogrulama.csb.gov.tr adresinden Belge Num.:12202449-045.03-E.204 ve Barkod Num.:9383434 bilgileriyle erişebilirsiniz.