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1. **GİRİŞ**

Bu bildirim entegre kirlilik önleme ve kontrolü hakkındaki 2008/1/EC sayılı Direktifin (IPPCD) 17(3) sayılı Maddesi ve belirli faaliyet ve işletmelerde organik solvent kullanımından kaynaklanan uçucu organik bileşen emisyonlarının sınırlandırılmasına ilişkin 1999/13/EC sayılı Direktife ait (Solvent Emisyonları Direktifi-SED) Madde 14uyarınca hazırlanmıştır.

Bildirim, bu Direktifin uygulanmasına ilişkin önceki raporlarda yürütülen analize dayanarak üçüncü IPPCD raporlama dönemini (2006-2008) ele almaktadır[[1]](#footnote-1). SED açısından bu bildirim 2003-2007 uygulama dönemi ile ilgili olup, bahsi geçen dönem boyunca Üye Devletler tarafından iki bildirim sunulmuştur. 2003-2004 yıllarına ilişkin bildirimler AB Üyesi 15 Devleti kapsarken, 2005-2007 yıllarına ilişkin bildirimler AB Üyesi 27 Devleti kapsamıştır. Bu nedenle toplanan bilgiler çoğunlukla SED’in uygulanması için verilen 31 Ekim 2007 nihai son tarihinden önceki dönemi kapsamaktadır[[2]](#footnote-2).

Bildirim, Üye Devletler üzerindeki yükü azaltmış olan, Komisyon tarafından kabul edilen ilgili anketleri[[3]](#footnote-3) ve ReportNet altyapısında bulunan Elektronik Raporlama Araçlarını[[4]](#footnote-4) kullanarak Üye Devletler tarafından gönderilen bilgileri özetler. Ayrıca bildirilen bilgilere halkın tam erişimini sağlamak amacıyla Komisyon “Endüstriyel Emisyon Raporlama Bilgi Sistemi” internet sitesini geliştirmiştir[[5]](#footnote-5).

Üye Devletler genel olarak her iki Direktif kapsamında da bildirimde bulunma yükümlülüklerine uymuş olsalar da birçoğu yanıt vermekte geç kalmıştır. Ancak Yunanistan IPPCD kapsamında gerekli bilgileri vermemişti; Lüksemburg ise Komisyona bilgileri bu raporun amacına uygun şekilde değerlendirme izni vermeden yalnızca yakın zamanda bilgileri vermiştir. Komisyon ilgili Üye Devletlere uyarıda bulunmuştur ve sonuçların yetersizliğini dikkate alarak Mayıs 2010’da bir ihlal prosedürü başlatmıştır (bu prosedür, bilgileri yakın zamanda temin ettiği için Lüksemburg için kapatılacaktır). Sonuç olarak bu bildirim SED kapsamında 27 Üye Devlet ile IPPCD kapsamında 25 Üye Ülke için bulgu sağlar.

Bu sırada her iki Direktif de mevzuatın diğer beş parçasıyla birlikte[[6]](#footnote-6) Endüstriyel Emisyonlar Direktifiyle (EED) birleştirilmiş ve yeniden biçimlendirilmiştir. Yeni EED Konsey ve Avrupa Parlamentosu arasında prensipte kabul edilmiş olup, 2010 yılı sonuna kadar ortak yasa koyucular[[7]](#footnote-7) tarafından resmi olarak benimsenmesi beklenmektedir. Önceki bildirimlerde ve mevcut raporlama dönemi boyunca tespit edilen eksiklikler büyük oranda EED tarafından giderilmeye çalışılmıştır.

1. **IPPCD**

IPPC Direktifinin amacı, AB Üyesi 27 ülke genelinde yaklaşık 50.000 büyük endüstriyel işletmeden kaynaklanan kirliliğin entegre biçimde önlenmesi ve kontrolünü sağlamaktır. İşletmelerin; suya, havaya ve toprağa yönelik emisyonları önleme veya azaltmanın yanı sıra diğer çevresel etkileri ele alma amaçlarıyla Mevcut En İyi Teknikleri (BAT) kullanımına dayanarak emisyon sınır değerlerini veya diğer teknik önlemleri de içeren izinlere uygun şekilde işletilmesini gerektirir.

İlk IPPCD 1996 yılında kabul edilmiş olup, Ekim 1999’dan beri operatörün büyük değişiklikler gerçekleştirdiği yeni işletmelere ve mevcut işletmelerde uygulanmaktadır. Direktif, 31 Ekim 2007 tarihinden bu yana mevcut işletmelere de uygulanmaktadır.

**2.1 IPPCD’nin uyarlanması**

Komisyon IPPCD’nin ulusal mevzuata uyarlanması önceki raporlama devreleri bağlamında değerlendirmiştir. Sonuç olarak, yanlış uyarlamadan dolayı 16 Üye Devlete karşı ihlal davası açmıştır. Üye Devletlerin sorunlara çözüm getirme çabaları zamanla önemli bir gelişmeyle sonuçlanmış olup, şu anda yalnızca iki dava (Estonya ve Litvanya) açık haldedir.

IPPCD’yi uyarlayan ulusal yasal hükümler, çoğunlukla ulusal ve bölgesel kanunları Direktife uyarlamak, halkın katılımı ile ilgili bazı hususları iyileştirmek ve farklı makamlar arasında yetkinliklerin paylaşılmasındaki değişiklikleri uygulamak amacıyla 2006-2008 dönemi boyunca 19 Üye Devlette değişikliklere tabi tutulmuştur.

**2.2 IPPCD’nin uygulanması**

*İzinlerin verilmesi ve kalitesi*

Komisyon, Direktifin 30 Ekim 2007 son tarihine uymak amacıyla izinlerin verilmesi görevinde Üye Devletleri denetlemiş ve desteklemiştir. Ancak birçok Üye Devlet bu yükümlülüğe uymamıştır.

İzinlerin verilmesi ve yeniden incelenmesi sürecindeki yetersizlik sonucunda Komisyon, Belçika, Danimarka, Yunanistan, İspanya, İtalya, Malta, Portekiz, Slovenya, Avusturya, Fransa, İrlanda ve İsveç’e karşı ihlal davaları açmıştır. Şu ana kadar bu davalardan yalnızca dördü, 2010 yılında ilk davada Direktifin son tarihine uyma aczine düştüğü gerekçesiyle Belçika aleyhine karar vermiş olan Avrupa Adalet Divanına sevkedilmiştir.

Komisyon aynı zamanda çabalarını verilen izinlerin kalitesini sağlamaya yoğunlaştırmıştır. 16 Üye Devlet ve kapsam dahiline giren 12 sektör genelinde toplamda 61 IPPC işletmesi örnek olay incelemesi şeklinde ayrıntılı olarak incelenmiştir. Bu incelemelere Komisyonun internet sitesinden erişilebilir[[8]](#footnote-8). Komisyon tarafından tespit edilen temel sorun, BAT Referans dokümanlarında (BREF dokümanları) belirtildiği üzere BAT’ın uygulanmasını yansıtan izinlerin düşük oranda olmasıdır. Özellikle de, BREF dokümanları ile incelenen işletmelerin yüzde 50’sinden daha fazlası için koyulan izin koşulları arasındaki önemli farklılıklara ilişkin hiçbir gerekçe bulunamamıştır. Şu anda devam etmekte olan ileri bir inceleme 10 Üye Devletteki 50 işletmeyi daha kapsayacaktır.

EED kapsamında, izin koşullarının belirlenmesine yönelik BREF dokümanlarından elde edilen BAT sonuçlarının kullanılmasına büyük önem verilecektir. Bu BAT sonuçları, uygulayıcı kanunlar olarak kabul edilecek olup hukuki etkiye sahip olacaklardır. Bu nedenle de Komisyon, BAT’ın uygulanmasının IPPC izinlerinde daha açık bir biçimde yansıtılmasını beklemektedir.

*İzinlerin incelenmesi*

IPPCD’nin 13. Maddesi, izinlerin belirli aralıklarla yeniden incelenmesini ve gerektiği durumlarda güncellenmesini gerektirir. Bu durum özellikle de BAT kapsamındaki büyük değişikliklerin aşırı maliyete yol açmadan emisyonların önemli oranda azaltılmasını mümkün kıldığı zamanlarda gereklidir.

Birçok Üye Devlet, söz konusu kurallar önemli oranda farklılık gösterse de hukuk sistemlerindeki izinlerin yeniden incelenmesi ve güncellenmesine ilişkin özel kurallar koyar. Bazı Üye Devletler IPPC izinleri için bir zaman aralığı belirlemiştir ve bu süre sona erdikten sonra izinlerin yenilenmesi zorunludur. Örneğin Avusturya ve Romanya’da izinler 10 yıl boyunca geçerliyken Çek Cumhuriyeti, Slovakya ve İspanya’da 8 yıl boyunca geçerlidir. Slovakya, işletmenin Çevresel Yönetim Planı uygulaması halinde bu süreyi 10 yıla kadar uzatır. Polonya veya Birleşik Krallık gibi diğer bazı ülkeler ise, kendilerine ait izinde belirtilen dönemsel bazda izinlerin incelenmesi için genel bir gereklilik getirmiştir.

BAT zamanla gelişen dinamik bir kavram olup, endüstri tarafından devam eden çevresel gelişmenin teşvik edilmesi amacıyla izinlerin güncellenmesi gerekir. EED, izinlerin incelenmesi konusunda ayrıntılı kurallar koyar ve özellikle de BAT sonuçları hakkındaki kararların yayınlanmasını takip eden dört yıl içinde izinlerin mecburi olarak yeniden incelenmesini öngörür.

***Yeni Üye Devletlere verilen geçiş dönemleri***

Çok sayıda yeni Üye Devlette bulunan belirli işletmeler, Katılım Antlaşmaları ve ilgili Kanunları kapsamında özel muafiyetlere tabi tutulur. Bu gibi muafiyetler, bahsi geçen işletmeleri emisyon sınır değerleri, eşdeğer parametreler veya 9. Maddenin (3) ve (4). Paragraflarına göre mevcut en iyi teknikleri temel alan teknik önlemlere göre işletme gerekliliği ile ilgilidir. Katılım Antlaşması kapsamında muafiyetlere uygunluk, Komisyon tarafından yakından izlenmektedir. Bu muafiyetlerin tamamının süresi 31 Aralık 2015 tarihinde sona erecektir.

***İzin verme prosedürü sırasında makamlar arasında işbirliği***

İzin verme prosedürü sırasında farklı çevre makamlarının sürece dahil olduğu durumlarda IPPCD, etkili bir entegre yaklaşım sağlamak amacıyla iç koordinasyon gerektirir. Bununla birlikte, koordinasyon derecesi ve ilgili idari kurumlar, büyük oranda iç idari teşkilatlarındaki farklılıklar dolayısıyla Üye Devletlerarasında farklılık gösterir. İspanya diğer makamlardan (örneğin belediyeler, Nehir Havzası Yetkili Makamları) yardım alan asıl sorumlu bir makam görevlendirmiş, Avusturya ise izin verme prosedürünün tamamından ve özel konu alanlarına ilgili uzmanların tayin edilmesinden sorumlu bir makam oluşturmuştur.

***BAT konusunda Bilgi Alışverişi***

IPPCD’nin 17(2) sayılı Maddesi, Komisyonun BAT hakkında bilgi alışverişi düzenlemesini gerektirir. Bu amaçla, çok paydaşlı Bilgi Alışverişi Forumu (BAF) tüm Üye Ülkelerin temsilcilerinin yanı sıra ilgili endüstri sektörleri ve çevre ile ilgili Sivil Toplum Kuruluşlarından (STK) temsilcileri bir araya getirir. BAF, BAT bilgi alışverişi ile ilgili genel konuları tartışır ve bu konular Komisyon tarafından kabul edilmeden önce işletmelere ait BREF dokümanları hakkında görüşlerini sunar.

Bilgi alışverişi, Üye Devletleri, endüstri ve STK uzmanlarını bir araya getiren sektöre özel teknik çalışma grupları aracılığıyla gerçekleşir ve Komisyon’un Avrupa IPPC Bürosu[[9]](#footnote-9) (EIPPCB) tarafından yönetilir. EIPPCB, BREF dokümanları taslaklarının hazırlanmasından sorumludur.

Şimdiye kadar hem ayrı sektörleri (27) hem de yatay konuları (6) kapsayarak Komisyon toplamda 33 BREF dokümanını kabul etmiştir. BREF dokümanlarının düzenli olarak gözden geçirilmesi gerekir; Komisyon gözden geçirme için yaklaşık 8 yıllık bir zaman aralığı amaçlamaktadır. Gözden geçirilen ilk BREF dokümanı (Çimento, Kireç ve Magnezyum Oksit imalatı) Haziran 2010’da kabul edilmiştir. Dokuz BREF dokümanı ise mevcut durumda incelenmektedir.

Üye Devletler, Direktifin uygulanmasında BREF dokümanlarının faydalı olduğunu doğrulamış ve dokümanların içeriğine ilişkin genel memnuniyetlerini dile getirmişlerdir. Fransa, Almanya, İtalya, Polonya ve İspanya gibi bazı Üye Devletler, BREF dokümanlarının tamamını veya bir kısmını tercüme eder.

EED kapsamında yalnızca BREF dokümanlarının yasal statüsü değil, aynı zamanda çeşitli aktörlerin bilgi alışverişindeki rolü açıklığa kavuşturulmuştur. Bu durum, süreçten yüksek kalitede sonuç elde edilmesini sağlayacak ve Direktifin uygulanmasında BAT sonuçlarının kullanımını artıracaktır.

***İnceleme ve yürütme faaliyetleri***

IPPCD’nin 14. Maddesi operatörlerin yetkili makamları emisyon izleme sonuçları hakkında düzenli olarak bilgilendirmesini ve yetkili makam temsilcilerinin yerinde denetimler yapması için gerekli tüm yardımı sağlamasını gerektirir. Gerçek uygunluk izleme ve yürütme uygulamaları Üye Devlet arasında ve hatta içinde değişiklik gösterir. Birçok Üye Devlet çevrimiçi veritabanları ve/veya e-posta ile izleme raporları sunma sistemi geliştirmiştir. Komisyon, operatörler ve makamlar arasında veri akışını kolaylaştıran ve idari yükü azaltan bu gibi araçların kullanılmasını teşvik eder.

Birkaç Üye Devlet, asgari yerinde denetim sıklığı belirlemiş olup, bu sıklık yılda bir kez şeklindedir (örneğin Slovenya, Birleşik Krallık, Estonya, Litvanya, Fransa, Malta veya Kıbrıs’ta). Ancak bazı durumlarda daha düşük bir sıklık belirlenir.

EED kapsamında uygunluk izleme hükümleri daha da geliştirilmiştir. Denetimlere yönelik risk temelli bir yaklaşım benimsemeyi amaçlamakla birlikte ayrıca saha ziyaretleri için minimum sıklıkları içerir. Bu durum EED’yi yürütme ve denetim faaliyetleri konusunda çevre ile ilgili en gelişmiş Direktif haline getirir.

***Halkın bilgilendirilmesi ve katılımı***

En yakın raporlama dönemi boyunca birçok Üye Devlet hem halka bilgi verilmesini hem de halkın katılımını iyileştirmiştir. İyileştirmeye yönelik işlemler arasında daha sık bilgi güncelleme yapılması, halka açık veritabanı veya internet sitelerine eklemeler yapılması ve diğer Üye Devletlerin bilgiye erişme imkânı bulunmaktadır. Ayrıca bilgiye erişime ilişkin yeni teknolojilerin kullanılması Üye Devletler tarafından desteklenmekte olup izinlerin internet ortamında erişebilirliği daha yaygın hale gelmektedir.

Bazı Üye Devletler, örneğin Kirletici Salım ve Taşınım Kayıtları (PRTR’ler) aracılığıyla toplanan verileri ve IPPC işletmeleri hakkındaki bilgileri sunarak endüstriyel emisyonlar hakkındaki bilgileri tek bir bilgi sistemine entegre etmektedir. Komisyon bu girişimleri memnuniyetle karşılar ve Üye Devletleri bu entegrasyon sürecini teşvik etmeye davet eder.

AB seviyesinde Avrupa PRTR (http://prtr.ec.europa.eu/), büyük bir çoğunluğu IPPC işletmesi olan neredeyse 25.000 endüstriyel tesis için bilgi sağlar. Komisyon ayrıca Üye Devletler tarafından IPPCD hakkında bildirilen bilgilerin yanı sıra endüstriyel emisyonları “Endüstriyel Emisyon Raporlama Bilgi Sistemi” (http://iris.eionet.europa.eu/ adresinden ulaşılabilir) aracılığıyla düzenleyen çeşitli başka direktiflere erişim sağlar.

EED vatandaşların bilgiye erişimle ve özellikle de izin verme sürecinde BAT sonuçlarından sapmayı gerektiren kararların halkın erişimine açılması ihtiyacı veya bu hakların güvence altına alınması için İnternetin kullanılmasıyla ilgili haklarını artırır.

***Çevresel Kalite Standartları***

IPPCD, bir çevresel kalite standardının yetkili makamların BAT kullanımıyla gerçekleştirebileceğinden daha katı koşullar gerektirdiği durumlarda yetkili makamların IPPC izinlerine ek önlemleri içermesini gerektirir. Bu gereklilik tüm Üye Devletlerin ulusal hukukunda mevcuttur. Ancak yalnızca altı Üye Devlet bu hükümleri uygulama ihtiyacını bildirmiştir.

Alınan ek önlemlere ilişkin örnekler arasında Danimarka, İrlanda, İtalya ve Belçika’daki içme suyu alanlarına atık su boşaltımı ile ilgili gereklilikler bulunmaktadır.

***Sınır ötesi işbirliği***

Üye Devletlerden birinin, bir işletmenin işletiminin başka bir Üye Devletin çevresi üzerinde önemli olumsuz etkilerinin olabileceğinin bilincinde olduğu durumlarda IPPCD, operatörün aynı Direktife ait Ek V kapsamında kullanılabilir hale gelmiş tüm bilgileri ilgili Üye Devlet makamına aktarmasını gerektirir. Bu bilgilere izin başvurusu ve izin kararını vermekle yükümlü yetkili makamın ayrıntıları dâhildir. Önceki raporlama devrelerinde olduğu gibi Üye Devletler sınır ötesi işbirliğinin sınırlı olduğunu ifade etmiştir. Sekiz Üye Devlet (Almanya, Belçika, İtalya, Romanya, Slovenya, Slovakya, Fransa ve Hollanda), az sayıda izni ilgilendiren bu hükümlerin kullanıldığını bildirir.

**2.3 Komisyon’un IPPC uygulama eylem planı**

Komisyon ‘Endüstriyel emisyonlar hakkındaki iyileştirilmiş bir politikaya yönelik’[[10]](#footnote-10) Tebliğinde Üye Devletler tarafından uyarlama ve uygulama ile BREF ayrıntılandırma sürecinin iyileştirilmesi dâhil olmak üzere birkaç kilit konuyu ele alan bir uygulama planını ana hatlarıyla çizmiştir. Ek I’deki özet tablosu, eylem planının artık çoğunlukla EED aracılığıyla neredeyse tamamen uygulanmış olduğunu göstermektedir.

EED’nin yürürlüğe girmesiyle birlikte Komisyon, söz konusu Direktifi tam anlamıyla uyarlama ve uygulama yönündeki çabalarında dikkatini destek veren Üye Devletlere verecektir. EK I’de sıralanan işlerden bazıları bu nedenle EED bağlamında sürdürülecektir.

1. **SED**

SED’in amacı, havaya salınan uçucu organik bileşen emisyonlarının insan sağlığı ve çevre üzerinde etkilerini önlemek veya azaltmaktır. SED özellikle de sağlık üzerinde en ciddi etkilere sahip solventlerin potansiyel olarak daha az zararlı ikame maddelerle değiştirilmesini teşvik eder. SED, organik solventlerin kullanımını içeren kaplama, yağ giderme, basma ve mürekkep imalatı gibi çeşitli faaliyetleri kapsarken, SED kapsamına giren tüm işletmelerin Ekim 2007 sonuna kadar yetkilendirilmesi veya tescil edilmesi gerekiyordu.

EED bu Direktifin hükümlerini bünyesinde bulundurur.

**3.1 SED’in uyarlanması**

Genel olarak Üye Devletler Direktifi ulusal mevzuatlarına uyarlamış olmakla birlikte yakın zamanda yapılan uygunluk kontrol uygulaması sırasında başta belirli tanımların, izleme gerekliliklerinin, Direktif kapsamının ve emisyon sınır değerlerinin uyarlanması hususunda olmak üzere bazı sorunlar belirlenmiştir. Komisyon, EED uyarlama aşamasında Üye Devletlere yardımcı olurken bu uygulamanın bulgularını dikkate alacaktır.

**3.2 SED’in uygulanması (2003-2007)**

***Genel uygulama sorunları***

Üye Devletlerin sağladığı bilgiler, SED’in uygulanmasıyla ilgili herhangi bir sorunun varlığına işaret etmez. Genel olarak Üye Devletler Direktifin çeşitli yönlerine uygunluğu sağlamak için gerekli hüküm, önlem ve uygulamaları uygulamıştır. Uygunluk, denetim ve yürütme faaliyetlerinin yanı sıra izleme ve raporlama yükümlülükleri aracılığıyla belge kontrolü ve saha ziyaretleri şeklinde sağlanıp, eğitim verme ve yetkili makamlara yönelik kılavuz taslağı hazırlama gibi destekleyici önlemlerle daha da geliştirilir.

Bazı Üye Devletler, SED’in kuru temizleme sektöründe uygulanmasının bazı sorunlar ortaya çıkardığını bildirmiştir. İşletme seviyesi uygunluğunun değerlendirilmesine ilişkin kilit araç olan solvent yönetim planının kullanılması, sürece dâhil olan şirketlerden birçoğunun küçük çaplı olması ve işletme sayısının çokluğu dikkate alındığında bazı yetkili makamlar tarafından bu sektör için çok karmaşık ve yürütülmesi çok zor olarak görülmektedir. Birkaç Üye Devlet, SED hükümleri doğrultusunda uygulama ve uygunluk kontrolüne yönelik basitleştirilmiş yaklaşımlar geliştirmiştir ve Komisyon bu konu hakkında daha fazla görüşmede bulunmaktadır.

***Kapsam dâhilindeki işletmeler***

2007 yılı sonuna kadar SED kapsamına giren yaklaşık 53.000 mevcut işletme AB Üyesi 27 Ülkede faaliyet gösteriyordu. SED’in, SED açısından yeniden araç cilalamayı büyük oranda hariç tutan 2004/42/EC sayılı Direktifle (Dekoratif Boyalar Direktifi) değiştirilmesini takiben[[11]](#footnote-11) Üye Devletlerdeki mevcut işletmelerin sayısı önemli oranda azalmıştır. 2004 yılı sonunda (AB Üyesi 15 Ülkede bulunan) SED kapsamındaki işletmelerin birçoğu araç yeniden cilalama sektörüne (%54’ü) ve kuru temizleme sektörüne (%16) aittir; ancak 2007 yılı sonunda kuru temizleme, (işletmelerin %39’unu oluşturarak) en büyük sektör haline gelmiştir. Birkaç Üye Devlet, SED kapsamında araç kaplama ve yeniden cilalama hakkında bildirimde bulunmaya devam etse de bu faaliyet SED kapsamından büyük oranda çıkarılmıştır.

Sağlanan verilere göre mevcut işletmelerin yalnızca küçük bir oranı 2003 yılından sonra yetkilendirilmiş veya tescil edilmiştir. Bu ise, söz konusu tarihten önce birçok Üye Devlette mevzuatın yürürlükte olduğunu ve bahsedilen işletmelerin bu mevzuat kapsamında tescil edilmek veya yetkilendirilmek zorunda olduğunu öne sürer.

***Emisyonların azaltılmasına ilişkin seçeneklerin kullanılması***

SED ayrı işletmelerin gerekli VOC emisyon azaltımını sağlaması için Üye Devletlere iki temel olasılık sunar; emisyon sınır değerlerine veya bir azatlım planı kapsamında tanımlanan eşdeğer hedeflere uymak zorundadırlar.

Bildirilen bilgiler birçok Üye Devlette varsa çok az sayıda işletmenin azaltım planı seçeneğini uyguladığını göstermektedir. Ayrıca çeşitli yetkili makamların azaltım planları ve sınır değerlerin uygulanması arasındaki eşdeğerliğin değerlendirilmesine ilişkin güçlüklerden dolayı emisyon sınır değerlerinin uygulanmasını tercih ettiği görülmektedir. Bu durum, SED’in uygulanması öncesinde özellikle de işletmelerin emisyon sınır değerlerine tabi olduğu Üye Devletlerde söz konusudur.

SED, işletme seviyesi yaklaşımını uygulayarak elde edilebilecek olana eşdeğer VOC emisyonlarının genel olarak azaltılmasını sağlayacak şekilde tasarlanmış olan bir Ulusal Eylem Planının hazırlanması yoluyla, uygunluk için üçüncü bir seçenek sunar. Hiçbir Üye Devlet buna benzer bir Ulusal Plan uygulamamıştır.

***Emisyon sınır değerlerinden sapmalar***

SED, azaltıma ilişkin önemlerin ekonomik ve teknik olarak uygulanabilir olmadığının ortaya çıktığı durumlarda bazı sınır değerlerden sapmalara izin verir. Bu durum, sınırlı koşullar altında yürütülemeyen gemi ve uçak inşaatı gibi faaliyetler için söz konusu olabilir. Üye Devletlerin yaklaşık yarısı sapma bildiriminde bulunmuş olup, bunlar toplam işletme sayısının %0.01’inden daha aza denk gelmiştir. Alınan bilgilere dayanarak, kullanılan kriterlerin veya gerekli alternatif koşulların değerlendirilmesi mümkün olmamıştır.

***Uygulamayı teşvik etmeye yönelik komisyon girişimleri***

SED’in 7. Maddesi Komisyonun organik solventlerin kullanımı ve değiştirilmesi konusunda bir bilgi alışverişinin gerçekleşmesini sağlamasını gerektirir. Bu amaçla Komisyon, solventlerin değiştirilmesi hakkındaki kılavuz belgelerin yanı sıra[[12]](#footnote-12) faaliyete özgü kılavuz belgelere erişim sağlayan bir internet sitesi geliştirmiştir[[13]](#footnote-13). Komisyon aynı zamanda, başta azaltım planının kapsamı ve uygulanması hakkında olmak üzer SED’in uygulanması ile ilgili olarak ortaya çıkan sorulara cevap verme konusunda Üye Devletlerle yakın işbirliği içinde çalışmıştır.

***Diğer AB mevzuatlarıyla etkileşim***

Dekoratif Boyalar Direktifi, belirli dekoratif boyaların VOC içeriği ve araç yeniden cilalama ürünleri için sınır değerler belirler. Bu ürünlerden birkaçı, SED kapsamında düzenlenen işletmelerde kullanılır. Sonuç olarak SED, bu faaliyeti kapsamından çıkarmak için değiştirildi. Yukarıda belirtildiği gibi bu değişiklik, SED kapsamına giren işletmelerin sayısında önemli bir azalmaya yol açmıştır. Ancak bazı Üye Devletler, Dekoratif Boyalar Direktifi kapsamında açıkça izin verildiği üzere bu sektöre ilişkin SED gerekliliklerini sürdürmeyi tercih etmiştir. Dekoratif Boyalar Direktifi aynı zamanda bazı ürünlerin SED kapsamında düzenlenen bir işletmede özel kullanım için satılması halinde bu ürünlerin VOC sınır değerlerine uyma zorunluluğundan muaf tutar.

İki Direktif arasındaki kesişme, paydaş ve yetkili makamlara ait kısım hakkında bazı endişeler ortaya çıkarmıştır. Komisyon durumu açıklığa kavuşturmaya çalışmıştır ve bu konu, Komisyonun ayrı bir Tebliğ’de bildirimde bulunacağı Dekoratif Boyalar Direktifinin incelenmesi bağlamında da dikkate alınmıştır.

Yüzey işleme faaliyetleri yürüten daha büyük işletmelerden bazıları hem SED hem de IPPCD kapsamına girmektedir. Bu nedenle, izinlerde belirlenecek emisyon sınır değerlerin BAT’ı temel almasıyla birlikte bu işletmelere izin verilmek zorundadır. Bu durumlarda SED’de belirlenen sınır değerleri minimum gereklilikler olarak uygulanacaktır. EED aracılığıyla SED ve IPPCD arasındaki etkileşimin ayrıntılı olarak üzerinde durulmuştur.

***4. SON TESPİTLER***

***IPPCD***

Üye Devletlerin IPPCD’nin uygulanması hakkındaki raporları, bazı ülkeler için Direktife uygunluğu sağlamak amacıyla izinlerin düzenlenmesini sonlandırma yönünde bir ihtiyaç ortaya çıkarmıştır. Buna ek olarak Komisyonun üstlendiği örnek olay incelemeleri, izinlerin yeterince BAT’ı temel almadığını göstermiştir. Ayrıca daha tutarlı bir denetim mekanizması ihtiyacı, idari yükü azaltma ihtiyacı ve IPPCD’nin belirli temel politika hedeflerini karşılayamaması gibi bir dizi başka konu da belirlenmektedir. Bu konular genellikle EED aracılığıyla ele alınmalıdır.

***SED***

Mevcut işletmelere ilişkin nihai uygulama son tarihi öncesinde Üye Devletlerin SED uygulaması hakkında bildirimde bulunması, hiçbir büyük çaplı yatay sorun ortaya çıkarmamıştır. SED’in kuru temizleme sektöründe uygulanması, sektöre özgü özellikler dolayısıyla bazı sorunlar ortaya koymuş olmakla birlikte, faydalı basitleştirilmiş yaklaşımlar geliştirilmektedir.

***Endüstriyel Emisyonlar hakkındaki Gelecek Direktif***

Nihai kabul bekleyen EED, IPPCD ve SED’in de aralarında bulunduğu yedi adet Direktifi tek bir yasal belge olacak şekilde birleştirecektir. Bu durum, tüm bu yasal belgeler arasındaki etkileşimi açıklığa kavuşturacak ve izleme ve raporlama ile ilgili olan hükümler dahil olmak üzere birçok önemli hükmü düzene koyacaktır.

EED, izin verme prosedüründe BAT’ın önemini büyük oranda güçlendirir ve başta izin inceleme ve denetimleri konularında olmak üzere IPPCD’nin bazı eksikliklerini ele alır. EED yürürlüğe girdikten sonra Üye Devletler tarafından uygulamanın daha etkili hale gelmesi beklenmektedir.

***Gelecek eylem***

EED yürürlüğe girmeden önce SED (2008-2010) ve IPPCD (2009-2011) için başka bir raporlama dönemine yönelik planlar hala mevcut olup, Komisyon mevzuatın bu iki kısmının uygulanmasını takibe devam edecektir. Komisyon aynı zamanda EED’nin Üye Devletler tarafından uyarlanmasını ve uygulamasını desteklemek ve teşvik etmek üzere zemin hazırlayacaktır.

***Ek I: Komisyonun 2007 IPPC Eylem Planını uygulama konusundaki ilerlemenin değerlendirilmesi***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Eylem*** | ***İlerleme değerlendirmesi*** |
| 1. Direktifin tam olarak uyarlanmasının sağlanması | IPPCD 25 Üye Devlette doğru bir biçimde uyarlanmıştır. Estonya ve Litvanya davaları hala açıktır. |
| 2. Gereksiz idari yüklerin kesilmesi konusunda Üye Devletlerin desteklenmesi | EED gereksiz yükleri yılda 32 milyon EURO değerinde azaltacaktır. Ulusal yükleri azaltmak amacıyla İdari Yükler konusunda Üst Düzey Bağımsız Paydaşlar Grubu ve Üye Devletler ile çalışmaya devam edilmesi. |
| 3. Üye Devletlerin mevzuatı uygulamaları konusunda desteklenmeleri | Komisyon, izin düzenleme açısından sorunları olan Üye Devletlerle iletişime devam etmiştir. IPPC’nin AB genelinde ve Üye Devletlerle yapılan çalıştaylarda uygulanması hakkındaki bilgilerin paylaşılması. |
| 4. Mevzuatın endüstriyel emisyonlar üzerinde uygulanmasına ilişkin gelişmiş izleme ve uygunluk kontrollerinin yapılması | Komisyonun hem verilen izinler toplamını hem de Üye Devletlerin çoğunluğu genelinde verilen işletmelere ait izinlerin sayısına ilişkin devam eden incelemesi.  Vatandaşlardan gelen şikayetler ve Avrupa Parlamentosundan gelen sorular karşısında uygulamanın devam eden incelemesi.  Olası uygulama sorunlarını izlemek ve tespit etmek için kullanılan E-PRTR. |
| 5. BREF dokümanlarının incelenmesi için veri toplamanın iyileştirilmesi ve Araştırma Çerçeve Programı ile daha güçlü bağlantıların oluşturulması | BREF dokümanlarının incelenmesi için verilerin toplanmasının ve sunulmasının iyileştirilmesine ilişkin kılavuzun yayınlanması.  BREF dokümanları ile Araştırma Çerçeve Programı arasındaki bağlantılarla ilgili olarak Araştırma Genel Müdürlüğüyle birlikte çalışılması. EED bağlamında gelişmekte olan tekniklerin iyileştirilmiş statüsü. |
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