

T.C
DENİZLİ İLİ
MAHALLİ ÇEVRE KURULU BAŞKANLIĞI
KARAR
1

KARAR NO: 36

KARAR TARİHİ: 30/12/2011

İlimiz Mahalli Çevre Kurulu 30.12.2011 tarihinde, Sayın Vali Yardımcımız Ekrem ERDOĞAN Başkanlığında toplanarak aşağıdaki Karar'ları almıştır:

1- 2012 yılı için uygulanacak tıbbi atık bertaraf ücretlerinin görüşülmesi sonucunda;

a) Denizli Belediyesi sınırları içerisinde bulunan;

Büyük Miktarda Atık Üreten Sağlık Kuruluşlarından (Hastaneler, poliklinikler, diyaliz merkezleri, kan bankaları ve aylık 20 kg üzeri atık üreten kuruluşlar) toplanan, taşınan, strelize edilen ve düzenli depolama tesisinde bertaraf edilen tıbbi atıkların bertaraf ücreti	2,20 TL/Kg (KDV Dahil)
Orta ve Küçük Miktarda Atık Üreten Sağlık Kuruluşlarından (Doktor muayeneleri, ağız ve diş sağlığı muayeneleri ve benzerleri, Veteriner hekim muayeneleri, akapuntur merkezleri, fizik tedavi merkezleri, evde yapılan tedavi ve hemşire hizmetleri, v.b. 20 kg /ay altında atık üreten kurumlar) tıbbi atık toplama, taşıma ve bertaraf ücreti	30 L/Ay (KDV Dahil)

b) Denizli Belediyesi sınırları dışında kalan ilçe ve beldelerde bulunan sağlık kuruluşlarından tıbbi atık toplama, taşıma ve bertaraf ücreti;

İlçe Adı	Bertaraf Ücreti (KDV Dahil)
Akköy, Honaz ,Sarayköy	2,3 TL/Kg
Acıpayam, Babadağ, Baklan, Bozkurt, Buldan, Çardak, Serinhisar, Tavas	2,4 TL/Kg
Bekilli, Çal, Güney, Kale	2,5 TL/Kg
Beyağaç,Çameli,Çivril	2,6 TL/Kg

c) Denizli İl Sınırları İçerisinden, Denizli Belediyesi sterilizasyon tesisine usulüne uygun olarak lisanslı araçlarla getirilen tıbbi atıkların bertaraf ücreti (toplama ve taşıma hariç): 1,75 TL/Kg KDV Dahil, olarak uygulanmasına,



T.C
DENİZLİ İLİ
MAHALLİ ÇEVRE KURULU BAŞKANLIĞI
KARAR
2

KARAR NO: 36

KARAR TARİHİ: 30/12/2011

d) Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği 23. Maddesi “Tıbbi atık üreticileri, ürettikleri atıkların toplanması, taşınması ve bertarafı için gereken harcamaları, bertaraf eden kurum ve kuruluşlara ödemekle yükümlüdür. Tıbbi atık bertaraf ücretinin ödenmemesi durumunda, bu bedel 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun Hükümlerine göre tıbbi atık üreticilerinden tahsil edilir.” Hükmü gereği tıbbi atıkların ilgili kuruluşlara vermeyen, protokol imzalamayan veya bertaraf ücretini ödemeyen tıbbi atık üreticisi hakkında yasal işlem yapılmasına,

2- DETÇEV Tavas Kale Beyağaç Yöresi Çevre Yönetimi Belediyeler Birliği Başkanlığı’nın 21.11.2011 tarih ve 11-75 sayılı yazısında; İlimiz Tavas İlçesi Nikfer Kasabası mücavir sınırları içerisinde bulunan Alaman Boğazı Mevkiinde mülkiyeti Orman Genel Müdürlüğü’ne ait olan ve 49 yıllığına Bakanlık Olur’u ile birliğin kullanım mülkiyetine devredilen ve ilgi taşınmaz üzerinde yapılması planlanan Katı Atık Düzenli Depolama ve Bertaraf Tesisi Projesi’nin, 04.10.2011 tarihinde yapılan birlik olağan meclis toplantısında 2011/03-18 numaralı Meclis Kararınca iptal edildiği; yeni proje sahasının belirlenmesi amacıyla yapılan çalışma neticesinde yazı ekinde gönderilen CD’de haritaları bulunan 3 adet proje sahası olabilecek alan belirlendiği belirtilmiş ve belirlenen bu alanların incelenmesi, yer tespiti ve proje sahası olarak tahsisinin yapılması amacıyla Yer Seçim Komisyonu’nun kurulması talep edilmiştir.

Söz konusu talebe istinaden; gerçekleştirilmesi planlanan “Katı Atık Düzenli Depolama Tesisi Projesi”ne ilişkin olarak, katı atık bertaraf tesisi alanlarını belirlemek üzere Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği çerçevesinde Bakanlığımızca hazırlanan 03.12.2003 tarih ve 2003/8 sayılı Genelge gereğince, Valilik Makamının 07.12.2007 tarih ve 150/172 sayılı Olur’u ile oluşturulan Yer Seçim Komisyonu üyesi kurum ve kuruluşlara (İller Bankası 3. Bölge Müdürlüğü, İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği, Orman Bölge Müdürlüğü, Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü, Tapu Kadastro 18. Bölge Müdürlüğü, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, MTA Genel Müdürlüğü, İl Sağlık Müdürlüğü, DSİ 21. Bölge Müdürlüğü, İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü, Meteoroloji İl Müdürlüğüne) yazılan 30.11.2011 tarih ve 1543-4500 sayılı yazımızda, söz konusu alanla ilgili kurum görüşleri sorulmuştur.

İl Müdürlüğümüze gönderilen cevabi yazıların değerlendirilmesi neticesinde;

- Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü’nün 19.12.2011 tarih ve 611-50275 sayılı yazısında; “...mülkiyet Orman Genel Müdürlüğüne ait olan yazınız eki 1/25.000 ölçekli planda işaretlenmiş Katı Atık Bertaraf Tesisi alanları Kurumumuz sorumluluk alanında bulunan yollara cephe teşkil etmemektedir.

İlgi yazıda konu edilen alanlardan, karayolumuza bağlantı yapılması durumunda, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu ve bu Kanuna bağlı çıkarılmış bulunan Yönetmelik hükümlerinin dikkate alınarak, karayolu bağlantı izni için Kurumumuza ayrıca müracaat edilerek görüş alınması gerekmektedir.”

- İller Bankası A.Ş. İzmir Bölge Müdürlüğü’nün 16.12.2011 tarih ve 2921 sayılı yazısında; “...planlanan üç adet yerle ilgili olarak yapılan inceleme sonucunda kurumumuza ait herhangi bir altyapı tesisi olmadığı belirlenmiştir. Ancak yetkili elemanımızın katılımındaki yersel tetkikte ulaşım kolaylığı ve inşaat yapılabilirliği açısından alternatiflerden biri olan Dikmen ve İkiztepe arasında gösterilen yerin daha uygun olduğu kanısına da varılmıştır.”
- Denizli Meteoroloji İl Müdürlüğü’nün 19.12.2011 tarih ve 5737 sayılı yazı ekinde yer alan ve Meteoroloji Genel Müdürlüğü’nün 16.12.2011 tarih ve 58447 sayılı yazıları ile değerlendirme raporu uygun bulunan değerlendirme raporunda; “Söz konusu alanlar

T.C
DENİZLİ İLİ
MAHALLİ ÇEVRE KURULU BAŞKANLIĞI
KARAR
3

KARAR NO: 36

KARAR TARİHİ: 30/12/2011

08.12.2011 tarihinde komisyon marifeti ile gezilmiş ve 3. Alternatif Alan meteorolojik olarak olmasa dahi hidrometeorolojik (sel, taşkın vs.) olaylara açık bir alandır. Diğer alternatif alanlar Tavas meteoroloji İstasyon Memurluğu 1988-1996 ve Tavas Otomatik Meteoroloji İstasyonu 2007-2008 yılları arasında yapılan ölçüm değerleri değerlendirmesi neticesinde meteorolojik yönden herhangi bir sakıncası görülmemiştir.”

- DSİ Genel Müdürlüğü 21.Bölge Müdürlüğü'nün 15.12.2011 tarih ve 475976 sayılı yazısında; “Bölge Müdürlüğümüz Teknik Elemanlarınca 14.12.2011 tarihinde yerinde yapılan incelemede söz konusu 3 alternatif alanın da Kurumumuzca inşa edilmiş veya planlanmış herhangi bir proje sahasında kalmadığı tespit edilmiştir.

Ancak Katı Atık Bertaraf Tesisi yeri olarak belirlenen 3 alternatif sahanın;

1.Alternatif Saha; tamamen karstik yapıda bol çatlaklı kireçtaşlarından ve faylı bir yapıdan oluştuğu, hidrojeolojik açıdan batısındaki Tavas ovasını ve doğusundaki Kızılca polyesini besleyen kısım olduğu tespit edilmiştir. Beslemeyi sağlayan bu kireçtaşlarının ovayla birleştiği yerde köylerin içmesuyu kuyuları mevcuttur. Alanın bu kuyulara uzaklığı 4,5 km civarındadır. İçerisinde tarihsel geçmiş bulunan yaklaşık 20 metre derinliğinde taş örme Erikli kuyusu adı verilen bir sığ kuyu bulunmaktadır.

2.Alternatif Saha; tamamen karstik yapıda, bol çatlaklı kireç taşlarından oluşmaktadır. Hidrojeolojik olarak batısındaki Tavas ovasını beslemektedir.

3.Alternatif Saha; tamamen karstik yapıda, bol çatlaklı kireçtaşlarından oluşmaktadır. Hidrojeolojik olarak batısındaki Tavas ovasını beslemektedir. Alanın alt kısmı ovadaki tarım toprağına kadar uzanmaktadır. Alanın yaklaşık 1 km doğusunda şahıslara ait sondaj kuyuları mevcuttur.

Faaliyetin yapılmasına izin verildiği takdirde Katı Atık Bertaraf Tesisi olarak düşünülen alanlar için, yukarıda verilen bilgilerin ve Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği madde 24 ve madde 26'da belirtilen hususların dikkate alınması gerekmektedir.”

- Denizli Orman Bölge Müdürlüğü'nün 20.12.2011 tarih ve 4176 sayılı yazı ekinde yer alan inceleme raporunda; “Bu raporun ekindeki harita ve belgelerde koordinatları belirtilen 3 adet alternatif sahanın herhangi birindeki ormanlık alanlarda Katı Atık Bertaraf Tesisi yapılmasında, müracaatçı kişi ya da kuruluşun uygun taahhütname vermesi, verilen/verilecek izin sahası dışına çıkılmaması ve bedellerin yatırılması şartıyla izin verilmesinde kurumumuz açısından bir sakınca yoktur.”

- İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'nün 14.12.2011 tarih ve 5184 sayılı yazı ekinde yer alan inceleme raporunda; “1. Alternatif alan olarak gösterilen, İlimiz Tavas İlçesi Kızılca Kasabası sınırlarında, Ekinlik Mevki yanı, Tülüce Deresi ve Pirenci Tepesi arasında kalan alanda taş örgü su kuyusu yer almaktadır. Erikli Kuyusu olarak adlandırılan bu su kuyusu 3386 ve 5226 sayılı Kanunlarla değişik 2863 sayılı Kültür Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında bulunmaktadır. Bu alanda Katı Atık Bertaraf Tesisi kurulması uygun değildir.

2. Alternatif olarak gösterilen, İlimiz Tavas İlçesi Horasanlı Köyü sınırları içinde yer alan Dikmen ve İkiz Tepe arasında yer alan alanda ve 3. Alternatif olarak gösterilen Tavas İlçesi Gümüşdere Köyü sınırları içinde yer alan Söbüce Dere yatağı ve Yatak Tepesi arasında kalan alanlarda yapılan incelemede, 3386 ve 5226 sayılı Kanunlarla değişik 2863 sayılı Kültür Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamına giren kültür varlığına rastlanılmamıştır.

Ancak, Katı Atık Bertaraf Tesisi yapılacak alandaki temel hafriyatlar sırasında 3386 ve 5226 sayılı Kanunlarla değişik 2863 sayılı Kültür Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamına

T.C
DENİZLİ İLİ
MAHALLİ ÇEVRE KURULU BAŞKANLIĞI
KARAR

4

KARAR NO: 36

KARAR TARİHİ: 30/12/2011

giren kültür varlığına (duvar kalıntısı, mezar vb.) rastlanıldığı takdirde çalışmaların durdurularak, derhal Müze Müdürlüğü'ne haber verilmesi kaydıyla Katı Atık Bertaraf Tesisi yapılmasında sakınca yoktur.”

- Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 14.12.2011 tarih ve 15/4776 sayılı yazısında; “Evrak üzerinde yapılan incelemeler neticesinde söz konusu 3 adet alanın;
 - a) 3621 sayılı Kıyı Kanunu gereğince; tabii ve suni göl kenar çizgisine 500 metreden az mesafede ve kıyı mevzuatı açısından kıyı tanımına giren yerlerden olmadığı,
 - b) 5543 sayılı İskan Kanunu kapsamı dışında kaldığı tespit edilmiş olup, söz konusu 3 alanda Katı Atık Bertaraf Tesisi kurulmasında Müdürlüğümüzce herhangi bir sakınca bulunmamaktadır.

Ancak; 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun'un uygulamaları hakkındaki yetkiler 5902 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun gereği İl Afet Acil Durum Müdürlüğü'ne devrolunması nedeniyle konu hakkında İl Afet Acil Durum Müdürlüğü'nün de görüşü alınması gerekmektedir.”

- İl Sağlık Müdürlüğü'nün 13.12.2011 tarih ve 32314 sayılı yazı ekindeki raporunda; “Adı geçen yerlerde yapılacak olan Tavas, Kale ve Beyağaç Yöresi Çevre Yönetim Belediyelerinin Katı Atık Deponi alanlarının, her türlü çevre kirliliğine neden olacak hususlar hakkında tedbirlerin alınması ve 1593 sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanunu, Yapılacak Olan Sosyal Tesislerine 17.02.2005 tarih ve 25730 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmeliğe uygun içme suyu sağlanması, 19.03.1971 tarih ve 13783 sayılı Lağım Mecrası Mümkün Olmayan Yerlerde Yapılacak Çukurlara ait Yönetmeliğe uygun fosseptik yapılması şartıyla Çevre ve Toplum Sağlığı yönünden sakıncası bulunmamaktadır.”
- Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü'nün 20.12.2011 tarih ve 308-17014 sayılı yazısında; “... 3 alternatif alanın yerinde yapılan incelemesi sonucu; 1. alternatif alan olarak önerilen sahanın orman sınırlarında kaldığı ve bu nedenle Müdürlüğümüzce yürütülen Kanunlar çerçevesinde bu alan için yapılacak işlem bulunmadığı anlaşılmıştır. Yine komisyona 3. alternatif alan olarak sunulan alanın 59769 m²'sinde tarım alanları bulunduğu tespit edilmiş olup, bu alan için Kurumumuzdan tarım dışı amaçla kullanım izni alınması gerekmektedir. Bunun yanında söz konusu bölgelerin dere yatakları ile ilgisi olduğundan DSİ'den bu alanlar için mutlaka görüş alınmalıdır. 2. alternatif alan ise tamamen orman sahası içindedir ve bu alan için Müdürlüğümüzce yürütülen Kanunlar çerçevesinde yapılacak işlem bulunmamaktadır.”
- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı MTA Genel Müdürlüğü'nün 16.12.2011 tarih ve 4026 sayılı yazısında; “Yerinde yapılan incelemeler ve değerlendirmelerimiz sonucunda, her 3 alanda da Genel Müdürlüğümüz kayıtlarına göre bugüne kadar belirlenmiş radyoaktif hammadde rezervi, linyit oluşumu ve rezervi ile jeotermal kaynak mevcut olmayıp, Jeotermal Kaynak Arama Ruhsatı, hidrojeoloji amaçlı çalışma ve 5686 sayılı “Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği” hükümleri kapsamında Kurumumuzca hazırlanmış Kaynak Koruma Alanları çalışması da bulunmamaktadır. Ayrıca olası maden yataklarının mevcudiyetiyle de ilgili olarak arşiv kayıtlarımızda da herhangi bir bilgi olmayıp, Genel Müdürlüğümüz uhdesinde yürüyen bir ruhsat hakkımız da bulunmamaktadır.

T.C
DENİZLİ İLİ
MAHALLİ ÇEVRE KURULU BAŞKANLIĞI
KARAR
5

KARAR NO: 36

KARAR TARİHİ: 30/12/2011

Buna göre, incelenen alanlar pelajik ve neritik kireçtaşlarından oluşmaktadır. Katı atık depolanma durumlarına göre değerlendirme yapıldığında, Başalan Mah. güneyindeki alanın (3 nolu) taşkın riski taşıması, Alaman Boğazı mevkiî yakınındaki alanın da (1 nolu) yapısal durumu ve geçirgenlik riskinin olması nedenleriyle uygun olamayacağı düşünülmektedir. Horasanlı Köyü kuzeyindeki alan (2 nolu) diğer iki alana göre en uygun alan olarak değerlendirilmektedir. Dolayısıyla 2 nolu alanın seçilmesi durumunda, faaliyete geçilmeden önce gerekli olan jeolojik ve jeoteknik etüt çalışmalarının yapılması koşuluyla Kurumumuz açısından herhangi bir sakınca bulunmamaktadır.”

- Denizli İl Özel İdaresinin 22.12.2011 tarih ve 17430 sayılı yazı ekinde yer alan, Kurumun; Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü, Su ve Kanal Hizmetleri Müdürlüğü, İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü ile bahse konu sahalar içersinde yer alan maden ruhsatlarına ilişkin olarak Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğü personeline hazırlanan görüş yazılarında;

- a) Su ve Kanal Hizmetleri Müdürlüğü'nün 15.12.2011 tarih ve 17118 sayılı yazısında; “Müdürlüğümüzce yapılan incelemeler sonucunda; 2. ve 3. alanların yakınında içmesuyu sondaj kuyuları bulunduğu ve katı atıkların gerekli tedbirlerin alınmaması durumunda uzun vadede içmesuyuna zarar verebileceği düşünüldüğünden, bu alanlar uygun görülmemiştir. 1. alan en uygun alan olarak belirlenmiştir.
- b) Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü'nün 15.12.2011 tarih ve 17097 sayılı yazısında; “Yazınız ekinde bulunan krokilerdeki yer seçimleri Müdürlüğümüz açısından herhangi bir engel bulunmamaktadır.”
- c) İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 16.12.2011 tarih ve 17217 sayılı yazısında; “1/100.000 Ölçekli Çevre Düzen Planında; her 3 alternatif alan “Orman Alanı” lejantında kalmakta olup Plan Hükümlerinin 7.41. maddesinde “*Bu plan kapsamındaki alanlarda, ihtiyaç olması halinde, güvenlik, sağlık, eğitim vb. sosyal donatı alanları, büyük kentsel yeşil alanlar, kent veya bölge/havza bütününe yönelik her türlü atık bertaraf tesisleri ve bunlarla entegre geri kazanım tesisleri, arıtma tesisleri, sosyal ve teknik alt yapı, karayolu, demiryolu, denizyolu, havaalanı, baraj, enerji üretimi ve iletimine ilişkin kullanımların alt ölçekli planları, bu planın koruma, gelişme ve planlama ilkeleri doğrultusunda, bakanlığın uygun görüşü alınmak kaydıyla, ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri dikkate alınarak, çevre düzeni planı değişikliği yapılmaksızın, ilgili idaresince bu planın ilke ve esasları çerçevesinde hazırlanır ve onaylanır. Onaylanan planlar sayısal ortamda veri tabanına işlenmek üzere bakanlığa gönderilir. Söz konusu tesisler/tesis alanları amacı dışında kullanılamazlar.*” Denilmekte olup plan hükümlerine uyulması şartıyla 3 alternatif bölgede katı atık bertaraf tesisi kurulmasında Müdürlüğümüzce sakınca görülmemektedir.

Ayrıca; 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında; 1.alternatif alan Kızılca Belediyesi mücavir alanı sınırında, 2. alternatif alan kısmen Garipköy Belediyesi mücavir alanı sınırında kalmaktadır. Bu nedenle 1.ve 2.alternatif alanlar için ilgili Belediyelerinin de kurum görüşü alınması gerekmektedir.”

- d) Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğü personeline hazırlanan görüş yazısında;” I-II-III nolu alternatif yerlerde açılması planlanan Katı Atık Bertaraf tesisinin bulunduğu alanlar ile ilgili olarak; Alternatif-I Nolu Alan, Alternatif-II Nolu Alan

T.C
DENİZLİ İLİ
MAHALLİ ÇEVRE KURULU BAŞKANLIĞI
KARAR
6

KARAR NO: 36

KARAR TARİHİ: 30/12/2011

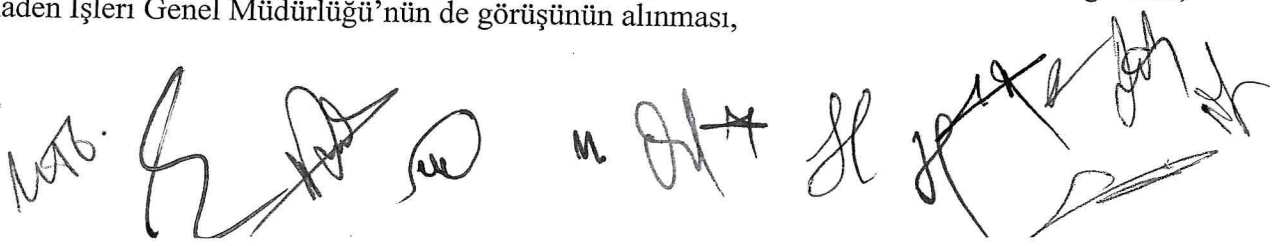
ve Alternatif-III Nolu Alan İçersinde, erişim numaraları belirtilen, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilmiş (IV.Grup) Arama Ruhsatlı sahaların olduğu Coğrafi Bilgi Sisteminde yapılan sorgulama neticesinde tespit edilmiş ve harita üzerinde gösterilmiştir.

Söz konusu planlama ile ilgili Maden İşleri Genel Müdürlüğünün görüşünün alınması ve değerlendirilmesi gerekmektedir.”

- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü 18.Bölge Müdürlüğü'nün 22.12.2011 tarih ve 659 sayılı yazısı ekinde bulunan raporda; “3 alternatif alan zeminde yapılan gözlem ve büroda yapılan incelemeler neticesinde zeminde yapılan tespit sırasına göre;
 - 1- Zeminde tespiti ilk yapılan 3 nolu alternatif saha: Zeminde GPS aletiyle yapılan alımlar neticesinde yazı ekinde tarafıma gönderilen alana ait (9,10,11,12) koordinatların sayısal ortamda paftalar üzerine atılmak suretiyle 3 nolu alana ait koordinatların Gümüşdere köyüne ait 25 ve 26 nolu paftalarda kaldığı görülmüştür. Söz konusu alan tapulama harici devlet ormanında kalmaktadır. Ancak 449747.740 alanın yaklaşık 74000 m²'lik alanı kültür arazisi olup şahıs arazilerine denk gelmektedir.
 - 2- Zeminde tespiti ikinci yapılan 2 nolu alternatif saha: Yazı ekinde tarafıma gönderilen 1,2,3,4 nolu noktaları kapsayan saha olup zeminde yapılan alımlar sonucu yerin 2 nolu alternatif alana ait olduğunu tespit ettim. Söz konusu alana ait koordinatların büro ortamında kadastral paftalar üzerine atılması sonucu bu alanda ve çevresinde kültür arazisi olmaması sebebiyle buraya ait kadastral pafta olmadığı görülmüştür. Krokide görüldüğü üzere söz konusu bu saha Garipköy ve Horasanlı köyleri arasında tescil harici devlet ormanı olarak bırakılmış olup Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından aero fotogrametri usulü yapılmış olan N22a07a 1/5000 lik uçuş paftasında kalmaktadır.
 - 3- Zeminde tespiti üçüncü yapılan 1 nolu alternatif saha: Yazı ekinde tarafıma gönderilen 5,6,7,8 nolu nokta koordinatlarını kapsayan saha olup zeminde yapılan incelemeler sonucunda yerin 1 nolu alternatif sahaya ait olduğu tarafımdan tespit edilmiştir. 1,2,3,4 nolu nokta koordinatlarının kadastral pafta üzerine atılması sonucu 1 nolu alternatif sahanın Kızılca Belediyesine ait 26 nolu paftada kaldığı görülmüştür. Krokide görüldüğü üzere söz konusu 1 nolu alternatif saha tescil harici devlet ormanı olarak bırakılmıştır.

Yukarıda belirtilen görüşler ışığında;

- 1- Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 14.12.2011 tarih ve 15/4776 sayılı yazısında belirtilen; 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun'un uygulamaları hakkındaki yetkiler 5902 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun gereği İl Afet Acil Durum Müdürlüğü'ne devrolunması nedeniyle konu hakkında İl Afet Acil Durum Müdürlüğü'nün de görüşünün de alınması,
- 2- Denizli İl Özel İdaresinin 22.12.2011 tarih ve 17430 sayılı yazı ekinde yer alan maden ruhsatlarına ilişkin olarak Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğü personeline hazırlanan görüş yazısı kapsamında; Alternatif-I Nolu Alan, Alternatif-II Nolu Alan ve Alternatif-III Nolu Alan İçersinde, erişim numaraları belirtilen, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilmiş (IV.Grup) Arama Ruhsatlı sahaların olduğundan, Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün de görüşünün alınması,

12/10. 

T.C
DENİZLİ İLİ
MAHALLİ ÇEVRE KURULU BAŞKANLIĞI
KARAR

7

KARAR NO: 36

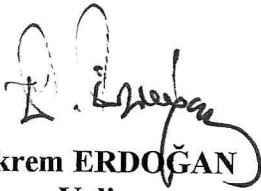
KARAR TARİHİ: 30/12/2011

Ayrıca; İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 16.12.2011 tarih ve 17217 sayılı yazısı gereğince, 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında; 1.alternatif alanın Kızılca Belediyesi mücavir alanı sınırında, 2. alternatif alanın kısmen Garipköy Belediyesi mücavir alanı sınırında kalması nedeniyle ilgili Belediyelerin de kurum görüşünün alınması,

- 3- Denizli Meteoroloji İl Müdürlüğü'nün 19.12.2011 tarih ve 5737 sayılı yazısı ile Denizli İl Özel İdaresinin 22.12.2011 tarih ve 17430 sayılı yazı ekinde yer alan Su ve Kanal Hizmetleri Müdürlüğü görüş yazısında belirtilen hususlar (sel, taşkın vs. ile içmesuyu sondaj kuyularının olumsuz etkilenmesi riskleri) kapsamında; DSİ Genel Müdürlüğü 21.Bölge Müdürlüğü'nün 15.12.2011 tarih ve 475976 sayılı yazısında atıfta bulunulan Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliğinin madde 24 ve madde 26'ıncı maddelerinin 26.03.2010 tarih ve 27533 sayılı R.G.'de yayımlanan Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik ile yürürlükten kaldırılması nedeniyle, DSİ Genel Müdürlüğü 21.Bölge Müdürlüğünden yeniden görüş alınması,

Gerekmekte olup, söz konusu 3 adet alternatif alanla ilgili Katı Atık Düzenli Depolama ve Bertaraf Tesisi Yer Seçimi Uygunluğunun, söz konusu kurum görüşlerinin incelenmesi neticesinde değerlendirilmesine,

Oy birliği ile Karar verilmiştir.


Ekrem ERDOĞAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

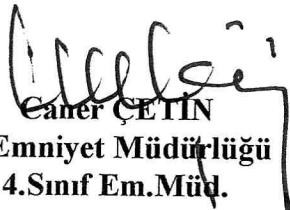

İbrahim ÖZSOY
Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü
İl Müdürü V.


Mustafa GÖKOĞLAN
Denizli Belediye Başkanlığı
Belediye Başkan Yardımcısı

**İl Özel İdaresi Genel
Sekreterliği**
Katılmadı.

Defterdarlık
Katılmadı


Deniz ALPAR
İl Jandarma Komutanlığı
Asayiş Suç.İşl.Astsb.


Caner ÇETİN
İl Emniyet Müdürlüğü
4.Sınıf Em.Müd.


Reşat ERDOĞAN
İl Milli Eğitim Müdürlüğü
Müdür Vekili


Dr. İbrahim DEMİRCİLER
İl Sağlık Müdürlüğü
Müdür Yardımcısı

T.C
DENİZLİ İLİ
MAHALLİ ÇEVRE KURULU BAŞKANLIĞI
KARAR
8

KARAR NO: 36

KARAR TARİHİ: 30/12/2011

Gıda Tarım ve Hayvancılık İl
Müdürlüğü
Katılmadı


Ali ERKAN
Bilim Sanayi ve Teknoloji İl
Müdürlüğü
İl Müdürü

Dr. Erdal ERİKOĞLU
Sosyal Güvenlik Kurumu
SSG Müdür Vekili


Mehmet KORKMAZ
İl Kültür ve Turizm
Müdürlüğü
İl Müdürü

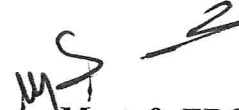

M.Sait ARIDUMAN
Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü
27. Şube Şefi V.

DSİ 212. Şube Müdürlüğü
Katılmadı


İ. Hakkı GERELİOĞLU
Sanayi Odası Başkanlığı
Yönetim Kurulu Üyesi

Ticaret Odası Başkanlığı
Katılmadı


Hamdi GEMİCİ
Ziraat Odası Başkanlığı
Yönetim Kurulu Başkanı


Mustafa EROL
Aydem Edaş İl Müdürlüğü
Harita Teknikeri


Halil İbrahim SÖNMEZ
Türk Telekom İl Müdürlüğü