



**UŞAK İLİ
2014 YILI
ÇEVREDURUM RAPORU**

**HAZIRLAYAN
T.C. UŞAK VALİLİĞİ
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ**

UŞAK-2015

İÇİNDEKİLER

GİRİŞ

A. Hava

- A.1.Hava Kalitesi
- A.2. Hava Kalitesi Üzerine Etki Eden Unsurlar
- A.3. Hava Kalitesinin Kontrolü Konusundaki Çalışmalar
- A.4. Ölçüm İstasyonları
- A.5. Egzoz Gazı Emisyon Kontrolü
- A.6. Gürültü
- A.7. İklim Değişikliği Eylem Planı Çerçevesinde Yapılan Çalışmalar
- A.8. Sonuç ve Değerlendirme

B. Su ve Su Kaynakları

- B.1. İlin Su Kaynakları ve Potansiyeli
 - B.1.1. Yüzeysel Sular
 - B.1.1.1. Akarsular
 - B.1.1.2.Doğal Göller, Göletler ve Rezervuarlar
 - B.1.2. Yeraltı Suları
 - B.1.2.1. Yeraltı Su Seviyeleri
 - B.1.3. Denizler
- B.2. Su Kaynaklarının Kalitesi
- B.3. Su Kaynaklarının Kirlilik Durumu
 - B.3.1.Noktasal kaynaklar
 - B.3.1.1. Endüstriyel Kaynaklar
 - B.3.1.2. Evsel Kaynaklar
 - B.3.2. Yayılı Kaynaklar
 - B.3.2.1. Tarımsal Kaynaklar
 - B.3.2.2. Diğer
- B.4. Sektörel Su Kullanımları ve Yapılan Su Tahsisleri
 - B.4.1. İçme ve Kullanma Suyu
 - B.4.1.1. Yüzeysel su kaynaklarından kullanılan su miktarı ve içmesuyu arıtım tesisi mevcudiyeti
 - B.4.1.2. Yeraltı su kaynaklarından kullanılma su miktarı ve içmesuyu arıtım tesisi mevcudiyeti
 - B.4.1.3. İçme Suyu temin edilen kaynağın adı, mevcut durumu, potansiyeli vb.
 - B.4.2. Sulama
 - B.4.2.1. Sulama salma sulama yapılan alan ve kullanılan su miktarı
 - B.4.2.2. Damlama veya basınçlı sulama yapılan alan ve kullanılan su miktarı
 - B.4.3. Endüstriyel Su Temini
 - B.4.4. Enerji Üretimi Amacıyla Su Kullanımı
 - B.4.5. Rekreatiyonel Su Kullanımı
- B.5. Çevresel Altyapı
 - B.5.1. Kentsel Kanalizasyon Sistemi ve hizmeti alan nüfus
 - B.5.2. Organize Sanayi Bölgeleri ve Münferit Sanayiler Atıksu Altyapı Tesisleri
 - B.5.3. Katı Atık Düzenli Depolama Tesisleri
 - B.5.4. Atıksuların Geri Kazanılması ve Tekrar Kullanılması
- B.6. Toprak Kirliliği ve Kontrolü
 - B.6.1.Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalar
 - B.6.2. Arıtma Çamurlarının toprakta kullanımı
 - B.6.3. Madencilik faaliyetleri ile bozulan arazilerin doğaya yeniden kazandırılmasına ilişkin yapılan çalışmalar

- B.6.4. Tarımsal faaliyetler ile oluşan toprak kirliliği
B.7. Sonuç ve Değerlendirme

C. Atık

- C.1. Belediye Atıkları (Katı Atık Bertaraf Tesisleri)
C.2. Hafriyat Toprağı, İnşaat Ve Yıkıntı Atıkları
C.3. Ambalaj Atıkları
C.4. Tehlikeli Atıklar
C.5. Atık Madeni Yağlar
C.6. Atık Pil ve Akümülatörler
C.7. Bitkisel Atık Yağlar
C.8. Poliklorlu Bifeniller ve Poliklorlu Terfeniller
C.9. Ömrünü Tamamlamış Lastikler (ÖTL)
C.10. Atık Elektrikli ve Elektronik Eşyalar
C.11. Ömrünü Tamamlamış (Hurda) Araçlar
C.12. Tehlikesiz Atıklar
C.12.1. Demir ve Çelik Sektörü ve Cüruf Atıkları
C.12.2. Kömürle Çalışan Termik Santraller ve Kül
C.12.3. Atıksu Arıtma Tesisi Çamurları
C.13. Tıbbi Atıklar
C.14. Maden Atıkları
C.15. Sonuç ve Değerlendirme

Ç. Kimyasalların Yönetimi

- Ç.1. Büyük Endüstriyel Kazalar
Ç.2. Sonuç ve Değerlendirme

D. Doğa Koruma ve Biyolojik Çeşitlilik

- D.1. Ormanlar ve Milli Parklar
D.2. Çayır ve Mera
D.3. Sulak Alanlar
D.4. Flora
D.5. Fauna
D.6. Tabiat Varlıklarını Koruma Çalışmaları
D.7. Sonuç ve Değerlendirme

E. Arazi Kullanımı

- E.1. Arazi Kullanım Verileri
E.2. Mekânsal Planlama
E.2.1. Çevre düzeni planı
E.3. Sonuç ve Değerlendirme

F. ÇED, Çevre İzin ve Lisans İşlemleri

- F.1. ÇED İşlemleri
F.2. Çevre İzin ve Lisans İşlemleri
F.3. Sonuç ve Değerlendirme

G. Çevre Denetimleri ve İdari Yaptırım Uygulamaları

- G.1. Çevre Denetimleri
G.2. Şikâyetlerin Değerlendirilmesi
G.3. İdari Yaptırımlar
G.4. Çevre Kanunu Uyarınca Durdurma Cezası Uygulamaları

G.5. Sonuç ve Değerlendirme

H. Çevre Eğitimleri

I. İl Bazında Çevresel Göstergeler

1. Genel

1.1. Nüfus

1.1.1.Nüfus Artış Hızı

1.1.2.Kentsel Nüfus

1.2. Sanayi

1.2.1.Sanayi Bölgeleri

1.2.2.Madencilik

2. İklim Değişikliği

2.1. Sıcaklık

2.2. Yağış

2.3. Deniz Suyu Sıcaklığı

3. Hava Kalitesi

3.1. Hava Kirleticiler

4. Su-Atıksu

4.1. Su Kullanımı

4.2. Belediye İçme ve Kullanma Suyu Kaynakları

4.3. Atıksu Arıtma Tesisi İle Hizmet Veren Belediyeler

4.4. Kanalizasyon Şebekesi İle Hizmet Verilen Belediye Sayıları ve Nüfusu

4.5. Sanayiden Kaynaklanan Atıksu ve Bertarafı

5. Arazi Kullanımı

6. Tarım

6.1. Kişi Başına Tarım Alanı

6.2. Kimyasal Gübre Tüketimi

6.3. Tarım İlacı Kullanımı

6.4. Organik Tarım

7. Orman

8. Balıkçılık

9. Altyapı ve Ulaştırma

9.1. Karayolu ve Demiryolu Yol Ağı

9.2. Motorlu Kara Taşıtı Sayısı

10. Atık

10.1. Belediyeler Tarafından ya da Belediye Adına Toplanan Atık ve Bertarafı

10.2. Katı Atıkların Düzenli Depolanması

10.3. Tıbbi Atıklar

10.4. Atık Yağlar

10.5. Ambalaj Atıkları

10.6. Ömrünü Tamamlamış Lastikler

10.7. Ömrünü Tamamlamış Araçlar

10.8. Atık Elektrikli -Elektronik Eşyalar

10.9. Maden Atıkları

10.10. Tehlikeli Atıklar

11. Turizm

11.1. Yabancı Turist Sayıları

11.2. Mavi Bayrak Uygulamaları

EK-1:İl Çevre Sorunları ve Öncelikleri Envanteri Araştırma Formu

Açıklamalar

Bölüm I. Hava Kirliliği

Bölüm II. Su Kirliliği

Bölüm III. Toprak Kirliliği

Bölüm IV. Öncelikli Çevre Sorunları



Uşak yüzyıllar boyunca çeşitli medeniyetlere beşiklik etmiş, antik kentleri, paha biçilmez Karun Hazinesi ile Ege ve İç Anadolu geçiş güzergâhında, 1953 yılında İl statüsüne kavuşmuş, coğrafi konumu gereği tarihi İpek ve Kral Yolu güzergâhında bulunan şirin bir ilimizdir.

Uşak ilinin en önemli özelliklerinden biri “İlkler Kenti” oluşudur. 16yy.da Türk halıcılığının merkezi durumunda olan Uşak Halıları İngiltere ve Fransa gibi ülkelere ihraç edilmiş halıcılık ve kilimcilik sanayinin temelini oluşturmuştur. 1867 yılında tren yoluna, 20. yy.’ın başında elektriğe kavuşmuştur. 1905 yılında da ilk iplik fabrikası kurulmuş, 1913 yılında yapılan sanayi sayımında iplik ve dokumacılık alanında ülke genelinde üretim yapan 13 kuruluşun 3’ünün ilimizde olduğu görülmüştür. Osmanlı Bankası’nın ilk açılan şubelerinden biri 1926 yılında da ülkemizin ilk şeker fabrikası Uşak’ta kurulmuştur.

Halen tekstil ağırlıklı 1. Organize Sanayi Bölgesi ve Deri Organize Sanayi Bölgesi ile Uşak, bir sanayi şehri konumundadır. İç piyasada tüketilen zig (konfeksiyon) derinin %65’i, gazlı sargı bezinin %50’si, pelüş battaniyenin %95’i, seramik yer ve duvar karolarının %18’i ilimizde üretilmektedir. İlimiz özellikle tekstil ve deri olmak üzere seramik, gıda ve bunlar dışında kalan diğer sektörlerdeki faaliyetleriyle Ülkemiz ekonomisine önemli katkılar sağlamaktadır. Bunun yanı sıra sanayileşme, ağır çevre sorunlarını da beraberinde getirmiştir. Bugün çevre kirliliği ve kirliliğin önlenmesi çalışmaları ilimizin en öncelikli konuları arasında yer almaktadır.

Anayasamızın 56. maddesinde belirtildiği şekilde “Herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek devletin ve vatandaşların ödevidir.” Bu doğrultuda çevrenin korunması ve çevre kirliliğinin önlenmesi konusunda devlete ve vatandaşlara önemli görevler düşmektedir. Ortak varlığımız olan çevreyi korumak ve gelecek kuşaklara güvenli bir şekilde aktarmak için toplumun tüm kesimleri üzerine düşeni eksiksiz yerine getirmelidir.

Bu duygu ve düşüncelerle, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüzce hazırlanan Uşak İl Çevre Durum Raporunun bir bilgi kaynağı olarak yararlı olmasını diler, emeği geçenleri kutlarım.

Seddar YAVUZ
Vali



Çevre; dünya üzerinde yaşamını sürdüren canlılarının hayatları boyunca ilişkilerini sürdürdüğü dış ortam olarak tanımlanmaktadır. Diğer canlılarla paylaşmış olduğumuz bu ortam insan faaliyetlerinden oldukça etkilenmektedir. İnsan gerek kendi yaşamı süresince gerekse sonraki kuşaklara yaşayabileceği sağlıklı ortamlar bırakabilmek için çevresiyle uyum içerisinde yaşamak zorundadır. Bu durum ancak koruma kullanma dengesinin sağlanmasıyla mümkün olacaktır. İnsan gerek günlük yaşamsal faaliyetleri gerekse ekonomik faaliyetleri açısından çevreyi kullanmak, bu kullanımın devamlılığı ve sonraki kuşaklara aktarılması için de çevreyi korumak durumundadır.

Çevrenin bilinçli kullanımı ve korunması için önemli görevlerden biri de sanayi tesislerine düşmektedir. Çevreyle dost olan üretim teknolojilerinin tercih edilmesi, doğal çevrenin verimli kullanılmasını ve korunmasını ayrıca ülke ekonomisinin kalkınmasını sağlayacaktır.

Tüm bu konular bizlerin çevremizi tanıması ve bilinçlenmesi ile bu da ancak eğitimle sağlanacaktır. Eğitim ve gönüllülükle yapılan işler en ağır yaptırımlardan daha etkin olmaktadır.

İlimizin mevcut durumunu ortaya koymak ve kullanıcılara sunmak amacıyla hazırlanmış olan Uşak İl Çevre Durum Raporu'nun hazırlanmasında emeği geçen personelimiz ile tüm kurum ve kuruluşlara teşekkür ederim.

Mehmet Fatih Namık ÖZTÜRK
Çevre ve Şehircilik İl Müdür V.

GİRİŞ

Nüfus:

5341 km yüzölçümüne sahip olan Uşak İlimizin nüfusu 2012 yılı nüfus sayımına göre 346.508'dir.

İklim:

Uşak ilinin iklimi Ege ve İç Anadolu bölgeleri arasında bir geçiş özelliği gösterir. Daha çok kara iklimi hüküm sürer. Yazları sıcak, kışları uzun ve sert geçer. Senelik yağış miktarı 430 mm ile 700 mm arasındadır. Sıcaklık -24°C ile +39,8°C arasında seyrederek.

Bitki Örtüsü:

İl topraklarının % 38'i orman ve fundalıklarla, % 35'i ekili-dikili alanlarla ve % 24'ü çayır ve meralarla kaplıdır.

Coğrafik Durum:

Uşak ili, Ege Bölgesinin İç Batı Anadolu bölümünde, Ege Bölgesi ile İç Anadolu bölgesinin birbirlerinden ayrıldığı İç Batı Anadolu eşliğinin bat kenarında, 38 derece 13 dakika ve 38 derece 56 dakika enlemleri ile 28 derece 48 dakika ve 29 derece 57 dakika boylamları arasında yer alır. Kuzeyde Kütahya, doğuda Afyon, güneyde Denizli ve batıda Manisa illeri bulunmaktadır.

Murat Dağı, Bulkaz Dağı ve Ahır Dağı ilin kuzey, kuzeydoğu ve doğudaki doğal sınırlarını oluştururlar. İl topraklarının batısı, Gediz vadisi ile Ege Bölgesine açılır. İl toprakları birçok vadiyle yarılmış dalgalı yaylalar görünümündedir. Bu yaylalar kuzeydoğudan güneybatıya doğru alçalarak bazı kesimlerde hafif dalgalı bir görünüş alırlar.

İl arazisi genel olarak dalgalı plato görünümündedir. Kuzey ve doğu kesimleri dağlık, güney ve batı kesimleri ise ovalar ve dalgalı arazilerden oluşmaktadır. İl topraklarının % 57,5i platolardan, % 37 si dağlardan ve % 5.5 i de ovalardan meydana gelmektedir.

Sanayi ve Tarım:

Uşak ilimiz İzmir'e 210 km uzaklıktadır. Merkezde 2 adet (Uşak Organize Sanayi Bölgesi ve Karma Organize Sanayi Bölgesi), Karahallı ilçesinde 1 adet Organize Sanayi bölgesi bulunmaktadır. Türkiye'de elektriği ilk kullanan şehirdir.

Uşak Organize Sanayi Bölgeleri ve Küçük Sanayi Siteleri ile bir sanayi şehridir. İlde üretim yapan başlıca sanayi tesislerinin üretim konularına bakıldığında, iplik, ham ve baskılı bez, elyaf, battaniye, deri, seramik ve halı üretimi ön plana çıkan faaliyet konularıdır.

Uşak Ürünlerinin Ulusal Pazar Payları

Ürünler	%
Battaniye	95
Gazlı Bez	50
Strayhgarn İplik	65
Giysilik Deri	65
Seramik	18
Leblebik Nohut	55
Open - End İplik	75
Şifanoz Açma	80

Turizm:

Karun Hazineseleri

M.Ö. 7.y.yılın başında parayı icat ederek insanlık tarihindeki en önemli buluşlardan birini gerçekleştiren Lidya'nın son kralı Kroisos, M.Ö 560 yılında tahta geçmiş ve akıl almaz zenginliği ile Karun kadar zengin deyimi ile ününü günümüze kadar taşımıştır.

Karun Hazineseleri, M.Ö. 560-546 yılları arasında ülkesini yöneten bu kralın dönemine ait, Uşak ilinin 25 km. batısında, Uşak-İzmir karayolunun üzerinde bulunan Güre Köyü yakınlarındaki Lidya Tümülüslerinden çıkan eserlerdir. Söz konusu hazine Uşak Müzesinde sergilenmektedir. Lidya döneminin en görkemli eserleri olarak bilinen bu eserler altın gümüş bronz ve mermerden meydana gelmiştir.

Antik Kentler ve Ören Yerleri

Merkez İlçe; Örencik Termal Tesisleri, Karun Hazineseleri, Burma Camii, Paşa Hanı
Banaz İlçesi; Hamam Boğazı Termal Tesisleri.
Ulubey İlçesi; Blaundus Antik Kenti
Karahallı İlçesi; Clandıras köprüsü
Sivaslı İlçesi; Sebaste Antik Kenti

Burma Cami

14. yüzyıl Osmanlı Dönemi yapılarından olan ve minaresinin yapısından dolayı Burma Cami adını alan tarihi cami Germiyan Beyliği Devrinin mimari özelliklerini yansıtmaktadır.

Köprüler

Lidyalılar tarafından yaptırılan Cılandıras Köprüsü ile, Osmanlı Döneminden kalma Hacı Gedik Köprüsü, Çataltepe Köprüsü , Beylerhan Köprüsü ve Çanlı Köprüsü Uşak'ın önemli tarihi köprüleridir.

Karahallı ilçesinde, Banaz Çayı üzerinde bulunan köprü, Lidyalılar tarafından, kral yolu üzerinde yaptırılmıştır. Kalemle işlenmiş kemerin taşları birbirine kenetlendirilmiştir. Gediz nehri üzerinde, Osmanlı Dönemine ait 3 kemerli bir köprüdür. Eski kervan yolu üzerinde bulunan köprü, bugün de kullanılabilir durumdadır.

Uşak Evleri

Osmanlı Mimarisi özelliklerini taşıyan sivil mimari örneklerine Aybey, Işık, Karaağaç ve Kurtuluş Mahallelerinde rastlamak mümkündür. Bu evlerin genellikle birinci katı taş örgü, ikinci katı ahşap, cumbalı ve beşik çatılı, alaturka kiremitlidir. Bu evler Kültür Bakanlığınca koruma altındadır.

Kuş Gözlem Alanı

Murat Dağı

İl Müdürlüğü:

Uşak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüz toplam 80 personeli ile Cumhuriyet Mahallesi, 2.Emlak Sokak, No:1 adresinde hizmet vermektedir.

Müdürlüğümüz kullanımına tahsisli 20 daireli lojmanımız bulunmaktadır.

Müdürlüğümüze ait 3'ü kiralık olmak üzere toplam 6 adet araç kullanılmaktadır.

A. HAVA

A.1. Hava Kalitesi

Türkiye’de özellikle kış sezonunda bazı şehir merkezlerinde meteorolojik şartlara da bağlı olarak hava kirliliği görülmektedir. Kış aylarında ısınmadan kaynaklanan hava kirliliğinin temel sebepleri; düşük vasıflı yakıtların iyileştirilme işlemine tabi tutulmadan kullanılması, yanlış yakma tekniklerinin uygulanması ve kullanılan yakma sistemleri işletme bakımlarının düzenli olarak yapılmaması şeklinde sıralanabilir. Ancak ısınmada doğal gazın ve kaliteli yakıtların kullanılması sonucu özellikle büyük şehirlerde hava kirliliğinde 1990’lı yıllara göre azalma olmuştur.

Şehirleşme ile sanayi tesislerinin yakın çevresindeki bölgelerdeki konutlaşmaların artması hava kirliliğinin olumsuz etkilerini artırmaktadır. Kömüre dayalı termik santrallerde kullanılan yerli linyitlerin yüksek kükürt oranı ve bazı tesislerde arıtma sistemlerinin olmaması nedeniyle kükürt dioksit (SO₂) emisyonları problem oluşturmaktadır. Çevre Mevzuatının kirletici vasfı yüksek tesisler olarak nitelendirdiği enerji üretim tesisleri için mevzuatta özel emisyon sınır değerleri bulunmaktadır. Söz konusu tesislerin kurulması ve işletilmesi için gerekli izinler, tesisten çıkan emisyonlar ve tesisin etki alanı içerisinde hava kirliliğinin tespitine ilişkin usul ve esaslar Çevre Mevzuatında belirlenmiştir. Katı, sıvı ve gaz yakıt kullanan bu tesisler için ilgili baca gazı sınır değerlerinin sağlanması yanında tesis etki alanlarında hava kalitesi sınır değerlerinin de sağlanması gereklidir. Bu nedenlerle söz konusu tesislerden kaynaklanan özellikle toz, kükürt dioksit (SO₂) ve azotoksit (NO_x) emisyonlarının giderilmesi ve azaltılması konusundaki tekniklerinin uygulanması gereklidir. Söz konusu azaltım teknikleri son yıllarda tesislerden kaynaklanan emisyon yüklerini önemli ölçüde azaltılabilmektedir. Söz konusu azaltım tekniklerinin hayata geçirilmesi ve yaygın olarak kullanılabilmesi içinde Çevre Mevzuatında bazı değişiklikler yapılmıştır.

Şehirlerde yaşanan hava kirliliğine, artan motorlu taşıtlardan kaynaklanan egzoz gazları da katkı sağlamaktadır.

Hava kalitesine ilişkin hava kalite indeksi karşılaştırması da Çizelge A.1’ de verilmektedir.

Çizelge A.1- Ulusal Hava Kalite İndeksi Kesme Noktaları

İndeks	HKİ	SO ₂ [µg/m ³]	NO ₂ [µg/m ³]	CO [µg/m ³]	O ₃ [µg/m ³]	PM ₁₀ [µg/m ³]
		1 Sa. Ort.	1 Sa. Ort.	8 Sa. Ort.	8 Sa. Ort.	24 Sa. Ort.
İyi	0 – 50	0-100	0-100	0-5500	0-120 ^L	0-50
Orta	51 – 100	101-250	101-200	5501-10000	121-160	51-100 ^L
Hassas	101 – 150	251-500 ^L	201-500	10001-16000 ^L	161-180 ^B	101-260 ^U
Sağlıksız	151 – 200	501-850 ^U	501-1000	16001-24000	181-240 ^U	261-400 ^U
Kötü	201 – 300	851-1100 ^U	1001-2000	24001-32000	241-700	401-520 ^U
Tehlikeli	301 – 500	>1101	>2001	>32001	>701	>521

A.2. Hava Kalitesi Üzerine Etki Eden Unsurlar

Hava kirliliği, doğrudan veya dolaylı olarak insan sağlığını etkileyerek yaşam kalitesini düşürmektedir. Günümüzde hava kirliliği nedeniyle yerel, bölgesel ve küresel sorunlar yaygın olarak yaşanmaktadır.

Yoğun şehirleşme, şehirlerin yanlış yerleşmesi, motorlu taşıt sayısının artması, düzensiz sanayileşme, kalitesiz yakıt kullanımı, topoğrafik ve meteorolojik şartlar gibi nedenlerden dolayı büyük şehirlerimizde özellikle kış mevsiminde hava kirliliği yaşanabilmektedir.

Bir bölgede hava kalitesini ölçmek, o bölgede yaşayan insanların nasıl bir hava teneffüs ettiğinin bilinmesi açısından çok büyük önem taşımaktadır. Ayrıca, önemli bir nokta da, bir bölgede meydana gelen hava kirliliğinin sadece o bölgede görülmeyip meteorolojik olaylara bağlı olarak yayılım göstermesi ve küresel problemlere de (küresel ısınma, asit yağmurları, vb) sebep olmasıdır.

Renksiz bir gaz olan kükürdioksit (SO_2), atmosfere ulaştıktan sonra sülfat ve sülfürik asit olarak oksitlenir. Diğer kirleticiler ile birlikte büyük mesafeler üzerinden taşınabilecek damlalar veya katı partiküller oluşturur. SO_2 veoksidasyon ürünleri kuru ve nemli depozisyonlar (asitli yağmur) sayesinde atmosferden uzaklaştırılır.

Azot Oksitler (NO_x), Azot monoksit (NO) ve azot dioksit (NO_2), toplamı azot oksitleri (NO_x) oluşturur. Azot oksitler genellikle (%90 durumda) NO olarak dışarı verilir. NO ve NO_2 'den ozon veya radikallerle (OH veya HO_2 gibi) reaksiyonu sonucunda oluşur. İnsan sağlığını en çok etkileyen azot oksit türü olması itibari ile NO_2 kentsel bölgelerdeki en önemli hava kirleticilerinden biridir. Azot oksit (NO_x) emisyonları insanların yarattığı kaynaklardan oluşmaktadır. Ana kaynakların başında kara, hava ve deniz trafiğindeki araçlar ve endüstriyel tesislerdeki yakma kazanları gelmektedir.

İnsan sağlığına etkileri açısından, sağlıklı insanların çok yüksek NO_2 derişimlerine kısa süre dahi maruz kalmaları, şiddetli akciğer tahribatlarına yol açabilir. Kronik akciğer rahatsızlığı olan kişilerin ise bu değişimlere maruz kalmaları, akciğerde kısa vadede fonksiyon bozukluklarına yol açabilir. NO_2 derişimlere uzun süre maruz kalınması durumunda ise buna bağlı olarak solunum yolu rahatsızlıklarının ciddi oranda arttığı gözlenmektedir.

Toz Partikül Madde (PM10), partikül madde terimi, havada bulunan katı partikülleri ifade eder. Bu partiküllerin tek tip bir kimyasal bileşimi yoktur. Katı partiküller insan faaliyetleri sonucu ve doğal kaynaklardan, doğrudan atmosfere karışırlar. Atmosferde diğer kirleticiler ile reaksiyona girerek PM'yi oluştururlar ve atmosfere verilirler. (PM10-10 μm 'nin altında bir aerodinamik çapa sahiptir) 2,5 μm 'ye kadar olan partikülleri kapsayacak yasal düzenlemeler konusunda çalışmalar devam etmektedir. PM10 için gösterilebilecek en büyük doğal kaynak yollardan kalkan tozlardır. Diğer önemli kaynaklar ise trafik, kömür ve maden ocakları, inşaat alanları ve taşocaklarıdır. Sağlık etkileri açısından, PM10 solunum sisteminde birikebilir ve çeşitli sağlık etkilerine sebep olabilir. Astım gibi solunum rahatsızlıklarını kötüleştirebilir, erken ölümü de içeren çeşitli ciddi sağlık etkilerine sebep olur. Astım, kronik tıkaçıcı akciğer ve kalp hastalığı gibi kalp veya akciğer hastalığı olan kişiler PM10'a maruz kaldığında sağlık durumları kötüleşebilir. Yaşlılar ve çocuklar, PM10 maruziyetine karşı hassastır. PM10 yardımıyla toz içerisindeki mevcut diğer kirleticiler akciğerlerin derinlerine kadar inebilir. İnce partiküllerin büyük bir kısmı akciğerlerdeki alveollere kadar ulaşabilir. Buradan da kurşun gibi zehirli maddeler % 100 olarak kana geçebilir.

Karbonmonoksit (CO), kokusuz ve renksiz bir gazdır. Yakıtların yapısındaki karbonun tam yanmaması sonucu oluşur. CO derişimleri, tipik olarak soğuk mevsimlerde en yüksek değere ulaşır. Soğuk mevsimlerde çok yüksek değerler ulaşılmasının bir sebebi de inversiyon durumudur. CO'inglobal arkaplan konsantrasyonu 0.06 ve 0.17 mg/m^3 arasında bulunur. 2000/69/EC sayılı AB direktifinde CO ile ilgili sınır değerler tespit edilmiştir.

İnversiyon, sıcak havanın soğuk havanın üzerinde bulunarak, havanın dikey olarak birbiriyle karışmasının engellenmesi durumudur. Kirlilik böylece yer seviyesine yakın soğuk hava tabakasının içerisinde toplanır.

CO'in ana kaynağı trafik ve trafikteki sıkışıklıktır. Sağlık etkileri, akciğer yolu ile kan dolaşımına girerek, kimyasal olarak hemoglobinle bağlanır. Kandaki bu madde, oksijeni hücrelere taşır. Bu yolla, CO organve dokulara ulaşan oksijen miktarını azaltır. Sağlıklı kişilerde, daha yüksek seviyelerdeki CO'e maruz kalmak,

algılama ve gözün görme gücünü etkileyebilir. Hafif ve daha ağır kalp ve solunum sistemi hastalığı olan kişiler ve henüz doğmamış ve yeni doğmuş bebekler, CO kirliliğine karşı en riskli grubu oluşturur.

Kurşun (Pb), doğada metal olarak bulunmaz. Kurşun gürültü, ışın ve vibrasyonlara karşı iyi bir koruyucudur ve hava yoluyla taşınır. Kurşun, maden ocakları ve bakır ve tunç (Cu+Sn)alaşımı işlenmesi, kurşun içeren ürünlerin geriye dönüştürülmesi ve kurşunlu petrolün yakılmasıyla çevreye yayılır. Kurşun içeren benzin ilavesi ürünlerinin de kullanılması, atmosferdeki kurşun oranını yükseltir.

Ozon (O₃), kokusuz renksiz ve 3 oksijen atomundan oluşan bir gazdır. Ozon kirliliği, özellikle yaz mevsiminde güneşli havalarda ve yüksek sıcaklıkta oluşur (NO₂+ güneş ışınları= NO+ O=> O+ O₂= O₃).Ozon üretimi uçucu organik bileşikler (VOC) ve karbonmonoksit sayesinde hızlandırılır veya güçlendirilir. Ozonun oluşması için en önemli öncü bileşimler NO_x(Azot oksitler) ve VOC'dır. Yüksek güneş ışınlarının etkisiyle ozon derişimi Akdeniz ülkelerinde Kuzey-Avrupa ülkelerinden daha yüksektir. Sebebi ise güneş ışınlarının ozon'un fotokimyasal oluşumundaki fonksiyonundan kaynaklanmasındır.

Diğer kirleticilere kıyasla ozon doğrudan ortam havasına karışmaz. Yeryüzüne yakın seviyede ozon karmaşık kimyasal reaksiyonlar yoluyla oluşur. Bu reaksiyonlara NO_x, metan, CO ve VOC'ler (etan (C₂H₆),etilen (C₂H₄), propan (C₃H₈), benzen (C₆H₆), tolüen (C₆H₅), xilen (C₆H₄) gibi kimyasal maddelerde eklenir. Ozon çok güçlü bir oksidasyon maddesidir. Birçok biyolojik madde ile etkileşimde bulunur. Tüm solunum sistemine zarar verebilir. Ozonun zararlı etkisi derişim oranına ve ozona maruziyet süresine bağlıdır. Çocuklar büyük bir risk grubunu oluşturur. Diğer gruplar arasında öğlen saatlerinde dışarıda fiziksel aktivitede bulunanlar, astım hastaları, akciğer hastaları ve yaşlılar bulunur.

Çizelge A.2 - EPA Hava Kalitesi İndeksi

Hava Kalitesi İndeksi (AQI) Değerler	Sağlık Endişe Seviyeleri	Renkler	Anlamı
Hava Kalitesi bu aralıkta olduğunda..	..hava kalitesi koşulları..	..bu renklerle sembolize edilir..	..ve renklerle bu anlama gelir.
0 - 50	İyi	Yeşil	Hava kalitesi memnun edici ve hava kirliliği az riskli veya hiç risk teşkil etmiyor.
51 - 100	Orta	Sarı	Hava kalitesi uygun fakat alışılmadık şekilde hava kirliliğine hassas olan çok az sayıda insan için bazı kirleticiler açısından orta düzeyde sağlık endişesi oluşabilir.
101- 150	Hassas	Turuncu	Hassas gruplar için sağlık etkileri oluşabilir. Genel olarak kamunun etkilenmesi olası değildir.
151 - 200	Sağlıksız	Kırmızı	Herkes sağlık etkileri yaşamaya başlayabilir, hassas gruplar için ciddi sağlık etkileri söz konusu olabilir.
201 - 300	Kötü	Mor	Sağlık açısından acil durum oluşturabilir. Nüfusun tamamının etkilenme olasılığı yüksektir.
301 - 500	Tehlikeli	Kahverengi	Sağlık alarmı: Herkes daha ciddi sağlık etkileri ile karşılaşabilir.

Çizelge A.3 - Geçiş Dönemi Uzun Vadeli Ve Kısa Vadeli Sınır Değerleri Ve Uyarı Eşikleri (Hava Kalitesi Değerlendirme Ve Yönetimi Yönetmeliği)

Kirletici	Ortalama süre	Sınır değer	Sınır değerinin yıllık azalması	Uyarı eşiği
SO ₂	Saatlik	900 µg/m ³		İlk seviye: 500 µg/m ³ İkinci seviye: 850 µg/m ³ Üçüncü seviye: 1.100 µg/m ³ Dördüncü seviye: 1.500 µg/m ³ (Verilen değerler 24 saatlik ortalamalardır.)
	-KVS- 24 saatlik % 95 /yıl -insan sağlığının korunması için-	400 µg/m ³	Sınır değer, 1.1.2009 tarihinde başlayarak 1.1.2014 tarihine kadar 250 µg/m³ (sınır değerinin %62,5'i) olana kadar her 12 ayda bir eşit miktarda yıllık olarak azalır	
	Kış Sezonu Ortalaması (1 Ekim – 31 Mart) -insan sağlığının korunması için-	250 µg/m ³	Sınır değer, 1.1.2009 tarihinde başlayarak 1.1.2014 tarihine kadar 125 µg/m³ (sınır değerinin %50'si) olana kadar her 12 ayda bir eşit miktarda yıllık olarak azalır	
	Hedef Sınır Değer (Yıllık aritmetik ortalama)	60 µg/m ³		
	Hedef Sınır Değer Kış Sezonu Ortalaması (1 Ekim – 31 Mart)	120 µg/m ³		
	-UVS- yıllık -insan sağlığının korunması için-	150 µg/m ³		
	-UVS- yıllık -hassas hayvanların, bitkilerin ve nesnelerin korunması için-	60 µg/m ³	Sınır değer, 1.1.2009 tarihinde başlayarak 1.1.2014 tarihine kadar 20 µg/m³ (sınır değerinin %33'ü) olana kadar her 12 ayda bir eşit miktarda yıllık olarak azalır	
NO ₂	-KVS- 24 saatlik % 95 /yıl -insan sağlığının korunması için-	300 µg/m ³		
	-UVS- yıllık -insan sağlığının korunması için-	100 µg/m ³	Sınır değer, 1.1.2009 tarihinde başlayarak 1.1.2014 tarihine kadar 60 µg/m³ (sınır değerinin %60'ı) olana kadar her 12 ayda bir eşit miktarda yıllık olarak azalır	

Çizelge A.4 –İlimizde 2014 Yılında Kullanılan Doğalgaz Miktarı (UDAŞ,2014)

Yakıtın Kullanıldığı Yer	Tüketim Miktarı (sm ³)	Isıl Değeri (kcal/kg)
Konut	45.545.245	9.212
Sanayi	23.404.907	9.212

Çizelge A.5 – İlimizde 2014 Yılında Kullanılan Fueleoil Miktarı

Yakıtın Kullanıldığı Yer	Tüketim Miktarı (m ³)	Isıl Değeri (kcal/kg)	Toplam Kükürt (%)
Konut			
Sanayi			

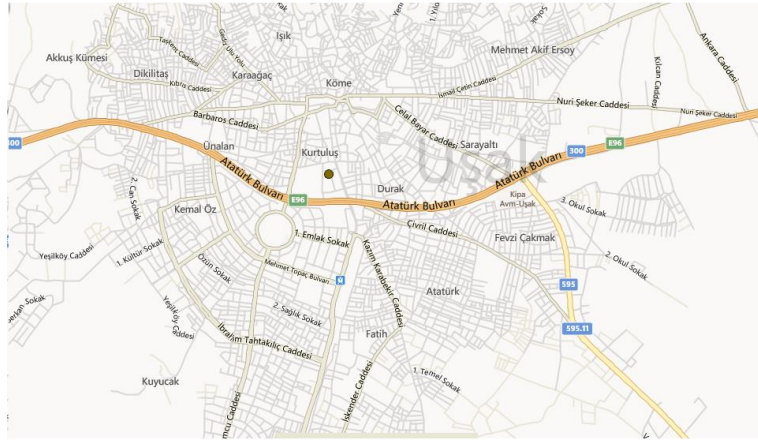
Konuyla ilgili bilgi edinilememiştir.

Çizelge A.6- İlimizde 2014 Yılı İlerdeki Araç Sayısı ve Egzoz Ölçümü Yaptıran Araç Sayısı (İl Emniyet Müdürlüğü)

Araç Sayısı					Egzoz Ölçümü Yaptıran Araç Sayısı				
Binek Otomobil	Hafif Ticari	Ağır Ticari	Diğerleri	TOPLAM	Binek Otomobil	Hafif Ticari	Ağır Ticari	Diğerleri	TOPLAM
54.140	17.020	5.006	39.691	115.857					39.774

A.3. Hava Kalitesinin Kontrolü Konusundaki Çalışmalar

İlimizde hava kirliliğine neden olan etkenlerden evsel ısınmadan kaynaklı hava kirliliği, ilimizde yakıt kullanımı olarak doğalgaza geçiş ile birlikte hissedilir oranda azalmıştır. Bakanlığımız tarafından bir adet hava kirliliği ölçüm istasyonu kurulmuş ve ölçümler devam etmektedir. (harita A.1.) Bunun yanında trafikten kaynaklı hava kirliliğine önlemeye yönelik olarak, 2014 yılında İl Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ve Emniyet Müdürlüğü'nün işbirliği ile trafikteki araçların egzoz emisyonlarının hava kirliliğine ve çevreye olan etkilerini en alt düzeye indirilmesi amacı ile denetimler yapılmıştır.



Harita A.1 – İlde Bulunan Hava Kirliliği Ölçüm Cihazının Yeri (Hava Kalitesi İzleme İstasyonları web sitesi,2014)

Çizelge A.7- İlimizde Hava Kalitesi Ölçüm İstasyon Yerleri ve Ölçülen Parametreler (2014)

İSTASYON YERLERİ	KOORDİNATLARI (Enlem, Boylam)	HAVA KİRLİTİCİLERİ					
		SO ₂	NO _x	CO	O ₂	HC	PM
Merkez	38.6727501-29.4056842	X	X	X	X		X

A.4. Ölçüm İstasyonları

İlimizde ilgili 2014 yılına ait Merkez ilçedeki Hava Kalitesi Ölçüm İstasyonundan elde edilen veriler aşağıdaki çizelgelerde verilmiştir.

Çizelge A.8- İlimizde 2014Yılı Hava Kalitesi Parametreleri Aylık Ortalama Değerleri(Merkez İstasyon)

SIHHİYE	SO ₂	AGS*	PM ₁₀	AGS*	CO	AGS*	NO	AGS*	NO ₂	AGS*	NO _x	AGS*	OZON	AGS*
Ocak	30		74											
Şubat	26		59											
Mart	22		57											
Nisan	19		51											
Mayıs	10		41											
Haziran	3		47											
Temmuz	3		47											
Ağustos	5		47											
Eylül	7		45											
Ekim	9		48											
Kasım	31		67											
Aralık	28		68											
ORTALAMA	16		54											

Çizelge A.9 İlimizde (2014) Yılında Hava Kirletici Gazların Ortalama Konsantrasyonları ve Sınır Değerin Aşıldığı Gün Sayıları (İl Müdürlüğümüz)

(.....)	SO ₂	AGS*	PM ₁₀	AGS*	CO	AGS*	NO	AGS*	NO ₂	AGS*	NO _x	AGS*	OZON	AGS*
Ocak	30	0	74	2										
Şubat	26	0	59	2										
Mart	22	0	57											
Nisan	19	0	51											
Mayıs	10	0	41											
Haziran	3	0	47											
Temmuz	3	0	47											
Ağustos	5	0	47											
Eylül	7	0	45											
Ekim	9	0	48											
Kasım	31	0	67	1										
Aralık	28	0	68	1										
ORTALAMA	16	0	54	6										

- AGS: Sınır değerini aştığı gün sayısı

A.5. Egzoz Gazı Emisyon Kontrolü

İlimizde emisyon ölçüm yetki belgesi verilen 8 adet yetkili istasyon bulunmaktadır. İlde verilen toplam Egzoz emisyon ölçüm pulu sayısı ise 39.774 adet'tir.

A.6. Gürültü

Gürültü, canlıların huzur ve sükûnunu, beden ve ruh sağlığını olumsuz etkileyen, aralarında uyum bulunmayan düzensiz seslerin belirli bir seviyenin üzerine çıkmış halidir. Gürültünün insan sağlığına

olumsuz etkileri fiziksel olarak; geçici ve sürekli işitme bozukluğu, fizyolojik olarak; kan basıncının artması, dolaşım bozukluğu, solunumda hızlanma, kalp atışlarında yavaşlama, ani refleks, psikolojik etkileri; davranış bozuklukları, aşırı sinirlilik ve stres, performans etkileri ise; iş veriminin düşmesi, konsantrasyon bozukluğu, hareketlerin yavaşlaması şeklinde görülmektedir.

Çevresel gürültüye maruz kalınması sonucu kişilerin huzur ve sükûnunun, beden ve ruh sağlığının bozulmaması için gerekli tedbirlerin alınmasını sağlamak ve kademeli olarak uygulamaya konulmak üzere; değerlendirme yöntemleri kullanılarak çevresel gürültüye maruz kalma seviyelerinin, hazırlanacak gürültü haritaları, akustik rapor ve çevresel gürültü seviyesi değerlendirme raporu ile belirlenmesi, çevresel gürültü ve etkileri hakkında kamuoyunun bilgilendirilmesi, gürültü haritaları, akustik rapor ve çevresel gürültü seviyesi değerlendirme raporu sonuçları esas alınarak; özellikle çevresel gürültüye maruz kalma seviyelerinin insan sağlığı üzerinde zararlı etkilere sebep olabileceği ve çevresel gürültü kalitesini korumanın gerekli olduğu yerlerde, gürültüyü önleme ve azaltmaya yönelik eylem planlarının hazırlanması ve bu planların uygulanması ile ilgili usul ve esaslar 04/06/2010 tarihli ve 27601 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Çevresel Gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi Yönetmeliği ile belirlenmiştir.

Yönetmeliğin 4 üncü maddesinde çevresel gürültü “Ulaşım araçları, kara yolu trafiği, demir yolu trafiği, hava yolu trafiği, açık alanda kullanılan teçhizat, şantiye alanları, sanayi tesisleri, atölye, imalathane, işyerleri ve benzeri ile rekreasyon ve eğlence yerlerinden çevreye yayılan gürültü dâhil olmak üzere, insan faaliyetleri neticesinde oluşan zararlı veya istenmeyen açık hava sesleri olarak, gürültü kontrolü ise “Herhangi bir ses kaynağından yayılan gürültü niteliğine sahip sesleri, kabul edilebilir seviyeye indirmek, akustik özelliğini değiştirmek, etki süresini azaltmak, hoşça giden veya daha az rahatsız eden bir başka ses ile maskelemek gibi yöntemlerle zararlı etkilerini tamamen veya kısmen yok etmek için yapılan işlemleri” olarak tanımlanmıştır.

İlimizde 2014 yılı içerisinde gürültü konusunda 40 adet şikâyet denetimi yetki devri yapılan Uşak Belediyesi tarafından yapılmıştır.

A.7. İklim Değişikliği Eylem Planı Çerçevesinde Yapılan Çalışmalar

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı koordinasyonunda hazırlanan ve 3 Mayıs 2010 tarihinde Başbakanlık Yüksek Planlama Kurulu tarafından onaylanan Ulusal İklim Değişikliği Stratejisinin uygulamaya konulması amacıyla sera gazı emisyonu kontrolü ve iklim değişikliğine uyum konusunda 2011-2023 yıllarına yönelik stratejik ilkeleri ve hedefleri içeren İklim Değişikliği Ulusal Eylem Planı (İDEP) hazırlanmış ve 2011 yılının Temmuz ayında uygulamaya konulmuştur.

İDEP’in genel amacı, sera gazı emisyonlarını sınırlandırmaya yönelik ulusal koşullara uygun eylemler belirleyerek iklim değişikliği ile mücadele edilmesi, iklim değişikliğinin etkilerinin yönetilerek dayanıklılığın artırılması ve böylece Türkiye’de iklim değişikliği ile mücadele ve uyumun teşvik edilmesidir. Konuyla ilgili olarak Müdürlüğümüzce ayrıca bir çalışma yapılmamıştır.

A.8. Sonuç ve Değerlendirme

Hava kirliliği kaynakları ısınma, trafik sanayi, enerjidir. İnsan kaynaklı oluşan kirlilik, bulunan bölgenin endüstriyel gelişimi, nüfusu, şehirleşme durumu ve bulunduğu bölgenin coğrafi, fiziksel özellikleri gibi faktörlere bağlı olarak değişim gösterir. Yoğun yerleşim ve sanayi üretimi gözlenen bölgelerde hava kirliliği oluşma riski diğer bölgelere göre daha fazla olması beklenebilir.

İlimizde sanayi yönünde gelişmiş ve gelişmekte olan iller arasında olduğundan organize sanayi bölgelerinin sayısı artmakta bununla birlikte de tesislerin emisyonları da hava kirliliğinin nispeten artmasına neden olmaktadır. İlimizde bu tesislerde gerekli incelemeler yapılarak tesislerin çevre izinlerini almaları sağlanmaktadır. Isınmadan kaynaklı hava kirliliği için de doğalgaz kullanımının artması için doğalgaz tesis çalışmaları devam etmektedir. Aynı zamanda kaliteli kömür satışı için gerekli denetimler yapılmaktadır. İlimizde alınan bu tür önlemler sayesinde hava kirliliği hissedilir ölçüde azalmıştır.

Kaynaklar:

İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü

B. SU VE SU KAYNAKLARI

B.1. İlin Su Kaynakları ve Potansiyeli

B.1.1. Yüzeysel Sular

B.1.1.1. Akarsular

İlimizde 3 adet akarsu bulunmaktadır.

Çizelge B.1 –İlimizin Akarsuları (2014)

AKARSU İSMİ	Toplam Uzunluğu (km)	İl Sınırları İçindeki Uzunluğu (km)	Debisi (m ³ /sn)	Kolu Olduğu Akarsu	Kullanım Amacı
Banaz Çayı	155,0	133,0	146,48	Ana Nehir(Büyük Menderes Nehrine ulaşmaktadır.)	Sulama
Gediz Nehri	386,0	58,5	318,73	Ana Nehir	Sulama
Hamam Çayı	38,0	38,0	21,44	Ana Nehir(Büyük Menderes Nehrine ulaşmaktadır.)	Sulama
Dokuzsele Deresi	31	31	17,34	Ana Nehir(Büyük Menderes Nehrine ulaşmaktadır.)	

B.1.1.2. Doğal Göller, Göletler ve Rezervuarlar

İlde bulunan doğal göllerden, göletlerden ve rezervuarlar, tipi, göl hacmi, sulama alanı, çekilen su miktarı ve kullanım amacıyla ilgili bilgiler Çizelge B.2’de verilmiştir.

Çizelge B.2-İlimizdeki Mevcut Sulama Göletleri (2014)

Göletin Adı	Tipi	Göl hacmi, m ³	Sulama Alanı (net), ha	Çekilen Su Miktarı, (m ³)	Kullanım Amacı
Uşak – Eşme Karahmetli Göleti Ve Sulaması	Toprak Dolgu	0,16 hm ³	18 ha.	0,11 hm ³	Sulama
Uşak –Merkez Karahmetli Göleti Ve Sulaması	Toprak Dolgu	1,4 hm ³	164 ha.	1,0 hm ³	Sulama
Uşak – Eşme Ahmetler Göleti Ve Sulaması	Zonlu Toprak Dolgu	-	67 ha.	-	Sulama
Eşme –Merkez Üçpınar Göleti Ve Sulaması	Toprak Dolgu	5,3 hm ³	242 ha.	2,21 hm ³	Sulama
Küçükler Barajı	Zonlu Toprak Dolgu	-		-	İçme-Sulama
Uşak – Banaz Kızılcasöğüt Göleti Ve Sulaması	Zonlu Toprak Dolgu	1,85 hm ³	262 ha.	-	Sulama

B.1.2. Yeraltı Suları

İlimizde Jeotermal Kaynaklar bulunmakta olup; termal - kaplıca amaçlı kullanım için 2 adet tesis (Örencik Termal ve Kayaağıl Termal Tesisleri) mevcuttur. Ayrıca yaygın olmamakla birlikte seracılıkta da kullanımları söz konusudur.

Bununla birlikte Büyük Menderes Nehir Havzası Taslak Yönetim Planı çalışmalarında; Uşak-Banaz-Sivaslı yeraltı suyu kütlesi belirlenmiş olup, yaklaşık 4.082 km²'lik bir alanı kaplamaktadır. Ancak yeraltı suyu potansiyeliyle ilgili bilgi edinilememiştir.

B.1.2.1. Yeraltı Su Seviyeleri

İlimizde Uşak-Banaz-Sivaslı yeraltı suyu kütlesi belirlenmiştir. Yaklaşık 4.082 km²'lik bir alanı kaplamaktadır. Su seviyesi hakkında bilgi edinilememiştir.

B.1.3. Denizler

Uşak ilinin denize kıyısı bulunmamaktadır.

B.2. Su Kaynaklarının Kalitesi

Konuyla ilgili bilgi edinilememiştir.

B.3. Su Kaynaklarının Kirlilik Durumu

B.3.1. Noktasal kaynaklar

B.3.1.1. Endüstriyel Kaynaklar

Çizelge B.3-İlimizdeki Endüstriyel Noktasal Kaynaklar (2014)

<i>Endüstriyel - Noktasal Kaynaklar</i>							
Tesisin Adı	Deşarj Noktasının Coğrafi Bilgi Sistemi(CBS) Koordinatları	Endüstri Sektörü	Atıksu Miktarı (m3/gün)	Aritma Tesisinin Türü	Atıksu Aritma Tesisinin Kapasitesi (m3/gün)	Deşarjın Yapıldığı Nehir Havzası	Alıcı Ortamın Adı
UŞAK KARMA ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ ARITMA TESİSİ	N 38°, 38', 24.2" EO 29°, 27', 09.6"	19	10 000-16 000	Fiziksel + Kimyasal + Biyolojik	24 000	Büyük Menderes	Dokuzsele Deresi
UŞAK ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ	N 38°, 38', 24.2" EO 29°, 27', 09.6"	19	8500	Fiziksel + Kimyasal + Biyolojik	12 000	Gediz	Gediz Nehri
Ağaoğlu Tekstil A.Ş.	N 38°, 40', 50.2" EO 29°, 27', 32.4"	10.7	2700	Fiziksel + Biyolojik + Kimyasal	3000	Büyük Menderes	Belediye Kanalı- Akse Deresi- Dokuzsele Deresi

Atak Basma ve Boya A.Ş.	N 38°, 40', 50.2" EO 29°, 27', 32.4"	10.2	300	Fiziksel + Biyolojik + Kimyasal	300	Büyük Menderes	Belediye Kanalı- Akse Deresi- Dokuzsele Deresi
Özdemirler Teks. San. Ve Tic. A.Ş.	N 38°, 40', 50.2" EO 29°, 27', 32.4"	10.2	2700	Fiziksel + Biyolojik + Kimyasal	3000	Büyük Menderes	Belediye Kanalı- Akse Deresi- Dokuzsele Deresi
Ege ÖzteksTeks. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	N 38°, 40', 50.2" EO 29°, 27', 32.4"	10.2	800	Fiziksel + Biyolojik	1100	Büyük Menderes	Belediye Kanalı- Akse Deresi- Dokuzsele Deresi
Remzi Sezer Tek. Tic. Ltd. Şti.	N 38°, 40', 42.0" EO 29°, 29', 28.5"	10.3	250	Fiziksel + Biyolojik + Kimyasal	250	Büyük Menderes	Bozkuş Deresi- Dokuzsele Deresi
Nomad Halıcılık San. Ve Tic. A.Ş.	N 38°, 38', 27.4" EO 29°, 27', 54.8"	10.4	100	Fiziksel + Biyolojik	100	Büyük Menderes	Kusura Deresi- Dokuzsele Deresi
H. Erdal Torlak Yün Yıkama Tesisi	N 38°, 38', 04.6" EO 29°, 27', 09.6"	10.4	125	Fiziksel + Biyolojik	125	Büyük Menderes	Dokuzsele Deresi
M.Emin Temel Yün Yıkama Tesisi	N 38°, 38', 02.2" EO 29°, 27', 11.5"	10.4	400	Fiziksel + Biyolojik	400	Büyük Menderes	Dokuzsele Deresi
Gedik Tavukçuluk Terim Ürünleri San. Ve Tic. A.Ş.	N 38°, 25', 28.2" EO 29°, 01', 11.0"	5.8	2100	Fiziksel + Biyolojik + Kimyasal	2100	Büyük Menderes	Çatak Deresi- Hamam Çayı
Yayla Akar Et Gıda San. Ve Tic. Ltd. Şti.	N 38°, 44', 55.0" EO 29°, 45', 55.5"	5.6	62,5	Fiziksel + Biyolojik	62,5	Büyük Menderes	Banaz Çayı
Çobanoğulları Gıda Tic.Ltd. Şti.	N 38°, 26', 29.9" EO 29°, 01', 26.7"	5.3	200	Fiziksel + Biyolojik + Kimyasal	300	Büyük Menderes	Çatak - Hamam Çayı
Tüprag Metal Madencilik San. ve Tic. A.Ş. - Endüstritel		7.1	5000	Fiziksel + Kimyasal	5000	Büyük Menderes	İğdemir Deresi
Eşme Konservelik Gıda Tar. Ürn. San. ve Tic. Ltd. Şti.		5.9	30	Fiziksel + Kimyasal + İleri Arıtma	30	Büyük Menderes	Serenlikuyu D. - Koca Dere

Metin Hayv. Tar. Ürn. Gıda Day. Tük. Malz. San. ve Tic. Ltd. Şti.		5.6	36	Fiziksel + Biyolojik	36	Büyük Menderes	Kuru Dere
Bölme Kasabı Gıda Tar. Hayv.İnş. Teks. San. ve Tic. Ltd. Şti.		5.6	50	Fiziksel + Kimyasal + Biyolojik	100	Büyük Menderes	Kuru Dere - Dokuzsele
Nuri Şeker Uşak Şeker Fabrikası	Deşarj Yok	5.11.a	960	Deşarj Yok			

B.3.1.2. Evsel Kaynaklar

İlimiz sınırları içerisinde toplam 12 İlçe ve Belde belediyesi bulunmakta olup, tüm Belediyelerin atıksu deşarjları Büyük Menderes Havzasında yer almaktadır. Söz konusu Belediyeler ile ilgili nüfus, atıksu miktarı ve deşarjları ile ilgili bilgiler aşağıda verilmiştir.

Çizelge B.4-İlimizdeki Belediyelere Ait Atıksu ve Arıtma Bilgileri (2014)

İlçe	Belediye	TÜİK Nüfusu (2014)	Atıksu Miktarı (m ³ /gün)	Kanalizasyona Bağlı Nüfus	AAT Genel Durumu/ Aşaması	Arıtma Türü	Deşarjın Yapıldığı Alıcı Ortam Adı	Deşarjın Yapıldığı Havza	Deşarj Koordinatları
MERKEZ	UŞAK	196.466	39.293	95	VAR	İleri Arıtma	Dokuzsele Deresi	Büyük Menderes	N 38°, 35', 38.6" EO 29°, 24', 50.7"
MERKEZ	BÖLME	2.983	597	95	Uşak Belediyesi Evsel A.A.T.'ne Bağlı	-	Dokuzsele Deresi	Büyük Menderes	N 38°, 35', 38.6" EO 29°, 24', 50.7"
BANAZ	BANAZ	15.983	3.197	65	PROJE	-	Banaz Çayı	Büyük Menderes	
BANAZ	KIZILCASÖĞÜT	1.981	396	92	YOK	-	Banaz Çayı	Büyük Menderes	
EŞME	EŞME	14.396	2.879	93	YOK	-	Güllü Deresi 1) Elvanlar Mahallesi 2) Şehir Merkezi 3) Eski Mezbahane Deresi 4) Gedikler Deresi	Büyük Menderes	
EŞME	YELEĞEN	2.325	465	70	YOK	-	Orman Dere, Kara Dere	Büyük Menderes	
KARAHALLI	KARAHALLI	4.106	821	100	VAR	Fiziksel Biyolojik	1)Kurudere (Cezaevi Yolu) (% 5) 2) Kurudere (Çal Yolu Altı) (% 90) 3)Kurudere (Sanayi Altı) (% 5)	Büyük Menderes	
SIVASLI	SIVASLI	6.911	1.382	95	PROJE	-	Banaz Çayına dükülen Dere Yatağı	Büyük Menderes	

SIVASLI	PINARBAŞI	1.960	392	95	PROJE	-	Banaz Çayma dükülen Dere Yatağı	Büyük Menderes
SIVASLI	SELÇIKLER	2.013	403	95	PROJE	-	Banaz Çayma dükülen Dere Yatağı	Büyük Menderes
SIVASLI	TATAR	1.989	398	95	PROJE	-	Banaz Çayma dükülen Dere Yatağı	Büyük Menderes
ULUBEY	ULUBEY	5.027	1.005	90	YOK	-	1) Eski Çeşme Mevkii (Kuru Dere) 2) Acı Çeşme Mevkii (Kuru Dere)	Büyük Menderes

* Atıksu Miktarı Hesaplanırken kişi başı günlük 200 L su kullanıldığı baz alınmıştır.

Belediyelerden Kaynaklanan Evsel Atıksu Miktarı: yaklaşık 50.907 m³/gün

Belediyelerden Kaynaklanan **Noktasal Evsel Atıksu Deşarjı Miktarı**: yaklaşık 47.191 m³/gün

Atıksu Arıtma Tesisi İle Sonuçlanan Atıksu Miktarı: 36.530m³/gün

B.3.2. Yayılı Kaynaklar

B.3.2.1. Tarımsal Kaynaklar

Kişi başına düşen tarım arazisi miktarı 0,69 ha' dır.

Cizelge B.5-İlimizdeki Toplam Tarım Alanı (2014)

Arazi Dağılımı (ha)		
Toplam Tarım Alanı	Kuru	216.577
	Sulu	18.969
	TOPLAM	235.546

B.3.2.2. Diğer

İlimiz içerisinde 12 Belediyenin kanalizasyona bağlı olmayan nüfuslarından kaynaklanan yaklaşık 2.561 m³/gün atıksu alıcı ortam üzerine yayılı baskı oluşturmaktadır.

Ayrıca, Uşak ve Bölme Belediyeleri hariç diğer tüm belediyelerin katı atıkları, kendi belediye sınırları içerisinde vahşi olarak depolanmaktadır. Uşak ve Bölme Belediyelerinin katı atıkları Uşak Çevre Birliği Düzenli Depolama Alanına (II. Sınıf) iletilmekte olup; diğer belediyeler için aktarma istasyonlarının tamamlanması beklenmektedir.

B.4. Sektörel Su Kullanımları ve Yapılan Su Tahsisleri

B.4.1. İçme ve Kullanma Suyu

B.4.1.1 Yüzeysel su kaynaklarından kullanılan su miktarı ve içme suyu arıtım tesisi mevcudiyeti

İlimizde içme ve kullanma suları genelde yer altı suyu kaynaklarından temin edilmekte olup, mevcut durumda İlin içme ve kullanma suyu temin edilen tek yüzeysel içme ve kullanma suyu kaynağı Küçükler Barajı'dır. Uşak Merkez İlçe'nin su ihtiyacı 2011 yılına kadar yeraltı suyu kuyularından karşılanırken, 2011 yılından itibaren sadece Küçükler Barajı ve Çokrağan kaynağından karşılanmaya başlanmıştır. Yüzeysel sudan karşılanan içme ve kullanma suları için Küçükler Barajı İçmesuyu Atıksu Arıtma Tesisi mevcuttur. Küçükler Barajı'nın kapasitesi normal şartlarda 450 L/sn, Çokrağan Kaynağının ise 1000 L/sn'dir. Uşak Merkez İlçenin su ihtiyacı ise 400 L/sn'dir. Yıl içerisinde mevsimsel şartlara göre Çokrağan Kaynağından ve Küçükler barajından karşılanan su miktarı oranı değişkenlik göstermektedir. Bazı dönemlerde, tüm su ihtiyacı sadece Çokrağan Kaynağından karşılanabilmektedir.

Gelecekte Uşak İli'ne içme ve kullanma suyu sağlanacak Zep ve Dikendere Barajları ile ilgili çalışmalar ise DSİ II. Bölge Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir.

Diğer İlçe ve Belde Belediyeleri ile ilgili net verilere ulaşılamamıştır.

B.4.1.2. Yeraltı su kaynaklarından temin edilen su miktarı ve içmesuyu arıtım tesisi mevcudiyeti

İlimizde Uşak Belediyesi haricinde diğer tüm belediye ve köylerde, içme ve kullanma suları yer altı suyu kaynaklarından sağlanmaktadır. Köylerde içme suyu arıtımı ile ilgili planlamalar İl Özel İdaresi tarafından yapılmakta olup; yapılan atıksu arıtma tesisleri ile ilgili bilgiler aşağıda verilmiştir.

2014 Yılı Uşak İl Özel İdaresi İçme Suyu Arıtma Tesisi Envanteri

*Tümünün arıtım tipi "Konvansiyonel (Paket Arıtım)"dir.

Çizelge B.6-İlimizdeki İçme Suyu Tesisleri ve Kapasiteleri (2014)

İÇME SUYU TESİSİNİN ADI	KAPASİTESİ (m³/saat)	AÇIKLAMA
Eşme -Alahabalı Grubu	116,7	Göletten Arıtma
Eşme -Güney Köyü	8	Demir Arıtma
Eşme -Eşmeli Köyü	6	Demir Arıtma
Eşme -Hardallı Köyü	6	Demir Arıtma
Eşme -Davutlar Köyü	6	Demir -Mangan Arıtma
Eşme -Kıranköy	15	Demir -Mangan Arıtma
Eşme -Camili Köyü	6	Arsenik Arıtma
Merkez -Dağdemirler Köyü	10	Arsenik -Demir Arıtma
Merkez -Selviler Köyü	5	Arsenik Arıtma
Merkez -Örencik Köyü	6	Arsenik -Demir -Mangan
Merkez Kayağıl- Karabol Köyü	6	Arsenik Arıtma
Eşme -Cevizli Köyü	5,4	Demir -Mangan Arıtma
Merkez -Aktaş Köyü	5	Arsenik Arıtma
Merkez -Beylerhan Köyü	9	Arsenik Arıtma
Merkez -Karakuyu Köyü	16,2	Arsenik Arıtma
Merkez -Yeşildere Köyü	10,8	Arsenik Arıtma

Merkez Akbulak, Köprübaşı Köyl	5,4	Arsenik Arıtma
Merkez –Derbent Köyü	18	Arsenik Arıtma
Merkez –Karahasan Köyü	7,2	Nitrat Arıtma
Merkez –Güneli Köyü	5,4	Arsenik Arıtma
Ulubey –Dutluca Köyü	9	Arsenik Arıtma
Banaz –Derbent Köyü	28,8	Arsenik Arıtma
Eşme –Bozlar Köyü	16,2	Arsenik Arıtma
Banaz –Ahat Köyü	16,2	Nitrat Arıtma
Merkez –Eğlence Köyü	7,2	Arsenik Arıtma

B.4.1.3. İçme Suyu temin edilen kaynağın adı, mevcut durumu, potansiyeli vb.

Konu ile ilgili net verilere ulaşamamıştır.

B.4.2. Sulama

<u>Arazi Özelliği</u>	<u>Alanı (Hektar)</u>	<u>Oranı (%)</u>
Sulu Tarım Alanı	18.971	3,6
Kuru Tarım Alanı	216.576	40,6
Çayır-Mera	27.693	5,2
Orman ve Fundalık	220.209	41,2
Tarım Dizisi	50.652	9,5

İŞLETMEDEKİ GÖLET VE SULAMALARI

Çizelge B.7-İlimizdeki Sulama Göletleri (2014)

Tesisin Adı	İli	Fayda (ha)		İşletmeye Açıldığı Yıl
		Brüt	Net	
<u>Eşme - DereköyGöleti</u>	UŞAK			
<u>Eşme-Takmak Göleti ve Sulaması</u>	"	280	237	1984
<u>Eşme-ÜçpınarGöleti ve Sulaması</u>	"	242	205	1993
<u>Eşme Karaahmetli Göleti ve Sulaması</u>	"	18	15	1993
<u>Merkez Karaağaç Göleti ve Sulaması</u>	"	164	139	1993
<u>Eşme GüneyköyGöleti ve Sulaması</u>	"	45	42	1997
<u>Merkez Mesudiye Göleti ve Sulaması</u>	"	350	315	1997

<u>Eşme Ahmetler Göleti ve Sulaması</u>	"	72	63	1999
<u>Banaz KozviranGöleti ve Sulaması</u>	"	775	677	2004-2012
<u>Eşme İsalır Göleti ve Sulaması</u>	"	130	117	2008
<u>Banaz AhatGöleti ve Sulaması</u>	"	638	557	2008
<u>Sivashlı Yayalar Göleti ve Sulaması</u>	"	200	175	2011
<u>Banaz KızılcasöğütGöleti ve Sulaması</u>	"	262	229	2011
<u>Eşme YeşilkavakGöleti ve Sulaması</u>	"	86	75	2013
<u>Banaz KaraköseGöleti</u>	"	585	511	2013
UŞAK İLİ TOPLAMI		3 847	3 357	

İŞLETMEDEKİ SULAMA TESİSLERİ

Çizelge B.8-İlimizdeki Göletleri ve Sulama Alanları (2014)

Tesisin Adı	İli	İşletmeye Girdiği Yıl	Cazibe Sulama (ha)		Pompajlı Sulama (ha)		Toplam Sulama Alanı (ha)	
			Brüt	Net	Brüt	Net	Brüt	Net
EŞME - TAKMAK GÖLETİ	UŞAK	1984	280	237			280	237
EŞME - ÜÇPINAR GÖLETİ	UŞAK	1993	68	58	174	147	242	205
EŞME - KARAAĞAÇ GÖLETİ	UŞAK	1993	164	139			164	139
EŞME - KARAAHMETLİ GÖLETİ	UŞAK	1993	18	15			18	15
MERKEZ - MESUDİYE GÖLETİ	UŞAK	1997	294	265	56	50	350	315
EŞME - GÜNEYKÖY GÖLETİ	UŞAK	1997	45	42			45	42
EŞME - AHMETLER GÖLETİ	UŞAK	1999	72	63			72	63

BANAZ - KOZVİRAN GÖLETİ	UŞAK	2004-2012	775	677			775	677
EŞME - İSALAR GÖLETİ	UŞAK	2008	130	117			130	117
BANAZ - AHAT GÖLETİ	UŞAK	2008	638	557			638	557
SİVASLI-YAYALAR GÖLETİ	UŞAK	2011	200	175			200	175
BANAZ - KARAKÖSE GÖLETİ	UŞAK	2013	585	511			585	511
EŞME AVGAN POMPAJ	UŞAK	2013			369	322	369	322
BANAZ YEŞİLYURT	UŞAK		76	32			76	32
SİVASLI ERİCE	UŞAK	2013	154	130			154	130
KIZILCASÖĞÜT GÖLETİ	UŞAK	2011			262	229	262	229

B.4.2.1. Salma sulama yapılan alan ve kullanılan su miktarı

Net verilere ulaşılamamıştır.

B.4.2.2. Damlama, yağmurlama veya basınçlı sulama yapılan alan ve kullanılan su miktarı

Net verilere ulaşılamamıştır.

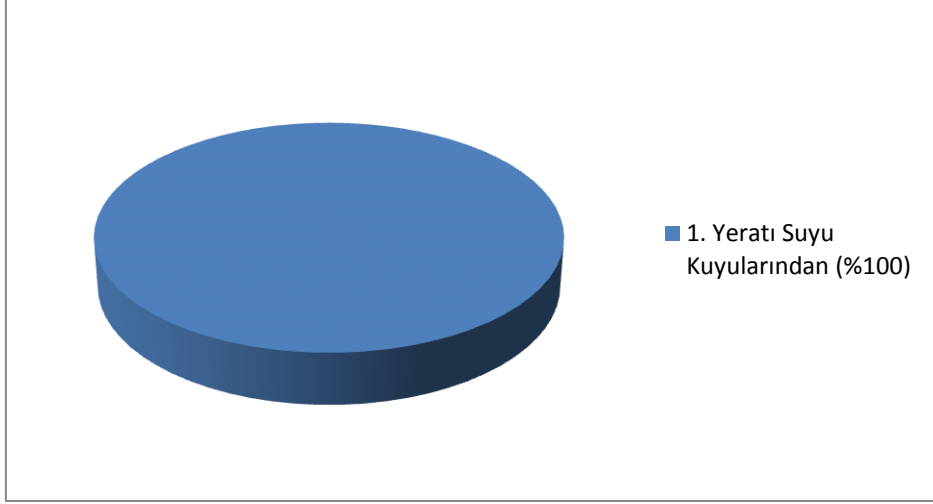
B.4.3. Endüstriyel Su Temini

İlimizde 2 adet Organize Sanayi Bölgesi bulunmakta olup; işletmelerin çoğunluğu söz konusu Organize Sanayi Bölgesi içerisinde faaliyet göstermektedir. İki Organize Sanayi Bölgesinden elde edilen veriler kapsamında;

2014 yılı için;

Uşak Deri (Karma) Organize Sanayi Bölgesinde (KOSB);4.548.963 m³/yıl su kullanılmış olup, kullanılan suların tümü yeraltı suyu kuyularından karşılanmıştır.

Uşak Organize Sanayi Bölgesinde (UOSB) ise; 800.000 m³/yıl evsel amaçlı, 2.900.000 m³/yıl endüstriyel amaçlı olmak üzere toplam 3.700.000 m³/yıl su kullanılmıştır. Evsel amaçlı kullanılan suların %100'ü şebekeden (UOSB'ye ait kuyulardan); endüstriyel amaçlı kullanılan suların %75'i şebekeden (UOSB'ye ait kuyulardan), %25'si işletmelere ait kuyulardan karşılanmıştır.



Grafik B.1- İlimizde(2014) Yılında UOSB ve KOSB’de Kullanılan Suyun Kaynaklara Göre Dağılımı (UOSB ve KOSB, 2014)

İlimizde suyun geri kullanıldığı 3 adet seramik fabrikası mevcut olup; söz konusu işletmelerdeki endüstriyel atıksular atıksu arıtma tesisinde arıtıldıktan sonra işletmede geri kullanılmaktadır. Yine ilimizde faaliyete olan beton santrallerinde atıksular. Çöktürme havuzlarında çöktürüldükten sonra tesiste geri kullanılmaktadır.

B.4.4. Enerji Üretimi Amacıyla Su Kullanımı

İlimizde, su kaynakları üzerinde enerji üretme amacıyla kurulan hidroelektrik santrali bulunmamaktadır.

B.4.5. Rekreatiyonel Su Kullanımı

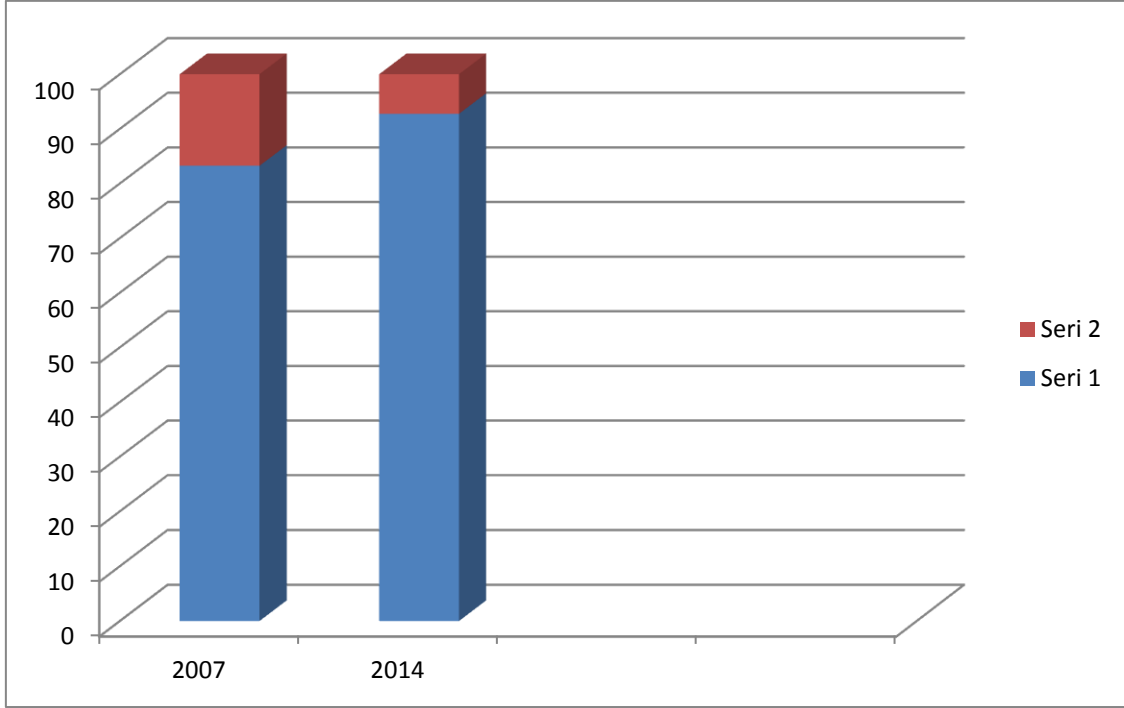
Net verilere ulaşılamamıştır.

B.5. Çevresel Altyapı

B.5.1. Kentsel Kanalizasyon Sistemi ve Hizmeti Alan Nüfus

İlimiz sınırları içerisinde, Belediyeler bazında;

- 2007 yılı nüfus sayımına göre nüfus (24 Belediye) 247.281 kişi olup; yaklaşık 205.800 kişi (%83,23) kanalizasyon alt yapısına bağlıdır.
- 2014 TÜİK verilerine göre ise nüfus(12 Belediye) 256.140 kişi olup; yaklaşık 237.563 kişi (% 92,75) kanalizasyon alt yapısına bağlıdır.

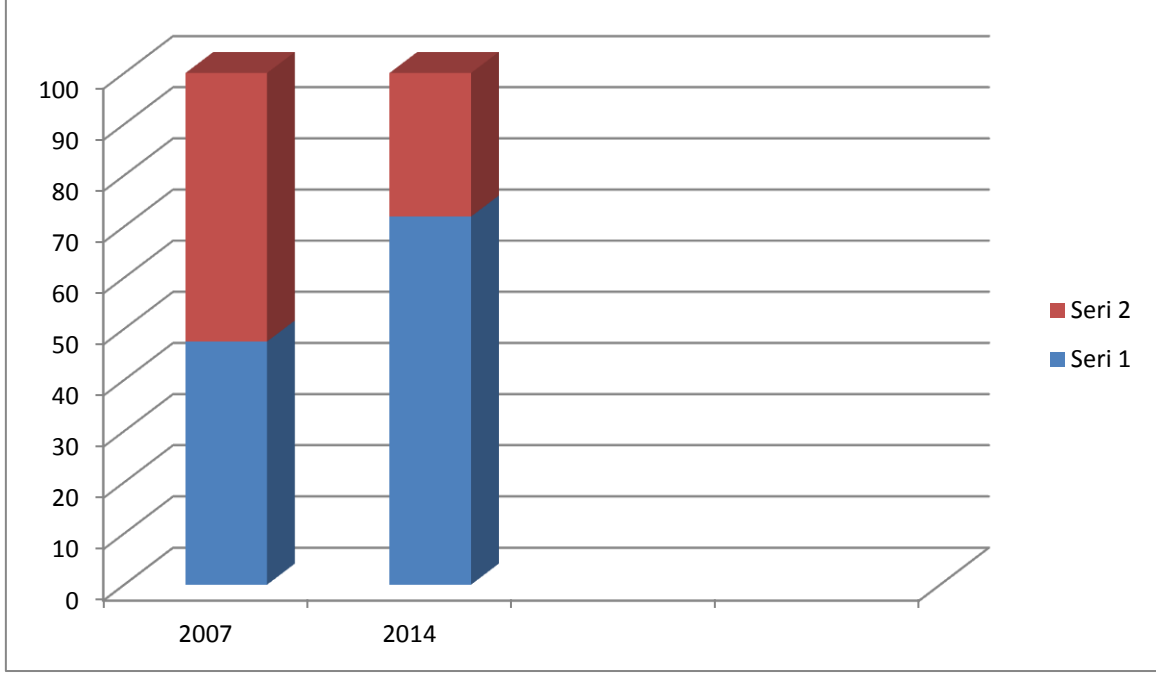


Seri 1: Kanalizasyon Hizmeti Verilen Nüfusun Belediye Nüfusuna Oranı
 Seri 2: Kanalizasyon Hizmeti Verilemeyen Nüfusun Belediye Nüfusuna Oranı

Grafik B.2- İlimizde (2007 – 2014) Yılı Kanalizasyon Hizmeti Verilen Nüfusun Belediye Nüfusuna Oranı(İl Müdürlüğü, 2014)

İlimiz dahilinde Uşak Belediyesi ve Karahallı Belediyelerinin Evsel Atıksu Arıtma Tesisi faaliyette olup, Uşak Belediyesi Evsel Atıksu Arıtma Tesisi 2007 başı itibariyle, Karahallı Belediyesi Evsel Atıksu Arıtma Tesisi Ekim 2014 itibariyle işletmeye alınmıştır. Ayrıca Bölme Belediyesi kanalizasyon suları, 2014 yılında tamamlanan terfi merkezi ve hattı ile birlikte Uşak Belediyesi Evsel Atıksu Arıtma Tesisine iletilmektedir. Bu kapsamda;

- 2007 yılında Atıksu Arıtma Tesisi ile hizmet edilen nüfus: 117.442 kişi (Merkez İlçe nüfusu: 172.709 kişi, söz konusu nüfusun %85'i kanalizasyona bağlı ve kanalizasyon bağlantılarının %80'i atıksu arıtma tesisi ile sonuçlanmaktaydı.) ve toplam Belediye (tüm belediyeler dahilinde) nüfusuna oranı: %47,5'dir.
- 2014 yılında Atıksu Arıtma Tesisi ile hizmet edilen nüfus: 184.250 kişi ve toplam Belediye (tüm belediyeler dahilinde) nüfusuna oranı: % 71,93'dür.



Seri 1: Atıksu Arıtma Tesisi ile hizmet edilen nüfusun toplam nüfusa oranı
Seri 2: Atıksu Arıtma Tesisi ile hizmet edilemeyen nüfusun toplam nüfusa oranı

Grafik B.3 – İlimizde (2008-2014) Yılı Atıksu Arıtma Tesisi İle Hizmet Edilen Nüfusun Toplam Belediye Nüfusuna Oranı(İl Müdürlüğü – 2014)

Çizelge B.9 – İlimizde (2014)Yılı Kentsel Atıksu Arıtma Tesislerinin Durumu(İl Müdürlüğü, 2014)

Yerleşim Yerinin Adı	Belediye Atıksu Arıtma Tesisi/ Deniz Deşarjı Olup Olmadığı?			Belediye Atıksu Arıtma Tesisi Türü			Mevcut Kapasitesi (ton/gün)	Arıtılan /Deşarj Edilen Atıksu Miktarı (m ³ /sn)	Deşarj Noktası koordinatları	Deniz Deşarjı	Hizmet Verdiği Nüfus	Oluşan AAT Çamur Miktarı(ton/gün)		
	Var	İnşa/plan aşamasında	Yok	Fiziksel	Biyolojik	İleri								
İl Merkezi	Merkez	X			X	X	X	Max. 30.000	30.000 – 35.000 (Kapasite artışı çalışmaları başlatıldı)*	-	-	196.466	15 - 20	
	Bölme	X			Uşak Belediyesi Evsel AAT'ne Terfi ile iletilmekte			-	-	-	-	2.983	-	
İlçeler	Banaz		Proje aşamasında	X	-	-	-	-	-	-	-	15.983	-	
	Kızılcasöğüt			X	-	-	-	-	-	-	-	1.981	-	
	Ulubey			X	--	-	-	-	-	-	-	5.027	-	
	Sivash		Atıksu Birliği kuruldu, yer seçimi yapıldı, proje tamamlandı, inşaat ihalesi aşamasında	X	-	-	-	-	-	-	-	6.911	-	
	Pınarbaşı			X	-	-	-	-	-	-	-	-	1.960	-
	Tatar			X	-	-	-	-	-	-	-	-	1.989	-
	Selçikler			X	-	-	-	-	-	-	-	-	2.013	-
	Karahallı	X			X	X	-	500	500	-	-	4.106	-	
	Eşme		Proje aşamasında	X	-	-	-	-	-	-	-	14.396	-	
Yeleğen			X	-	-	-	-	-	-	-	2.325	-		

* Uşak Belediyesi Evsel Atıksu Arıtma Tesisinde; kirlilik yükü ve debi açısından tesis kapasitesi ile ilgili sorun yaşanmakta olup; kapasite artırımı ile ilgili çalışmalar başlatılmıştır. İlave 40.000 m³/gün'lük yeni bir tesis yapılması planlanmakta olup, Yeni tesisin Proje Onay aşaması tamamlanmış, ÇED süreci devam etmektedir.

B.5.2. Organize Sanayi Bölgeleri (OSB) ve Münferit Sanayiler Atıksu Altyapı Tesisleri

İlimizde; Uşak Organize Sanayi Bölgesi (UOSB) ve Uşak Deri (Karma) Organize Sanayi Bölgesi (UKOSB) olmak üzere iki (2) adet OSB faaliyet göstermektedir. İki OSB'nin de atıksu arıtma tesisleri 2006 – 2007 itibariyle tamamlanarak işletmeye alınmıştır.

UOSB'ye ait arıtma çamurları düzenli olarak 1. Sınıf lisanslı depolama tesisine gönderilmektedir.

KOSB'ye ait arıtma çamurları kapsamında: 14.09.2010 tarihinde “Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik – Ek-II” ve 18.10.2010 tarihinde Tehlikeli Atık kapsamında iki analiz yaptırılmış olup; tehlikeli atık kapsamında yapılan analiz sonucuna göre tehlikeli atık sınıfında olmadığı tespit edilmiştir. Ancak “Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik – Ek-II” kapsamında yapılan analiz sonucuna göre I. Sınıf Deponi Alanında depolanması gerektiği tespit edilmiştir.

Çizelge B.10 – İlimizdeki (2013) Yılı OSB'lerde Atıksu Arıtma Tesislerinin Durumu(İl Müdürlüğü, 2014)

OSB Adı	Mevcut Durumu	Kapasitesi (ton/gün)	AAT Türü	AAT Çamuru Miktarı (ton/gün)	Deşarj Ortamı	Deşarj Koordinatları
Uşak Organize Sanayi Bölgesi	AAT işletmede	12.000	F+K+B	5-10	Celeb Deresi – Gediz Nehri	N 38°, 41', 37.0" EO 29°, 12', 17.3"
Uşak Deri (Karma) Organize Sanayi Bölgesi	AAT işletmede	24.000 (Fiili) 24.000 (Arttırılabilir)	F+K+B	120	Dokuzsele Deresi	N 38°, 38', 24.2" EO 29°, 27', 09.6"

B.5.3. Katı Atık Düzenli Depolama Tesisleri

İlimizde 24 Belediyenin katılımı ile Uşak Sürdürülebilir Çevre Yönetimi Belediyeler Birliği kurulmuştur. 2014 'de İlimizdeki Belediye sayısı 12'ye düşmüş olup; 12 Belediyenin tümü Birliğe üyedir. Ayrıca Birliğin ismi Uşak Çevre Birliği olarak değiştirilmiştir.

Uşak Çevre Birliği Düzenli Depolama Alanı (Büyük Menderes Havzası içerisinde) işletmeye alınmış olup; tesis için, Hava Emisyon, Düzenli Depolama (2. Sınıf - Belediye Atıkları ve Tehlikesiz Atık Düzenli Depolama), Ambalaj Atığı Toplama ve Ayırma konularında Geçici Faaliyet Belgesi alınmıştır.

Mevcutta; Uşak ve Bölme Belediyelerin katı atıkları Düzenli Depolama Alanına iletilmektedir. Diğer Belediyelerin katı atıkları vahşi depolanmakta olup; aktarma istasyonlarının tamamlanması akabinde Düzenli Deponi Alanına iletilecektir.

Uşak Belediyesinin Gediz Havzası içinde kalan vahşi deponi alanı ile ilgili rehabilitasyon çalışmaları ise devam etmekte olup, %90 tamamlanmıştır.

B.5.4. Atıksuların Geri Kazanılması ve Tekrar Kullanılması

Atıksu geri kazanımı ile ilgili bir çalışma başlatılmamıştır. Bununla birlikte İlimizde suyun geri kullanıldığı 3 adet seramik fabrikası mevcut olup; söz konusu işletmelerdeki endüstriyel atıksular atıksu arıtma tesisinde arıtıldıktan sonra işletmede geri kullanılmaktadır. Yine ilimizde faaliyete olan beton santrallerinde atıksular. Çöktürme havuzlarında çöktürüldükten sonra tesiste geri kullanılmaktadır.

B.6. Toprak Kirliliği ve Kontrolü

B.6.1. Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalar

Herhangi bir çalışma gerçekleştirilmemiştir.

Çizelge B.11.- İlimizde (2014) Yılı Tespit Edilen Noktasal Kaynaklı Toprak Kirliliğine İlişkin Veriler

	Var	Yok	Varsa Ne/Neler Olduğunu Belirtiniz
Potansiyel kirlenici faaliyetler var mı?	-	-	-

Çizelge B.12-İlimizdeki Kirlenmiş Sahalar (2014)

Tespit Edilmiş Kirlenmiş Sahanın Yeri	Tespit Edilmiş Kirlenmenin Nedeni	Kirlenmiş sahaların temizlenmesi ile ilgili çalışma var mı?		Kirlenmiş sahaların temizlenmesi ile ilgili çalışmalarda ne tür temizleme faaliyetleri* yapılıyor? (Aşağıdaki temizleme yöntemleri dikkate alınmalıdır)
		Var	Yok	
1.	-	-	-	-
2.	-	-	-	-

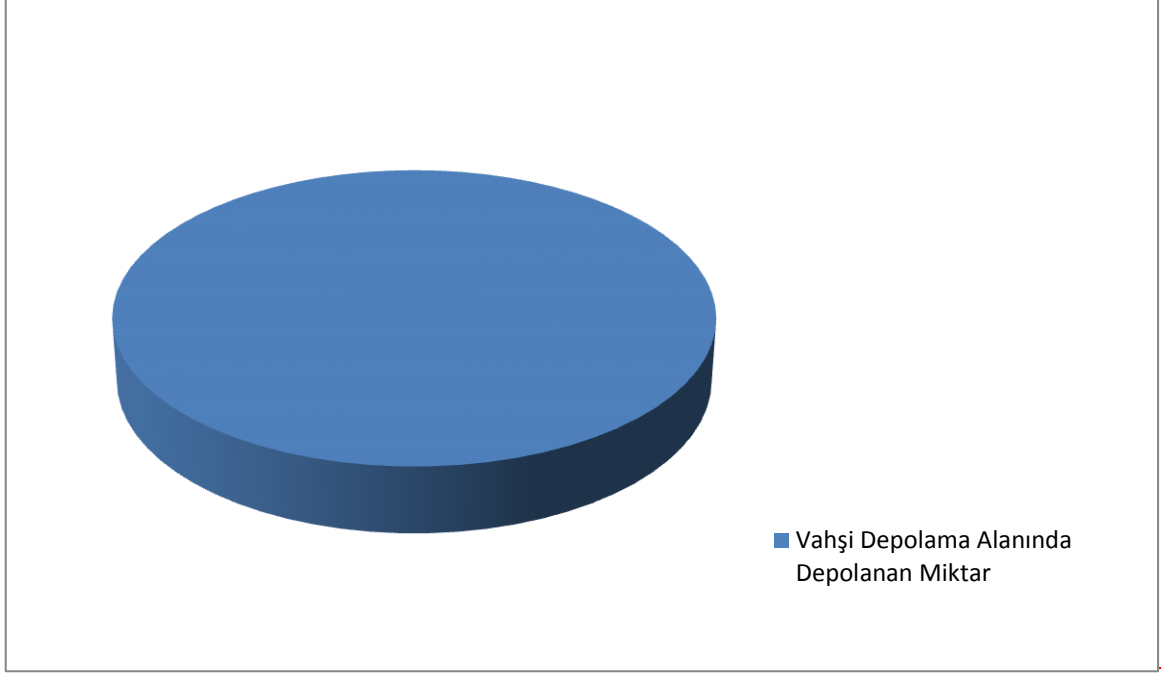
***Noktasal Kaynaklı Toprak Kirliliği Temizleme Yöntemleri**

Biyoremediasyon
Fitoremediasyon
Parsel arıtımı
Buharlaştırma
Biyo havalandırma
Elektrokinetik arıtma
Yerinde oksidasyon
Solvent ekstraksiyonu
Havailedağıtma (Air sparging)
Buharlaştırma
Termal arıtma
Reaktif Barrier teknolojisi
Yerinde yıkama (In-situ Flushing)

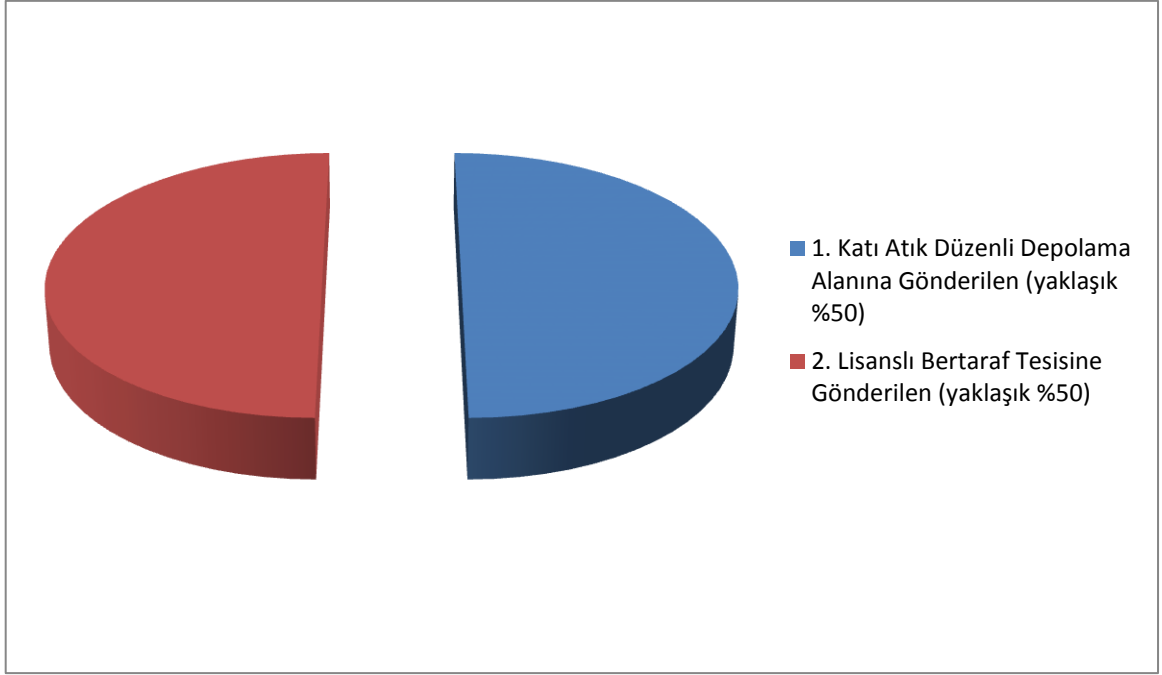
B.6.2.Arıtma Çamurlarının toprakta kullanımı

“Evsel ve Kentsel Arıtma Çamurlarının Toprakta Kullanılmasına Dair Yönetmelik” (EKAÇTKDY) kapsamında İlimizde herhangi bir çalışma gerçekleştirilmemiştir.

İlimizde mevcutta Uşak ve Karahallı Belediyelerinin Evsel Atıksu Arıtma Tesisleri faaliyette olup; 2 adet Evsel Atıksu Arıtma Tesisinden kaynaklanan arıtma çamurları halen vahşi olarak depolanmaktadır. Uşak Belediyesi Evsel Atıksu Arıtma Tesisinden kaynaklanan arıtma çamurlarında nem oranının sağlanamamasından dolayı Düzenli Depolama Alanına kabulü yapılamamaktadır.



Grafik B.4- İlimizde (2014) Yılı Belediyelerden Kaynaklanan Arıtma Çamurunun Yönetimi (İl Müdürlüğü, 2014)



Grafik B.5- İlimizde(2014) Yılı Sanayiden Kaynaklanan Arıtma Çamurunun Yönetimi (İl Müdürlüğü, 2014)

B.6.3. Madencilik faaliyetleri ile bozulan arazilerin doğaya yeniden kazandırılmasına ilişkin yapılan çalışmalar

“Madencilik Faaliyetleri ile Bozulan Arazilerin Doğaya Yeniden Kazandırılması Yönetmeliği” kapsamında ilimizde 2008 yılında 46 adet, 2009 yılında 1 adet, 2010 yılında 2 adet, 2011 yılında 13 adet, 2012 yılında 13 adet, 2013 yılında 6 adet, 2014 yılında 1 adet olmak üzere toplam 82 adet Doğaya Yeniden Kazandırma Planı hazırlanmıştır.

B.6.4. Tarımsal Faaliyetler İle Oluşan Toprak Kirliliği

Çizelge B.13 – İlimizde 2014 Yılında Kullanılan Ticari Gübre Tüketiminin Bitki Besin Maddesi Bazında ve Yıllık Tüketim Miktarları (Uşak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, 2014)

Bitki Besin Maddesi (N,P,K olarak)	Bitki Besin Maddesi Bazında Kullanılan Miktar (ton)	İlde Ticari Gübre Kullanılarak Tarım Yapılan Toplam Alan (ha)	Hektar Başına Kullanılan Gübre Ve Mineral Azot, Fosfor Ve Potas Miktarı (Ton/Ha)
Azotlu (%21 ton)	42.669	150.117	0,76
Fosforlu (17 P ₂ O ₅ ton)	19.568		0,62
Potash (%50 K ₂ O ton)	703		0,67
TOPLAM	62.940		11.81

Çizelge B.14- İlimizde 2014 Yılında Tarımda Kullanılan Girdilerden Gübreler Haricindeki Diğer Kimyasal Maddeleri (Tarımsal İlaçlar vb) (Uşak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, 2014)

Kimyasal Maddenin Adı	Kullanım Amacı	Miktarı (kg)	İlde Tarımsal İlaç Kullanılarak Tarım Yapılan Toplam Alan (ha)
İnsektisitler	Zararlı Mücadelesi	12.516	---
Herbisitler	Yabancı Ot Mücadelesi	55.295	---
Fungisitler	Hastalık Mücadelesi	60.307	---
Rodentisitler	Fare Mücadelesi	691	---
Nematositler	---	---	---
Akarisitler	Kırmızı Örümcek Mücadelesi	1.098	---
Diğerleri	---	10.621	---
TOPLAM		140.518	

Kullanılan ilaç miktarı dikkate alınarak, tarım alanı miktarı belirlenemez.

Çizelge B.15- İlimizde 2014 Yılında Topraktaki Pestisit vb Tarım İlacı Birikimini Tespit Etmek Amacıyla Yapılmış Analizin Sonuçları(Uşak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, 2014)

Analizi Yapan Kurum/Kuruluş	Analiz Yapılan Yer (İlçe, Köy, Mevkii, Koordinatları)	Analiz Tarihi	Analiz Edilen Madde	Tespit Edilen Birikim Miktarı (µg/kg- fırın kuru toprak)

İlimizde 2014 yılında topraktaki pestisit vb. tarım ilacı birikimini tespit etmek amacıyla analiz yapılmamıştır.

B.7. Sonuç ve Değerlendirme

Kaynaklar

- İl Özel İdaresi
- Büyük Menderes Nehir Havzası Taslak Yönetim Planı
- İl Müdürlüğü
- Uşak Belediyesi
- DSİ II. Bölge Müdürlüğü
- UOSB, KOSB

C. ATIK

C.1. Belediye Atıkları (Katı Atık Bertaraf Tesisleri)

İlimizde 24 Belediyenin katılımı ile Uşak Sürdürülebilir Çevre Yönetimi Belediyeler Birliği kurulmuştur. Birliğin adı Uşak Çevre Birliği olarak değişmiş olup, İlimizde mevcutta 12 Belediye kalmış ve tümü birliğe üye durumdadır.

Uşak Çevre Birliği Katı Atık Düzenli Deponi Alanı Ocak 2013'te faaliyete geçmiş olup, tesis depolama lotu, ambalaj atıklarını ayrıştırma ünitesi, elektrik enerjisi üretim tesisi, atık pil geçici depolama alanından oluşan entegre bir tesis niteliğindedir. Tesisin 2013 yılında İşletme Planı onaylanmış olup; 2014 yılında da İyileştirme Planı onaylanmış ve Düzenli Depolama Proje Onay Belgesi ile Hava Emisyonu, Düzenli Depolama – 2. Sınıf (Belediye Atıkları ve Tehlikesiz Atık Düzenli Depolama), Ambalaj Atığı Toplama ve Ayırma konularında Geçici Faaliyet Belgesi alınmıştır.

Tesisin faaliyete geçmesi ile birlikte; Uşak ve Bölme Belediyelerin evsel katı atıkları ile sanayi tesislerinin ve OSB'lerin evsel çöpleri ile 2. Sınıf katı atıkları tesise iletilmektedir. Uşak Belediyesi evsel katı atıklarının Düzenli Depolama Alanına iletilmesi akabinde, vahşi depolama alanı rehabilitasyon çalışmaları başlatılmış olup, mevcutta %90 tamamlanmıştır.

Uşak ve Bölme Belediyeleri dışında kalan diğer 10 belediyenin katı atıkları ise, aktarma istasyonlarının tamamlanması akabinde katı Atık Düzenli Depolama Alanına iletilecektir.

Uşak Belediyesinin %90 rehabilite edilen vahşi depolama alanı Gediz Havzasında, diğer belediyelerin vahşi depolama alanları ile Katı Atık Düzenli Depolama Tesisine ise Büyük Menderes Havzası içinde kalmaktadır.

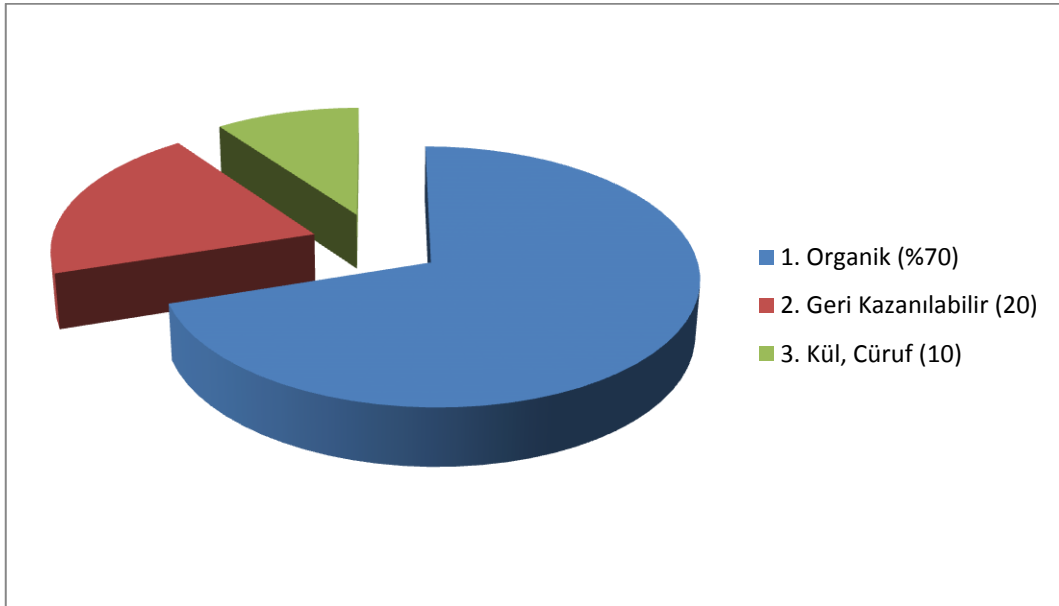
İlimizdeki Belediyelerin (12 Belediye) Nüfusu Toplamı (2014 TÜİK verileri): 256.140 kişi,

Belediyelerde Oluşan Katı Atık Miktarı: 102.466 ton/yıl (1,096 kg/kişi.gün hesabı ile)

Ambalaj Atığı Miktarı: 15.379 ton/yıl

Depolanabilecek Atık Miktarı: 87.153 ton/yıl

İlimizde tıbbi atıklar 2011 yılından itibaren yönetmeliklere uygun olarak ayrı toplanmakta ve Afyonkarahisar Tıbbi Atık Sterilizasyon Tesisine gönderilmektedir. İlimizde 2014 yılında tıbbi atık üreticilerinden toplama – taşıma ve bertarafı yapılan tıbbi atık miktarı yaklaşık 359.910 kg/yıl'dır.



Grafik C.1- İlimizdeki (2014) Yılı- Kış Dönemi Atık Kompozisyonu (Belediyeler, 2014)

Çizelge C.1-İlimizde (2014) Yılı İçin İl/İlçe Belediyelerince Toplanan ve Birliklerce Yönetilen Katı Atık Miktar ve Kompozisyonu

İl/İlçe Belediye veya Birliğin Adı	Birlik ise birliğe üye olan belediyeler	Nüfus		Toplanan Ortalama Katı Atık Miktarı (ton/gün)		Geri Kazanılan Ortalama Atık Miktarı (ton/gün)		Kişi Başına Üretilen Ortalama Katı Atık Miktarı (kg/gün)		Atık Kompozisyonu (yıllık ortalama, %)
		Yaz	Kış	Yaz	Kış	Yaz	Kış	Yaz	Kış	
İlimizde 2014 yılında toplanan evsel katı atık miktarı 74.802,92 ton/yıl'dır.										

Çizelge C.2- İlimizde (2014) Yılı İl/İlçe Belediyelerde Oluşan Katı Atıkların Toplanma, Taşınma ve Bertaraf Yöntemleri ve Tesis Kapasiteleri(Belediyeler,2014)

İl/ilçe Belediye Adı	Hangi Atıklar Toplanıyor?			Transfer İstasyonu Varsa Sayısı	Atık Yönetimi Hizmetlerini Kim Yürütüyor?*			Mevcut Bertaraf Yöntemi ve Tesis Kapasitesi/Birimi				
	Evsel*	Tıbbi	Diğer (Belirtiniz)		Toplama	Taşıma	Bertaraf	Düzensiz Depolama	Düzenli Depolama	Kompost	Yakma	Diğer (Belirtiniz)
Tüm Belediyeler		X			ÖS	ÖS	ÖS					Sterilizasyon + Depolama
Uşak Belediyesi	X				BŞ	BŞ		X				
Uşak Belediyesi Hariç Diğer Tüm Belediyeler	X				B	B		X				

* Ofis işyeri dahil.

** Belediye (B), Özel Sektör (ÖS), Belediye Şirketi (BŞ) seçeneklerinden uygun olanının sembolünü yazınız.

Çizelge C.3-İlimizde (2014) Yılında Birliklerce Yürütülen Katı Atıkların Toplanma, Taşınma ve Bertaraf İşlemlerine İlişkin Bilgi(İl Müdürlüğümüz,2014)

Birlik adı	Hangi Atıklar Toplanıyor?			Transfer İstasyonu varsa sayısı	Mevcut Bertaraf Yöntemi ve Tesis Kapasitesi/Birimi			
	Evsel*	Tıbbi	Diğer (Belirtiniz)		Düzenli Depolama	Kompost	Yakma	Diğer (Belirtiniz)
Uşak İli Sürdürülebilir Çevre Yönetimi Belediyeler Birliği	X	-	-	-	X	-	-	-

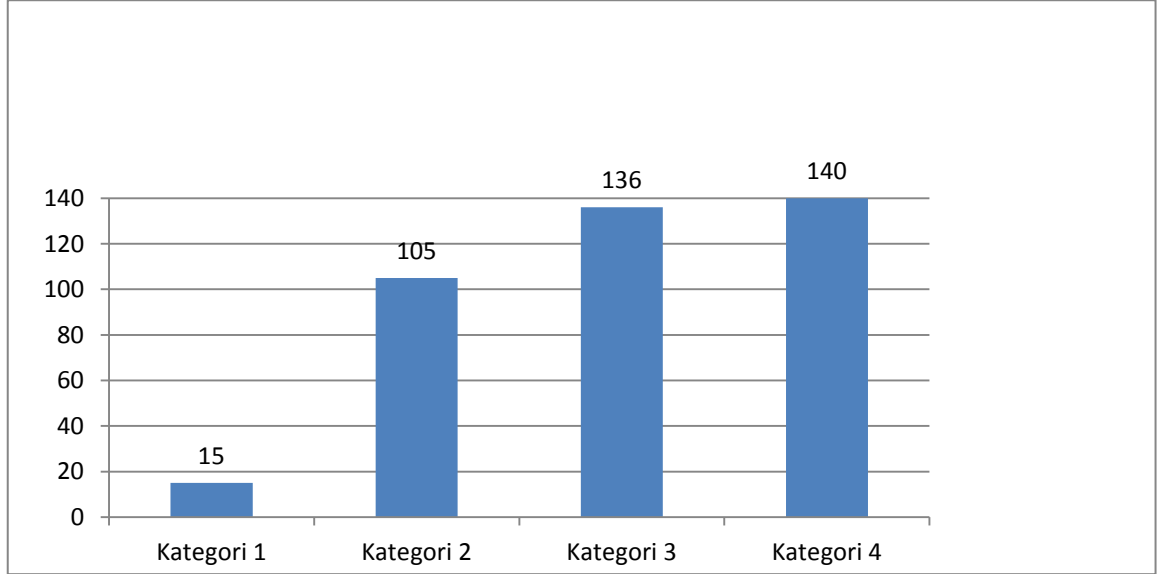
C.2. Hafriyat Toprağı, İnşaat Ve Yıkıntı Atıkları

Hafriyat toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıkları Uşak Belediyesince belirlenen alanda vahşı olarak depolanmaktadır.

C.3. Ambalaj Atıkları

Çizelge C.4- İlimizdeki (2014) Yılı Ambalaj Ve Ambalaj Atıkları İstatistik Sonuçları

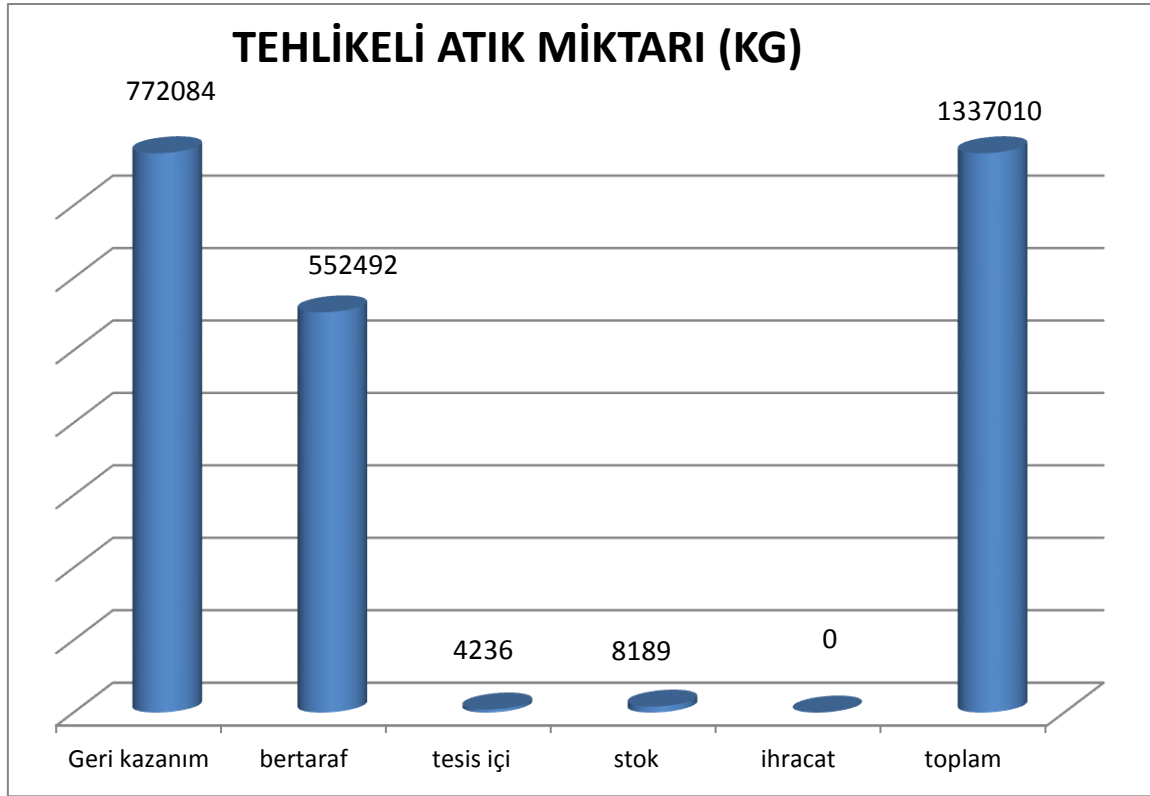
Ambalaj Cinsi	Üretilen Ambalaj Miktarı (kg)	Piyasaya Sürülen Ambalaj Miktarı (kg)	Geri Kazanım Oranları (%)	Geri Kazanılması Gereken Miktar (kg)	Geri Kazanılan Miktar (kg)	Gerçekleşen Geri Kazanım Oranı (%)
Plastik	1.608.189	3.525.707	42	1,480786	1,385.238	
Metal		45.676	-	-	-	0.00
Kompozit		3.128	-	-	-	0.00
Kağıt Karton	175.890	10.502.213	42	4,410.929	-	-
Cam	0	63	-	-	-	0.00
Toplam	1.784.079	14.705.410	42	5,891.706	-	-



Grafik C.2- İlimizdeki (2014) Yılı Kayıtlı Ambalaj Üreticisi Ekonomik İşletmeler(İl Müdürlüğümüz,2014)

C.4. Tehlikeli Atıklar

İlimizde 2014 yılında 1.731.506,00 ton/yıl tehlikeli atık oluşmuş olup 435.010 kg/yıl bertaraf edilmiş, 1.296.496kg/yıl geri kazanıma gönderilmiştir. İlimizde tehlikeli atık lisanslı geri kazanım tesisi iki adet firma bulunmaktadır.(Ramazan ÇİÇEK ve Hakkı PAÇACI)



Grafik C.3- TABS Göre İlimizdeki Tehlikeli Atık Yönetimi(TABS,2014)

Çizelge C.5 – İlimizdeki (2014) Yılında Sanayi Tesislerinde Oluşan Tehlikeli Atıklarla İlgili Veriler (TABS,2014)

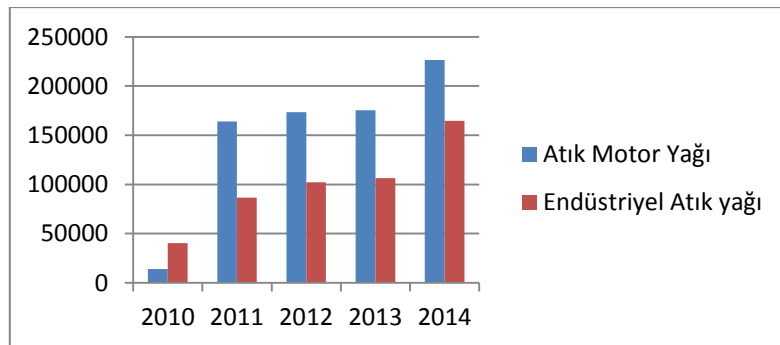
Aktivite kodu*	Atık Kodu**	(2014) Yılı						
		Atık Miktarı (kg/yıl)	Geri Kazanım Miktarı (kg/yıl)	Geri Kazanım %' si	Geri Kazanım Yöntemi	Bertaraf Miktarı (ton/yıl)	Bertaraf %' si	Bertaraf Yöntemi
01	010305	149164	149164	100	R4, R12	-	-	-
04	040219	6320	6320	100	R12,R13	-	-	-
06	060405	3230	-	-	-	3230	100	D10
07	070203	17768	17768	100	R2	-	-	-
08	080111	340	340	100	R13	-	-	-
08	080317	666	666	100	R12	-	-	-
08	080409	7140	7140	100	R13	-	-	-
08	080415	34000	34000	100	R13	-	-	-
09	090103	1060	1060	100	R4	-	-	-
09	090104	1158	1158	100	R4	-	-	-
12	120118	2520	2520	100	R4	-	-	-
13	130113	162910	162910	100	R9	-	-	-
13	130205	265	265	100	R9	-	-	-
13	130206	340	-	-	-	340	100	D10
13	130208	210885	210885	100	R1,R9	-	-	-
13	130502	73180	73180	100	R12	-	-	-

Aktivite kodu*	Atık Kodu**	(2014) Yılı						
		Atık Miktarı (kg/yıl)	Geri Kazanım Miktarı (kg/yıl)	Geri Kazanım %' si	Geri Kazanım Yöntemi	Bertaraf Miktarı (ton/yıl)	Bertaraf %' si	Bertaraf Yöntemi
13	130507	880	880	100	R12	-	-	-
13	130701	6560	6560	100	R13	-	-	-
13	130703	345	280	23	R1	75	65	D10
15	150110	444781	338098	76	R12,R13,R7	106683	24	D10
15	150111	2320	2320	100	R5,R13	-	-	-
15	150202	43596	43596	100	R12,R13	-	-	-
16	160107	36101	35688	99	R12,R13	-	-	-
16	160121	5640	5640	100	R13	-	-	-
16	160209	63420	63420	100	R13	-	-	-
16	160213	14520	14520	100	R12,R13	-	-	-
16	160215	6600	6600	100	R13	-	-	-
16	160506	6180	6180	100	R13	-	-	-
16	160601	14727	14707	100	R4,R13	-	-	-
16	160709	14240	14240	100	R12	-	-	-
17	170410	3310	3310	100	R4	-	-	-
17	170503	5260	5260	100	R12	-	-	-
18	180101	214839	-	-	-	214839	100	D9
18	180103	81816	-	-	-	81816	100	D9,D10
18	180104	59	-	-	-	59	100	D9
18	180106	578	-	-	-	578	100	D15
18	180108	249	-	-	-	249	100	D15
18	180110	5	-	-	-	5	100	D1
18	180202	255	-	-	-	255	100	D9
19	190813	25320	-	-	-	25320	100	D5
20	200121	1229	1229	100	R12,R13	-	-	-
20	200126	9878	9878	100	R9	-	-	-
20	200133	5	-	-	-	5	100	D5
20	200135	1045	1045	100	R12,R13	-	-	-

* Atık Yönetiminin Genel Esasları ya da tehlikeli Atıkların Kontrolü Yönetmeliğinde tanımlanan 2 rakamlı aktivite tipini gösterir.

** Aynı yönetmeliklerde her bir aktivite için sıralanan tehlikeli atık kodu (6 rakamlı).

C.5. Atık Madeni Yağlar



Grafik C.4 – İlimizdeki Atık Yağ Toplama Miktarları(TABS, 2014)

Çizelge C.6 – İlimizdeki Atık Yağ Geri Kazanım ve Bertaraf Miktarları(İl Müdürlüğü, 2014)

Yıl	Geri kazanım (ton)	İlave yakıt (ton)	Nihai bertaraf (ton)
2014	383.418	-	18.390

İlde 2014 yılında Geçici Faaliyet Belgesi veya lisans verilen Atık yağ geri kazanım tesisleri mevcut değildir.

Çizelge C.7 – İlimizdeki (2014) Yılı İçin Atık Madeni Yağlarla İlgili Veriler

Atık Madeni Yağ Üreten Resmi ve Özel Kurum/ Kuruluş Sayısı	Toplanan Atık Yağ Beyan Form Sayısı	Toplam Atık Madeni Yağ Miktarı (kg/yıl)		Atık Madeni Yağ Taşımak Üzere Lisans Alan		Geri Kazanım Tesisi		Yok
		Atık Motor Yağ	Atık Sanayi Yağ	Toplam Firma Sayısı	Toplam Araç Sayısı	Sayısı		
						Lisanslı	Lisanssız	
33	33	226305	164705	-	-	-	-	X

C.6. Atık Pil ve Akümülatörler

Çizelge C.8 – İlimizde (2014) Yılında Oluşan Akümülatörlerle İlgili Veriler

ATIK AKÜMÜLATÖRLER							
APA Taşıyan Lisanslı Araç Sayısı	Atık Akümülatör Geçici Depolama İzni Verilen		Toplanan Atık Akümülatör Miktarı (ton)	İldeki Atık Akümülatör Geri Kazanım Tesisleri		Geri kazanım Tesislerinde İşlenen Atık Akümülatör Miktarı	
	Depo Sayısı	Kapasitesi (ton)		Sayı	Kapasite (ton/yıl)	Miktarı (ton)	%
-	2	-	110,050	-	-	-	-

Çizelge C.9 – İlimizde Yıllar İtibariyle Toplanan Atık Akü Miktarı (Kg) (İl Müdürlüğü, 2014)

2009	2010	2011	2012	2013	2014
			175.785	13.560	110.050

Çizelge C.10 İlimizde Yıllar İtibariyle Toplanan Atık Pil Miktarı (Kg) (Uşak Belediyesi, 2014)

2011	2012	2013	2014
-	4390	1.850	1.321

Çizelge C.11 – İlimizde Taşıma Lisanslı Araçların Yıllara Göre Gelişimi (Adet) (2014)

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
-	--	-	-	-	3	3

C.7. Bitkisel Atık Yağlar

Çizelge C.12 – İlimizde (2014) Yılı İçin Atık Bitkisel Yağlarla İlgili Veriler(Uşak Belediyesi, 2014)

Bitkisel Atık Yağlar İçin Geçici Depolama İzni Verilen Toplam Depo		Toplanan Bitkisel Atık Yağ Miktarı (ton)		Bitkisel Atık Yağ Taşımak Üzere Lisans Alan		Lisans Alan Geri Kazanım Tesisi	
		Kullanılmış Kızartmalık Yağ	Diğer (Belirtiniz)	Toplam Firma Sayısı	Toplam Araç Sayısı	Sayısı	Kapasitesi (ton/yıl)
Sayısı	Kapasitesi (ton)						
-	-	21,201	-	-	-	-	-

Çizelge C.13- İlimizde 2010-2014 Yılları Arasında Bitkisel Atık Yağ Taşıma Lisanslı Araç Sayısı (İl Müdürlüğü,2014)

	2010	2011	2012	2013	2014
Lisanslı Araç Sayısı	-	-	-	-	-

C.8. PoliklorluBifeniller ve PoliklorluTerfeniller

12 Kalıcı Organik Kirleticilerden biri olan PCB'ler bir grup aromatik klorlu bileşik olan poliklorlu bifenillere verilen genel isimdir. PCB'lerin zararlı etkileri, bu maddelerle kirletilmiş gıda ve içecekler tüketildiğinde veya bu maddeler teneffüs edildiğinde, yutulduğunda ya da deriyle temas ettiğinde ortaya çıkmaktadır. PCB'ler bertaraf veya başka herhangi bir amaçla yakıldıklarında tam bir yanma meydana gelmezse, çok daha zararlı etkilere sahip furanlar (PCDF) ve dioksinler (PCDD) yan ürün olarak ortaya çıkmaktadır.

Eğer İlde mevcut ise, "Poliklorlu Bifenillerin (PCB) ve Poliklorlu Terfenillerin (PCT) Kontrolü Hakkında Yönetmelik" kapsamında PCB ve PCB içeren madde ve ekipmanların bertarafını sağlamak amacıyla faaliyet gösteren lisanslı tesislerden ve kapasitelerinden söz edilmelidir.

İlimizde PCB ve PCB içeren madde ve ekipmanların bertarafını sağlamak amacıyla faaliyet gösteren lisanslı tesis bulunmamaktadır.

C.9. Ömrünü Tamamlamış Lastikler (ÖTL)

İlimizde Ömrünü Tamamlamış Lastiklerin Geri Kazanımı kapsamında Katek Ağaoğlu Kauçuk Teknolojileri San. Ve Tic. Ltd. Şti. faaliyet göstermektedir. İlimizde ek yakıt olarak ÖTL kullanan tesis mevcut değildir.

Çizelge C.14 – İlimizde (2014) Yılında Oluşan Ömrünü Tamamlamış Lastikler İle İlgili Veriler(İl Müd., 2014)

ÖMRÜNÜ TAMAMLAMIŞ LASTİKLER (ÖTL)								
ÖTL Geçici Depolama Alanı		Geçici Depolama Alanlarındaki ÖTL Miktarı (ton)	ÖTL Geri Kazanım Tesisi		Geri Kazanılan ÖTL Miktarı (ton)	ÖTL Bertaraf Tesisi		Bertaraf Edilen ÖTL Miktarı (ton)
Sayısı	Hacmi (m ³)		Sayısı	Kapasitesi (ton/yıl)		Sayısı	Kapasitesi (ton/yıl)	
-	-	-	1	9228	8.224	-	-	-

Çizelge C.15 – İlimizde Geri Kazanım Tesislerine ve Çimento Fabrikalarına Gönderilen Toplam ÖTL Miktarları (ton/yıl) (İl Müdürlüğü, 2014)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Geri Kazanım Tesisi	4.129	4.478	5.775	7.287	8.000	8.224
Çimento Fabrikası	-	-	-	-	-	-

C.10. Atık Elektrikli ve Elektronik Eşyalar (AEEE)

Avrupa Birliği'nin 2002/96/EC sayılı Atık Elektrikli ve Elektronik Eşya Direktifi ile elektrikli ve elektronik eşyaların üretiminde kullanılan tehlikeli maddelerin kullanılmasını yasaklayan 2002/95/EC sayılı elektrikli ve elektronik eşyalarda bazı zararlı maddelerin kullanımının sınırlanmasına ilişkin direktiflerin ulusal mevzuatımıza uyumlaştırılması çalışmaları kapsamında "Atık Elektrikli ve Elektronik Eşyaların Kontrolü Yönetmeliği" hazırlanarak 22.05.2012 tarih ve 28300 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yönetmelik büyük ev eşyaları, küçük ev aletleri, bilişim ve telekomünikasyon ekipmanları, tüketici ekipmanları, aydınlatma ekipmanları, elektrikli ve elektronik aletler (büyük ve sabit sanayi aletleri hariç olmak üzere),oyuncaklar, eğlence ve spor aletleri, tıbbi cihazlar (implantasyon ürünleri ve hastalık bulaşıcı temaslarda bulunan ürünler hariç), izleme ve kontrol aletleri ve otomat sınıflarına dâhil olan elektrikli ve elektronik eşyalar ile elektrik ampulleri ve evsel amaçlı kullanılan aydınlatma gereçlerini kapsamaktadır.

İlimizde bu kapsamda herhangi bir çalışma yürütülmektedir.

Çizelge C.16 –İlimizde (2014) Yılı AEEE Toplanan ve İşlenen Miktarlar

Belediyeler Tarafından Oluşturulan AEEE Getirme Merkezleri		AEEE'lerin Toplanması Amacıyla Oluşturulan Aktarma Merkezleri		Getirme Merkezlerinde ve Aktarma Merkezlerinde Biriken AEEE Miktarı (ton)	AEEE İşleme Tesisi		İşlenen AEEE Miktarı (ton)
Sayısı	Hacmi (m ³)	Sayısı	Hacmi (m ³)		Sayısı	Kapasitesi (ton/yıl)	
-	-	-	-	-	-	-	-

C.11. Ömrünü Tamamlamış (Hurda) Araçlar

Çizelge C.17- İlimizde (2013) Yılı Hurdaya Ayrılan Araç Sayısı(İl Müdürlüğü,2013)

Oluşturulan ÖTA Teslim yerleri	ÖTA Geçici Depolama Alanı		ÖTA İşleme Tesisi		İşlenen ÖTA Miktarı (ton)
	Sayısı	Kapasitesi (ton/yıl)	Sayısı	Kapasitesi (ton/yıl)	
8	-	-	-	-	-

C.12. Tehlikesiz Atıklar

“Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmelik” 05 Temmuz 2008 tarih ve 26927 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Yönetmelik ile atıkların oluşumlarından bertarafına kadar çevre ve insan sağlığına zarar vermeden yönetimlerinin sağlanmasına yönelik genel esaslar belirlenmiştir. Aynı zamanda Yönetmeliğin yürürlüğe girmesi ile Avrupa Birliği mevzuatının ulusal mevzuatımıza uyumlaştırılması sağlanmıştır.

Yönetmelikte “atık”, “üretici”, “sahip”, “yönetim”, “toplama”, “bertaraf” ve “geri kazanım” tanımları yapılmakta, atık yönetimi ilkeleri sıralanmakta, geri kazanım ve bertaraf faaliyetlerini yapan işletmeler için lisans ve kayıt tutma zorunluluğu getirilmekte, atık yönetim maliyetinin finansmanı ile ilgili hükümlere yer verilmektedir. Ayrıca atık kategorileri, atık bertaraf ve geri kazanım faaliyetleri ile 839 atık türü liste olarak verilmiştir.

Söz konusu 839 atık türünden 434 tanesi tehlikesiz atık özelliğindedir. Bu atıklardan tehlikeli atıklar, ambalaj ve evsel atıklar gibi atık türlerinin yönetimine ilişkin usul ve esaslar ilgili Yönetmeliklerle belirlenmiştir. Ancak, üretimden kaynaklanan bazı tehlikesiz atıkların yönetimi boşlukta kalmıştır. Bu aşamada bazı tehlikesiz atıkların çevre ve insan sağlığına zarar vermeden geri kazanım faaliyetlerinin yönetilebilmesi amacıyla Bakanlığımızca “Bazı Tehlikesiz Atıkların Geri Kazanımı Tebliği” hazırlanmış ve 17 Haziran 2011 tarih ve 27967 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Tehlikesiz atıkların düzenli depolama faaliyetleri, 26 Mart 2010 tarih ve 27533 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik” kapsamında yürütülmektedir. Yönetmeliğin Ek-2 kapsamında yapılan analiz sonuçlarına göre atıklar, I. Sınıf, II. Sınıf ya da III. Sınıfı Düzenli Depolama Sahalarında bertarafı sağlanmaktadır.

Türkiye’de tehlikesiz atık statüsünde olan ve miktar olarak oldukça fazla olan demir çelik sektöründen kaynaklanan, cüruf atıkları; Termik santrallerden kaynaklanan, kül atıkları ve daha çok biyolojik arıtma tesislerinden kaynaklanan arıtma çamurları bu atık grubunda değerlendirilmektedir.

İlde tehlikesiz atıklar konusunda gerçekleştirilen çalışmalardan, bu konuda eğer var ise çevre izin ve lisansı bulunan tesislerden ve bunların kapasitelerinden söz edilerek Çizelge C.20 oluşturulmalıdır.

Çizelge C.18 – İlimizdeki (2014) Yılı Tehlikesiz Atık Lisanslı Tesisler ve Kapasiteleri (İl Müdürlüğü,2014)

SIRA	FİRMA	İLETİŞİM	KAPASİTE
NO	ADI	BİLGİLERİ	
1	ÖNAL ELYAF TEKSTİL İNŞAAT NAKLİYE TURİZM HAYVANCILIK PAZARLAMA SAN.VE TİC.LTD. ŞTİ.	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 102.CADDE NO:6 MERKEZ/UŞAK tel:02762668808 fax:02762668806	2808 ton/yıl
2	MUZAFFER MERT TEKSTİL SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	UŞAK ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 102. CADDE NO:18 UŞAK/TÜRKİYE tel:02762667262 fax:02762667640	3570 ton/yıl
3	BESNİ TEKSTİL SANAYİVE TİC. A.Ş.	ORGANİZE SAN.BÖL. 106.CAD. 234 MERKEZ tel:02762667156 fax:02762667163	765 ton/yıl

4	SOM PAZARLAMA VE TEKSTİL SAN.VE TİC. A.Ş.	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 101.CADDE NO:33 tel:02762667238 fax:02762667239	408 ton/yıl
5	SARAR BATTANİYE TEKSTİL SAN.VE TİC.A.Ş.	ORGANİZE SAN.BÖLG. 102.CAD. 117 MERKEZ tel:02762667336 fax:02762667340	1632 ton/yıl
6	POLAT İPLİK TEKSTİLSAN.VE TİC.LTD.Ş Tİ.	ORGANİZE SAN.BÖLGESİ 101.CAD. NO : 25, NO:27 tel:02762667267 fax:02762667268	612 ton/yıl
7	CCC TEKSTİL VE SANAYİ VE TİC.LTD.ŞTİ	BOZKUŞ KÖYÜ ALAGERİ MEVKİ GÖGEM BARAJI YOLU 1. KM MERKEZ/UŞAK tel:02762533733 fax:02762533249	7776 ton/yıl
8	KAVAK GIDA VE SANAYİTİC.LTD.ŞTİ.	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 120. CADDE NO:543 MERKEZ/ UŞAK tel:2762667407 fax:2762667407	612 ton/yıl
9	KANTTEKS TEKSTİL BOYA ŞİFONEZ GAR.NAK.SAN.TİC.LTD.ŞTİ.	ORG.SAN.BÖL. 101.CAD NO:59 tel:02762667313 fax:02762667413	489,6 ton/yıl
10	RA-ON TEKSTİL İNŞAAT TAAHHÜT İÇ VE DIŞ TİCARET SANAYİ LİMİTED ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 101. CAD. NO:5 (107 ADA, 3 PARSEL) tel:2762668080 fax:2762668087	3570 ton/yıl
11	UŞAK RENK TEKSTİL SAN.VE TİC.LTD.ŞTİ	ORGANİZE SANAYİ BÖL. 118 CADDE 486 . MERKEZ tel:2762667503 fax:2762667505	756 ton/yıl
12	SAMI YAKUT- YAKUT ALÜMİNYUM ALAŞIMLARI	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 116. CADDE NO:485 tel:02742667199 fax:02762667198	160 ton/yıl
13	H.ÜLKÜ BAYKAL	MEHMET AKİF ERSOY MAH. KILCAN CAD. 15/B MERKEZ tel:2762314311 fax:2762314311	1920 ton/yıl
14	NACİYE ULUDAĞ	MEHMET AKİF ERSOY MAH. ŞEHİT İSMAİL ÇETİN CAD. NO:196 MERKEZ tel:5326158148 fax:2762244555	192 ton/yıl
15	BEPA GERİ DÖNÜŞÜM TEKSTİL DERİ SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ.	UŞAK ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 108 CAD. 286 MERKEZ/UŞAK tel:2762668600 fax:2762668600	2040 ton/yıl

C.12.1 Demir ve Çelik Sektörü ve Cüruf Atıkları

İlimizde demir ve çelik sektörü bulunmamaktadır.

Çizelge C.19 – Demir ve Çelik Endüstrisinden Kaynaklanan Atıklar Listesi

ATIK KODU	ISIL İŞLEM DEN KAYNAKLANAN ATIKLAR	KATEGORİ
10 02	Demir ve Çelik Endüstrisinden Kaynaklanan Atıklar	
10 02 01	Cüruf işleme atıkları	
10 02 02	İşlenmemiş cüruf	
10 02 07*	Tehlikeli maddeler içeren gazların arıtımı sonucu ortaya çıkan katı atıklar	M
10 02 08	10 02 07 dışında gaz arıtımı sonucu ortaya çıkan katı atıklar	
10 02 10	Haddehane tufalı	
10 02 11*	Soğutma suyunun arıtılmasından kaynaklanan yağ içerikli atıklar	M
10 02 12	10 02 11 dışındaki soğutma suyu arıtma atıkları	
10 02 13*	Gaz arıtımı sonucu oluşan ve tehlikeli maddeler içeren çamurlar ve filtre kekleri	M
10 02 14	10 02 13 dışındaki gaz arıtımı sonucu oluşan çamurlar ve filtre kekleri	
10 02 15	Diğer çamurlar ve filtre kekleri	
10 02 99	Başka bir şekilde tanımlanmamış atıklar	

C.12.2 Kömürle Çalışan Termik Santraller ve Kül

İlimizde termik santral bulunmamaktadır.

Çizelge C.20 – Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmeliğe göre Termik Santral Atıkları

ATIK KODU	ISIL İŞLEM DEN KAYNAKLANAN ATIKLAR	KATEGORİ
10 01	Enerji Santrallerinden ve Diğer Yakma Tesislerinden Kaynaklanan Atıklar (19 Hariç)	
10 01 01	(10 01 04'ün altındaki kazan tozu hariç) dip külü, cüruf ve kazan tozu	
10 01 02	Uçucu kömür külü	
10 01 03	Turba ve işlenmemiş odundan kaynaklanan uçucu kül	
10 01 04*	Uçucu yağ külü ve kazan tozu	A
10 01 05	Baca gazı kükürt giderme işleminden (desülfrizasyon) çıkan kalsiyum bazlı katı atıklar	
10 01 07	Baca gazı kükürt giderme işleminden (desülfrizasyon) çıkan kalsiyum bazlı çamurlar	
10 01 09*	Sülfürik asit	A
10 01 13*	Yakıt olarak kullanılan emülsifiye hidrokarbonların uçucu külleri	A
10 01 14*	Atıkların birlikte yakılmasından (co-incineration) kaynaklanan ve tehlikeli maddeler içeren dip külü, cüruf ve kazan tozu	M
10 01 15	10 01 14 dışındaki birlikte yakılmadan (co-incineration) kaynaklanan dip külü, cüruf ve kazan tozu	
10 01 16*	Atıkların birlikte yakılmasından (co-incineration) kaynaklanan ve tehlikeli maddeler içeren uçucu kül	M
10 01 17	10 01 16 dışındaki birlikte yakılmadan (co-incineration) kaynaklanan uçucu kül	
10 01 18*	Tehlikeli maddeler içeren gaz temizleme atıkları	M
10 01 19	10 01 05, 10 01 07 ve 10 01 18 dışındaki gaz temizleme atıkları	
10 01 20*	Saha içi atıksu arıtımından kaynaklanan tehlikeli maddeler içeren çamurlar	M
10 01 21	10 01 20 dışındaki saha içi atıksu arıtımından kaynaklanan çamurlar	
10 01 22*	Kazan temizlemesi sonucu çıkan tehlikeli maddeler içeren sulu çamurlar	M
10 01 23	10 01 22 dışındaki kazan temizlemesi sonucu çıkan sulu çamurlar	
10 01 24	Akışkan yatak kumları	
10 01 25	Termik santrallerin yakıt depolama ve hazırlama işlemlerinden çıkan atıklar	
10 01 26	Soğutma suyu işlemlerinden çıkan atıklar	
10 01 99	Başka bir şekilde tanımlanmamış atıklar	

C.12.3 Atıksu Arıtma Tesisleri Çamurları

İlde sanayi kuruluşları ve belediyenin sanayi/evsel/ kentsel atıksu arıtma tesislerinden kaynaklanan arıtma çamurlarından ve bunların bertaraf yöntemlerinden söz edilmelidir.

İlimizde faaliyette olan tek evsel atıksu arıtma tesisi olan Uşak Belediyesi Evsel Atıksu Arıtma Tesisinden kaynaklanan arıtma çamurlarının tamamı; Uşak Belediyesi Vahşi Depolama Alanında depolanmaktadır.

İlimizde mevcut olan 2 OSB'ye ait Atıksu Arıtma Tesislerinden günlük 200 ton arıtma çamuru oluşmaktadır. UOSB'de oluşan arıtma çamurları, mevzuata uygun geçici atık sahasında depolanmakta ve lisanslı depolama alanına gönderilmektedir. KOSB'de oluşan arıtma çamurları ise vahşi depolama alanında depolanmaktadır.

C.13. Tıbbi Atıklar

Çizelge C.21- (2014) Yılında İlimiz İl Sınırları İçindeki Belediyelerde Toplanan Tıbbi Atıklar

İl/ilçe Belediyesinin Adı	Tıbbi Atık Yönetim Planı		Tıbbi Atıkların Taşınması		Tıbbi Atık Taşıma Aracı Sayısı *		Toplanan tıbbi atık miktarı ton/gün	Bertaraf Yöntemi		Bertaraf Tesisi Sterilizasyon/ Yakma		
	Var	Yok	Özel	Kamu	Özel	Kamu		Yakma	Sterilizasyon	Belediyenin	Yetkili Firmanın	Tesisin Bulunduğu İl
UŞAK BELEDİYESİ	X		X		1		0,852		X		X	
BANAZ BELEDİYESİ	X		X		1		0,052		X		X	
EŞME BELEDİYESİ	X		X		1		0,046		X		X	
KARAHALLI BELEDİYESİ	X		X		1		0,016		X		X	
SİVASLI BELEDİYESİ	X		X		1		0,012		X		X	
ULUBEY BELEDİYESİ	X		X		1		0,006		X		X	

*Tıbbi atık taşıma aracı sayısı "adet" olarak belirtilecektir.

Çizelge C.22- İlimizdeki Yıllara Göre Tıbbi Atık Miktarı(Miroğlu Temizlik Ltd. Şti.,2014)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Tıbbi Atık Miktarı (ton)	-	-	-	321,955	344,731	359,910

C.14. Maden Atıkları

Çizelge C.23 – Maden Atıklarının Sınıflandırılması

Atık Kodu	Madenlerin aranması, çıkarılması, işletilmesi, fiziki ve kimyasal işleme tabi tutulması sırasında ortaya çıkan atıklar	Kategori
01 01	Maden kazılarından kaynaklanan atıklar	
01 03	Metalik Minerallerin Fiziki ve Kimyasal Olarak İşlenmesinden Kaynaklanan Atıklar	
01 04	Metalik Olmayan Minerallerin Fiziki ve Kimyasal İşlemlerinden Kaynaklanan Atıklar	
01 05	Sondaj Çamurları ve Diğer Sondaj Atıkları	

Çizelge C.24– İlimizdeki (2014) Yılı Maden Zenginleştirme Tesislerinden Kaynaklanan Atık Miktarı (İl Müdürlüğü, 2014)

Tesis Adı	İşlenen Cevherin Adı	Atık Miktarı (ton/yıl)	Bertaraf Yöntemi	Depolama sınıfı
Tüprağ Metal Madencilik A.Ş.	Altın	149,164 (İnce Karbon) 18,5 (Cüruf)	R12, R4	

C.15. Sonuç ve Değerlendirme

Kaynaklar

- İl Müdürlüğü

Ç. KİMYASALLARIN YÖNETİMİ

Ç.1. Büyük Endüstriyel Kazalar

Konuyla ilgili bilgi bulunmamaktadır.

Ç.2. Sonuç ve Değerlendirme

D. DOĞA KORUMA VE BİYOLOJİK ÇEŞİTLİLİK

D.1. Ormanlar ve Milli Parklar

İlimizin yüz ölçümünün yaklaşık %35'i ormanlıktır. Bu alanların büyük bölümü koru ormanı olup yakacak odun üretimi yapılmaktadır. Bu nedenle orman ürünleri sanayi gelişmemektedir.

Çizelge D.1 – İlimizde Ormanlık Alanlar

İli	KORU		BALTALIK		VERİM Lİ ORMAN	BOZU K ORMAN	ORM. ALAN	ORM. ALAN	AÇIKL IK ALAN	TOPLA M ALAN
	NORM AL	BOZU K	NORM AL	BOZU K						
	HA.	HA.	HA.	HA.	HA.	HA	HA	%	HA.	HA.
UŞAK	77.186	66.314	122	76.588	77.307	142.902	220.209	220.209	338.576	558.785
%	35	30	0	35	35	65	100	39	61	100

Milli Park: Başkomutanlık Tarihi Milli Parkının bir kısmı Banaz ilçesi Büyükoturak Kasabası sınırları içinde kalmaktadır.

D.2. Çayır ve Mera

Uşak İlinde 206 köyde 27.718,19 ha mera alanında tespit-tahdit ve 203 köyde 24.731 ha. mera alanında tahsis çalışmaları yapılmıştır.

D.3. Sulak Alanlar

İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği tarafından sulanan saha;

Gölet 2.577 Ha.

Yerüstü Suyu 5.550 Ha.

Yer altı Suyu 1.822 Ha.

Toplam 9.949 Ha.

Toplam sulanan alan 22.000 Ha.

Sulamaya elverişli saha 191.749 Ha.

D.4. Flora

Ege ve Akdeniz Bölgesi tarihsel çağlardan buyana büyük Uygarlıkların oluştuğu, tüm bölge ve çevresinde zaman zaman kültürel bakımdan merkez özelliğini kazanmış bir bölgedir. Bu bölgede doğal olarak yetişen ve Akdeniz bitkisi olarak tanımlanan yaklaşık 700 tür bulunmaktadır.

İklimin, topografyanın çok değişken oluşu ve tarihsel çağlardan beri bölgenin yoğun yerleşimlere sahne olması sonucu birçok bitkinin getirilmesi nedeniyle Ege ve Akdeniz Florası çok zenginlik gösterir. Uşak ili sınırları içerisinde tespit edilen türler aşağıda listelenmiştir.

Cizelge D.2 – İlimizde Flora Bilgileri 2014

BİTKİTÜRLERİ	TÜRKÇE İSMİ	HABİTAT	ENDEMİK	BERN	RED DATA BOOK
ASPLENİACEAE					
Aspleniumtrichomanes	Baldırıkara	Kayaarası, kalkerlive kalkersizduvar	-	-	-
HYPOLEPIDACEAE					
Pteridiumaquilinum	Eğrelti	Kesilmişorman,kesilmişkoru, kumul	-	-	-
PAPAVERACEAE					
Papaverrhoeas	Gelincik	Tarla,boşyer	-	-	-
POLYGONACEAE					
Poligonummaritimum	Çoban Değneği	Kumullar,kumlukıyılar	-	-	-
CRUCİFERAE					
Cardariadraba	-	Ekilialan	-	-	-
CUPRESSACEAE					
Juniperusoxycedrus	Ardıç	Çamormanı,meşeçalılığı, maki	-	-	-
CUPRESSACEAE					
Cupressussempervirens	Servi	Yamaç,kireçtaşıkayalık	-	-	-
MALVACEAE					
Alceapallida	Kanaryaotu				
Malvasylvestris	Ebegümeçi	Çalılar,tarlalar,açıkyerler	-	-	-
CİSTACEAE					
Cistuscreticus	Tüylüladen	Maki,garik	-	-	-
Cistusalsivifolius	Yapraklı laden	Sahiltepesikalkerlimaki, garik	-	-	-
CARYOPHYLLACEAE					
Silenebehen	Nakıl	Yamaçlar,tarlalar	-	-	-
GERANİACEAE					
Erodiummalacoides	Dönbaba	Kayalık yamaçlar,çayırılık kıyılar,nadastarlaları	-	-	-
LEGUMİNOSAE					
Trifoliumpurpureum	Üçgül	Tarlalar,taşhyerler, yolkenarları	-	-	-
PİNACEAE					
Pinusbrutia	Kızılçam	Orman	-	-	-
Pinusnigra	Karaçam	Orman	-	-	-
COMPOSİTEAE					
Anthemischia	Papatya	Yolkenarı,denizyakın kalkerlitopraklar	-	-	-
Bellisperennis	Koyungözlü papatya	Nemlialan,orman	-	-	-
COMPOSİTAE					
Senecioivulgaris	Kanaryaotu	Kumluveboşalan,tarla,maki	-	-	-
İnulaviscosa	Anduzotu	Tepeyanları,boşalanve bataklıkalanlar	-	-	-
AmaranthusretroflexL.	Tilkikuyruğu	Yolkenarı,çorakyerler, kültürarazilerinde	-	-	-
BORAGİNACEAE					
Anchusaleptophylla	Sığırdili	Kayahyamaçlar,kumlu bozkır	-	-	-
CURCUBİTACERAE					
Ecballiumelaterium	Eşekhiyarı, Acıdölek	Çorakyerler,yolkenarları, nehirkıyıları	-	-	-

CRASSULACEAE					
Sedumsediforme	Damkoruğu	Kalkerliuçurumlar	-	-	-
EUPHORBİA					
Euphorbiarigida	Sütleyen	Pinusbrutiaormanacıklığı, Quercuscoccifera makiliği, firigana,kireçtaşıyamaçlar	-	-	-
Cynodondactylon	Ayrıkotu	Kuruvetaşlıkyamaçlar, akarsukenarları	-	-	-
Elymuselongatus	Ayrıkotu	Kurukalkerli,tuzluyeler, genistasessılıfoliasitebi,çam ormanikenarı	-	-	-

Flora türleri arasında; endemik, nadir, nesli tehlikede ve Bern Sözleşmesi Ek-1'e göre koruma altına alınması gereken bir bitki türü bulunmamaktadır.

Karasal ve sucul türlerin yaşama ortamları (habitatlara) ve özellikleri belirtilerek, il sınırları içerisinde belirlenen vejetasyon tipleri bir harita üzerinde gösterilememiştir.

D.5. Fauna

Fauna listesi; İki yaşamlılar (Amphibia), Sürüngenler (Reptilia), Memeliler (Mammalia), Kuşlar (Aves) şeklinde oluşturulmuştur.

Çizelge D.3 – İlimizde Fauna Bilgileri 2014

AMFİBİLER(İKİYAŞAMLILAR)	BERN	HABİTATLAR
BUFONİDAE (KARA KURBAĞALARI)		
Bufo(Siğilli kara kurbağaları)	III	Nemlitaş altlarında,toprak oyuklarında
Pelobatesyriacus(Toprak kurbağası)	II	Gevşek veyumuşaktoprakçive durgunsu
RANİDAE(SUKURBAĞALARI)		
Ranaridibunda(Ova kurbağası)	III	Bolbitkilisubirikintilerinde
SALAMANDRİDAE (SEMENDERLER)		
Triturusvulgaris(Pürtüklü semender)	III	Durgunyadayavaşakan,derin olmayan,küçükve genelliklebol güneşgörensular.
REPTİLİA(SÜRÜNGENLER)	BE RN	HABİTATLAR
LACERTİDAE (ASIL KERTENKELELER)		
Ophisopselegans (Tarla kertenkelesi)	II	Step, bitkisi az, taşlık yerlerde
Lacertasaxicola (Kaya kertenkelesi)	III	Çıplak ve açık arazilerde
TYPHLOPİDAE (KÖR YILANLAR)		
Typhlopsvermicularis (Kör yılan)	III	Az bitkili taşlık kısımlarda, taş altları

TESTUNİDAE (TOSBAĞAGİLLER)		
Testudograeca (Adi tosağa)	II	Taşlık, kumlu ve kuru yerler
AGAMİDAE (KAYA KELERLERİ)		
Agamastellio (Dikenli Keler)	II	Kayalıklar, taşlıklar ve taş duvarlar
ANGUİDAE (YILANIMSİ KERTENKELE)		
Anguisfragilis (Yılan kertenkele)	III	Taşlık, kumlu ve kuru yerler

Çizelge D.4 – İlimizde Habitat Bilgileri 2014

MAMALİA(MEMELİLER)	BERN	HABİTATLAR
MURİDAE(FAREGİLLER)		
Musmusculus(Ev faresi)	III	Yerleşim alanları
Musdomesticus(Ev faresi)	III	
Apedomusmystacerus(Fare)	III	Orman içleri yada açıklık kayalık
MUSTELLİDAE(SANSARLAR)		
Mustelaniivalis(Gelincik)	III	Değişik habitatlar, orman

Çizelge D.5 – İlimizde Fauna Türler ve Yaşadığı Ortamlar 2014

FAMİLYA/TÜR	RED-DATA	TAHMİNİ DURUMU	TÜRKİYE'DEKİ GÖZLENDİĞİ BÖLGELER	YURT DURUMU	YAŞADIĞI ORTAM
ACCİPİTRİDAE					
Accipiternisus (Doğu atmacası)	A-4	V	Ma,Kd,E,İ,A,Da	Y,KZ	Or,ÇB
PHASİANİDAE					
Perdix perdix (Çilkeklik)	A-3	E,V	Ma,Eİ,Kd,Da	Y	DK,St,ÇB
OTİDAE					
Otis tetrax (Küçük toykuşu)	A-1-2	E	Ma,E,A,İ	Y	St
Coturnix coturnix (Bıldırcın)	A-4	V	BB	G,Y	ÇB,St
COLUMBİDAE					
Columba livia (Kayagüvercini)	A-4	-	BB	Y	DK,St,ÇB
Streptopelia decaocto (Kumru)	A-4	-	BB	Y	ÇB
PİCİDAE					
Dendrocopus minor (Küçük ağaçkakan)	A-4	V	BB	Y	Or,ÇB
ALAUDİDAE					
Alauda arvensis (Tarla kuşu)	-	-	Ma,Kd,E,A,İ,Da	Y	St,ÇB
HİRUNDİNİDAE					

Hirundo rustica (İs kırlangıcı)	-	O	BB	G	ÇB
MUSCİCAPİDAE					
Muscicapastriata (Gri sinekkapan)	-	O	A	G	ÇB,Or
TURDİDAE					
Turdus merula (Karatavuk)	-	O	BB	Y	ÇB,Or
Saxicolaruberta (Çayır kuşu)	-	O	BB	Y	St
SİTTİDAE					
Sittakrüperi (Anadolu sıvacı)	-	O	BB	Y	Or,CB
CORVİDAE					
Picapica (Saksağan)	-	O	BB	Y	ÇB,St
Corvus frugilegus					
PASSARİDAE					
Passer domesticus (Ev serçesi)	-	O	BB	Y	ÇB
FRİNGİGİLLİDAE					
Fringillamontifringilla (Dağ ispinozu)	-	O	Ma.Kd.A.İ.Da	KZ	Or,CB
Carduelis spinus (Karabaş iskete)	A-4	V	BB	Y.KZ	Or,CB

Tahmini Durumu:

- E:Tehlikede
EX:SoyuTükenmiş
I:Taksonundurumubilinmiyor
K: Bilgi eksikliğinden dolayı taksonun durumu belirsiz.
Nt: Henüz takson tehlike altında değil
O:Taksontehlikedışı
R:Nadir“V”kategorisinegirmeyeaday
V:Zarar görebilir. Soyu hızla tükenen ve önlem alınmazsa yakın gelecekte yok olma riski yüksek taksonlar.

Türkiye’dekiGözlendiğiBölgeler:

- Ma=Marmara
Kd=Karadeniz
E =Ege
Da =Doğu-Anadolu
Gda=Güneydoğu Anadolu

İ =İçanadolu
A =Akdeniz
BB =Bütün bölgeler

YurtDurumu:

Y =Yerli
G =Göçmen
T =Transit
Kz=Kış ziyaretçisi
BG=Bölgeler arası göç
YG=Yükselti göçmeni

YaşadığıOrtam:

ST=step
Or=ortam
SA=sulak alan
DN=deniz
DK=dağlık ve kayalık
ÇB=çalı ve bahçe

- A1 :Nesli tükenmiş veya tükenme tehlikesi altında olan türler
A1.1 :Nesli tükenmiş olan türler
A1.2 :Tüm Türkiye'deki birey sayısı1-25çift arasında olan türler
A2 :Birey sayısı25-60çift altında kalan ve yayılış gösterdikleri bölgelerde büyük risk altında olan türler
A3 :Bireyin sayısı51-200(500)çift arasında kalan ancak bazı bölgelerde oldukça azalmış olan türler
A4 Birey sayıları fazla olmakla birlikte belirli bölgelerde azalmış olan türler
B :Geçici olarak Türkiye'ye gelen ve biyotopların yok edilmesi ile risk altına girecek türler
B1 :Anadolu'yu kışlak olarak kullanacak Anadolu'da üremeyen türler
B2-B3:Anadolu'dan transit olarak geçen veya Anadolu'yu kışlak olarak kullanan ve risk derecesi daha düşük olan türler.

Yaban yaşamı türleri, endemik hayvan türleri ve yılın çeşitli zamanlarında geleneksel olarak kullandıkları yaşam ortamlarındaki popülasyonları (memeliler, sürüngenler, amfibiler, kuşlar, balıklar) envanter çalışmalarına dayandırılarak belirtilmelidir. Popülasyonların göç yolları üzerindeki konaklama noktaları, kışlama yerleri mevsimler veya aylar itibariyle belirtilip, türler bilimsel ve yöresel adlarıyla verilmelidir. Önemli hastalık ve zararlılar ile bunların mücadelesi hakkında da bilgi verilmelidir.

Konu hakkında bilgi edinilememiştir.

İl düzeyinde nesli tehlikede olan ve olması muhtemel evcil hayvanlar ile yaban hayvanlarının; türleri (bilimsel ve yöresel adları), sayıları ve bunların korunmasına yönelik alınan tedbirler ile ilgili bilgiler verilecektir.

Konu hakkında bilgi edinilememiştir.

D.6. Tabiat Varlıklarını Koruma Çalışmaları

Başkomutanlık Tarihi Milli Parkının 2.856,5 hektarlık kısmı Banaz ilçesi Büyükoturak Kasabası sınırları içinde kalmaktadır.

İlimizde Tabiatı koruma alanı olarak ayrılmış saha yoktur.

İl sınırları içerisinde bulunan Tabiat Parklarından, Tabiat Anıtlarından, Tabiatı Koruma Alanları vs, isimleri ve alanları (ha) olarak belirtilerek, fotoğraflar verilerek Tabiat Varlıklarını koruma çalışmalarına değinilmelidir.
Konu hakkında bilgi edinilememiştir.

D.7. Sonuç ve Değerlendirme

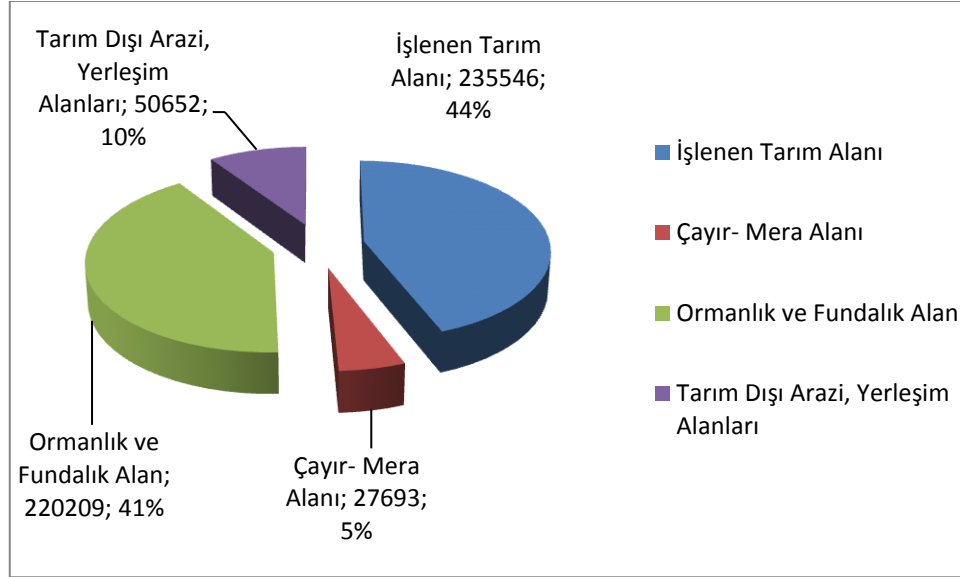
Kaynaklar

- İl Müdürlüğümüz
- Doğa Koruma ve Milli Parklar Şubesi Uşak

E. ARAZİ KULLANIMI

E.1. Arazi Kullanım Verileri

İlimizde toplam alan 5.341.000 da. Olup, işlenen tarım alanı 2.355.460 da. Olup toplam alana oranı %44,1'dir. Çayır ve meralar 276.930 da. alanı kaplamakta ve toplam alana oranı %5,1dir. Ormanlık ve fundalık alanlar 2.202.090 da. alanı kaplamakta ve tüm alana oranı %41,3'tür. Tarım dışı arazi, yerleşim alanları 506.520 da. alan olup, toplam alana oranı %9,5'tir.(Grafik E.1'de verilmiştir.)



Grafik E.1 – İlimizin 2014 Yılı Arazi Kullanım Durumu(Uşak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, 2014)

Çizelge E.1 – 2014 Yılı İlimizin Arazilerinin Kullanımına Göre Arazi Sınıflandırılması(Uşak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü,2014)

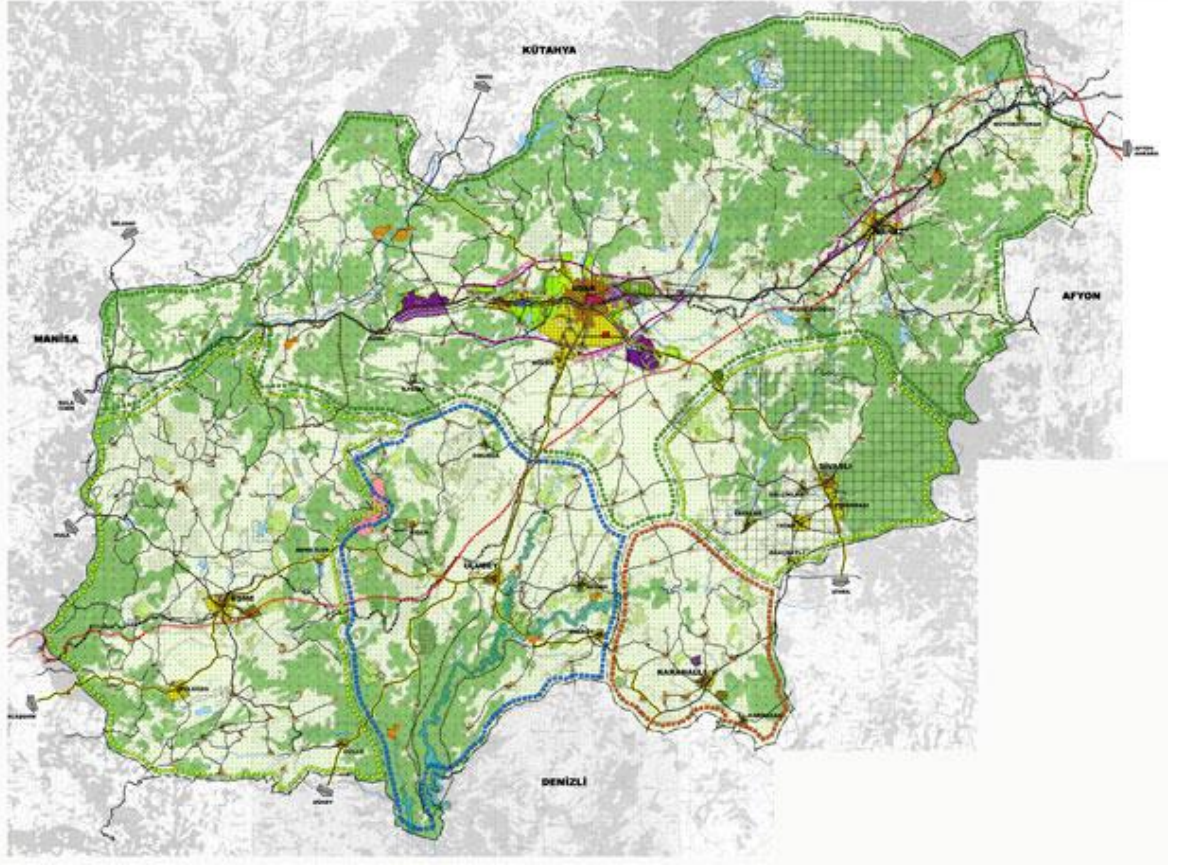
Arazi SINIFI	Alanı (ha)	(%)
1. Sınıf Araziler	14.878	2,8
2. Sınıf Araziler	51.532	10
3. Sınıf Araziler	66.247	12
4. Sınıf Araziler	68.557	13
5. Sınıf Araziler	311	0,006
6. Sınıf Araziler	91.120	17
7. Sınıf Araziler	224.439	42
8. Sınıf Araziler	16.979	3
TOPLAM	534.063	

E.2. Mekânsal Planlama

E.2.1. Çevre düzeni planı

İlin çevre düzeni planı, A4 boyutunda aşağıda verilmiştir. Çevre Düzeni planı İl Özel İdaresi tarafından yapılmıştır.

Şekil E.1 – İlimiz Çevre Düzeni Planı



E.3. Sonuç ve Değerlendirme

Kaynaklar

İl Özel İdaresi
Tarım İl Müdürlüğü
Orman İşletme Müdürlüğü

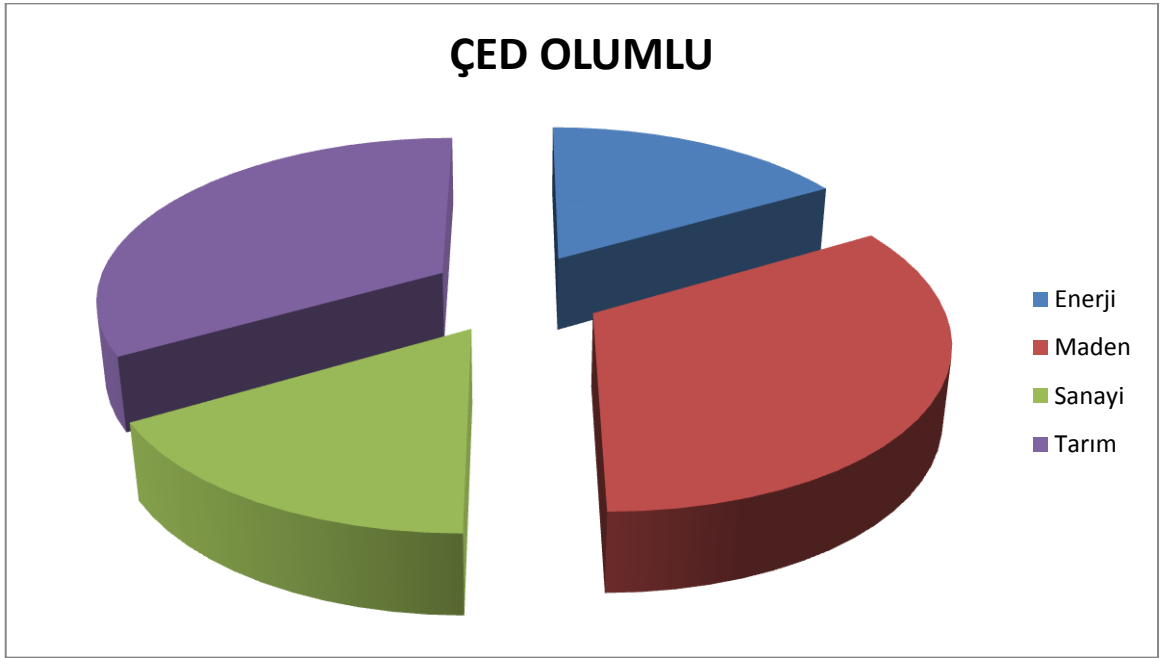
F. ÇED, ÇEVRE İZİN VE LİSANS İŞLEMLERİ

F.1. ÇED İşlemleri

2014 yılı ile ilgili olarak İl Müdürlüğümüzce ÇED Gerekli Değildir kararı ve Bakanlığımızca ÇED Olumlu kararı verilen proje sayıları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

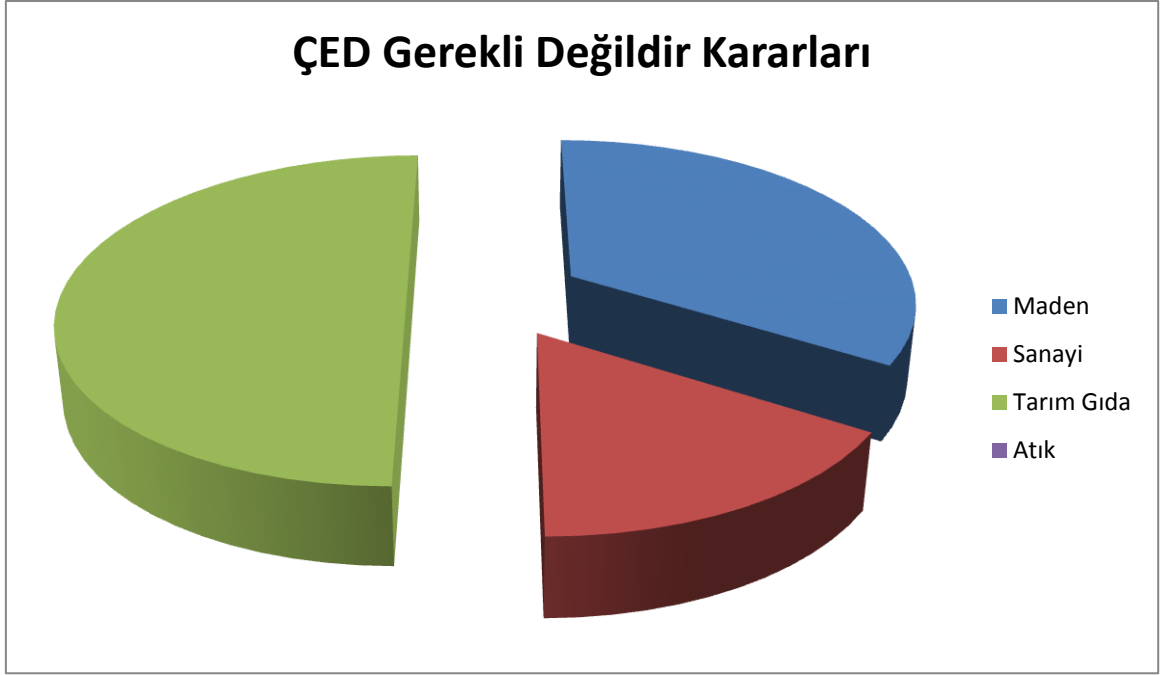
Çizelge:F.1- İlimizde 2014 Yılında ÇŞİM Tarafından Verilen ÇED Gerekli Değildir ve ÇED Olumlu Kararı Sayıları (Uşak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 2014)

Karar	Maden	Enerji	Sanayi	Tarım- Gıda	Atık- Kimya	Ulaşım- Kıyı	Turizm- Konut	TOPLAM
ÇED Gerekli Değildir	21		10	31	-			62
ÇED Olumlu Kararı	2	1	1	2				6



Grafik F.1 – İlimizde 2014 Yılı ÇED Olumlu Kararı Verilen Projelerin Sektörel Dağılımı

ÇED Gerekli Değildir Kararları



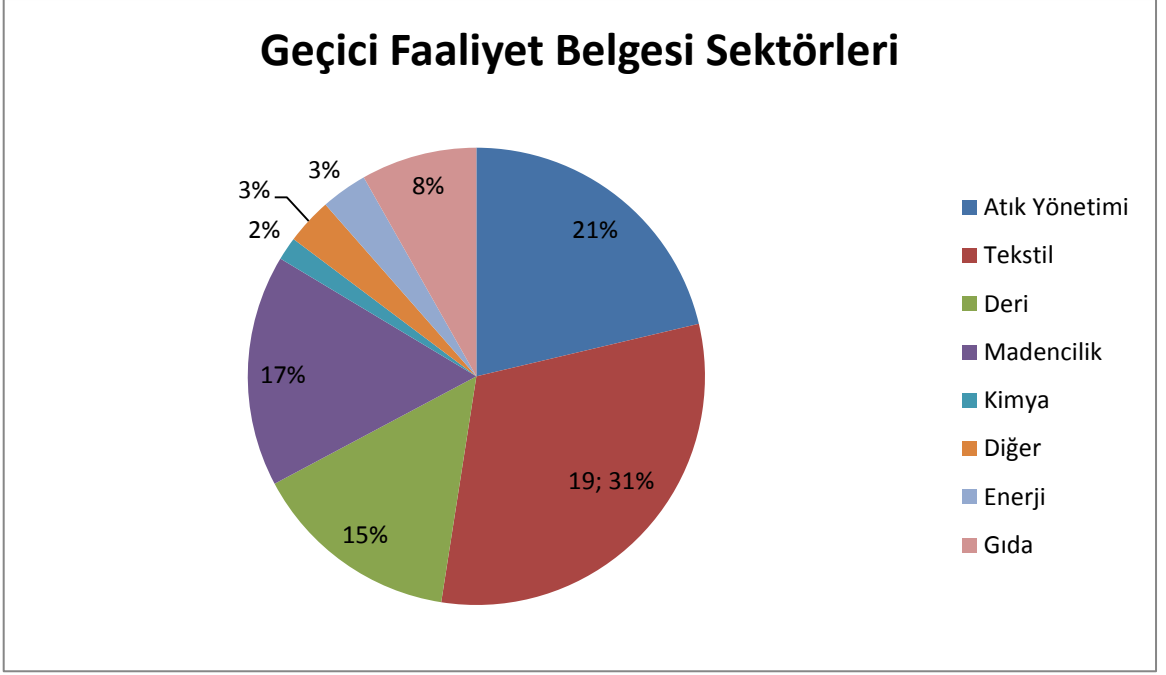
Grafik F.2 – İlimizde (2014) Yılı ÇED Gerekli Değildir Kararı Verilen Projelerin Sektörel Dağılımı

F.2. Çevre İzin ve Lisans İşlemleri

Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği kapsamında verilen geçici faaliyet belgeleri, çevre izni, lisans belgeleri Çizelge F. 2’de verilmiştir.

ÇizelgeF.2 – İlimizde2014 Yılında ÇŞİM Tarafından Verilen Geçici Faaliyet Belgesi ve Çevre İzni/Çevre İzni ve Lisansı Belgesi Sayıları(Uşak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 2014)

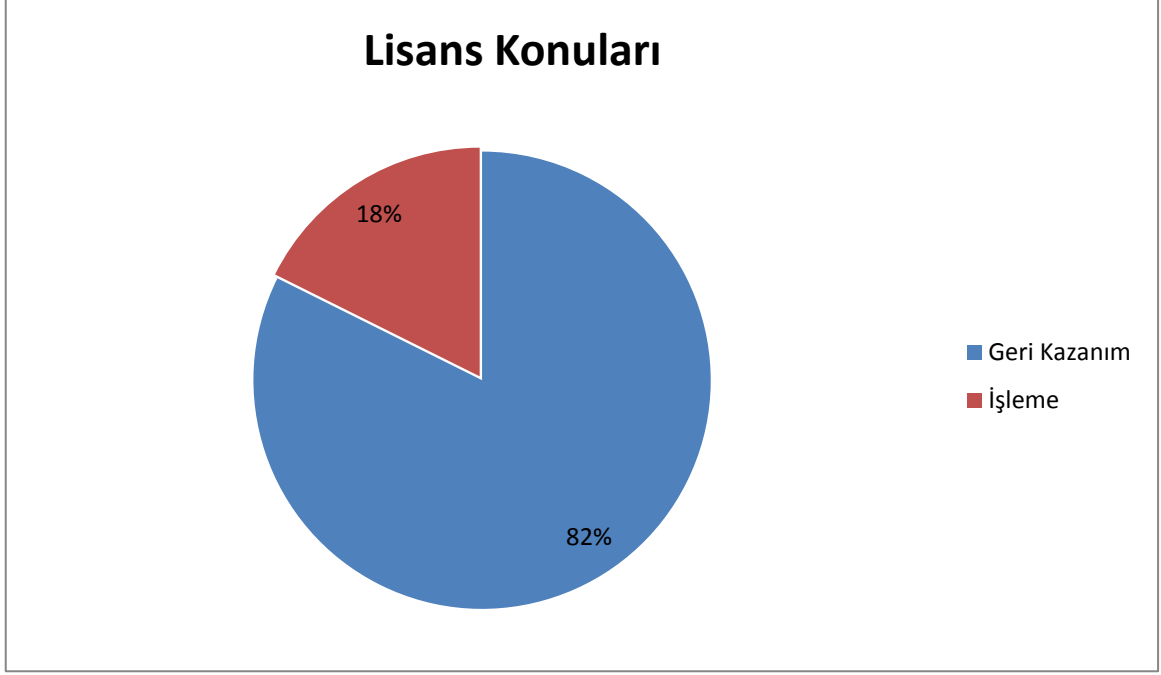
	EK-1	EK-2	TOPLAM
Geçici Faaliyet Belgesi	12	49	61
Çevre İzini	14	27	41
Lisans	11	5	16
TOPLAM	37	81	118



Grafik F.3 – İlimizde 2014 Yılında Verilen Geçici Faaliyet Belgelerinin Sektörlere Göre Dağılımı (İl Müdürlüğü, 2014)



Grafik F.4 - İlimizde 2014 Yılında Verilen Çevre İzni Konuları (İl Müdürlüğü, 2013)



Grafik F.5- İlimizde 2014 Yılında Verilen Lisansların Konuları(İl Müdürlüğü, 2014)

F.3. Sonuç ve Değerlendirme

ÇED' in amacı; Çevresel Etki Değerlendirmesi sürecinde uyulacak idari ve teknik usul ve esasları düzenlemektir.

İlimizde de 24.11.2015 tarih ve 29186 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ÇED Yönetmeliği EK –II kapsamında Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne başvuruda bulunan faaliyetler incelenir ve değerlendirilir "ÇED Gereklidir" ya da "ÇED Gerekli Değildir" kararı verilir. Bu aşamadan sonra da tesisin çevre izni süreci başlar, eğer çevre iznine tabi ise gerekli izinleri almak için kuruma başvuruda bulunur.

Kaynaklar:

Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

G. ÇEVRE DENETİMLERİ VE İDARİ YAPTIRIM UYGULAMALARI

G.1. Çevre Denetimleri

Bu rapor kapsamında denetim faaliyetleri değerlendirilirken, gerçekleştirilen denetimler planlı (rutin) ve ani (plansız-rutin olmayan) denetimler olarak ikiye ayrılmıştır. Planlı denetimler, bir ya da çok yıllık bir program çerçevesinde il müdürlüğümüz tarafından haberli veya habersiz olarak gerçekleştirilen denetimlerdir. Plansız denetimler ise;

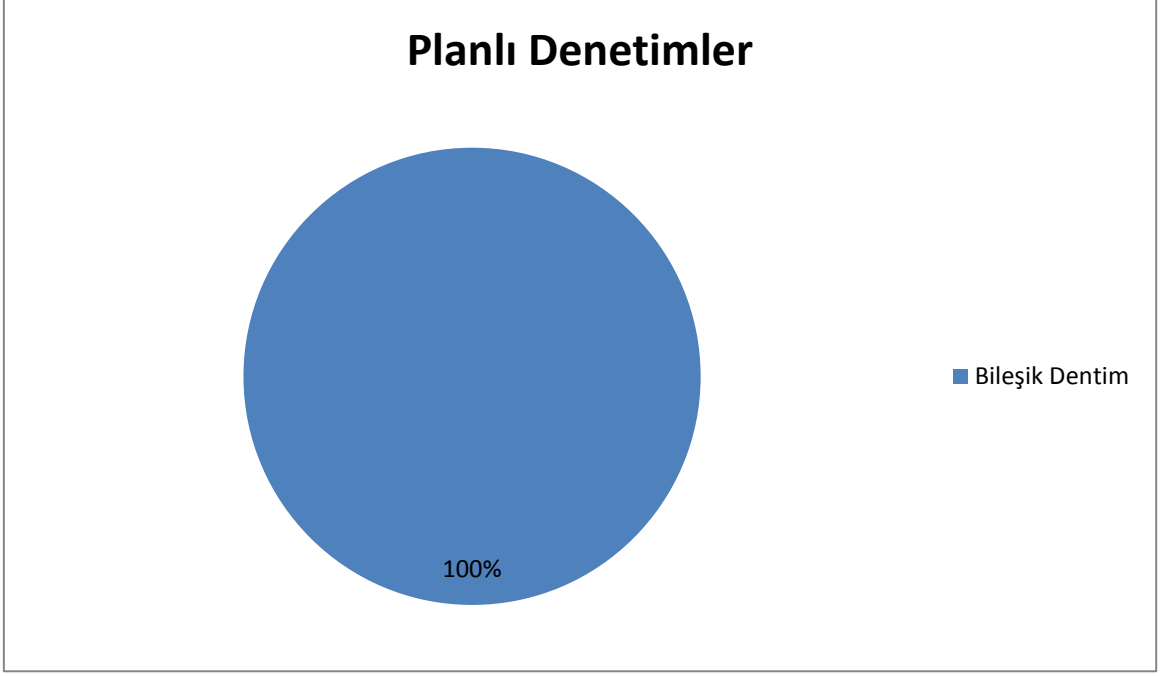
- izin yenileme prosedürünün bir parçası olarak,
- yeni izin alma prosedürünün bir parçası olarak,
- kazave olaylar sonrasında (yangın ve aniden ortaya çıkan kirlilikler gibi),
- mevzuata uygunsuzluğun fark edildiği durumlarda,
- Bakanlık ya da ÇŞİM tarafından gerek görülen durumlarda,
- ihbarveya şikâyet sonrasında

ani olarak gerçekleşen ve herhangi bir programa bağlı kalımsızın ÇŞİM tarafından yapılan denetimlerdir.

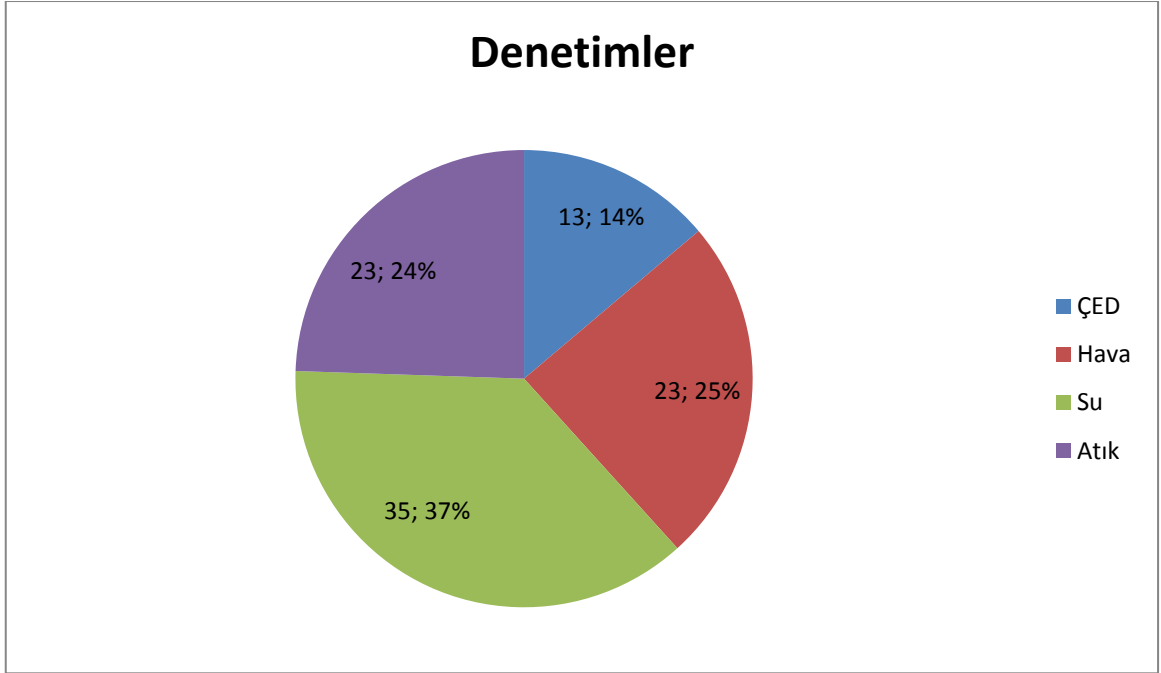
İldeki bilgiler kapsamında Çizelge G.1, Grafik G.1, Grafik G.2, Grafik G.3, Grafik G.4 oluşturulmalıdır.

ÇizelgeG.1 -İlimizde(2014) Yılında ÇŞİM Tarafından Gerçekleştirilen Denetimlerin Sayısı(İl Müdürlüğü 2014)

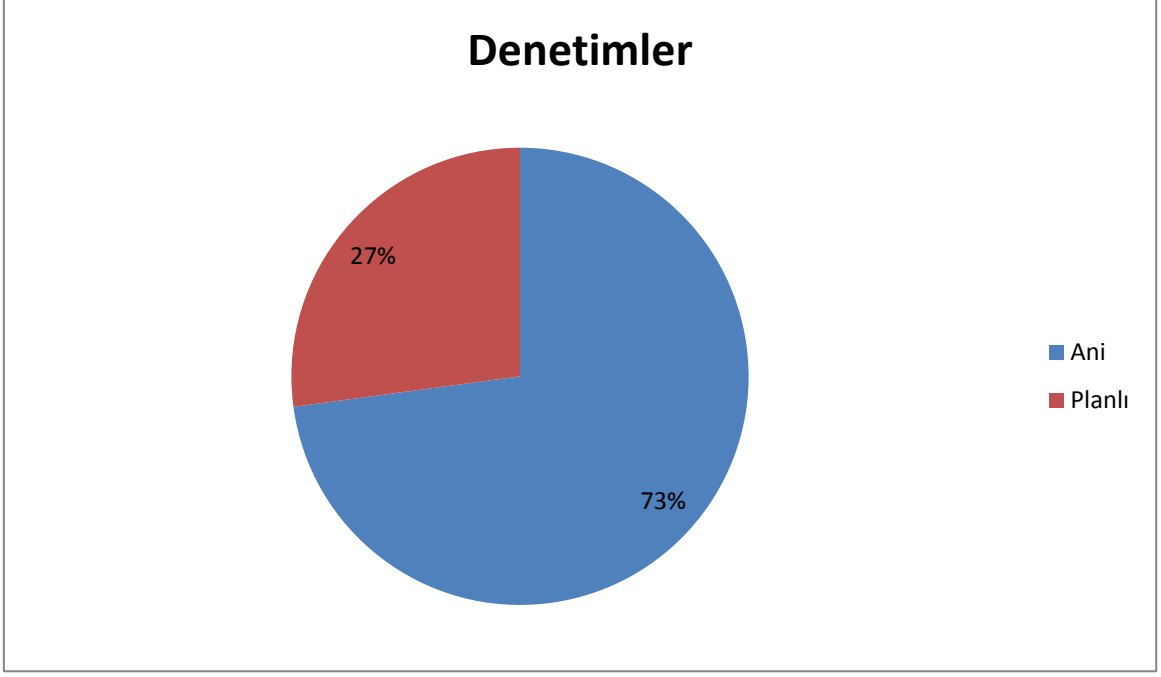
	Birleşik	Hava	Su	Toprak	Atık	Kimya-sallar	Gürültü	Derin Deniz Deşarjı	ÇED	İzin	Toplam
Planlı denetimler	35										35
Ani (plansız) denetimler	-	23	35		23				13		94
Genel toplam	35	23	35	-	23	-	-	-	13	-	129



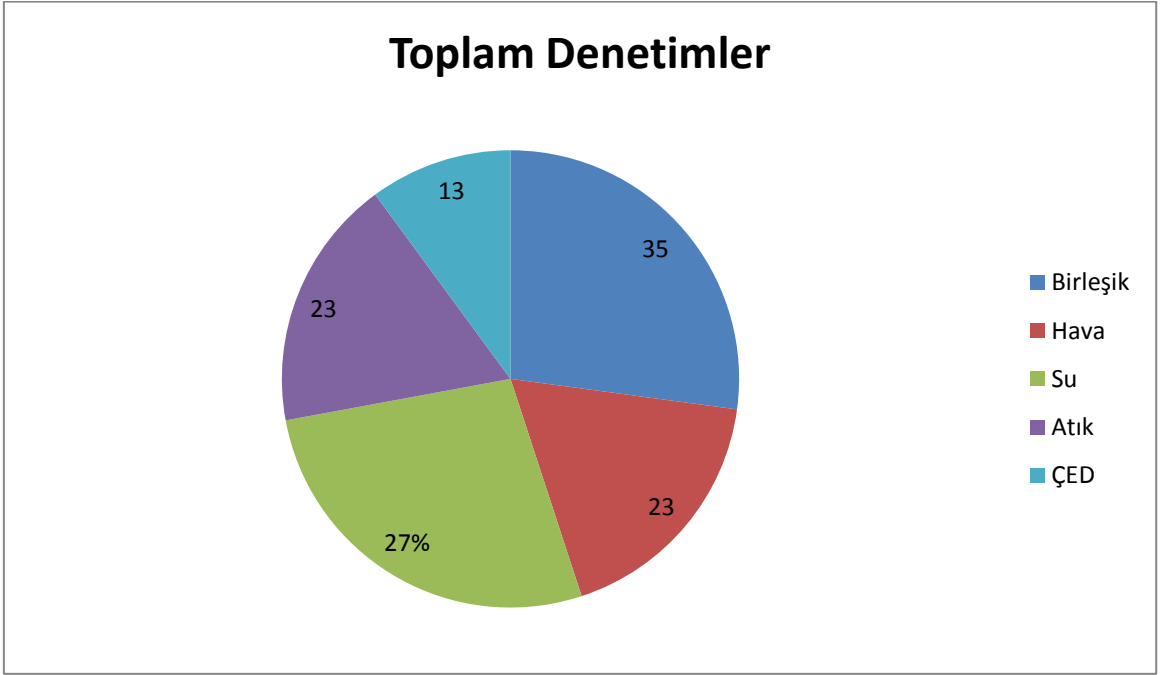
Grafik G.1 - İlimizde ÇŞİM Tarafından (2014) Yılında Gerçekleştirilen Planlı Denetimlerin Konularına Göre Dağılımı(İl Müdürlüğü,2014)



Grafik G.2 –İlimizde ÇŞİM Tarafından (2014) Yılında Gerçekleştirilen Plansız Denetimlerin Konularına Göre Dağılımı(İl Müdürlüğü,2014)



Grafik G.3–İlimizde ÇŞİM Tarafından (2014) Yılında Gerçekleştirilen Planlı ve Ani Çevre Denetimlerinin Dağılımı



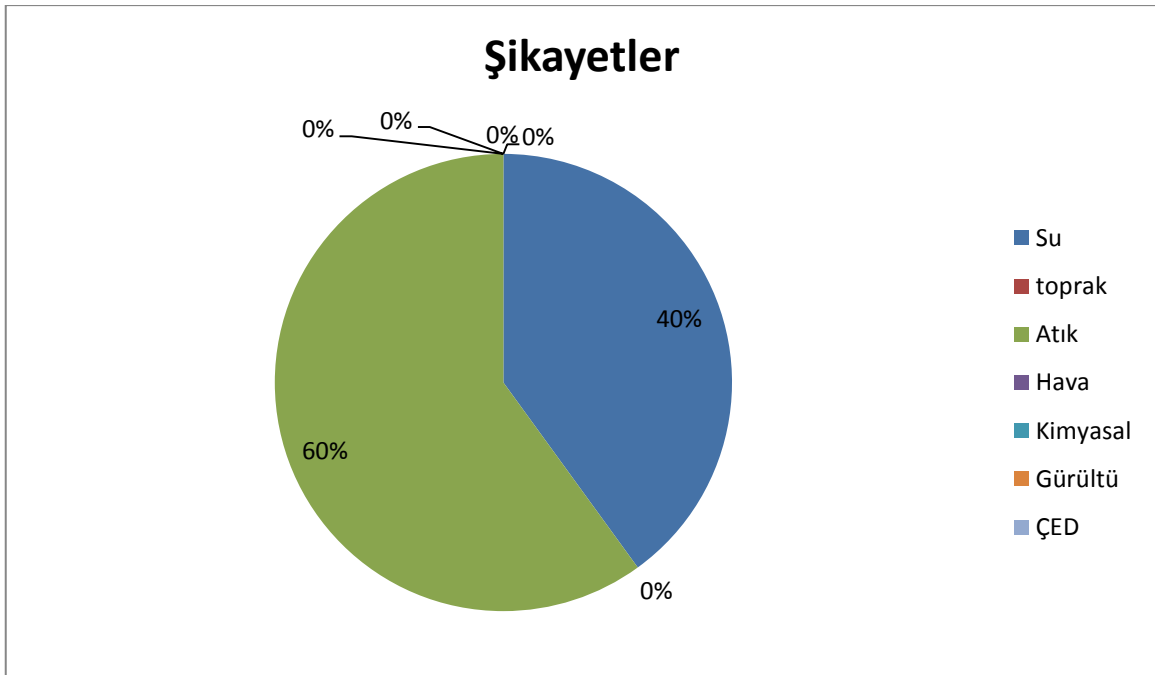
Grafik G.4– İlimizde ÇŞİM Tarafından (2014) Yılında Gerçekleştirilen Tüm Denetimlerin Konularına Göre Dağılımı(İl Müdürlüğü, 2014)

G.2. Şikâyetlerin Değerlendirilmesi

İldeki bilgiler kapsamında Çizelge G.2, Grafik G.5 oluşturulmalıdır.

Çizelge G.2 – İlimizde(2014) Yılında ÇŞİM'e Gelen Tüm Şikâyetler ve Bunların Değerlendirilme Durumları(İl Müdürlüğü,2014)

Şikâyetler	Hava	Su	Toprak	Atık	Kimyasallar	Gürültü	ÇED	TOPLAM
Şikâyet sayısı	-	10	-	15	-	-	-	25
Denetimle sonuçlanan şikâyet sayısı	-	10	-	15	-	-	-	25
Şikâyetleri denetimle sonuçlanma (%)	-	100	-	100	-	-	-	100



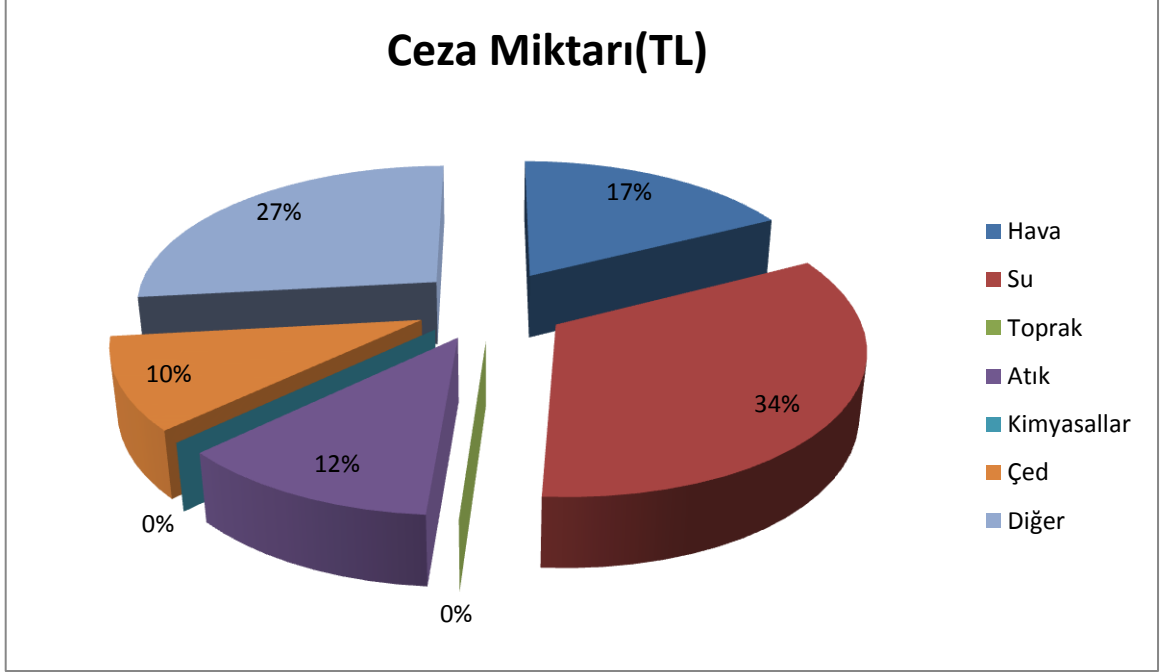
Grafik G.5 – İlimizde (2014) Yılında ÇŞİM Gelen Şikâyetlerin Konulara Göre Dağılımı(İl Müdürlüğü,2014)

G.3. İdari Yaptırımlar

İldeki bilgiler kapsamında Çizelge G.3, Grafik G.6 oluşturulmalıdır.

Çizelge G.3–İlimizde (2014)Yılında ÇŞİM Tarafından Uygulanan Ceza Miktarları ve Sayısı(İl Müdürlüğü, 2014)

	Hava	Su	Toprak	Atık	Kimyasallar	Gürültü	ÇED	Diğer(Birleşik)	TOPLAM
Ceza Miktarı (TL)	126.696,00	242.836,00	0	85.515,00	0	0	74.382,00	193.463,00	722.892,00
Uygulanan Ceza Sayısı	3	4	0	3	0	-	10	9	29



Grafik G.6 – İlimizde(2014) Yılında ÇŞİM Tarafından Uygulanan İdari Para Cezalarının Konulara Göre Dağılımı(İl Müdürlüğü,2014)

G.4. Çevre Kanunu Uyarınca Durdurma Cezası Uygulamaları

İlimizde 2014 yılında ÇED Yönetmeliği Ek II Listesine tabi olduğu halde ÇED Gerekli Değildir Kararı bulunmayan 1 adet gıda tesisi ile 1 adet Tekstil tesisi Valilik Olur'u ile mühürlenmiştir.

G.5. Sonuç ve Değerlendirme

Kaynaklar

-Uşak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

H. ÇEVRE EĞİTİMLERİ

5 Haziran evre günü etkinlikleri kapsamında UŞak Belediyesi, Kent Konseyi ile birlikte ortak çalışma yrtlmŐtır. 5 Haziran evre günü etkinlikleri kapsamında ilimizde mevcut çeşitli okulların oğrencilerinin katılımıyla evre YryŐu düzenlenmiŐ, akabinde Atatürk Kültür Merkezinde kısa film gösterimi yapılmış, Milli EĞitim MüdürlüĐünün evre Günü Kapsamında açmıŐ olduğu çeşitli resim, Őiir, kompozisyon yarıŐmalarında ödül alan oğrencilere dlleri takdim edilmiş ve etkinlik sona ermiŐtir.

2014 yılında Milli EĞitim MdrlĐu tarafından düzenlenen EĐiticilerin EĐitimi Seminerine Müdürlüğümüz personelince evre konularında eğitim verilmiştir.

I. İL BAZINDA ÇEVRESEL GÖSTERGELER

1. GENEL 1.1. NÜFUS

NÜFUS								
GÖSTERGE: Nüfus artış hızı								
TANIM: Belirli bir dönemde, İl için nüfus büyüklüğünün ortalama yıllık artışıdır.								
Kaynak: TÜİK								
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: 1990-2014 dönemi İl nüfus artış hızı (%), Nüfus yoğunluğu (kişi/km ²)								
Durum ve eğilimler;								
Veri formatı								
Yıllar	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Nüfus (Milyon Kişi)	0,334115	0,334111	0,335860	0,338019	0,339731	0,342269	0,346508	0,349459
Nüfus Artış Hızı (%)	0	0	5,2	6,4	5,1	7,4	12,3	8,5
Değerlendirme ve Sonuçlar <i>Türkiye’de nüfus artış hızı 1990 yılında %17 iken, 2005 yılında %12,3’e gerilemiştir. Ancak toplam nüfus artmaya devam etmiştir. 2008 yılı verilerine göre toplam nüfus 71.079.000 kişi, nüfus artış hızı ise %11,5’tir. Toplam nüfus artmaya devam etmektedir. Nüfusun kentsel alanlarda yoğunlaşması, bu alanlarda çevre üzerinde baskının artması anlamına gelmektedir.</i>								

NÜFUS		
GÖSTERGE: Kentsel nüfus oranı		
TANIM: Belirli bir tarihte kentsel alan olarak tanımlanmış 20.001 ve üzeri nüfusa sahip yerleşim yerlerinde yaşayan nüfusun toplam nüfus içindeki oranıdır.		
Kaynak: TÜİK		
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: 1990-2014 dönemi yıllık (1927, 1950 ve 1980 yılları da olacak şekilde) kırsal ve kentsel nüfus oranı (%),Türkiye geneli oranlarıyla karşılaştırılması		
Durum ve eğilimler:		
Veri formatı		
	İl ve İlçe Merkezleri (%)	Belde ve Köyler (%)
1927		
1950		
1980		
1990	36,25	63,75
2000	42,5	57,5
2013	(%68)	%32
2014	242889 (%69)	106570 (%31)
Değerlendirme ve Sonuçlar <i>Ülkemizde 1990 yılında %51,32 olan kentsel nüfus oranı 2000 yılında %59,25’e yükselmiştir. Hızlı kentleşme ile birlikte sosyal, ekonomik, demografik ve çevresel sorunlar ortaya çıkmıştır. Plansız kentleşme ve gecekondulaşma ile hizmet sunumu bakımından sorunlu kentler oluşmuş ve çevre sorunları hızla büyümüştür. Ülkemizde artan kentsel nüfus oranına paralel olarak kentlerde yaşanan çevre sorunlarının da artması olasılığı vardır.</i>		

1.2 SANAYİ

SANAYİ	
GÖSTERGE: Sanayi Bölgeleri	
TANIM: Sanayinin belli alanlarda yapılanmasını sağlamak, kentleşmeyi yönlendirmek, çevre sorunlarını önlemek gibi amaçlarla mal ve hizmet üretim bölgeleri olarak hizmet sunmayı amaçlayan organize sanayi bölgeleri vb. sanayi bölgelerinin sayısının, toplam alanlarının ve ildeki planlı sanayileşme oranının zaman serisinde ifade edilmesidir.	
Kaynak: Sanayi İl Müdürlükleri, Uşak Ticaret ve Sanayi Odası, Bilim, Sanayi, Teknoloji İl Müdürlüğü.	
1) 6948 sayılı Kanun kapsamında İlimizde bulunan sanayi kuruluşlarının sayısı 1386 adettir.	
2) İlimizde bulunan Organize sanayi bölgeleri:	
a) Uşak Organize Sanayi Bölgesi:	
Parsel Sayısı	332
Tahsis Edilen Parsel Sayısı	331
Toplam Alan (Hektar)	644
Toplam Çalışan Firma Sayısı	231
İnşaat Halindeki Firma Sayısı	22
Arsa ve Proje Halindeki Firma Sayısı	78
Boş Parsel Sayısı	17
Toplam İstihdam Sayısı	11.000 personel
b) Uşak Deri (Karma) Organize Sanayi Bölgesi:	
Parsel Sayısı	283
Tahsis Edilen Parsel Sayısı	283
Toplam Alan (Hektar)	264
Toplam Çalışan Firma Sayısı	230
İnşaat Halindeki Firma Sayısı	30
Arsa ve Proje Halindeki Firma Sayısı	1
Boş Parsel Sayısı	2
Toplam İstihdam Sayısı	5.000 personel
c) Uşak Karahallı Organize Sanayi Bölgesi:	
Parsel Sayısı	86
Tahsis Edilen Parsel Sayısı	36
Toplam Alan (Hektar)	68
Toplam Çalışan Firma Sayısı	7
İnşaat Halindeki Firma Sayısı	6
Arsa ve Proje Halindeki Firma Sayısı	23
Boş Parsel Sayısı	50
Toplam İstihdam Sayısı	98 personel
3) İlimizde bulunan Küçük Sanayi Siteleri:	
a) Bir Eylül Küçük Sanayi Sitesi :	
Bakanlık kredisi ile yapılan	İşyeri Sayısı (Adet)
60 m ²	30
120 m ²	205
180 m ²	138
240 m ²	46
Bakanlık Kredisi Harici Yapılan	40
TOPLAM	459
Boş	4
Doluluk Oranı	% 99 dolu
İstihdam Durumu	1.400 personel
b) Banaz Küçük Sanayi Sitesi:	
Bakanlık kredisi ile yapılan	İşyeri Sayısı (Adet)
Toplam İşyeri	156
Toplam Alan	82.950m ²
Toplam Çalışan Firma Sayısı	134
Boş	22
Doluluk Oranı	% 70 dolu
İstihdam Durumu	375 personel

c) Sivaslı Küçük Sanayi Sitesi:

Bakanlık kredisi ile yapılan	İşyeri Sayısı (Adet)
60 m ²	10
120 m ²	42
180 m ²	22
240 m ²	6
TOPLAM	92,5
Boş	6
Doluluk Oranı	% 92,5 dolu
İstihdam Durumu	210 personel

4) OSB ve diğer sanayi alanlarında yer alan sanayi alanlarında yer alan sanayi kuruluşlarının sayısının ildeki tüm sanayi kuruluşlarının sayısının ildeki tüm sanayi kuruluşlarına oranı: $(332/ 890)*100 = \%37,3$

Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)

Aktif kapasite raporu bulunan firma sayısı toplam 377 adettir. (Kaynak: Uşak Sanayi ve Ticaret Odası)

Değerlendirme ve Sonuçlar.

SANAYİ

GÖSTERGE: Madencilik

TANIM: Bu gösterge, İlde yer alan farklı ruhsatlandırma grubuna göre verilen bir yılda kayıt altına alınmış maden ocakları, zenginleştirme tesisleri ve depolama alanlarının miktarının yıllara göre değişimini gösterir.

Kaynak: Uşak İl Özel İdaresi (Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğü).

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi:

İŞLETMENİN BULUNDUĞU YER	İŞLETMECİNİN ADI	İŞLETMENİN CİNSİ	SINIF
KARAHALLI KAVAKLI KÖYÜ	OMYA MADENCİLİK	KALKER-KALSİT OCAĞI VE KIRMA-ELEME TESİSİ	2
MERKEZ KAYAĞIL KÖYÜ	UTAŞ İNŞ.TAŞ.TURZ.SAN. VE TİC.A.Ş.	DOĞALTAŞ(ANDEZİT) OCAĞI	3
BANAZ ULUPINAR KÖYÜ	DOKU MERMER İNŞ.TİC.VE SAN.LTD.ŞTİ.	MERMER OCAĞI	3
MERKEZ ÇINARCIK KÖYÜ	KADİR TOSUNCUK	MERMER OCAĞI	3
MERKEZ ÇAMYAZI KÖYÜ	YÖRÜKOĞLU MAD. HAF. NAK.İNŞ.GID.SAN.T.C.LTŞ.	KUM ÇAKIL OCAĞI	2
BANAZ HALAÇLAR KÖYÜ	D.S.İ. 2.BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	KİL OCAĞI	2
BANAZ BALTALI KÖYÜ	D.S.İ. 2.BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	KİL OCAĞI	2
MERKEZ	D.S.İ. 2.BÖLGE	ANDEZİT	2

KARACAHİSAR	MÜDÜRLÜĞÜ		
MERKEZ İLYASLI KÖYÜ	ANADOLU DIŞ TİCARET	KÖMÜR OCAĞI İŞL. ELE.VE TORBA.TESİSİ	2
ULUBEY KIŞLA KÖYÜ	D.S.İ. 2.BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	KUM ÇAKIL OCAĞI	2
ULUBEY KIŞLA KÖYÜ	D.S.İ. 2.BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	KİL OCAĞI	2
ULUBEY KIŞLA KÖYÜ	D.S.İ. 2.BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	KİL OCAĞI	2
KARAHALLI BEKİ KÖYÜ	İDRİS KILINÇARSLAN	MERMER	3
BANAZ KÜÇÜKLER KÖYÜ	KENZ ENERJİ VE MAD.SAN.VE TİC.A.Ş.	DEMİR NİKEL	2
BANAZ GÜRLEK KÖYÜ	KENZ ENERJİ VE MAD.SAN.VE TİC.A.Ş.	DEMİR NİKEL	2
BANAZ GÜRLEK KÖYÜ	KENZ ENERJİ VE MAD.SAN.VE TİC.A.Ş.	DEMİR NİKEL	2
MERKEZ EĞLENCE KÖYÜ	ALP MADENCİLİK HAFRİYAT NAKLİYAT LTD.ŞTİ	KAOLEN	2
ULUBEY GÜMÜŞKOL KÖYÜ	TÜPRAG MET.MAD.SAN.TİC.A.Ş.	ALTIN MAD.İŞT.VE PAT.MAD.DEPOSU	1
MERKEZ/ KAŞBELEN KÖYÜ	EVRENKENT MÜHENDİSLİK MİMARLIK	KELKER OCAĞI	2
BANAZ HALAÇLAR KÖYÜ	DSİ 2. BÖLGE MÜD.	ANDEZİT OCAĞI	2
BANAZ BAHADIR	DSİ 2. BÖLGE MÜD.	KİL OCAĞI	2
BANAZ BAHADIR	DSİ 2. BÖLGE MÜD.	KUVARS OCAĞI	2
SİVASLI ÖZBEYLİ KÖYÜ	DEKOMER Mer.Mad.San.	MERMER OCAĞI	3
BANAZ KÜÇÜKLER KÖYÜ	KENZ ENERJİ VE MAD.SAN.VE TİC.A.Ş.	DEMİR OCAĞI	2

Durum ve eğilimler;

2. İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ

İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ		
GÖSTERGE: Sıcaklık		
TANIM: Gösterge, ildeki yıllık ortalama sıcaklık değışimi ve Türkiye ortalamalarıyla karşılaştırılmasını ifade etmektedir.		
Kaynak: Meteoroloji Genel Müdürlüğü		
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İl için 1970-2013 yılları arası yıllık ortalama sıcaklık değerleri (⁰ C), Türkiye Ortalama Değerleri		
Durum ve eğilimler; (<i>Şekil, çizelge ya da grafik yer alır</i>)		
Veri formatı		
YIL	Türkiye Ortalaması	Uşak Sıcaklık Ort.
1970	13,6	12.6
1971	13,0	11.9
1972	12,3	11.9
1973	12,6	12.1
1974	12,7	11.9
1975	12,8	12.0
1976	12,1	11.6
1977	13,0	12.7
1978	13,2	12.4
1979	13,7	12.7
1980	12,8	12.1
1981	13,5	12.8
1982	12,2	12.1
1983	12,4	11.7
1984	12,9	12.3
1985	12,9	12.6
1986	13,2	12.9
1987	12,6	12.3
1988	12,7	12.3
1989	13,1	12.8
1990	13,0	12.9
1991	12,8	12.2
1992	11,5	11.4
1993	12,4	12.4
1994	13,9	13.6
1995	13,2	12.6
1996	13,4	12.7
1997	12,6	12.0
1998	13,9	13.2
1999	14,2	13.5
2000	13,2	12.2
2001	14,3	13.8
2002	13,3	12.7
2003	13,3	12.8
2004	13,3	12.6

2005	13,4	12.4
2006	13,4	12.5
2007	13,8	13.5
2008	13,7	13.4
2009	13,9	13.0
2010	15,2	14.2
2011	13,0	12.5
2012	13,9	13.2
2013	14,1	12,9
2014	14,9	12,5

Değerlendirme ve Sonuçlar.

İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ		
GÖSTERGE: Yağış		
TANIM: Birim alana düşen ortalama yağış miktarının zaman serisinde ifade edilmesidir.		
Kaynak: Meteoroloji Genel Müdürlüğü		
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İl için 1970-2014 yılları arası yıllık ortalama yağış miktarları (kg/m2)		
Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)		
Veri formatı		
YIL	Türkiye Ortalaması	Uşak Yağış Top.
1970	580,8	453.7
1971	633,8	690.1
1972	555,4	416.8
1973	525,5	477.8
1974	583,1	494.7
1975	655,0	609.5
1976	686,3	509.4
1977	550,5	402.4
1978	684,7	656.2
1979	680,3	703.1
1980	646,1	575.7
1981	759,4	628.8
1982	552,7	414.2
1983	661,2	618.6
1984	566,2	491.6
1985	607,3	437.7
1986	585,7	471.6
1987	704,5	419.0
1988	759,1	529.5
1989	499,7	420.4
1990	507,8	457.5

1991	651,6	538.0
1992	580,5	465.4
1993	547,2	474.2
1994	649,9	529.3
1995	641,6	533.4
1996	687,4	496.7
1997	691,7	560.2
1998	709,9	644.2
1999	567,5	589.2
2000	585,3	560.0
2001	700,1	621.3
2002	637,1	616.0
2003	665,1	592.9
2004	614,1	419.6
2005	643,0	569.3
2006	610,0	463.6
2007	598,7	538.6
2008	498,0	365.4
2009	799,1	748.5
2010	711,5	566.5
2011	645,0	557.9
2012	700,6	852.0
2013	564	528.9
2014	697	545,2

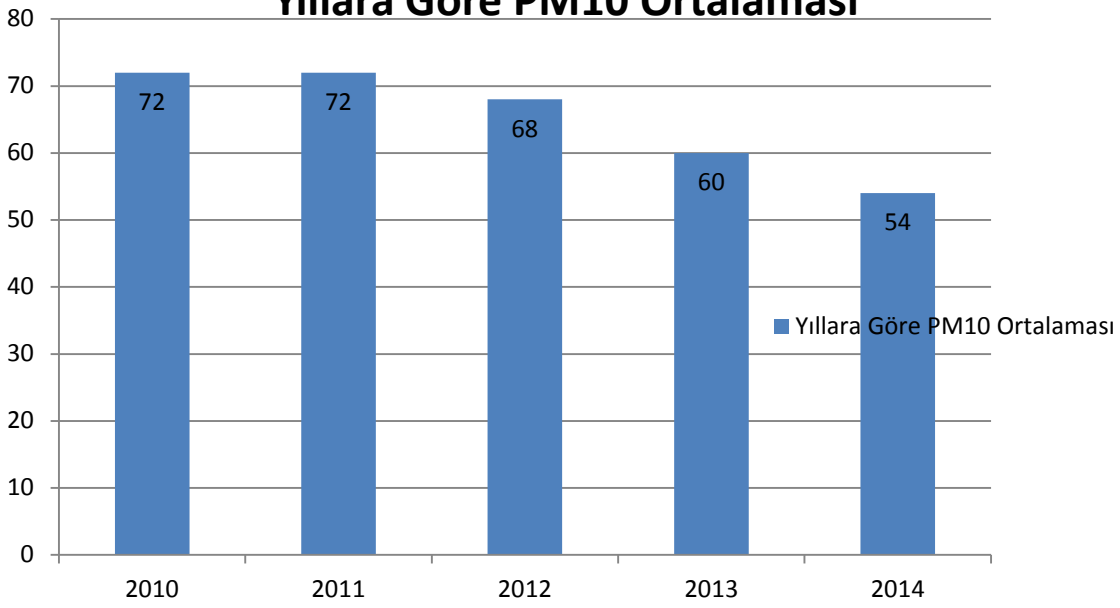
Değerlendirme ve Sonuçlar.

İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ											
GÖSTERGE: Deniz suyu yüzey sıcaklığı											
TANIM: Bu gösterge, deniz suyu yüzey sıcaklığının 1975'ten bu yana yıllık değişimini ifade eder.											
Kaynak: Meteoroloji Genel Müdürlüğü											
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Denize kıyısı olan iller için 1975'ten bu yana uzun yıllar ortalama deniz suyu yüzey sıcaklığı değerleri (°C)											
Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)											
Veri formatı											
	1975	2010	2011	2012	2013
Yıllık Ortalama											
Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.</i>											

3.HAVA KALİTESİ

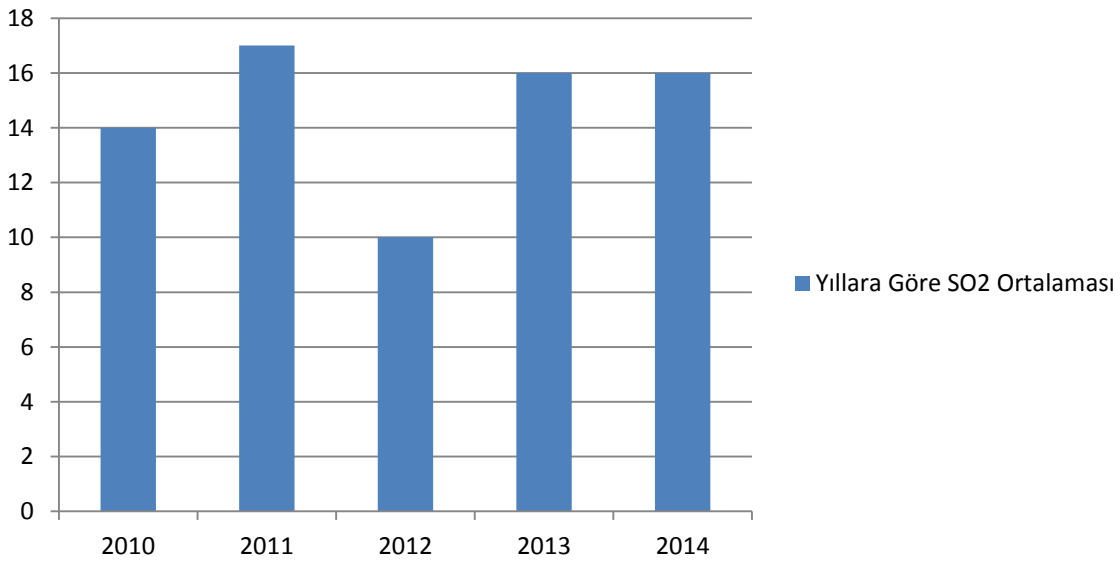
HAVA KALİTESİ													
GÖSTERGE: Hava Kirleticileri													
<p>TANIM: Bu gösterge; havadaki SO₂ve PM₁₀konsantrasyon miktarını göstermektedir. (SO₂ yakıtların doğal olarak yapısında bulunan kükürt bileşiklerinin yanma esnasında açığa çıkmasıyla oluşan kirleticisi, boğucu, renksiz ve asidik gazdır. Partikül maddeler, gaz halindeki emisyonların kimyasal dönüşümü ve yığın halinde şekillenmesi ile oluşur. 5-10 mikrometre çaplı partiküller, asılı partikül olarak tanımlanır. Genel olarak heterojen karışımları içerir ve karakteristikleri bir yerden bir başka yere önemli değişiklik gösterir. Çapı 10 mikrometre altındaki partikül maddelere PM₁₀ denir.)</p>													
<p>Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü</p>													
<p>Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İlde oluşan SO₂ve PM₁₀ miktarları ortalamalarının yıllara göre değişimi ve yıllık olarak aşım gün sayısı değişimi.</p>													
PM10 Verileri													
Yıl		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
2005	PM10	–	–	–	–	–	–	–	–	81	100	115	172
2006	PM10	129	145	116	101	82	77	81	97	82	89	117	134
2007	PM10	110	112	102	81	75	74	83	74	70	80	99	106
2008	PM10	120	109	84	95	64	64	60	74	49	63	86	99
2009	PM10	111	76	81	64	53	51	56	48	42	61	94	91
2010	PM10	90	82	85	74	53	53	57	65	53	67	86	93
2011	PM10	98	96	79	61	55	48	58	58	65	69	90	86
2012	PM10	94	89	81	65	43	48	59	47	66	60	80	83
2013	PM10	72	71	69	60	64	48	47	46	42	51	69	81
2014	PM10	74	59	57	51	41	47	47	47	45	48	67	68
SO ₂ Verileri													
Yıl		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
2005	SO ₂	–	–	–	–	–	–	–	–	15	33	69	110
2006	SO ₂	112	117	81	45	18	15	17	19	15	33	83	130
2007	SO ₂	116	90	55	37	17	6	7	6	6	11	29	40
2008	SO ₂	67	64	27	15	10	–	6	10	4	11	19	34
2009	SO ₂	40	22	23	14	8	5	5	6	3	5	24	24
2010	SO ₂	41	29	21	16	8	4	4	5	4	8	15	16
2011	SO ₂	21	26	19	12	8	5	8	8	11	21	39	21
2012	SO ₂	15	19	19	8	3	4	4	6	7	4	15	10
2013	SO ₂	16	21	19	13	8	13	7	6	14	13	20	43
2014	SO ₂	30	26	22	19	10	3	3	5	7	9	31	28
<p>Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)</p>													

Yıllara Göre PM10 Ortalaması



Yıllara Göre Ortalama PM10

Yıllara Göre SO2 Ortalaması



Yıllara Göre Ortalama SO2

Değerlendirme ve Sonuçlar.

Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

4. SU-ATIKSU

SU-ATIKSU										
GÖSTERGE: Su Kullanımı										
TANIM: Bu gösterge belediye, sulama, içme ve kullanma, sanayi olmak üzere sektörel bazda kaynaklardan çekilen toplam su miktarını gösterir.										
Kaynak: Uşak Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü, Banaz İlçesi Belediye Başkanlığı Su İşleri Şefliği, Banaz İlçesi Kızılcasöğüt Kasabası Belediye Başkanlığı, Eşme İlçesi Ahmetler Kasabası Belediye Başkanlığı, Eşme İlçesi Güllü Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivash İlçesi Selçikler Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivash İlçesi Pınarbaşı Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivash İlçesi Yayalar Kasabası Belediye Başkanlığı.										
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi:										
Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)										
Veri Formatı										
	1990		2004		2008		2012		2030	
	milyar m ³	%	milyar m ³	%	milyar m ³	%	milyar m ³	%	milyar m ³	%
Toplam	-		-		-		-		-	
Sulama	-		-		-		-		-	
İçme-Kullanma	-		-		-		-		-	
Sanayi	-		-		-		-		-	
Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>Konu ile ilgili kısmi bilgiler bulunmakla birlikte, yukarıdaki formata uygun net verilere ulaşılamamıştır.</i>										

SU-ATIKSU									
GÖSTERGE: Belediye İçme Kullanma Suyu Kaynakları									
TANIM: Belediyeler tarafından içme ve kullanma suyu temin edilen baraj, kuyu, doğal kaynak, göl ve gölet olmak üzere çekilen suyun kaynaklarına göre oranını ifade etmektedir.									
Kaynak: Uşak Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü, Banaz İlçesi Belediye Başkanlığı Su İşleri Şefliği, Banaz İlçesi Kızılcasöğüt Kasabası Belediye Başkanlığı, Eşme İlçesi Ahmetler Kasabası Belediye Başkanlığı, Eşme İlçesi Güllü Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivash İlçesi Selçikler Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivash İlçesi Pınarbaşı Kasabası Belediye Başkanlığı, Sivash İlçesi Yayalar Kasabası Belediye Başkanlığı.									
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İLde 1990 ve sonrasında, baraj, kuyu, doğal kaynak, göl ve göletlerden çekilen su miktarı, toplam çekilen su miktarı, (%)									

Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)

Veri Formatı

Belediye İçme ve Kullanma Suyu Şebekesi İçin Kaynaklara Göre Çekilen Su (1000m ³ /yıl)					
	Baraj	Kuyu	Kaynak	Akarsu	Göl-Gölet
2006		10.139	9.045		
2008	6.300	10.442	6.745	40	
2010	1.250	8.782	6.781	90	
2012	4.000	2.332	9.741		

Değerlendirme ve Sonuçlar.

SU-ATIKSU											
GÖSTERGE: Atıksu Arıtma Tesisi İle Hizmet Veren Belediyeler											
TANIM: Bu gösterge atıksu arıtma tesisi ile hizmet veren belediye sayısını ve atıksu arıtma tesislerine bağlı nüfusun yüzdelik oranını ifade eder.											
Kaynak: Uşak, Banaz, Eşme, Sivash, Karahallı, Ulubey, Kızılcasöğüt, Bölme, Yeleğen, Selçikler, Tatar, Pınarbaşı belediye Başkanlıklar											
<p>Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İlimiz dahilinde Uşak Belediyesi ve Karahallı Belediyelerinin Eysel Atıksu Arıtma Tesisi faaliyette olup, Uşak Belediyesi Eysel Atıksu Arıtma Tesisi 2007 başı itibariyle, Karahallı Belediyesi Eysel Atıksu Arıtma Tesisi Ekim 2014 itibariyle işletmeye alınmıştır. Ayrıca Bölme Belediyesi kanalizasyon suları, 2014 yılında tamamlanan terfi merkezi ve hattı ile birlikte Uşak Belediyesi Eysel Atıksu Arıtma Tesisine iletilmektedir. Bu kapsamda;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2007 yılında Atıksu Arıtma Tesisi ile hizmet edilen nüfus: 117.442 kişi (Merkez İlçe nüfusu: 172.709 kişi, söz konusu nüfusun %85'i kanalizasyona bağlı ve kanalizasyon bağlantılarının %80'i atıksu arıtma tesisi ile sonuçlanmaktaydı.) ve toplam Belediye (tüm belediyeler dahilinde) nüfusuna oranı: %47,5'dir. - 2014 yılında Atıksu Arıtma Tesisi ile hizmet edilen nüfus: 184.250 kişi ve toplam Belediye (tüm belediyeler dahilinde) nüfusuna oranı: % 71,93'dür. 											
Durum ve eğilimler;											
Veri Formatı											
YILLAR	1994	1998	2002	2004	2006	2007	2010	2011	2012	2013	2014
Atıksu Arıtma Tesisi ile Hizmet Veren Belediye Sayısı	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
Arıtma Tesisine Bağlı Belediye Nüfusunun Toplam Belediye Nüfusuna Oranı (%)	0	0	0	0	45	47,5	47,5	64,57	64,57	64,57	71,93
Değerlendirme ve Sonuçlar.											
-											

SU-ATIKSU											
GÖSTERGE: Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen belediye sayıları ve nüfusu											
TANIM: Bu gösterge 1994 yılı ve sonrası kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen belediye sayısı ve bağlı nüfus, Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen nüfusun belediye nüfusu içindeki oranı (%)											
Kaynak: Uşak, Banaz, Eşme, Sivash, Karahallı, Ulubey, Kızılcasöğüt, Bölme, Yeleğen, Selçikler, Tatar, Pınarbaşı belediye Başkanlıklar											
<p>Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İlimiz sınırları içerisinde, Belediyeler bazında;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2007 yılı nüfus sayımına göre nüfus (24 Belediye) 247.281 kişi olup; yaklaşık 205.800 kişi (%83,23) kanalizasyon alt yapısına bağlıdır. - 2014 TÜİK verilerine göre ise nüfus(12 Belediye) 256.140 kişi olup; yaklaşık 237.563 kişi (% 92,75) kanalizasyon alt yapısına bağlıdır. 											

Durum ve eğilimler;											
Veri Formatı											
YILLAR	1994	1998	2002	2004	2006	2007	2010	2011	2012	2013	2014
Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen belediye sayısı	-	-	-	-	-	23	-	-	23	23	12
Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen nüfusun belediye nüfusu içindeki oranı (%)	-	-	-	-	-	83,23	-	-	91,68	91,68	92,75
Değerlendirme ve Sonuçlar.											

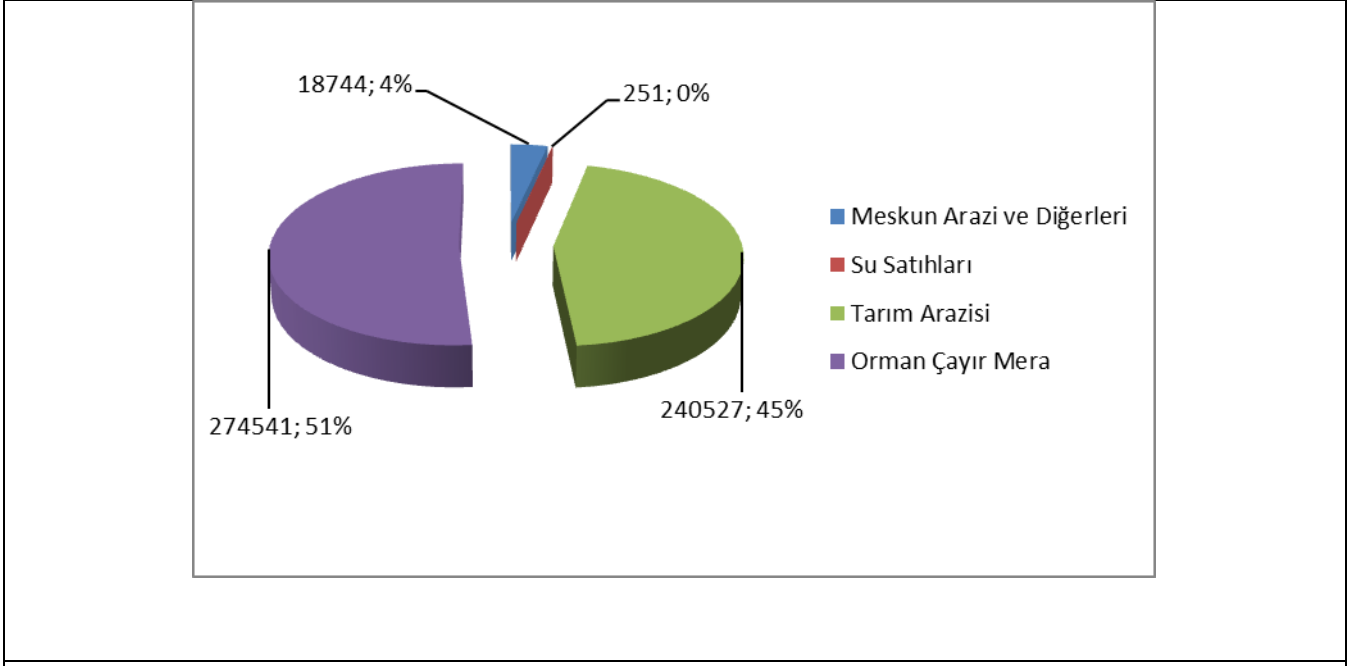
SU-ATIKSU
GÖSTERGE: Sanayiden Kaynaklanan Atıksu ve Bertarafı
TANIM: Bu gösterge yıllar itibarıyla sanayi faaliyetlerinden kaynaklanan atıksu miktarları, atıksu arıtma tesisi ile hizmet veren sanayi bölgeleri ve oluşan atıksuyun arıtılma oranını ifade eder.
Kaynak: TUİK, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü
<p>Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre, ildeki sanayi bölgelerinden ve diğer sanayiden kaynaklanan atıksu miktarı, arıtma tesisi sayısı ve arıtılan atıksuyun kısmının toplam atıksu miktarına oranı (%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2006 yılına kadar; ilimizde 2 adet Organize Sanayi Bölgesi, 231 adet münferit deri işleme, boyahane, yün yıkama, tekstil, gıda ve seramik işletmesi faaliyet göstermekte olup; 4 işletmenin atıksu arıtma tesisi mevcuttu. - 2007 yılında; münferit işletmelerden 209 işletmenin 70'nin KOSB'ne taşınması sağlanmış, 139 adedi kapatılmış ve 22 işletme münferit olarak faaliyetini sürdürmeye devam etmiştir. Söz konusu 2 adet OSB ile birlikte ilimizde toplam 6 adet endüstriyel atıksu arıtma tesisi faaliyettedir. - 2014 yılında; 2 adet OSB ve 15 münferit işletmeden kaynaklanan yaklaşık 39.000 m3/gün endüstriyel atıksuyun tamamı (%100) mevcut olan atıksu arıtma tesislerinde arıtılarak deşarj edilmekte veya geri kullanılmaktadır.
Durum ve eğilimler;
Değerlendirme ve Sonuçlar.
-

5. ARAZİ KULLANIMI

ARAZİ KULLANIMI							
GÖSTERGE: Arazi Kullanımı							
TANIM: Bu gösterge CORINE Arazi Örtüsü kategorilerine göre göreceli arazi örtüsü dağılımını gösterir.							
Kaynak: Uşak Orman İşletme Müdürlüğü,							
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: 1990, 2000 ve 2006 yılları arazi kullanımlarının miktarı (ha) ve değişim oranı (%).							
Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)							
Veri Formatı							
	ALAN BÜYÜKLÜĞÜ						ALANDA ARTIŞ(+)
	1990		2000		2006		/AZALIŞ (-)
Arazi Sınıfı	km ²	%	km ²	%	km ²	%	(m ²)
1. Yapay Bölgeler							
2. Tarımsal Alanlar							
3. Orman ve Yarı Doğal Alanlar	2202,09	40	2202,09	40	2202,09	40	0
4. Sulak Alanlar							
5. Su Yapıları							
TOPLAM							
Değerlendirme ve Sonuçlar.							

6. TARIM

TARIM								
GÖSTERGE: Kişi Başına Tarım Alanı								
TANIM: Toplam ekilebilir tarım arazisinin, toplam nüfusa oranı olarak ifade edilir.								
Kaynak: Uşak İl Özel İdaresi Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü								
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Ekilebilir arazi toplamı (ha) ve toplam nüfus (kişi), kişi başına tarım arazisi (ha/kişi)								
Durum ve eğilimler;								
İlin Yüzölçümü (Ha)	Meskun Arazi ve Diğerleri	Su Satırları	Tarım Arazisi	Orman Çayır Mera	Sulamaya Elverişli Saha	İl Özel İdaresince Sulamaya Açılan Saha	DSİ Tarafından Sulamaya Açılan Saha	Çiftçilere Sulamaya Açılan Saha
534100	50652	251	235547	220209	191749	9949	5563	5240



Değerlendirme ve Sonuçlar. Bilgilerin bir kısmı güncellenememiştir.

TARIM			
GÖSTERGE: Kimyasal Gübre Tüketimi			
TANIM: Tarımsal alanlarda kullanılan gübre miktarını ve hektar başına kullanılan mineral azot, fosfor ve potas miktarını gösterir.			
Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlükleri, TÜİK			
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllık toplam gübre tüketimi (ton), toplam tarımsal alan (ha), hektar başına kullanılan gübre ve mineral azot, fosfor ve potas miktarı (ton/ha)			
Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)			
Bitki Besin Maddesi (N,P,K olarak)	Bitki Besin Maddesi Bazında Kullanılan Miktar (ton)	İlde Ticari Gübre Kullanılarak Tarım Yapılan Toplam Alan (ha)	Hektar Başına Kullanılan Gübre Ve Mineral Azot, Fosfor Ve Potas Miktarı (Ton/Ha)
Azotlu (%21 ton)	42.669	150.117	0,76
Fosforlu (17 P2O5 ton)	19.568		0,62
Potash (%50 K2O ton)	703		0,67
TOPLAM	62.940		11.81

Değerlendirme ve Sonuçlar.

TARIM				
GÖSTERGE: Tarım İlacı Kullanımı				
TANIM: Toplam tarım ilacı kullanımını (ton birimiyle aktif bileşen) vehektar başına düşen tarım ilacı miktarıdır.				
Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlükleri, TÜİK				
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllık toplam tarım ilacı tüketimi (ton), toplam tarımsal alan (ha), hektar başına düşen tarım ilacı (ton/ha)				
Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)				
	Kimyasal Maddenin Adı	Miktarı (ton)	İlde Tarımsal İlaç Kullanılarak Tarım Yapılan Toplam Alan (ha)	
	İnsektisitler	12,516	---	
	Herbisitler	55,295	---	
	Fungisitler	60,307	---	
	Rodentisitler	691	---	
	Nematositler	---	---	
	Akarisitler	1,098	---	
	Diğerleri	10,621	---	
	TOPLAM	140,510		
TARIM				
GÖSTERGE: Organik Tarım				
TANIM: Toplam kullanılan tarımsal alanın oranı olarak organik tarım alanı (organik olarak ekilen mevcut alanların ve organik tarıma geçiş sürecinde olan alanların toplamı) payıdır.				
Kaynak: Uşak Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü				
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Organik alanların toplam alanı (ha), Toplam tarım alanına oranı (%), Türkiye toplam organik tarım alanı içerisindeki oranı (%), Organik Tarım Alanında Toplam Üretim Miktarı (ton)				
Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)				
Veri Formatı				
Yıllar	Toplam üretim		Üretim miktarı	
	Alan (ha)	Artış (%)	Miktar (ton)	Artış (%)
2002	57	-	310	-
2003	73		324	
2004	109		378	
2005	93		422	
2006	100		458	
(.....)				
2013	769		1620	
2014	375,1		503	
Değerlendirme ve Sonuçlar.				
İlimizde 2014 yılı itibarıyla 3751 dekar alana dikim yapılarak 503 ton organik ürün elde edilmiştir.				

7. ORMAN

ORMAN	
GÖSTERGE: Ormanlık Alanlar	
TANIM: Orman alanlarının toplam büyüklüğünü ve yıllara göre değişimini ifade eder.	
Kaynak: Uşak Orman İşletme Müdürlüğü	
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İldeki toplam orman alanı (ha), yıllık değişimi (ha/yıl), Orman vasfına göre dağılımı (%), ağaç türleri, sayıları ve oranları (sayı, %)	
Durum ve eğilimler; (<i>Şekil, çizelge ya da grafik yer alır</i>) İldeki toplam orman alanı: 220.209 Ha. Orman vasfına göre dağılımı;	
Verimli Orman	77.307 Ha (%35)
Bozuk Orman	142.902 Ha (%65)
Verimli Koru;	
Kızılcım	36.300 Ha (%47)
Karaçam	40.340,5 Ha (%52,3)
Ardıç	545 Ha (%0,7)
Bozuk Koru;	
Kızılcım	38.349 Ha (%57,9)
Karaçam	20.851 Ha(%31,4)
Ardıç	7.114 Ha (%10,7)
Bataklık;	
Karaçam, Verimli Bataklık	122 Ha
Karaçam, Bozuk Bataklık	11.796 Ha (%15,4)
Kızılcım, Bozuk Bataklık	64.691 Ha (%84,5)
Ardıç, Bozuk Bataklık	101 Ha (%0,1)

8. BALIKÇILIK

BALIKÇILIK	
GÖSTERGE: Balıkçılık	
TANIM: Her yıl, denizlerde avcılığı yapılan balıklar (denize kıyısı olan iller için), kabuklu deniz ürünleri ve yumuşakçalar ile iç sularda avlanan tatlı su ürünleri ile yetiştiricilik ürünleri olmak üzere üretilen balık miktarını gösterir. Üretime ilişkin veri yakalandığı zamanki ağırlığı olan canlı ağırlık ile ifade edilir.	
Kaynak: Uşak Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü	
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Kıyı şeridi uzunluğu (km), deniz alanı ve iç su alanı (ha), Su ürünleri üretimi (bin ton) ve yıllara göre değişimi (%), Balık türlerinin dağılımı (%)	

Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)

Veri Formatı

YILLAR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
İçsu Avcılığı									
Deniz Balıkları Avcılığı									
Yetiştiricilik Ürünleri	25	45	63	52	160	389	398	434	454

(birim: ton)

Yetiştiricilik ürünlerinin % 95,6'ını alabalık, % 4,4'unu sazan oluşturmaktadır.

Değerlendirme ve Sonuçlar.

Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

9. ALTYAPI VE ULAŞTIRMA

ALTYAPI VE ULAŞTIRMA

GÖSTERGE: Karayolu ve Demiryolu Ağı

TANIM: İldeki toplam karayolu (otoyollar, devlet yolları, il yolları) ve demiryolu gelişimi ve uzunluğunu ifade eder.

Kaynak: Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bölge Müdürlükleri

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre karayolu ve demiryolu uzunlukları (km)

Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)

Veri Formatı

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Karayolu Ağ Uzunluğu (km)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	467	467	467
Demiryolu Ağ Uzunluğu (km)	159	159	159	159	159	159	159	159	159	159	159	159	159

Değerlendirme ve Sonuçlar.

ALTYAPI VE ULAŞTIRMA

GÖSTERGE: Motorlu Kara Taşıtı Sayısı

TANIM: İldeki, Otomobil (arazi taşıtı dahil), Minibüs, Otobüs, Kamyonet, Kamyon, Motosiklet, Özel Amaçlı Taşıtlar, Yol ve İş Makinaları ve Traktör toplamından ibaret motorlu kara taşıtı sayısını ifade eder

Kaynak: Uşak İl Emniyet Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre motorlu kara taşıtı sayısı, taşıt kategorileri ve toplam araç sayısı içerisindeki oranları (%), İldeki kişi başına düşen araç sayısı

Durum ve eğilimler;

<i>Araç Sayısı</i>	<i>Otomobil</i>	<i>Minibüs</i>	<i>Kamyon</i>	<i>Kamyonet</i>	<i>Traktör</i>	<i>Otobüs</i>	<i>Motosiklet</i>	<i>Diğer</i>	<i>Toplam</i>
2004	25775	1443	2555	5347	12585	763	10847	435	59750
2005	27573	1643	2618	6316	12947	815	12894	447	65253
2006	29771	1830	2881	7486	13510	868	15141	458	71945
2007	31733	2043	2913	8187	13796	1041	16351	546	76610
2008	32.919	2.046	2.932	9.056	14.151	1.101	17.279	702	80.236
2009	34.639	2.095	2.839	9.549	14.168	1.109	18.110	776	83.285
2010	39.091	2.033	2.546	10.838	14.615	1.132	19.189	1.371	90.815
2011	43.001	2.167	2.455	11.987	15.115	1.174	20.189	1.557	97.645
2012	46.415	2.075	2.550	13.054	15.525	1.253	21.028	1.840	103.740
2013	50.434	2.099	2.503	14.115	16.049	1.336	21.000	2.015	109.551
2014	54.140	2.030	2.576	14.990	16.694	1.376	21.648	2.503	115.857

Değerlendirme ve Sonuçlar.

Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

10. ATIK

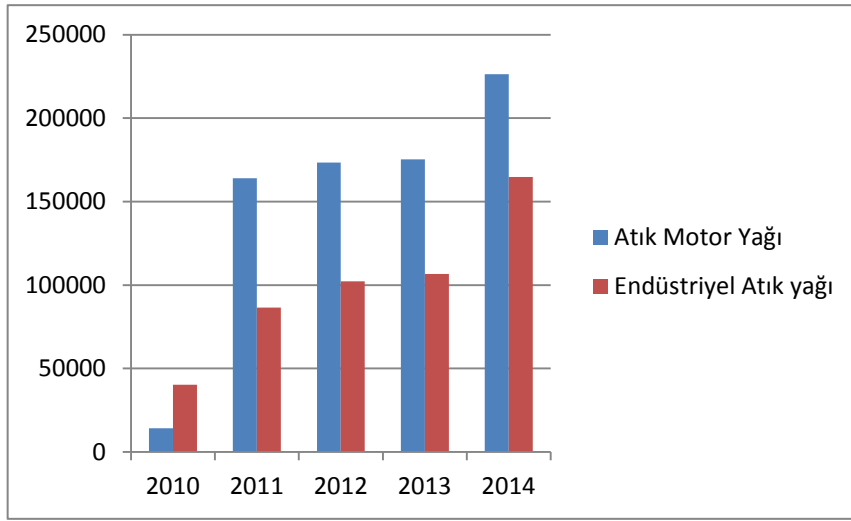
ATIK
GÖSTERGE: Belediyeler Tarafından ya da Belediye Adına Toplanan Atık ve Bertarafı
TANIM: Bu gösterge, il içinde, belediyeler tarafından ya da belediyeler adına toplanan katı atıkların miktarı ve düzenli depolama oranını ifade eder. Belediye atıklarının en önemli miktarı haneler tarafından üretilen atıklardır. Ayrıca alım-satım ve ticaret kuruluşları, ofis binaları, kurum ve küçük işyeri atıklarını da kapsamaktadır
Kaynak: TÜİK
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllık olarak belediyelerce ya da belediye adına toplanan katı atıklar (Ton), Düzenli Depolanan Katı Atık Miktarı (ton) ve oranı (%)
Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)
<p><i>Uşak Belediyesi tarafından 2014 yılında yaklaşık 195.000 ton/gün katı atık toplanmıştır.</i> <i>Banaz Belediyesi tarafından 2014 yılında yaklaşık 32 ton/gün katı atık toplanmıştır.</i> <i>Eşme Belediyesi tarafından 2014 yılında yaklaşık 40 ton/gün katı atık toplanmıştır.</i> <i>Karahallı Belediyesi tarafından 2014 yılında yaklaşık 4,5 ton/gün katı atık toplanmıştır.</i> <i>Sivaslı Belediyesi tarafından 2014 yılında yaklaşık 28 ton/gün katı atık toplanmıştır.</i> <i>Ulubey Belediyesi tarafından 2014 yılında yaklaşık 10 ton/gün katı atık toplanmıştır.</i> <i>Toplanan tüm katı atıklar düzenli depolama alanında depolanmaktadır.</i></p>
Değerlendirme ve Sonuçlar.

ATIK												
GÖSTERGE: Katı Atıkların Düzenli Depolanması												
TANIM: İldeki katı atık tesisi sayısı ve hizmet verilen nüfus oranını ifade eder.												
Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü												
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İldeki katı atık tesis sayısı, katı atık düzenli depolama hizmeti veren belediye sayısı ve nüfus, hizmet verilen nüfusun tüm il nüfusuna oranı (%)												
Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)												
<table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Atık Miktarları</th></tr><tr><th>Yıllar</th><th>Atık Miktarı (ton/yıl)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2006</td><td>108.918</td></tr><tr><td>2008</td><td>109.330</td></tr><tr><td>2010</td><td>114.660</td></tr><tr><td>2012</td><td>123.664</td></tr></tbody></table>	Atık Miktarları		Yıllar	Atık Miktarı (ton/yıl)	2006	108.918	2008	109.330	2010	114.660	2012	123.664
Atık Miktarları												
Yıllar	Atık Miktarı (ton/yıl)											
2006	108.918											
2008	109.330											
2010	114.660											
2012	123.664											
<p><i>Düzenli depolama hizmetine 2013 yılı Mart ayında başlanılmıştır.</i></p>												
Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.</i>												

ATIK																																						
GÖSTERGE: Tıbbi Atıklar																																						
TANIM: İl için, Ayrı olarak toplanan tıbbi atık miktarlarının yıllık olarak belirtilmesi ve toplanan tıbbi atıkların bertaraf yöntemlerinin oransal olarak ifade edilmesidir																																						
Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü																																						
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Toplanan tıbbi atık miktarı (ton), yöntemlerine göre bertaraf oranları (%) ve bertaraf tesisi sayısı																																						
<p>Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)</p> <p>2014 yılında İlimizde toplanan Tıbbi Atık miktarı 359,910 ton/yıldır. İlimizde toplanan tüm tıbbi atıklar Afyonkarahisar İlinde bulunan Miroğlu Temizlik Ltd. Şti tarafından işletilen sterilizasyon tesisine gönderilmektedir. İlimizde herhangi bir bertaraf tesisi bulunmamaktadır.</p>																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">İl/ilçe Belediyesinin Adı</th> <th>Toplanan tıbbi atık miktarı</th> <th colspan="2">Bertaraf Yöntemi</th> <th rowspan="2">Bertaraf yüzdesi (%)</th> </tr> <tr> <th>ton/gün</th> <th>Yakma</th> <th>Sterilizasyo n</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UŞAK BELEDİYESİ</td> <td>0,852</td> <td></td> <td>X</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>BANAZ BELEDİYESİ</td> <td>0,052</td> <td></td> <td>X</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>EŞME BELEDİYESİ</td> <td>0,046</td> <td></td> <td>X</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>KARAHALLI BELEDİYESİ</td> <td>0,016</td> <td></td> <td>X</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>SİVASLI BELEDİYESİ</td> <td>0,012</td> <td></td> <td>X</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ULUBEY BELEDİYESİ</td> <td>0,006</td> <td></td> <td>X</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	İl/ilçe Belediyesinin Adı	Toplanan tıbbi atık miktarı	Bertaraf Yöntemi		Bertaraf yüzdesi (%)	ton/gün	Yakma	Sterilizasyo n	UŞAK BELEDİYESİ	0,852		X	100	BANAZ BELEDİYESİ	0,052		X	100	EŞME BELEDİYESİ	0,046		X	100	KARAHALLI BELEDİYESİ	0,016		X	100	SİVASLI BELEDİYESİ	0,012		X	100	ULUBEY BELEDİYESİ	0,006		X	100
İl/ilçe Belediyesinin Adı		Toplanan tıbbi atık miktarı	Bertaraf Yöntemi			Bertaraf yüzdesi (%)																																
	ton/gün	Yakma	Sterilizasyo n																																			
UŞAK BELEDİYESİ	0,852		X	100																																		
BANAZ BELEDİYESİ	0,052		X	100																																		
EŞME BELEDİYESİ	0,046		X	100																																		
KARAHALLI BELEDİYESİ	0,016		X	100																																		
SİVASLI BELEDİYESİ	0,012		X	100																																		
ULUBEY BELEDİYESİ	0,006		X	100																																		
Değerlendirme ve Sonuçlar.																																						

ATIK
GÖSTERGE: Atık Yağlar
TANIM: İl içinde toplanan atık yağların miktarını ve geri kazanım ya da bertaraf oranlarını ifade eder.
Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibarıyla ilde toplanan atık yağın türlerine göre miktarı (ton), bertaraf ve geri kazanıma ilişkin oranları (%)

Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)



Değerlendirme ve Sonuçlar.

ATIK

GÖSTERGE: Bitkisel Atık Yağlar

TANIM: İl içinde toplanan bitkisel atık yağların miktarını ve geri kazanım-bertaraf oranlarını ifade eder.

Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle ilde toplanan bitkisel atık yağın türlerine göre miktarı (ton), bertarafave geri kazanıma ilişkin oranları (%)

Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)

2014 yılında ilimizde toplanan Bitkisel Atık Yağ Miktarı 21.201 Kg'dır.

Değerlendirme ve Sonuçlar.

ATIK

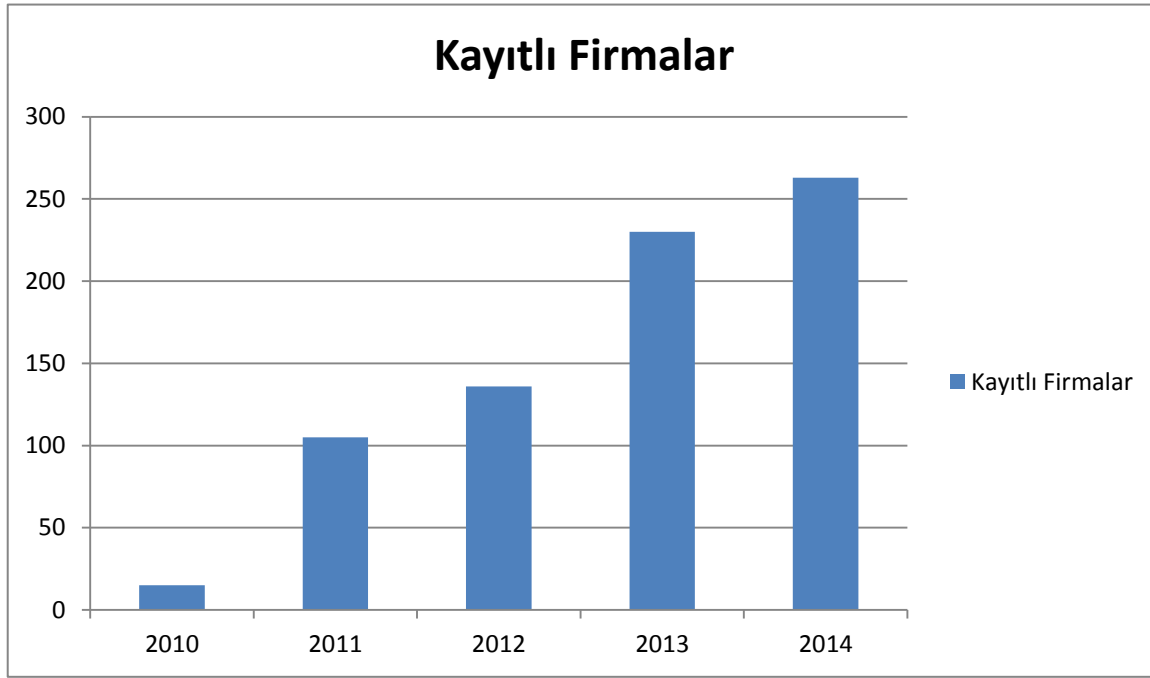
GÖSTERGE: Ambalaj Atıkları

TANIM: İl içerisinde oluşan ambalaj atıklarının miktarlarını ve geri kazanımına ilişkin bilgileri içerir.

Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre; Üretilen toplam ambalaj atık miktarı ve ambalaj cinsi (ton), geri kazanılan toplam ambalaj atık miktarı (ton), piyasaya sürülen ambalaj miktarı (ton), hedeflenen geri kazanım oranları (%), geri kazanılması gereken miktar (ton), kayıtlı ekonomik tesis sayısı ve lisanslı tesisi sayısı

Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)



Ambalaj Cinsi	Üretilen Ambalaj Miktarı (kg)	Piyasaya Sürülen Ambalaj Miktarı (kg)	Geri Kazanım Oranları (%)	Geri Kazanılması Gereken Miktar (kg)	Geri Kazanılan Miktar (kg)	Gerçekleşen Geri Kazanım Oranı (%)
Plastik	1.172.245	4.403.306	44	1.746.386	1.746.386	-
Metal	-	-	-	-	-	-
Kompozit	-	-	-	-	-	-
Kağıt Karton	175.890	10.502.213	44	1.608.164	1.608.164	-
Cam	0	-	-	-	-	-
Toplam	1.348.135	14.905.519	44	3.3545.50	3.3545.50	-

Değerlendirme ve Sonuçlar.

ATIK																					
GÖSTERGE: Ömrünü Tamamlamış Lastikler																					
TANIM: Ömrünü tamamlamış lastiklerin toplanma miktarları, geri kazanım tesisleri ve çimento fabrikalarında ek yakıt olarak kullanılan miktarını ifade eder.																					
Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü																					
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre, ömrünü tamamlamış lastiklerin toplanma miktarları ve geri kazanım tesislerinde ve çimento fabrikalarında ek yakıt olarak kullanılan miktarları (ton)																					
Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Geri Kazanım Tesisi</td> <td>4.129</td> <td>4.478</td> <td>5.775</td> <td>7.287</td> <td>8.000</td> <td>8.224</td> </tr> <tr> <td>Çimento Fabrikası</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		2009	2010	2011	2012	2013	2014	Geri Kazanım Tesisi	4.129	4.478	5.775	7.287	8.000	8.224	Çimento Fabrikası	-	-	-	-		
	2009	2010	2011	2012	2013	2014															
Geri Kazanım Tesisi	4.129	4.478	5.775	7.287	8.000	8.224															
Çimento Fabrikası	-	-	-	-																	
Değerlendirme ve Sonuçlar.																					

ATIK
GÖSTERGE: Ömrünü Tamamlamış Araçlar
TANIM: İl genelinde yıllar itibariyle hurdaya ayrılan araç sayısını vb. bilgileri ifade eder.
Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle hurdaya ayrılan araç sayısı
Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)
Ömrünü tamamlamış araç sayısı 2014 yılında 589 adettir.
Değerlendirme ve Sonuçlar.
Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.

ATIK
Atık Elektrikli -Elektronik Eşyalar
TANIM: Atık elektrikli ve elektronik eşya toplama miktarları ve işleme tesis sayılarını ifade eder.
Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Atık elektrikli ve elektronik eşya toplama miktarı (ton) ve işleme tesis sayısı
Durum ve eğilimler; <i>İlimizde Atık Elektrikli ve Elektronik Eşyalar ile ilgili herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.</i>
Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>Belediyelerin bu yöndeki çalışmalarının hızlandırılması sağlanmalıdır.</i>

ATIK															
Maden Atıkları															
TANIM: İl genelinde, cevher tiplerine göre, zenginleştirme tesisi sayısı ve zenginleştirme proses atıklarının dağılımını ifade eder.															
Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü															
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibarıyla cevher tiplerine göre zenginleştirme tesisi sayısı, zenginleştirme proses atıkları miktarları (ton)															
Durum ve eğilimler; <i>(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)</i>															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tesis Adı</th> <th>İşlenen Cevherin Adı</th> <th>Atık Miktarı (ton/yıl)</th> <th>Bertaraf Yöntemi</th> <th>Depolama sınıfı</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tüprag Metal Madencilik A.Ş.</td> <td>Altın</td> <td>149,164 (İnce Karbon) 18,5 Cüruf</td> <td>R12, R4</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Tesis Adı	İşlenen Cevherin Adı	Atık Miktarı (ton/yıl)	Bertaraf Yöntemi	Depolama sınıfı	Tüprag Metal Madencilik A.Ş.	Altın	149,164 (İnce Karbon) 18,5 Cüruf	R12, R4						
Tesis Adı	İşlenen Cevherin Adı	Atık Miktarı (ton/yıl)	Bertaraf Yöntemi	Depolama sınıfı											
Tüprag Metal Madencilik A.Ş.	Altın	149,164 (İnce Karbon) 18,5 Cüruf	R12, R4												
Değerlendirme ve Sonuçlar.															

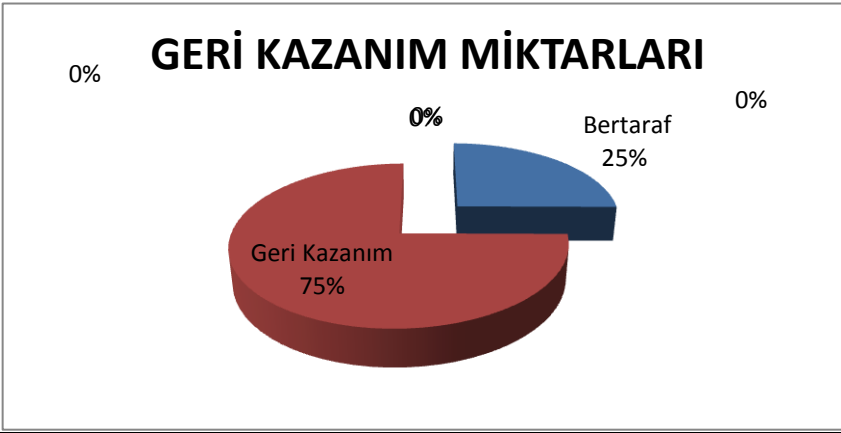
ATIK
Tehlikeli Atıklar
TANIM: İl genelinde, yıllar itibarıyla toplanan tehlikeli atıkların miktarı ile geri kazanımı, yakma ve nihai bertaraf edilenlerin miktarlarını ifade eder.

Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İl içinde toplanan tehlikeli atıkların miktarı (ton), ara depolama geri kazanım, yakma ve nihai bertaraf miktarları (ton) ve geri kazanım türlerine göre oranları (%) 2014 yılında tehlikeli atık miktarı 1.731.506,00 ton/yıl'dır.

Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)

Bertaraf yöntemi	Tehlikeli atık (kg/yıl)
nihai bertaraf	435.010
ara depolama	
yakma	-
geri kazanım	1.296.496



Değerlendirme ve Sonuçlar.

Yapılan beyanların incelenmesi neticesinde tehlikeli atık üreticilerinin atık türleri ve beyan sistemi ile ilgili bilinçlendirilmesi gereği ortaya çıkmış ve bu konuda gerekli çalışmalara başlanmıştır.

11.TURİZM

TURİZM		
Yabancı Turist Sayıları		
TANIM: Bu gösterge, il düzeyinde bir yılda giriş çıkış yapan yerli ve yabancı turist sayısının yıllara göre değişimini ifade eder		
Kaynak: TÜİK, Kültür ve Turizm Uşak İl Müdürlüğü.		
Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İl düzeyinde 2000 yılı ve sonrasındaki yıllarda giriş yapan yerli ziyaretçi sayısı (kişi), yabancı ziyaretçi sayısı, bu sayıların yıllara göre değişimi (%), bir önceki yıl için ziyaretçi sayısının aylara göre dağılımı		
<i>Yıllar</i>	<i>Yerli Turist Sayısı</i>	<i>Yabancı Turist Sayısı</i>
2004	44.692	2.293
2005	52.299	2.256
2006	42.583	2.546
2007	46.901	2.091
2008	43.306	1.488
2009	36.309	1.420
2010	32.235	1.859
2011	35.271	2.214
2012	34.534	2.507
2013	25.871	1.857
2014	67.994	7.886

Durum ve eğilimler;

Yıl	Yerli Turist Sayısı	Yabancı Turist Sayısı
2004	44.692	2.293
2005	52.299	2.256
2006	42.583	2.546
2007	46.901	2.091
2008	43.306	1.488
2009	36.309	1.420
2010	32.235	1.859
2011	35.271	2.214
2012	34.534	2.507
2013	25.871	1.857
2014	67.994	7.886

Değerlendirme ve Sonuçlar.
2004 yılında itibaren 2014 yılına kadar yerli turist sayısında düşüş görülmesine rağmen yabancı turist sayısında 2008,2009,2010 yılları haricinde rakam 2000lerin üzerinde olmuştur. 2014 yılında yerli ve yabancı turistlerde değerler en yüksek seviyelerindedir.

TURİZM	
Mavi Bayrak Uygulamaları	
TANIM: (Denize Kıyısı Olan İller İçin) Gerekli standartları taşıyan nitelikli plaj ve marinalara verilen uluslararası bir çevre ödülü olan mavi bayrağın, Türkiye’de 1997 yılından itibaren verildiği plaj ve marinaların yıllar itibari ile toplam sayılarının belirtilmesidir.	
Kaynak: Kültür ve Turizm İl Müdürlüğü	

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle, mavi bayrak almaya hak kazanmış plaj ve marina sayıları
Durum ve eğilimler; <i>(Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)</i>
Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.</i>

EK-1:2013 YILINA AİT İL ÇEVRE SORUNLARI VE ÖNCELİKLERİ ANKET FORMU

AÇIKLAMALAR:

İl Çevre Sorunları ve Öncelikleri Anketi, ilerimizin çevre sorunlarının ve önceliklerinin neler olduğunu ortaya koyan, aynı zamanda bu sorunların kaynaklarını, nedenlerini, sorunun çözümü için ne tür tedbirler alındığı ya da alınması gerektiğini belirten önemli bir çalışmadır. İl Çevre Sorunları ve Öncelikleri Anketi, çevre konusunda karar vericilere ve halka çevresel bilgi sağlamakta, böylece karar verme sürecini desteklemekte ve halkın çevresel konularda bilincini artırmaktadır.

BÖLÜM I.HAVA KİRLİLİĞİ

I.1. Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırma

İndeks	HKİ	SO ₂ [µg/m ³]	NO ₂ [µg/m ³]	CO [µg/m ³]	O ₃ [µg/m ³]	PM ₁₀ [µg/m ³]
		1 Sa. Ort.	1 Sa. Ort.	8 Sa. Ort.	8 Sa. Ort.	24 Sa. Ort.
1 (İyi)	0 – 50	0-100	0-100	0-5500	0-120 ^L	0-50
2 (Orta)	51 – 100	101-250	101-200	5501-10000	121-160	51-100 ^L
3 (Hassas)	101 – 150	251-500 ^L	201-500	10001-16000 ^L	161-180 ^B	101-260 ^U
4 (Sağlıksız)	151 – 200	501-850 ^U	501-1000	16001-24000	181-240 ^U	261-400 ^U
5 (Kötü)	201 – 300	851-1100 ^U	1001-2000	24001-32000	241-700	401-520 ^U
6 (Tehlikeli)	301 – 500	>1101	>2001	>32001	>701	>521

I.1.1. İlimize ait yıl içindeki aylık ortalama ölçüm değerlerini yukarıdaki Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırarak, aşağıdaki çizelgede uygun sınıfı “X” ile işaretlenmiştir.

AYLAR	Aylık Ortama (µg/m ³) Olarak Hava Kalitesi İndeksine (*) Göre Sınıflandırma																													
	SO ₂						NO ₂						CO						O ₃						PM ₁₀					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
OCAK	*																													
ŞUBAT	*																													
MART	*																													
NİSAN	*																													
MAYIS	*																													
HAZİRAN	*																													
TEMMUZ	*																													
AĞUSTOS	*																													
EYLÜL	*																													
EKİM	*																													
KASIM	*																													
ARALIK	*																													

* Hava Kalitesi İndeksi: 1 (çok iyi) , 2 (iyi) , 3 (yeterli), 4 (orta), 5 (kötü), 6 (çok kötü)

Kaynak: Verinin nereden alındığı

I.1.2. İlinize ait Kış sezonu ortalama ölçüm değerlerini (2011 yılı Ekim- 2012 Mart arası 6 aylık ortalama) Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırarak uygun sınıfı “X” ile işaretleyiniz.

Kış sezonu ortalama ölçüm değeri; raporu hazırlanan yılın bir önceki yılının Ekim ayı ile raporu hazırlanan yılın Mart ayı arasındaki 6 aylık ortalamayı ifade etmektedir. Söz konusu 6 aylık ortalama ölçüm değerlerini, Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırarak, çizelgede uygun sınıfa “X” ile işaretlemeniz istenmektedir.

	Kış Sezonu (Ekim-Mart) 6 Aylık Ortama (µg/m ³) Olarak Hava Kalitesi İndeksine (*) Göre Sınıflandırma																													
	SO ₂						NO ₂						CO						O ₃						PM ₁₀					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Kış Sezonu (Ekim-Mart)	*																													

* Hava Kalitesi İndeksi: 1 (çok iyi) , 2 (iyi) , 3 (yeterli), 4 (orta), 5 (kötü), 6 (çok kötü)

Kaynak: Verinin nereden alındığı

I.1.3. İlinize ait Yaz sezonu ortalama ölçüm değerlerini (20... yılı Nisan-Eylül arası 6 aylık ortalama) Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırarak uygun sınıfı “X” ile işaretleyiniz.

Yaz sezonu ortalama ölçüm değeri; raporu hazırlanan yılın Nisan ayı ile Eylül ayı arasındaki 6 aylık ortalamayı ifade etmektedir. Söz konusu 6 aylık ortalama ölçüm değerlerini, Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırarak, çizelgede uygun sınıfa “X” ile işaretlemeniz istenmektedir.

	Yaz Sezonu (Nisan-Eylül) 6 Aylık Ortama (µg/m ³) Olarak Hava Kalitesi İndeksine (*) Göre Sınıflandırma																																			
	SO ₂						NO ₂						CO						O ₃						PM ₁₀											
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6						
Yaz Sezonu (Nisan-Eylül)	*																														*					

* Hava Kalitesi İndeksi: 1 (çok iyi) , 2 (iyi) , 3 (yeterli), 4 (orta), 5 (kötü), 6 (çok kötü)

Kaynak: Verinin nereden alındığı

I.2. İlinizde hava kirliliğine neden olan kaynakları önem sırasına göre rakam * ile belirtiniz.

I.2.'de ilinizde hava kirliliğine neden olan kaynakları önem sırasına göre en önemliden az önemliye doğru 1,2,3,...şeklinde numaralandırmanız istenmektedir. Varsa “e. Diğer Sanayi Faaliyetleri” ve “g. Diğer Kaynaklar” ın ne olduğu ayrıca belirtilmelidir. Çevre Durum Raporunun “Hava” bölümündeki SO₂, PM, NO_x, CO gibi ölçüm sonuçlarının il bazındaki aylık ortalaması veya konsantrasyonu en yüksek olan istasyonun aylık ortalama değerleri esas alınır.

KAYNAK	GEÇEN YILKİ ÖNEM SIRANIZ	BU YILKİ ÖNEM SIRANIZ ¹	ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ
a. Evsel ısınma	1	1	
b. İmalat Sanayi İşletmeleri	2	2	
c. Maden İşletmeleri	5	5	
d. Termik Santraller	7	7	
e. Diğer Sanayi Faaliyetleri (Belirtiniz).....	3	3	
f. Karayolu Trafik	4	4	
g. Diğer Kaynaklar (Belirtiniz).....	6	6	

¹En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,...şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

I.3. Hava kirliliğinin önlenmesi amacıyla yıl içinde il/ilçelerde alınan tedbirleri “X” ile işaretleyiniz.

I.3.'de, hava kirliliğinin önlenmesi amacıyla yıl içinde, il sınırları içerisinde ne tür tedbirler alındığı bilgisi istenmektedir. Çizelgede her bir tedbir için belirtilen numara altında, alınan tedbirler için işaretleme yapılması istenmektedir.

YERLEŞİM YERİNİN ADI		ALINAN TEDBİR/TEDBİRLER								
		a	b	c	d	e	f	g	h	i
İL	1.UŞAK		*							
		*								
				*						
									*	
İLÇELER	1.	*								
	2.			*						
	3.								*	
	4.						*			
	5.				*					
	6.					*				
	7.							*		
	8.									
	9.									
	10.									
	.									
	.									

Kaynaklar: İşaretlemeyle ilişkin verinin nereden alındığı

Tedbirler:

a.	Kaliteli katı/sıvı yakıt kullanımı
b.	Doğalgaz kullanımı
c.	Bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmaları
d.	Ağaçlandırma çalışmaları/orman alanlarının, yeşil alanların artırılması
e.	Motorlu taşıtların egzoz gazı ölçümleri
f.	Sanayi kuruluşlarının emisyon izni almaları
g.	Sanayi tesislerinin yerleşim yeri dışına çıkarılmaları
h.	Denetim
i.	Diğer (Varsa yukarıya ayrılan bölümde belirtiniz).

I.4. Hava kirliliğinin giderilmesinde, yıl içerisinde, il/ilçelerde karşılaşılan güçlükleri önem sırasına göre rakam ile belirtiniz.

I.4.'de hava kirliliğinin önlenmesinde, yıl içinde, İlinizde karşılaşılan güçlüklerin önem sırasına göre en önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4.... şeklinde numaralandırmanız istenmektedir. “Karşılaşılan güçlükler” altında belirtilen maddelerin hepsinin işaretlenmesi zorunlu olmayıp, ilinize uygun maddelerin numaralandırılması gerekmektedir. Bunların haricinde “diğer” olarak belirtilmesi gereken husus varsa, ayrıca belirtilmelidir.

Karşılaşılan Güçlükler	GEÇEN YILKİ ÖNEM SIRANIZ	BU YILKİ ÖNEM SIRANIZ*	ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ
a. Yeterli denetim yapılamaması	2	2	
b. Ateşçilerin eğitimsiz veya bilinçsiz olması	3	3	
c. Halkın alım gücünün düşük olmasından dolayı kalitesiz yakıt kullanılması	1	1	
d. Kaliteli yakıt temininde zorluklar	5	5	
e. Kurumsal ve yasal eksiklikler	6	6	
f. Toplumda bilinç eksikliği	4	4	
g. Meteorolojik faktörler	8	8	
h. Topografik faktörler	7	7	
i. Diğer (Belirtiniz).....			

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4,... şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

BÖLÜM II.SU KİRLİLİĞİ

II.1. İl sınırları içerisinde bulunan su kaynaklarının kalite değerlendirmesi

Su kirliliği, II.1.1-II.1-3'de il sınırları içerisinde, yıl içinde, kirliliğe maruz kalmış su kaynaklarının (yüzeysel, yeraltı ve yüzme suları) adları, kalite sınıfları ile bunların çizelgede belirtilen kirlenme nedenleri dikkate alınarak işaretlenmesi istenmektedir.

II.1.1. İl sınırlarında bulunan yüzeysel sularının kalite sınıflarını Yüzeysel Su Kalitesi Yönetimi Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde belirtiniz ve muhtemel kirlenme nedenlerini işaretleyiniz.

Yüzeysel Suyu Adı	Kalite sınıfı				Kirlenme Nedenleri								
	1	2	3	4	a	b	c	d	e	f	g	h	i
					Evsel Atıksular	Evsel Katı Atıklar	Sanayi Kaynaklı Atıksular	Sanayi Atıkları	Zirai İlaç ve Gübre Kullanımı	Hayvan Yetiştiriciliği	Madencilik Faaliyetleri	Denizcilik Faaliyetleri	Diğer (Belirtiniz)
Banaz Çayı			X		X	X			X	X	X		
Gediz Nehri			X		X		X		X	X	X		
Hamam Çayı			X		X	X	X		X	X	X		
Dokuzsele Deresi				X	X	X	X	X	X	X			

Kaynaklar: İl Müdürlüğü, Bakanlığımız Çevre Referans Laboratuvarı İzleme Sonuçları, Büyük Menderes Havzası Taslak Yönetim Planı

II.1.2. İl sınırlarında bulunan yeraltı sularının kalite sınıflarını Yeraltı Sularının Kirlenmeye ve Bozulmaya Karşı Korunması Hakkında Yönetmelik çerçevesinde belirtiniz ve muhtemel kirlenme nedenlerini işaretleyiniz.

AB Eşleştirme Projesi kapsamında hazırlanan Büyük Menderes Havzası Taslak Yönetim Planı kapsamında İlimiz sınırları içerisinde; Uşak - Banaz – Sivasslı Yer altı suyu kütlesi belirlenmiş olup; Gediz Havzası kapsamında herhangi bir yeraltı suyu kütlesi çalışması yapılmamıştır. Yine ilimiz sınırları içerisinde yeraltı sularının kalitesinin belirlenmesi için yapılan bir çalışma bulunmamaktadır. Aşağıda verilen tablo ise; İlimizin yer aldığı havzalar kapsamında ve İl genelinde ki baskı unsurları göz önüne alınarak, İl Müdürlüğümüz öngörülerini ile doldurulmuştur.

Yeraltı suyunun bulunduğu bölge	Yeraltı Su Kalite Sınıfı			Kirlenme Nedenleri								
	İyi	Zayıf	Yeterli veri yok	a	b	c	d	e	f	g	h	i
				Evsel Atıksular	Evsel Katı Atıklar	Sanayi Kaynaklı Atıksular	Sanayi Atıkları	Zirai İlaç ve Gübre Kullanımı	Hayvan Yetiştiriciliği	Madencilik Faaliyetleri	Deniz Suyu Girişimi	Diğer (Belirtiniz)
Büyük Menderes (Uşak – Banaz – Sivasslı Yeraltı Suyu Kütlesi)	Bilgi bulunamamakta			X	X	X	X	X	X	X		
Gediz Havzası	Bilgi Bulunamamakta			X	X	X		X	X	X		

Kaynaklar: İl Müdürlüğü

II.1.3. İl sınırlarında bulunan yüzme sularının kalite sınıflarını Yüzme Suyu Kalitesi Yönetmeliği çerçevesinde belirtiniz ve muhtemel kirlenme nedenlerini işaretleyiniz.

Yüzme Suyunun bulunduğu bölge/plaj	Mavi Bayrak Ödülü		Yüzme Suyu Kalite Sınıfı (*)				Kirlenme Nedenleri						
	Var	Yok	A	B	C	D	a	b	c	d	e	f	g
							Evsel Atıksular	Evsel Katı Atıklar	Sanayi Kaynaklı Atıksular	Sanayi Atıkları	Zirai İlaç ve Gübre Kullanımı	Deniz/Göl Taşımacılığı	Diğer (Belirtiniz)
İLİMİZDE YÜZME SUYU BULUNMAMAKTADIR.													

(*) A sınıfı çok iyi/mükemmel, B sınıfı iyi kalite, C sınıfı kötü kalite ve D sınıfı çok kötü kalite/yasaklanması gereken olarak kalite kategorilerini temsil etmektedir.

II.2. Yıl İçinde, İl sınırları içindeki il/ilçelerde atıksuların yol açtığı kirlenmenin nedenlerini uygun seçenekleri “X” ile işaretleyerek belirtiniz.

II.2. 'de, il sınırları içerisindeki yerleşim merkezlerinde (il merkezi ve ilçelerin her biri için) atıksulardan kaynaklanan kirliliğin nedenlerinin çizelgenin altında belirtilen maddeler dikkate alınmak ve (X) koymak suretiyle işaretlenmesi istenmektedir. Çizelgede geçen “İl Merkezi” ifadesiyle, İliniz Büyükşehir Belediyesi ise, Büyükşehir Belediyesine bağlı ilçeler, değilse merkez ilçe kastedilmektedir.

Yerleşim Yerinin Adı		Atık Sulardan Kaynaklanan Kirliliğin Nedenleri											m	
		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k		l
İl Merkezi	1. Merkez				X			X		X		X		Alt Yapı yatırımlarının, profesyonel bir anlayışla ve uzun vadeli yapılmaması, Bilinç eksikliği
	İlçeler	1. Eşme		X		X			X				X	
2. Banaz			X		X			X				X		
3. Ulubey			X					X				X		
4. Karahallı			X		X			X				X		
5. Sivashlı			X					X				X		

Kaynaklar: İl Müdürlüğü, Belediyeler

Kirlilik Nedenleri:

- Kanalizasyon şebekesinin olmaması veya yetersiz olması
- Yerleşim yerlerinde evsel nitelikli atıksuların arıtılmaması
- Büyük sanayi kuruluşlarının atıksularını arıtmaması
- Küçük sanayilerde toplu arıtmanın olmaması
- Foseptik çukurların sağlıklı şekilde inşa edilmemesi
- Foseptik atıkların vidanjörlerle çekildikten sonra gelişigüzel yerlere boşaltılması
- Zirai mücadele ilaçlarının kullanımı
- Kimyasal gübre kullanımı
- Arıtma tesisi kapasite ve verimlerinin yetersiz olması
- Arıtma tesisinde görevli olan personelin yetersiz olması
- Hayvancılık atıkları
- Maden atıkları
- Diğer (Yukarıda ayrılan bölümde belirtiniz).

II.3. Su kirliliğinin önlenmesi amacıyla alıcı ortamlarda aşağıdaki tedbirlerden hangilerinin alındığını çizelgede (x) işareti koyarak belirtiniz.

II.3.'de, su kirliliğinin önlenmesi amacıyla her bir alıcı su ortamı için, çizelgenin altında belirtilen maddelerin dikkate alınarak tedbirlerin çizelgede işaretlenmesi istenmektedir.

Alıcı Ortamın Adı	Su Kirliliğinin Önlenmesi Amacıyla Alınan Tedbirler								
	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Deniz									
1.									
2.									
.									
Göller									
1.									
2.									
3.									
.									
Akarsular									
1.Gediz Nehri	X			X	X		X		
2.Banaz Çayı	X			X	X		X		
3.Hamam Çayı	X			X	X		X		
4.Dokuzsele Deresi	X	X		X	X		X		
.									
Havzalar									
1.Büyük Menderes	X	X		X	X		X		
2.Gediz	X			X	X		X		
3.									
.									
.									
Yeraltı Suları									
1.									
2.									
3.									
.									
Jeotermal Kaynaklar									
1.									
2.									
3.									
.									
Diğer Alıcı Su Ortamları									
1.									
2.									
.									

Kaynaklar: İl Müdürlüğü, Belediyeler, İl Özel idaresi

Alınan Tedbirler:

- Kanalizasyon şebekesinin yapılması ya da yenilenmesi
- Arıtma tesisi /deniz deşarjı /depolama alanları yapılması
- Yerleşim merkezinde foseptik kullanılması
- Tarımsal faaliyetlerde kullanılan zirai mücadele ilacı ve gübrenin aşırı ve yanlış kullanımının önlenmesi
- Yönetmelikler çerçevesinde denetim yapılması
- Deniz araçlarının atıklarını boşaltabilmeleri için uygun yerlerin hazırlanması
- Sanayi kuruluşlarının atıksuları için deşarj izni alması
- Toplumsal bilgilendirilme ve bilinçlendirme faaliyetleri
- Diğer (Yukarıda ayrılan bölümde belirtiniz).

II.4. Su kirliliğinin giderilmesinde/önlenmesinde il sınırları içerisinde karşılaşılan güçlükleri en önemliden az önemliye doğru numara vererek (1,2,3,...) işaretleyiniz.

II.4’de su kirliliğinin giderilmesinde/önlenmesinde il sınırları içerisinde karşılaşılan güçlüklerin önem sırasına göre en önemliden az önemliye doğru 1,2,3,...şeklinde numaralandırmanız istenmektedir. “Karşılaşılan güçlükler” altında belirtilen maddelerin hepsinin işaretlenmesi zorunlu olmayıp, ilinize uygun maddelerin numaralandırılması gerekmektedir.

KARŞILAŞILAN GÜÇLÜKLER	GEÇEN YILKI ÖNEM SIRANIZ	BU YILKI ÖNEM SIRANIZ*	ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ
a. Yeterli denetim yapılamaması		6	
b. Mali imkansızlıklar nedeniyle arıtma tesislerinin kurulamaması		7	
c. Kurumsal ve yasal eksiklikler		5	
d. Toplumda bilinç eksikliği		1	
e. Diğer - Mevcut Arıtma Tesislerinin Düzenli Çalıştırılmaması		4	
f. Diğer – Mevcut Arıtma Tesislerinin Uzun Vadeli Planlanmamış olması – Projeksiyon hataları		2	
g. Diğer - Personel Eksikliği		3	

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,...şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

BÖLÜM III. TOPRAK KİRLİLİĞİ

III.1. İlinizde toprak kirliliğine neden olan kaynakları önem sırasına göre rakam ile işaretleyerek* belirtiniz.

III.1'de, il sınırları içerisinde toprak kirliliğine neden olan kaynakların önem sırasına göre, en önemliden, az önemliye doğru, 1,2,3,4.... şeklinde numaralandırılması istenmektedir. Toprak kirliliğine neden olan kaynaklar altında belirtilen maddelerin hepsinin işaretlenmesi zorunlu olmayıp, ilinize uygun maddelerin numaralandırılması gerekmektedir.

Kirlenme Kaynağı	GEÇEN YILKI ÖNEM SIRANIZ	BU YILKI ÖNEM SIRANIZ*	ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ
a. Sanayi kaynaklı atık boşaltımı		2	
b. Madencilik atıkları		4	
c. Vahşi depolanan evsel katı atıklar		1	
d. Vahşi depolanan tehlikeli atıklar		3	
e. Plansız kentleşme		6	
f. Aşırı gübre kullanımı		7	
g. Aşırı tarım ilacı kullanımı		8	
h. Hayvancılık atıkları		5	
i. Diğer (Belirtiniz).....			

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4,... şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

Kaynaklar: İl Müdürlüğü

III.2. Toprak kirliliğinin önlenmesi amacıyla il sınırları içerisinde, aşağıdaki tedbirlerden hangilerinin alındığını önem sırasına göre rakam * ile belirtiniz.

III.2’de, toprak kirliliğinin önlenmesi amacıyla il sınırları içerisinde belirtilen tedbirlerden hangileri alınıyor ise, bunların önem sırasına göre, en önemliden, az önemliye doğru, 1,2,3,4.... şeklinde numaralandırılması istenmektedir. Maddelerin hepsinin işaretlenmesi zorunlu olmayıp, ilinize uygun maddelerin numaralandırılması gerekmektedir.

ALINAN TEDBİRLER	GEÇEN YILKI ÖNEM SIRANIZ	BU YILKI ÖNEM SIRANIZ *	ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ
a. Sanayi/Madencilik tesislerinin sıvı, katı ve gaz atıklarının mevzuata uygun olarak bertarafının sağlanması		1	
b. Kentleşmenin Çevre Düzeni Planlarına uygun olarak gerçekleştirilmesi		2	
c. Mevzuata uygun olarak gübreleme, ilaçlama ve sulamanın yapılması		4	
d. Erozyon mücadele çalışmaları		5	
e. Geri dönüşüm/yeniden kullanım uygulamaları		3	
f. Diğer (Belirtiniz).....			

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4,... şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

BÖLÜM IV.ÖNCELİKLİ ÇEVRE SORUNLARI

IV.1. Aşağıdaki Konu Başlıklarını Dikkate Alarak, yıl sonu itibariyle, İl Sınırları İçinde Görülen Çevre Sorunlarını Önem ve Önceliklerine Göre Rakam (Önem sırasına göre en önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4,5,.....şeklinde numaralandırınız) Vererek Sıralayınız. Tüm sorunları numaralandırmak zorunlu olmayıp, iliniz için geçerli olan sorunları öncelik sırasına göre numaralandırmanız yeterlidir.

IV.1’de, sıralanan çevre sorunları dikkate alınarak, yıl sonu itibariyle, il sınırlarınız içerisinde, görülen bu sorunların önem ve önceliklerine göre, en önemliden en az önemliye doğru 1,2,3,4,5.... şeklinde numaralandırılması istenmektedir. Tüm sorunları numaralandırmak zorunlu olmayıp, iliniz için geçerli olan sorunları öncelik sırasına göre numaralandırmanız yeterlidir. Ayrıca çizelgede yer alan her çevre sorunu için iliniz sınırları içinde geçerli olan nedenleri işaretleyiniz.

NOT: Ölçüm değerleri, göstergeler, her bölümün sonundaki sonuç ve değerlendirme kısımları, konularına göre şikayet sayısı, şikayetin ceza ile sonuçlanma oranı, konularına göre ceza sayısı, yapılan denetimler sonucu edinilen deneyimler vb. çevre sorunlarının hangi alanda yoğunlaştığı konusunda yol gösterici olabilir.

ÇEVRE SORUNLARI	GEÇEN YILKİ ÖNEM SIRANIZ	BU YILKİ ÖNEM SIRANIZ *	ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ
a. Hava kirliliği		2	
b. Su kirliliği		3	
c. Toprak kirliliği		4	
d. Atıklar		1	
e. Gürültü kirliliği		5	
f. Erozyon		6	
g. Doğal çevrenin tahribatı (Orman, Mera, Sulak alan, Kıyı, Biyolojik çeşitlilik ve habitat kaybı)		7	

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4,...şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

IV.2. İl Sınırları İçerisinde IV.1’de Tespit Edilen Her Bir Öncelikli Çevre Sorunu ile İlgili Olarak; Yukarıda IV.1’de Belirlemiş Olduğunuz Öncelik Sırasına Göre;

IV.2’de, IV.1’de sıralanan her bir öncelikli çevre sorunları dikkate alınarak;

- Çevre sorununun nedenlerini,*
- Bu nedenlerde daha çok hangi faktör veya sektörlerin etkili olduğunu,*
- Çevreye vermiş olduğu olumsuz etkilerini*
- Bu sorunların giderilmesinde karşılaşılan güçlüklerini,*
- Bu sorunları gidermek amacıyla alınan, alınması planlanan veya alınması gereken tedbirlerin neler olduğunu,*
- Ayrıca bu başlık altında yer almasını istediğiniz diğer görüşlerinizi belirten bilgi notunu,*

Sistematik ve yeterli seviyede açıklayınız.

I. ÖNCELİKLİ ÇEVRE SORUNU

ATIKLAR

İlimizin bir sanayi şehri olması pek çok önemli çevre sorununu da beraberinde getirmektedir. Evsel atıkların düzensiz olarak depolanması ve sanayiden kaynaklanan atıkların bertarafı yönündeki

Söz konusu projede bir takım değişikliklere gidilerek ikinci bir rapor hazırlanmış ve yeni proje için ÇED Olumlu Kararı alınmış olup düzenli depolama tesisi inşaat çalışmalarına 2011 yılında başlanarak 2013 yılı itibariyle işletmeye alınmıştır.

İlde sağlık kuruluşlarından kaynaklanan tıbbi atıkların toplanması ve bertarafı ile ilgili olarak gerek belediyelerce gerekse sağlık kuruluşlarınca Afyon İlinde bulunan lisanslı sterilizasyon tesisi ile protokoller yapılmış olup, tıbbi atıklar söz konusu tesise ait lisanslı araçlarla toplanarak bertarafı gerçekleştirilmek üzere Afyon İline götürülmektedir.

İl Merkezinde yer alan 2 adet organize sanayi bölgesi bünyesinde yer alan sanayi tesislerinden kaynaklanan evsel ve endüstriyel nitelikli atıklar organize sanayi bölgeleri içerisinde yer alan alanda, özellikle deri sektöründen kaynaklanan kromlu atıklar ve tekstil sektöründen kaynaklanan tekstil atıkları geçici olarak tesis bünyesinde oluşturulmuş alanlarda yadkonteynerlarda depolanmakta buradan da OSB bünyesinde belirlenen alanlara taşınarak düzensiz olarak depolanmaktadır. Yine şehir merkezindeki sanayi tesislerinden kaynaklanan evsel nitelikli atıklar belediyeye ait düzenli depolama alanında götürülmektedir.

II. ÖNCELİKLİ ÇEVRE SORUNU

Hava Kirliliği

İlimiz hava kirliliği açısından 1.derecede kirli iller arasında yer almaktadır. İlimizde hava kirliliğinin en büyük nedeni İlimizin topografik özellikleridir. Uşak ilinin çevresi açık ve dalgalı düzlükler görünümündedir. İklimi Akdeniz iklimi ile karasal iklim arasında geçiş özelliği taşımaktadır. Kış mevsiminin soğuk geçmesi ısınma amacıyla daha fazla yakıt kullanılmasına yol açmakta ve ilimizde kış mevsiminde hava kirliliğinin daha yüksek yaşanmasına neden olmaktadır.

Her ne kadar ilimizde Doğalgaz kullanımı 2003 tarihinden sonra Sanayide olsa da, 2005sonu itibariyle konutlarda kullanılmaya başlanmıştır.

Şehirler arası İzmir Afyon Karayolunun ilimiz yerleşim merkezinin tam ortasından geçmesi ve taşıt trafiğinin yoğun olması nedeniyle motorlu taşıtlardan kaynaklanan egzoz emisyonları da hava kirliliğinde etkili olmaktadır. Egzoz emisyon denetimleri Müdürlüğümüzce yapılmaktadır.

İlimiz de sanayinin yoğun olması ve şehir merkezinde kalması emisyonların kontrolsüz olarak atmosfere bırakılması, sanayide ve konutlarda kalitesiz kömürlerin kullanılması, yakıcıların eğitimsiz olmaları, kazan ve baca bakımlarının ihmal edilmesi, düşük standartta soba ve kalorifer kazanlarının kullanılması da hava kirliliğinde önemli derecede rol oynamaktadır.

2005-2006 yılında da Tam otomatik Hava Kirliliği ölçüm cihazı Orman işletme Müdürlüğü Bahçesinde hizmete girmiş olup ölçümleri devam etmektedir.

III. ÖNCELİKLİ ÇEVRE SORUNU

Su Kirliliği

İlimiz; Büyük Menderes ve Gediz Havzası içerisinde yer almaktadır. İlimizde 4 ana su kütlesi bulunmakta olup, söz konusu su kütleleri; Banaz Çayı, Dokuzsele Deresi, Hamam Çayı ve Gediz Nehri Su Kütleleridir.

Büyük Menderes Havzasını oluşturan Büyük Menderes Nehri, İlimiz içerisinde Dokuzsele Deresi, Banaz Çayı ve Hamam Çayı su kütleleri ile beslenmektedir.

Dokuzsele deresine atıksu arıtma tesisleri mevcut olan ve ağırlıklı olarak tekstil ile deri sanayiden oluşan Karma Organize Sanayi Bölgesi (AAT mevcut) ve tekil işletmelerin endüstriyel atıksuları (AAT'leri mevcut) deşarj edilmekte olup; bunun haricinde evsel ve tarımsal kaynaklı kirliliğe maruz kalmaktadır.

Banaz Çayı, ağırlıklı olarak yerleşimlerden kaynaklanan evsel, tarımsal ve hidromorfolojik kaynaklı baskılara maruz kalmaktadır. Bununla birlikte 1 (bir) adet mezbahane (AAT mevcut) haricinde herhangi bir endüstriyel atıksu deşarjı bulunmamaktadır.

Hamam Çayı su kütlesi; gıda sektöründe faaliyet gösteren 3 adet işletmenin (tümünün AAT'leri mevcut) endüstriyel atıksuları ile evsel, tarımsal ve hidromorfolojik kaynaklı baskıya maruz kalmaktadır.

Gediz Nehrinde ise; endüstriyel nitelikli tek noktasal baskı unsuru atıksu arıtma tesisi mevcut olan Uşak Organize Sanayi Bölgesi atıksularıdır. Bunun dışında evsel, tarımsal ve hidromorfolojik baskıya da maruz kalmaktadır.

İlimizde kayıt altında olan işletmelerin tümünün atıksu arıtma tesisleri mevcut olmasına rağmen, işletmecilerin çevre yatırımlarına olumsuz bakış açıları, yine işletmelerde ki kalifiye personel eksikliği, projelerin hazırlanma aşamasında yanlış öngörüler ve projeksiyon hesapları endüstriyel nitelikli kirliliğin en büyük nedenleridir. Bununla birlikte, mevzuatlar çerçevesinde yapılan etkin denetimler neticesinde; son yıllarda atıksu arıtma tesislerinde ciddi revizyonlara gidilmiş ve atıksu arıtma tesislerinin verimli işletilmesinde ciddi yollar alınmıştır.

Ayrıca İlimizde nüfusu 100.000'nin üzerinde olan tek belediye Uşak Belediye Başkanlığının evsel atıksu arıtma tesisi mevcut olmakla birlikte; tüm belediyeler genelinde çevre duyarlılığındaki ciddi eksiklikler, planlamaların zamanında ve detaylı yapılmaması, alt yapı konusunda uzman kadroların eksikliği; evsel nitelikli kirlilikte en önemli faktörlerdir.

Bunlar dışında il genelindeki yatırımların planlanması aşamasında; kurum ve kuruluşlar arasında ki koordinasyon ve paylaşım eksiklikleri de çevre ile ilgili birçok ciddi sorunun ortaya çıkmasına sebep olmaktadır.

Müdürlüğümüz tarafından kayıt altında ki işletmeler düzenli olarak denetlenmekte, kayıt altında olmayan işletmelerin kayıt altına alınmasına çalışılmaktadır. Yine Belediyelerin konu ile ilgili bilinçlendirilmesi için iletişim içinde bulunmaktadır. Ayrıca İl genelinde, çevre sorunları devamlı takip edilmekte, sorunlar ve çözüm önerileri raporlanmakta ve Valiliğimiz aracılığı ile yazı ve toplantılar vasıtasıyla diğer kurumlara iletilerek, İl genelinde ortak hareket edilmesine çalışılmaktadır.