

**T.C.
BİNGÖL VALİLİĞİ
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ**



**BİNGÖL İLİ 2014 YILI ÇEVRE DURUM
RAPORU**

**HAZIRLAYAN:
BİNGÖL ÇED VE ÇEVRE HİZMETLERİ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ**

BİNGÖL - 2015

ÖNSÖZ

Bilindiği gibi ‘‘çevre’’ her geçen gün güncelliğini artırarak önem kazanmakla beraber, çevre sorunları daha da artmaktadır. Kentleşmeyle beraber ormanların yok edilmesi, sanayileşmeyle birlikte yaşanan kirlilik problemleri, planlama ve uygulamalarda yaşanan aksaklıklar, çevre bilincinin yetersizliği ile bitişiğinde doğal kaynakların yok olması tehlikesiyle beraber insan, çevre ve çevre sağlığını da olumsuz etkileyebilmektedir.

Son zamanlarda çevre alanındaki en temel sorunların başında, küresel ısınma ve buna bağlı olarak ortaya çıkan olumsuz etkilerin geldiği bilinmektedir. Özellikle Sanayi Devriminin başlangıcından itibaren sera gazlarının atmosferdeki konsantrasyonlarında sürekli bir artış meydana gelmiştir. İnsan faaliyetleri sonucunda meydana gelen bu artış iklim sisteminin doğal dengesinin giderek bozulmasına neden olmaktadır.

İl Çevre Durum Raporları, o ilin tüm çevre değerlerinin bir sistem bütünü içinde toplandığı, sürekli ve dengeli kalkınmayı hedeflerken korunmasına özen gösterilmesi gereken ekosistemlerin devamlılığının sağlanmasında, insan ihtiyaçlarını ve doğal kaynaklar arasındaki dengenin kurulmasında, Çevre ve Orman politikalarının geliştirilmesinde önemli kaynak teşkil etmektedir.

Aslında çevre kirliliğini kaynağında çözülebilecekken koruma ve kullanma dengeleri yeterince gözetilmediği için, ileride çok daha fazla bedeller ödeyerek bu sorunları bertaraf etmeye çalışıyoruz. Yerinde ve kaynağında düzenli bir planlamayla pek çok sorunun temelinde çözümü sağlanabilecekken, şimdiye kadar ülkemizde çevre kaygısı taşıyan planlar yapılmamıştır.

Gerek gelişmiş gerekse gelişmekte olan ülkeler çevre eğitimine daha fazla önem vermektedir. Yaygın ya da örgün çevre eğitimi, herkes için eğitim stratejisinin gerekli bir bileşeni olarak daha büyük önem kazanmaktadır. Çocuklarımızı daha küçük yaşlarda toprakla, bitkilerle, ormanla, hayvanlarla, doğa ile barışık olarak yetiştirmeliyiz. Ancak bu şekilde dünyada güçlü devletlerin çoğunun yaptığı gibi ulusal çıkarları dünyanın ekolojik çıkarlarından üstün tutmayan, çevreyi de göz önünde bulunduran bir nesil meydana getirebiliriz.

Bedeli fiyatla ifade edilemeyecek çevresel değerlerin tahrip edilmesini önlemek, bunlara sahip çıkmak, gerekli çabayı sarf etmek ülkemizin geleceği için en faydalı yatırım olacaktır.

Her yıl müdürlüğümüz tarafından hazırlanan ve Türkiye Çevre Durum Raporuna temel teşkil eden Bingöl İli Çevre Durum Raporunun hazırlanmasında desteğini esirgemeyen kamu kurum ve kuruluşlarına, emeği geçen personelime tüm okuyucuların her an yararlanabileceği bir doküman olma arzusu ile teşekkür ederim.

Rasim BULUÇ
Çevre ve Şehircilik İl Müdürü

İÇİNDEKİLER

| | <u>Sayfa</u> |
|---|--------------|
| GİRİŞ | 14 |
| A. Hava | 17 |
| A.1. Hava Kalitesi | 17 |
| A.2. Hava Kalitesi Üzerine Etki Eden Unsurlar | 20 |
| A.3. Hava Kalitesinin Kontrolü Konusundaki Çalışmalar | 24 |
| A.4. Ölçüm İstasyonları | 24 |
| A.5. Egzoz Gazı Emisyon Kontrolü | 26 |
| A.6. Gürültü | 26 |
| A.7. İklim Değişikliği Eylem Planı Çerçevesinde Yapılan Çalışmalar | 28 |
| A.8. Sonuç ve Değerlendirme | 28 |
| Kaynaklar | 28 |
| B. Su ve Su Kaynakları | 29 |
| B.1. İlin Su Kaynakları ve Potansiyeli | 29 |
| B.1.1. Yüzeysel Sular | 29 |
| B.1.1.1. Akarsular | 29 |
| B.1.1.2. Doğal Göller, Göletler ve Rezervuarlar | 31 |
| B.1.2. Yeraltı Suları | 34 |
| B.1.3. Denizler | 35 |
| B.2. Su Kaynaklarının Kalitesi | 35 |
| B.3. Su Kaynaklarının Kirlilik Durumu | 36 |
| B.3.1. Noktasal kaynaklar | 36 |
| B.3.1.1. Endüstriyel Kaynaklar | 36 |
| B.3.1.2. Evsel Kaynaklar | 37 |
| B.3.2. Yayılı Kaynaklar | 38 |
| B.3.2.1. Tarımsal Kaynaklar | 38 |
| B.3.2.2. Diğer | 38 |
| B.4. Sektörel Su Kullanımları ve Yapılan Su Tahsisleri | 38 |
| B.4.1. İçme ve Kullanma Suyu | 38 |
| B.4.1.1. Yüzeysel su kaynaklarından kullanılan su miktarı ve içmesuyu arıtım tesisi mevcudiyeti | 38 |
| B.4.1.2. Yeraltı su kaynaklarından kullanılma su miktarı ve içmesuyu arıtım tesisi mevcudiyeti | 39 |
| B.4.1.3. İçme Suyu temin edilen kaynağın adı, mevcut durumu, potansiyeli vb. | 39 |
| B.4.2. Sulama | 39 |
| B.4.2.1. Sulama salma sulama yapılan alan ve kullanılan su miktarı | 39 |
| B.4.2.2. Damlama veya basınçlı sulama yapılan alan ve kullanılan su miktarı | 39 |
| B.4.3. Endüstriyel Su Temini | 39 |
| B.4.4. Enerji Üretimi Amacıyla Su Kullanımı | 39 |
| B.4.5. Rekreatyoneel Su Kullanımı | 40 |
| B.5. Çevresel Altyapı | 40 |
| B.5.1. Kentsel Kanalizasyon Sistemi ve hizmeti alan nüfus | 40 |

İÇİNDEKİLER

| | <u>Sayfa</u> |
|--|--------------|
| B.5.2. Organize Sanayi Bölgeleri ve Münferit Sanayiler Atıksu Altyapı Tesisleri | 43 |
| B.5.3. Katı Atık Düzenli Depolama Tesisleri | 43 |
| B.5.4. Atıksuların Geri Kazanılması ve Tekrar Kullanılması | 44 |
| B.6. Toprak Kirliliği ve Kontrolü | 44 |
| B.6.1. Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalar | 44 |
| B.6.2. Arıtma Çamurlarının toprakta kullanımı | 45 |
| B.6.3. Madencilik faaliyetleri ile bozulan arazilerin doğaya yeniden kazandırılmasına ilişkin yapılan çalışmalar | 45 |
| B.6.4. Tarımsal faaliyetler ile oluşan toprak kirliliği | 45 |
| B.7. Sonuç ve Değerlendirme Kaynaklar | 45 |
| C. Atık | 46 |
| C.1. Belediye Atıkları (Katı Atık Bertaraf Tesisleri) | 46 |
| C.2. Hafriyat Toprağı, İnşaat Ve Yıkıntı Atıkları | 51 |
| C.3. Ambalaj Atıkları | 51 |
| C.4. Tehlikeli Atıklar | 52 |
| C.5. Atık Madeni Yağlar | 54 |
| C.6. Atık Pil ve Akümülatörler | 54 |
| C.7. Bitkisel Atık Yağlar | 54 |
| C.8. Poliklorlu Bifeniller ve Poliklorlu Terfeniller | 54 |
| C.9. Ömrünü Tamamlamış Lastikler (ÖTL) | 54 |
| C.10. Atık Elektrikli ve Elektronik Eşyalar | 55 |
| C.11. Ömrünü Tamamlamış (Hurda) Araçlar | 55 |
| C.12. Tehlikesiz Atıklar | 56 |
| C.12.1. Demir ve Çelik Sektörü ve Cüruf Atıkları | 57 |
| C.12.2. Kömürle Çalışan Termik Santraller ve Kül | 57 |
| C.12.3. Atıksu Arıtma Tesisi Çamurları | 58 |
| C.13. Tıbbi Atıklar | 59 |
| C.14. Maden Atıkları | 60 |
| C.15. Sonuç ve Değerlendirme Kaynaklar | 61 |
| Ç. Kimyasalların Yönetimi | 61 |
| Ç.1. Büyük Endüstriyel Kazalar | 61 |
| D. Doğa Koruma ve Biyolojik Çeşitlilik | 62 |
| D.1. Flora | 62 |
| D.2. Fauna | 64 |
| D.3. Ormanlar ve Milli Parklar | 64 |
| D.4. Çayır ve Mera | 66 |
| D.5. Sulak Alanlar | 67 |
| D.6. Tabiat Varlıklarını Koruma Çalışmaları | 67 |

İÇİNDEKİLER

| | <u>Sayfa</u> |
|---|--------------|
| Kaynaklar | 69 |
| E. Arazi Kullanımı | 70 |
| E.1. Arazi Kullanım Verileri | 70 |
| E.2. Mekânsal Planlama | 73 |
| E.2.1. Çevre Düzeni Planı | 73 |
| F. ÇED, Çevre İzin ve Lisans İşlemleri | 74 |
| F.1. ÇED İşlemleri | 74 |
| F.2. Çevre İzin ve Lisans İşlemleri | 75 |
| F.3. Sonuç ve Değerlendirme | 76 |
| Kaynaklar | 76 |
| G. Çevre Denetimleri ve İdari Yaptırım Uygulamaları | 77 |
| G.1. Çevre Denetimleri | 77 |
| G.2. Şikâyetlerin Değerlendirilmesi | 78 |
| G.3. İdari Yaptırımlar | 79 |
| G.4. Çevre Kanunu Uyarınca Durdurma Cezası Uygulamaları | 79 |
| G.5. Sonuç ve Değerlendirme | 79 |
| Kaynaklar | 79 |
| H. Çevre Eğitimleri | 79 |
| I. İl Bazında Çevresel Göstergeler | 80 |
| Açıklamalar | 80 |
| 1. Genel | 80 |
| 1.1. Nüfus | 80 |
| 1.1.1. Nüfus Artış Hızı | 80 |
| 1.1.2. Kentsel Nüfus | 81 |
| 1.2. Sanayi | 83 |
| 1.2.1. Sanayi Bölgeleri | 83 |
| 1.2.2. Madencilik | 86 |
| 2. İklim Değişikliği | 86 |
| 2.1. Sıcaklık | 86 |
| 2.2. Yağış | 88 |
| 2.3. Deniz Suyu Sıcaklığı | 90 |
| 3. Hava Kalitesi | 90 |
| 3.1. Hava Kirleticiler | 90 |
| 4. Su-Atıksu | 92 |
| 4.1. Su Kullanımı | 92 |
| 4.2. Belediye İçme ve Kullanma Suyu Kaynakları | 93 |
| 4.3. Atıksu Arıtma Tesisi İle Hizmet Veren Belediyeler | 94 |
| 4.4. Kanalizasyon Şebekesi İle Hizmet Verilen Belediye Sayıları ve Nüfusu | 95 |

İÇİNDEKİLER

| | <u>Sayfa</u> |
|--|--------------|
| 4.5. Sanayiden Kaynaklanan Atıksu ve Bertarafı | 95 |
| 5. Arazi Kullanımı | 96 |
| 6. Tarım | 96 |
| 6.1. Kişi Başına Tarım Alanı | 96 |
| 6.2. Kimyasal Gübre Tüketimi | 97 |
| 6.3. Tarım İlacı Kullanımı | 98 |
| 6.4. Organik Tarım | 98 |
| 7. Orman | 99 |
| 8. Bahçılık | 101 |
| 9. Altyapı ve Ulaştırma | 102 |
| 9.1. Karayolu ve Demiryolu Yol Ağı | 102 |
| 9.2. Motorlu Kara Taşıtı Sayısı | 104 |
| 10. Atık | 105 |
| 10.1. Belediyeler Tarafından ya da Belediye Adına Toplanan Atık ve Bertarafı | 105 |
| 10.2. Katı Atıkların Düzenli Depolanması | 105 |
| 10.3. Tıbbi Atıklar | 106 |
| 10.4. Atık Yağlar | 107 |
| 10.5. Bitkisel Atık Yağlar | 108 |
| 10.6. Ambalaj Atıkları | 109 |
| 10.7. Ömrünü Tamamlamış Lastikler | 111 |
| 10.8. Ömrünü Tamamlamış Araçlar | 111 |
| 10.9. Atık Elektrikli -Elektronik Eşyalar | 112 |
| 10.10. Maden Atıkları | 112 |
| 10.11. Tehlikeli Atıklar | 113 |
| 11. Turizm | 113 |
| 11.1. Yabancı Turist Sayıları | 113 |
| 11.2. Mavi Bayrak Uygulamaları | 121 |
| EK-1: İl Çevre Sorunları ve Öncelikleri Araştırma Formu | 123 |
| Açıklamalar | 123 |
| Bölüm I. Hava Kirliliği | 123 |
| Bölüm II. Su Kirliliği | 127 |
| Bölüm III. Toprak Kirliliği | 131 |
| Bölüm IV. Öncelikli Çevre Sorunları | 132 |

ÇİZELGELER DİZİNİ

| | <u>Sayfa</u> |
|---|--------------|
| Çizelge A.1 - Ulusal hava kalite indeksi kesme noktaları | 18 |
| Çizelge A.2 - Epa hava kalitesi indeksi | 18 |
| Çizelge A.3 - Geçiş dönemi uzun vadeli ve kısa vadeli sınır değerleri ve uyarı eşikleri | 19 |
| Çizelge A.4 - Bingöl İlinde 2014 Yılında Evsel Isınmada Kullanılan Katı Yakıtların Cinsi, Yakıtların Özellikleri ve Bu Yakıtların Temin Edildiği Yerler | 22 |
| Çizelge A.5 - Bingöl İlinde 2014 Yılında Sanayide Kullanılan Katı Yakıtların Cinsi, Yakıtların Özellikleri ve Bu Yakıtların Temin Edildiği Yerler | 23 |
| Çizelge A.6 - Bingöl İlinde 2014 Yılında Kullanılan Doğalgaz Miktarı | 23 |
| Çizelge A.7 - Bingöl İlinde 2014 Yılında Kullanılan Fueleoil Miktarı | 23 |
| Çizelge A.8 - Bingöl İlindeki Hava Kalitesi Ölçüm İstasyon Yerleri ve Ölçülen Parametreler | 24 |
| Çizelge A.9 - Bingöl İlinde 2014 Yılı Hava Kalitesi Parametreleri Aylık Ortalama Değerleri ve Sınır Değerin Aşıldığı Gün Sayıları | 26 |
| Çizelge A.10 - 2014 Yılında Bingöl İlindeki Araç Sayısı ve Egzoz Ölçümü Yaptıran Araç Sayısı | 26 |
| Çizelge B.1 - Bingöl İlinin Akarsuları | 31 |
| Çizelge B.2 - Bingöl İlindeki Mevcut Sulama Göletleri | 31 |
| Çizelge B.3 - Bingöl İlinin Yeraltısuyu Potansiyeli | 34 |
| Çizelge B.4 - Bingöl İlinde 2014 Yılı Yüzey ve Yeraltı Sularında Tarımsal Faaliyetlerden Kaynaklanan Nitrat Kirliliği İle İlgili Analiz Sonuçları | 34 |
| Çizelge B.5 - Bingöl İlinde 2014 Yılı Kentsel Atıksu Arıtma Tesislerinin Durumu | 42 |
| Çizelge B.6 - Bingöl İlinde 2014 Yılı OSB'lerde Atıksu Arıtma Tesislerinin Durumu | 43 |
| Çizelge C.1 - Bingöl İlinde 2014 Yılı İçin İl/İlçe Belediyelerince Toplanan ve Birliklerce Yönetilen Katı Atık Miktar ve Kompozisyonu | 47 |
| Çizelge C.2 - Bingöl İlinde 2014 Yılı İl/İlçe Belediyelerde Oluşan Katı Atıkların Toplanma, Taşınma ve Bertaraf Yöntemleri ve Tesis Kapasiteleri | 48 |
| Çizelge C.3 - Bingöl İlinde 2014 Yılında Birliklerce Yürütülen Katı Atıkların Toplanma, Taşınma ve Bertaraf İşlemlerine İlişkin Bilgi | 49 |
| Çizelge C.4 - Bingöl İlinde 2014 Yılı Ambalaj Ve Ambalaj Atıkları İstatistik Sonuçları | 52 |

ÇİZELGELER DİZİNİ

| | <u>Sayfa</u> |
|--|--------------|
| Çizelge C.5 - Bingöl ilinde 2014 Yılında Sanayi Tesislerinde Oluşan Tehlikeli Atıklarla İlgili Veriler | 52 |
| Çizelge C.16 - Bingöl ilinde 2014 Yılında Oluşan Ömrünü Tamamlamış Lastikler İle İlgili Veriler | 55 |
| Çizelge C.19 - Bingöl ilinde 2014 Yılı Hurdaya Ayrılan Araç Sayısı | 55 |
| Çizelge C.20 - Bingöl ilinde 2014 Yılı İçin Sanayi Tesislerinde Oluşan Tehlikesiz Atıkların Toplanma, Taşınma ve Bertaraf Edilmesi İle İlgili Verileri | 56 |
| Çizelge C.21 - Demir ve Çelik Endüstrisinden Kaynaklanan Atıklar Listesi | 57 |
| Çizelge C.22 - Bingöl ilinde 2014 Yılı İldeki Demir ve Çelik Üreticileri Üretim Kapasiteleri, Cüruf ve Bertaraf Yöntemi | 57 |
| Çizelge C.23 - Bingöl ilinde 2014 Yılı Termik Santrallerde Kullanılan Kömür Miktarı Ve Oluşan Cüruf - Uçucu Kül Miktarı | 58 |
| Çizelge C.24 - Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmeliğe göre Termik Santral Atıkları | 58 |
| Çizelge C.25 - 2014 Yılında İlimiz İl Sınırları İçindeki Belediyelerde Toplanan Tıbbi Atıklar | 59 |
| Çizelge C.26 - Bingöl ilinde Yıllara Göre Tıbbi Atık Miktarı | 59 |
| Çizelge C.27 - Maden Atıklarının Sınıflandırılması | 60 |
| Çizelge C.28 - Bingöl ilinde 2014 Yılı Maden Zenginleştirme Tesislerinden Kaynaklanan Atık Miktarı | 60 |
| Çizelge D.1 - Bingöl İli Mera ve Çayır Alanları | 66 |
| Çizelge E.1 - Bingöl ilinde 2014 Yılı İtibariyle Arazilerin Kullanımına Göre Arazi Sınıflandırılması | 70 |

ÇİZELGELER DİZİNİ

| | <u>Sayfa</u> |
|--|--------------|
| Çizelge F.1 - Bingöl ilinde Bakanlık merkez ve ÇŞİM tarafından 2014 Yılı İçerisinde Alınan ÇED Olumlu ve ÇED Gerekli Değildir Kararlarının Sektörel Dağılımı | 74 |
| Çizelge F.2 - Bingöl ilinde 2014 Yılında ÇŞİM Tarafından Verilen Geçici Faaliyet Belgesi ve Çevre İzni/Çevre İzni ve Lisansı Belgesi Sayıları | 75 |
| Çizelge G.1 - Bingöl ilinde 2014 Yılında ÇŞİM Tarafından Gerçekleştirilen Denetimlerin Sayısı | 77 |
| Çizelge G.2 - Bingöl ilinde 2014 Yılında ÇŞİM'e Gelen Tüm Şikâyetler ve Bunların Değerlendirilme Durumları | 78 |
| Çizelge G.3 - Bingöl ilinde 2014 Yılında ÇŞİM Tarafından Uygulanan Ceza Miktarları ve Sayısı | 79 |

GRAFİKLER DİZİNİ

| | <u>Sayfa</u> |
|--|--------------|
| Grafik A.1- Bingöl ilinde Hava Kalitesi İzleme İstasyonu PM10 Parametresi Günlük Ortalama Değer Grafiği | 25 |
| Grafik A.2 - Bingöl ilinde Hava Kalitesi İzleme İstasyonu SO ₂ Parametresi Günlük Ortalama Değer Grafiği | 25 |
| Grafik B.4 - Bingöl ilinde 2014 Yılı Kanalizasyon Hizmeti Verilen Nüfusun Belediye Nüfusuna Oranı | 41 |
| Grafik B.5 - Bingöl ilinde 2014 Yılı Atıksu Arıtma Tesisi İle Hizmet Edilen Nüfusun Toplam Belediye Nüfusuna Oranı | 41 |
| Grafik E.1 - Bingöl ilinde 2014 Yılı Arazi Kullanım Durumu | 71 |
| Grafik F.2 - Bingöl ilinde 2014 Yılı ÇED Gerekli Değildir Kararı Verilen Projelerin Sektörel Dağılımı | 75 |
| Grafik F.3 - Bingöl ilinde 2014 Yılında Verilen Çevre İzni veya Çevre İzni ve Lisans Belgelerinin Sektörlere Göre Dağılımı | 76 |

GRAFİKLER DİZİNİ

| | | <u>Sayfa</u> |
|---------------|--|--------------|
| Grafik G.3 | (.....) ilinde ÇŞİM Tarafından 2014 Yılında Gerçekleştirilen Planlı ve Ani Çevre Denetimlerinin Dağılımı | 78 |
| Grafik I.1.1. | Bingöl İlinde Nüfusun Yıllara Göre Değişimi | 80 |
| Grafik I.1.2 | Bingöl İlinde Nüfus Artış Hızının Yıllara Göre Değişimi | 81 |
| Grafik I.3.1 | SO ₂ ve PM ₁₀ Konsantrasyonlarının Ortalama Rakamlarının Yıllara Göre Değişimi | 92 |

HARİTALAR DİZİNİ

| | | <u>Sayfa</u> |
|--------------|---|--------------|
| Harita 1. | Bingöl İl ve İlçe Sınırları | 14 |
| Harita A.1 - | Bingöl ilinde Bulunan Hava Kirliliği Ölçüm Cihazlarının Yerleri | 24 |
| Harita B.1 – | Bingöl İli Katı Atık Düzenli Depolama Yeri | 44 |
| Harita D.1- | Bingöl İli Ballı Bitki Mera Dağılımı Yeri | 62 |

RESİMLER DİZİNİ

| | <u>Sayfa</u> |
|--|--------------|
| Resim B.1 – Murat Nehri | 29 |
| Resim B.2– Peri Çayı | 30 |
| Resim B.3– Göynük Çayı | 30 |
| Resim D.1– Bingöl İli Kerek Mağarası | 67 |
| Resim D.2– İlimizde Bulunan Tabiat Anıtı (Yüzen Ada) | 68 |

GİRİŞ

İlin Tarihi

1926 yılında Elazığ, 1929 yılında da Muş illerine bağlanan Bingöl, 1936 yılında Vilayet olmuştur. 1945 yılında da İl Merkezi olan Çapakçur'un adı Bingöl olarak değiştirilmiştir.

İlimiz Anadolu'nun düşman istilasını görmeyen bölgelerinden birisidir. Bingöl'ün tarihi daha çok komşu illerin tarihi incelenerek çıkarılmıştır. Erzurum, Erzincan, Diyarbakır, Bitlis, Ahlat, Van, Tunceli, şehirleri eski devirlerde bir beyliğe veya hükümdara Başşehir olmuştur. Bingöl daha çok bu beyliklere bağlı olarak tutulmuştur. Şimdiye kadar Bingöl ili sınırları içinde bir şehir kalıntısına rastlanmaması bunu doğrular.

Tarihçi Herodot bir eserinde Anadolu'yu birtakım bölgelere ayırarak bugünkü Muş, Diyarbakır, Bingöl illerinin bulunduğu bölgeye "Komojen" ismini vermiştir.

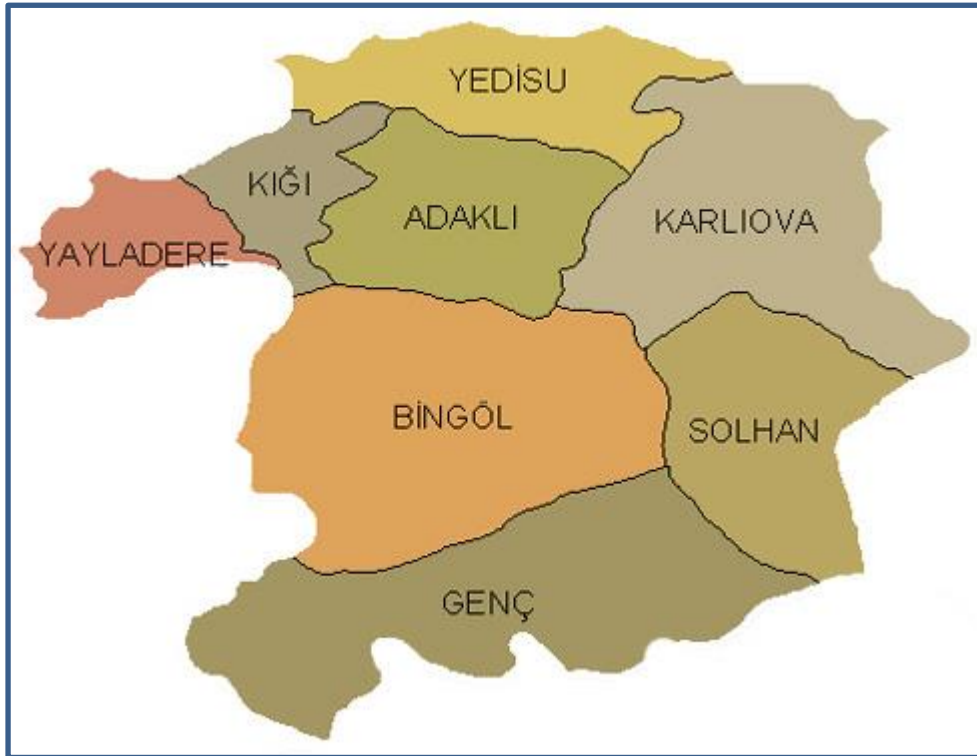
Bingöl ili Osmanlı Devleti zamanında komşu illere bağlı olarak idare edilmiş ancak Cumhuriyet Devrinde bir il haline gelmiştir.

İlin Coğrafi Durumu

Bingöl ili Doğu Anadolu bölgesi Yukarı Fırat bölümünde yer alır. Doğusu Muş, kuzeyi Erzurum ve Erzincan, batısı Tunceli ve Elazığ, güneyi ise Diyarbakır illeri ile çevrilidir. Bingöl İli 41° 20' ve 39° 56' doğu boylamları ile 39° 31' ve 38° 28' kuzey enlemleri arasında yer alır.

İl ve İlçe Sınırları

İlimizde bulunan ilçe sınırları aşağıda verilen Harita 1'de gösterilmektedir.



Harita 1 : İl ve İlçe Sınırları

İklim ve Bitki Örtüsü

Bingöl'de sert kara iklimi hüküm sürer. Kışlar uzun sürer. Kar yağışı bol ve kar kalınlığı 3-4 metreyi bulur. İl merkezinde kışın ortalama ısı -9° , yazın $+39^{\circ}$ olur. Yağış miktarı 900 milimetreyi geçer. Senenin üçte biri karla kaplıdır. Yazları sıcak ve kuraktır. Kışın kar, ilkbahar ve sonbaharda bol yağmur yağar.

Bol kar ve yağmur yağışı olan Bingöl'ün her yanı, ilkbaharda yemyeşil bir bitki örtüsü ile kaplıdır. Yüzölçümünün % 15'i ormanlarla, % 70'i ise çayır ve mer'alarla kaplıdır. Bilhassa akarsuların vadileri çok güzel ve yemyeşildir.

İlin Topografyası ve Jeomorfolojik Durumu

İl sınırları içinde arazi oldukça engebeli ve yüksek olup, denizden yüksekliği 1250 metreyi aşar. Dağlar ve tepelik alanlar çok geniş bir yer kaplar. Yükseklikleri 2000 metreyi aşan dağlık alanlar ise 1500-2000 metre arasında yükseltiye sahip olan tepelik alanların 3. jeolojik zamanda (Teozoiktersiyer) tektonik hareketler sonucunda meydana geldiği tespit edilmiştir. Bingöl Dağlarının yapısında genellikle bazalt ve andezitler bulunur. Kuzey-Batı, Güney-Doğu yönünde uzanan Bingöl Dağlarının kuzey yamaçları hafif eğimli olduğu halde güney kesimleri oldukça sarpdır.

Jeolojik Yapı ve Stratigrafi

İl sınırları içinde arazi oldukça engebeli ve yüksektir. Denizden ortalama yüksekliği 1250 metreyi aşar. Dağlar çok geniş bir alan kaplar. Bingöl dağlarının yapısında genellikle bazalt ve andezitler bulunur. Bu püskürük kütle tabandaki tortul tabakaları örtmüştür. Dolayısıyla püskürük kütleler tortul kütlelerden daha gençtir. Kuzey-batı, güney-doğu yönünde uzanan Bingöl dağlarının kuzey yamaçları hafif eğimli olduğu halde güney kesimleri oldukça diktir. Güney yamaçta sıcak su kaynaklarına rastlanması bu yamaç yüzeyinin fay çizgisi tarafından dikleştirildiği, dolayısıyla buradan bir çayın geçtiği açıkça anlaşılmaktadır. Türkiye'nin deprem zonları incelendiğinde ilimizin bulunduğu yerden kuzey-doğu güney-batı yönünde uzanan bariz fay hatlarının geçtiği görülür. Bölgede çeşitli istikametlere doğru uzanan fay çizgilerine rastlanır. Fay çizgilerinin farklı yüzey seviyeleri meydana getirmeden tortul tabakaların altında gizlendiği yer yer satıha çıktığı bu yerlerden de sıcak su kaynaklarının çıktığı gözlenince belirsiz fay çizgilerinin bilginin her yerinde olabileceği kanaati oluşmaktadır.

İlin Ekonomik Faaliyetleri

Bingöl'ün ekonomisi hayvancılık, tarım ve ormancılığa dayanır. Bu sektörlerde çalışanlar faal nüfusun % 85'idir. Sanayi gelişmemiştir. İmalat ve inşaat sanayiinde çalışanlar % 3'tür.

Tarım: Bingöl; dağlık, vadileri dik ve sarp olduğundan, ovaları % 2,5 ve ekime müsait yerler ise % 3'tür.

Başlıca tarım ürünleri; buğday, arpa, darı, çavdar, baklagiller, fasulye, şekerpancarı, sebze, kavun ve karpuzdur. Genç ilçesinde, üzüm, bol miktarda elma ve armut yetişir. Bingöl'de modern tarım henüz yerleşmemiştir. Tarım aletleri ve traktör sayısı çok azdır. Sun'i gübreleme henüz yapılmamaktadır. Bingöl'ün cevizi meşhur olup, lezzetli ve büyüktür.

Hayvancılık: Bingöl ekonomisinde en mühim geçim kaynağı hayvancılıktır. Köylerin % 78'i hayvancılıkla geçinir. Sığır, keçi ve koyun beslenir. Koyunlar mor ve ak karamandır. Et-Balık Kurumunun kombinesi 1983'te açılmıştır. Arıcılık ve tavuk besiciliği de yapılmaktadır. Canlı hayvan, deri, kıl, yün, yağ, peynir satışı ile mühim gelir elde edilir. Balı ve kaymağı çok meşhurdur.

Ormanlık: Bingöl orman bakımından zengindir. Yüzölçümünün % 15'i ormanlıktır. Ağaçlar meşe olup, baltalık orman şeklindedir. Koruluk ormanları azdır. 150 civarında köy orman içinde ve yakınındadır.

Madenler: Bingöl'ün dağlık bir bölge oluşu ve senenin üçte biri karla örtülü ve yol şebekesi müsait olmadığından yer altı zenginlikleri henüz tam tespit edilememiştir. Bazı bölgelerde, demir, fosfat, kaolin ve kömür yatakları bulunmuştur. Bunlardan yalnız kömür çıkarılmaktadır.

Sanayi: Bingöl'de sanayi gelişmemiştir. "Kalkınmada öncelikli iller" arasında yer alan Bingöl'de, sanayinin gelişmesi için teşvik tedbirleri alınmaktadır. Başlıca sanayi tesisleri yem fabrikası, süt fabrikası, et-balık kurumu kombinasyonu, un, tuğla fabrikasıdır. Köylerde el dokuma tezgahları vardır. Kığı ilçesinde elle dokunan şallar meşhurdur. Kığı kilimleri siyah ve lacivert renkli, çizgili ve geometrik desenlidir. 1988 yılında, günlük 40 ton kapasiteli çeltik fabrikası faaliyete geçmiştir.

İl Müdürlüğü Personel Durumu

644 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kurulan Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüz ÇED ve Çevre Hizmetleri Şube Müdürlüğünde görevli 3 Çevre Mühendisi ve 1 Harita Mühendisi, 1 İnşaat Teknikeri ve 1 Elektrik Teknikeri bulunmaktadır.

A. HAVA

A.1. Hava Kalitesi

Modern yaşamın getirdiği şehirleşmenin bir sonucu olan hava kirliliği, yerel ve bölgesel olduğu kadar küresel ölçekte de etki alanına sahiptir. Hava kirliliğinin insan sağlığına önemli etkileri olması sebebiyle, hava kalitesi konusuna tüm dünyada büyük önem verilmektedir. Hava kirliliği problemlerini çözmek ve strateji belirlemek için, bilimsel topluluk ve ilgili otoritenin her ikisi de atmosferik kirletici konsantrasyonlarını izlemek ve analiz etmek konusuna odaklanmışlardır (Kyrkilis vd., 2007). Otoritelerin hava kalitesinin korunması ve iyileştirilmesi konusunda sorumluluklarının yanı sıra, halk sağlığını doğrudan etki eden bir konu olması sebebiyle, kamuoyuna iletişim araçları vasıtasıyla hava kirliliği güncel bilgilerini sunması da sorumlulukları arasındadır. Ancak farklı kirleticilere ait ölçümleri anlamak bu konuda çalışan bir bilim insanı için mümkün olsa bile genel halk ve yerel otoriteler için oldukça zor olmaktadır. Bu sebeple, hava kirliliğinin/hava kalitesinin durumunu kamuoyuna açıklarken halkın kolayca anlayabileceği bir sınıflama sistemi kullanılmaktadır. Tüm dünyada yaygın olarak kullanılan, Hava Kalitesi İndeksi (HKİ) denilen bu sınıflama sistemi ile havadaki kirleticilerin konsantrasyonlarına göre hava kalitesini iyi, orta, kötü, tehlikeli vb. şeklinde derecelendirme yapılmaktadır. Dünyanın pek çok ülkesinde indeks hesaplanmasında kullanılan yöntem ve kriterler, kendi ülkelerinde uygulanan hava kalitesi standartlarına uygun şekilde oluşturulmuştur.

Bir ulusun hava kalitesinin iyileştirilmesi konusundaki başarısı, yerel ve ulusal hava kirliliği problemleri ve kirlilik azaltmadaki gelişmeler konusunda doğru ve iyi bilgilendirilmiş vatandaşların desteğine bağlıdır (Sharma vd., 2003a). Bir bölgedeki kirletici seviyelerini anlamak için uygun bir aracın geliştirilmesi büyük önem taşımaktadır. Bu araç, vatandaşın hava kirliliği seviyesi hakkında doğru ve anlaşılabilir şekilde bilgi sağlarken, aynı zamanda ilgili otoritelerin toplum sağlığını korumak için önlem almaları konusunda kullanılabilir olmalıdır (Kyrkilis vd., 2007).

Bu amaçla, geliştirilen standart değerler, gerek uyarıcı ve anlaşılabilir olması gerekse de kullanımı açısından yaygın olarak bir indekse çevrilerek sunulabilmektedir. Belli bir bölgedeki hava kalitesinin karakterize edilmesi için ülkelerin kendi sınır değerlerine göre dönüştürdükleri ve kirlilik sınıflandırılmasının yapıldığı bu indekse Hava Kalitesi İndeksi (HKİ) (Air Quality Index/AQI) adı verilmektedir. İndeks belirli kategorilerde farklı tanım ve renkler kullanılarak ifade edilmekte ve ölçümü yapılan her kirletici için ayrı ayrı düzenlenmektedir (Yavuz, 2010).

Ulusal Hava Kalitesi İndeksi, EPA Hava Kalitesi İndeksini ulusal mevzuatımız ve sınır değerlerimize uyarlayarak oluşturulmuştur. 5 temel kirletici için hava kalitesi indeksi hesaplanmaktadır. Bunlar; partikül maddeler (PM10), karbon monoksit (CO), kükürt dioksit (SO₂), azot dioksit (NO₂) ve ozon (O₃) dur.

Hava kalitesine ilişkin hava kalite indeksi karşılaştırması da Çizelge A.1' de verilmektedir.

Çizelge A.1- Ulusal Hava Kalite İndeksi Kesme Noktaları

| İndeks | HKİ | SO ₂ [µg/m ³] | NO ₂ [µg/m ³] | CO [µg/m ³] | O ₃ [µg/m ³] | PM ₁₀ [µg/m ³] |
|-----------|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| | | 1 Sa. Ort. | 1 Sa. Ort. | 8 Sa. Ort. | 8 Sa. Ort. | 24 Sa. Ort. |
| İyi | 0 – 50 | 0-100 | 0-100 | 0-5500 | 0-120 ^L | 0-50 |
| Orta | 51 – 100 | 101-250 | 101-200 | 5501-10000 | 121-160 | 51-100 ^L |
| Hassas | 101 – 150 | 251-500 ^L | 201-500 | 10001-16000 ^L | 161-180 ^B | 101-260 ^U |
| Sağlıksız | 151 – 200 | 501-850 ^U | 501-1000 | 16001-24000 | 181-240 ^U | 261-400 ^U |
| Kötü | 201 – 300 | 851-1100 ^U | 1001-2000 | 24001-32000 | 241-700 | 401-520 ^U |
| Tehlikeli | 301 – 500 | >1101 | >2001 | >32001 | >701 | >521 |

L: Limit Değer

B: Bilgi Eşiği

U: Uyarı Eşiği

Çizelge A.2 - EPA Hava Kalitesi İndeksi

| Hava Kalitesi İndeksi (AQI) Değerler | Sağlık Endişe Seviyeleri | Renkler | Anlamı |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|---|
| Hava Kalitesi İndeksi bu aralıkta olduğunda.. | ..hava kalitesi koşulları.. | ..bu renkler ile sembolize edilir.. | ..ve renkler bu anlama gelir. |
| 0 - 50 | İyi | Yeşil | Hava kalitesi memnun edici ve hava kirliliği az riskli veya hiç risk teşkil etmiyor. |
| 51 - 100 | Orta | Sarı | Hava kalitesi uygun fakat alışılmadık şekilde hava kirliliğine hassas olan çok az sayıdaki insanlar için bazı kirleticiler açısından orta düzeyde sağlık endişesi oluşabilir. |
| 101- 150 | Hassas | Turuncu | Hassas gruplar için sağlık etkileri oluşabilir. Genel olarak kamunun etkilenmesi olası değildir. |
| 151 - 200 | Sağlıksız | Kırmızı | Herkes sağlık etkileri yaşamaya başlayabilir, hassas gruplar için ciddi sağlık etkileri söz konusu olabilir. |
| 201 - 300 | Kötü | Mor | Sağlık açısından acil durum oluşturabilir. Nüfusun tamamının etkilenme olasılığı yüksektir. |
| 301 - 500 | Tehlikeli | Kahverengi | Sağlık alarmı: Herkes daha ciddi sağlık etkileri ile karşılaşabilir. |

Çizelge A.3 - Geçiş Dönemi Uzun Vadeli Ve Kısa Vadeli Sınır Değerleri Ve Uyarı Eşikleri (Hava Kalitesi Değerlendirme Ve Yönetimi Yönetmeliği)

| Kirletici | Ortalama süre | Sınır değer | Sınır değer yıllık azalması | Uyarı eşiği |
|-----------------|--|-----------------------|---|--|
| SO ₂ | Saatlik | 900 µg/m ³ | | İlk seviye: 500 µg/m ³ İkinci seviye: 850 µg/m ³ Üçüncü seviye: 1.100 µg/m ³ Dördüncü seviye: 1.500 µg/m ³ (Verilen değerler 24 saatlik ortalamalardır.) |
| | -KVS- 24 saatlik % 95 /yıl -insan sağlığının korunması için- | 400 µg/m ³ | Sınır değer, 1.1.2009 tarihinde başlayarak 1.1.2014 tarihine kadar 250 µg/m³ (sınır değerinin %62,5'ü) olana kadar her 12 ayda bir eşit miktarda yıllık olarak azalır | |
| | Kış Sezonu Ortalaması (1 Ekim – 31 Mart) -insan sağlığının korunması için- | 250 µg/m ³ | Sınır değer, 1.1.2009 tarihinde başlayarak 1.1.2014 tarihine kadar 125 µg/m³ (sınır değerinin %50'si) olana kadar her 12 ayda bir eşit miktarda yıllık olarak azalır | |
| | Hedef Sınır Değer (Yıllık aritmetik ortalama) | 60 µg/m ³ | | |
| | Hedef Sınır Değer Kış Sezonu Ortalaması (1 Ekim – 31 Mart) | 120 µg/m ³ | | |
| | -UVS- yıllık -insan sağlığının korunması için- | 150 µg/m ³ | | |
| | -UVS- yıllık -hassas hayvanların, bitkilerin ve nesnelerin korunması için- | 60 µg/m ³ | Sınır değer, 1.1.2009 tarihinde başlayarak 1.1.2014 tarihine kadar 20 µg/m³ (sınır değerinin %33'ü) olana kadar her 12 ayda bir eşit miktarda yıllık olarak azalır | |
| NO ₂ | -KVS- 24 saatlik % 95 /yıl -insan sağlığının korunması için- | 300 µg/m ³ | | |
| | -UVS- yıllık -insan sağlığının korunması için- | 100 µg/m ³ | Sınır değer, 1.1.2009 tarihinde başlayarak 1.1.2014 tarihine kadar 60 µg/m³ (sınır değerinin %60'ı) olana kadar her 12 ayda bir eşit miktarda yıllık olarak azalır | |

Çizelge A.3 - Geçiş Dönemi Uzun Vadeli Ve Kısa Vadeli Sınır Değerleri Ve Uyarı Eşikleri (Hava Kalitesi Değerlendirme Ve Yönetimi Yönetmeliği) (devam)

| Kirletici | Ortalama süre | Sınır Değer | Sınır değerinin yıllık azalması | Uyarı eşiği |
|-------------------|--|-----------------------------|---|---|
| PM10 ¹ | -KVS- 24 saatlik % 95/yıl -insan sağlığının korunması için- | 300 µg/m³ | Sınır değer, 1.1.2009 tarihinde başlayarak 1.1.2014 tarihine kadar 100 µg/m³ (sınır değerinin %33'ü) olana kadar her 12 ayda bir eşit miktarda yıllık olarak azalır | İlk seviye: 260 µg/m ³ İkinci seviye: 400 µg/m ³ Üçüncü seviye: 520 µg/m ³ Dördüncü seviye: 650 µg/m ³ |
| | Kış Sezonu Ortalaması (1 Ekim – 31 Mart) -insan sağlığının korunması için- | 200 µg/m³ | Sınır değer, 1.1.2009 tarihinde başlayarak 1.1.2014 tarihine kadar 90 µg/m³ (sınır değerinin %45'i) olana kadar her 12 ayda eşit bir miktarda yıllık olarak azalır | Dördüncü seviye: 650 µg/m ³ |
| | -UVS- yıllık -insan sağlığının korunması için- | 150 µg/m³ | Sınır değer, 1.1.2009 tarihinde başlayarak 1.1.2014 tarihine kadar 60 µg/m³ (sınır değerinin %40'i) olana kadar her 12 ayda eşit bir miktarda yıllık olarak azalır | (Verilen değerler 24 saatlik ortalamalardır.) |
| Kurşun | -UVS- yıllık -insan sağlığının korunması için- | 2 µg/m³ | Sınır değer, 1.1.2009 tarihinde başlayarak 1.1.2014 tarihine kadar 1 µg/m³ (sınır değerinin %50'si) olana kadar her 12 ayda eşit bir miktarda yıllık olarak azalır | |
| CO | 24 saatlik % 95/yıl -insan sağlığının korunması için- | 30 mg/m³ | Sınır değer, 1.1.2009 tarihinde başlayarak 1.1.2014 tarihine kadar 10 mg/m³ (sınır değerinin %33'ü) olana kadar her 12 ayda eşit bir miktarda yıllık olarak azalır | |
| | yıllık -insan sağlığının korunması için- | 10 mg/m³ | | |

A.2. Hava Kalitesi Üzerine Etki Eden Unsurlar

Hava kirliliği, doğrudan veya dolaylı olarak insan sağlığını etkileyerek yaşam kalitesini düşürmektedir. Günümüzde hava kirliliği nedeniyle yerel, bölgesel ve küresel sorunlar yaygın olarak yaşanmaktadır.

Yoğun şehirleşme, şehirlerin yanlış yerleşmesi, motorlu taşıt sayısının artması, düzensiz sanayileşme, kalitesiz yakıt kullanımı, topoğrafik ve meteorolojik şartlar gibi nedenlerden dolayı büyük şehirlerimizde özellikle kış mevsiminde hava kirliliği yaşanabilmektedir.

Bir bölgede hava kalitesini ölçmek, o bölgede yaşayan insanların nasıl bir hava teneffüs ettiğinin bilinmesi açısından çok büyük önem taşımaktadır. Ayrıca, önemli bir nokta da, bir bölgede

¹ PM10, asılı partikül madde – siyah duman olarak da ölçülebilir. Siyah duman değerlendirmesi ve gravimetrik birimlere çevrimi için, hava kirliliğini ölçme metotları ve anket teknikleri üzerine çalışan OECD grubunun standartlaştırdığı metot (1964), referans metot olarak alınır.

meydana gelen hava kirliliğinin sadece o bölgede görülmeyip meteorolojik olaylara bağlı olarak yayılım göstermesi ve küresel problemlere de (küresel ısınma, asit yağmurları, vb) sebep olmasıdır.

Renksiz bir gaz olan kükürtdioksit (SO₂), atmosfere ulaştıktan sonra sülfat ve sülfürik asit olarak oksitlenir. Diğer kirleticiler ile birlikte büyük mesafeler üzerinden taşınabilecek damlalar veya katı partiküller oluşturur. SO₂ ve oksidasyon ürünleri kuru ve nemli depozisyonlar (asitli yağmur) sayesinde atmosferden uzaklaştırılır.

Azot Oksitler (NO_x), Azot monoksit (NO) ve azot dioksit (NO₂), toplamı azot oksitleri (NO_x) oluşturur. Azot oksitler genellikle (%90 durumda) NO olarak dışarı verilir. NO ve NO₂'den ozon veya radikallerle (OH veya HO₂ gibi) reaksiyonu sonucunda oluşur. İnsan sağlığını en çok etkileyen azot oksit türü olması itibari ile NO₂ kentsel bölgelerdeki en önemli hava kirleticilerinden biridir. Azot oksit (NO_x) emisyonları insanların yarattığı kaynaklardan oluşmaktadır. Ana kaynakların başında kara, hava ve deniz trafiğindeki araçlar ve endüstriyel tesislerdeki yakma kazanları gelmektedir.

İnsan sağlığına etkileri açısından, sağlıklı insanların çok yüksek NO₂ derişimlerine kısa süre dahi maruz kalmaları, şiddetli akciğer tahribatlarına yol açabilir. Kronik akciğer rahatsızlığı olan kişilerin ise bu derişimlere maruz kalmaları, akciğerde kısa vadede fonksiyon bozukluklarına yol açabilir. NO₂ derişimlere uzun süre maruz kalınması durumunda ise buna bağlı olarak solunum yolu rahatsızlıklarının ciddi oranda arttığı gözlenmektedir.

Toz Partikül Madde (PM10), partikül madde terimi, havada bulunan katı partikülleri ifade eder. Bu partiküllerin tek tip bir kimyasal bileşimi yoktur. Katı partiküller insan faaliyetleri sonucu ve doğal kaynaklardan, doğrudan atmosfere karışırlar. Atmosferde diğer kirleticiler ile reaksiyona girerek PM'yi oluştururlar ve atmosfere verilirler. (PM10- 10 µm'nin altında bir aerodinamik çapa sahiptir) 2,5 µm'ye kadar olan partikülleri kapsayacak yasal düzenlemeler konusunda çalışmalar devam etmektedir. PM10 için gösterilebilecek en büyük doğal kaynak yollardan kalkan tozlardır. Diğer önemli kaynaklar ise trafik, kömür ve maden ocakları, inşaat alanları ve taş ocaklarıdır. Sağlık etkileri açısından, PM10 solunum sisteminde birikebilir ve çeşitli sağlık etkilerine sebep olabilir. Astım gibi solunum rahatsızlıklarını kötüleştirebilir, erken ölümü de içeren çeşitli ciddi sağlık etkilerine sebep olur. Astım, kronik tıkaçıcı akciğer ve kalp hastalığı gibi kalp veya akciğer hastalığı olan kişiler PM10'a maruz kaldığında sağlık durumları kötüleşebilir. Yaşlılar ve çocuklar, PM10 maruziyetine karşı hassastır. PM10 yardımıyla toz içerisindeki mevcut diğer kirleticiler akciğerlerin derinlerine kadar inebilir. İnce partiküllerin büyük bir kısmı akciğerlerdeki alveollere kadar ulaşabilir. Buradan da kurşun gibi zehirli maddeler % 100 olarak kana geçebilir.

Karbonmonoksit (CO), kokusuz ve renksiz bir gazdır. Yakıtların yapısındaki karbonun tam yanmaması sonucu oluşur. CO derişimleri, tipik olarak soğuk mevsimlerde en yüksek değere ulaşır. Soğuk mevsimlerde çok yüksek değerler ulaşılmasının bir sebebi de inversiyon durumudur. CO'nin global arka plan konsantrasyonu 0.06 ve 0.17 mg/m³ arasında bulunur. 2000/69/EC sayılı AB direktifinde CO ile ilgili sınır değerler tespit edilmiştir.

İnversiyon, sıcak havanın soğuk havanın üzerinde bulunarak, havanın dikey olarak birbiriyle karışmasının engellenmesi durumudur. Kirlilik böylece yer seviyesine yakın soğuk hava tabakasının içerisinde toplanır.

CO'nin ana kaynağı trafik ve trafikteki sıkışıklıktır. Sağlık etkileri, akciğer yolu ile kan dolaşımına girerek, kimyasal olarak hemoglobinle bağlanır. Kandaki bu madde, oksijeni hücrelere taşır. Bu

yolla, CO organ ve dokulara ulaşan oksijen miktarını azaltır. Sağlıklı kişilerde, daha yüksek seviyelerdeki CO'ye maruz kalmak, algılama ve gözün görme gücünü etkileyebilir. Hafif ve daha ağır kalp ve solunum sistemi hastalığı olan kişiler ve henüz doğmamış ve yeni doğmuş bebekler, CO kirliliğine karşı en riskli grubu oluşturur.

Kurşun (Pb), doğada metal olarak bulunmaz. Kurşun gürültü, ışın ve vibrasyonlara karşı iyi bir koruyucudur ve hava yoluyla taşınır. Kurşun, maden ocakları ve bakır ve tunç (Cu+Sn) alaşımı işlenmesi, kurşun içeren ürünlerin geriye dönüştürülmesi ve kurşunlu petrolün yakılmasıyla çevreye yayılır. Kurşun içeren benzin ilavesi ürünlerinin de kullanılması, atmosferdeki kurşun oranını yükseltir.

Ozon (O₃), kokusuz renksiz ve 3 oksijen atomundan oluşan bir gazdır. Ozon kirliliği, özellikle yaz mevsiminde güneşli havalarda ve yüksek sıcaklıkta oluşur (NO₂+ güneş ışınları = NO+ O => O+ O₂ = O₃). Ozon üretimi uçucu organik bileşikler (VOC) ve karbon monoksit sayesinde hızlandırılır veya güçlendirilir. Ozonun oluşması için en önemli öncü bileşimler NO_x (Azot oksitler) ve VOC'dır. Yüksek güneş ışınlarının etkisiyle ozon derişimi Akdeniz ülkelerinde Kuzey-Avrupa ülkelerinden daha yüksektir. Sebebi ise güneş ışınlarının ozon'un fotokimyasal oluşumundaki fonksiyonundan kaynaklanmasıdır.

Diğer kirleticilere kıyasla ozon doğrudan ortam havasına karışmaz. Yeryüzüne yakın seviyede ozon karmaşık kimyasal reaksiyonlar yoluyla oluşur. Bu reaksiyonlara NO_x, metan, CO ve VOC'ler (etan (C₂H₆), etilen (C₂H₄), propan (C₃H₈), benzen (C₆H₆), toluen (C₆H₅), xilen (C₆H₄) gibi kimyasal maddelerde eklenir. Ozon çok güçlü bir oksidasyon maddesidir. Birçok biyolojik madde ile etkileşimde bulunur. Tüm solunum sistemine zarar verebilir. Ozonun zararlı etkisi derişim oranına ve ozona maruziyet süresine bağlıdır. Çocuklar büyük bir risk grubunu oluşturur. Diğer gruplar arasında öğlen saatlerinde dışarıda fiziksel aktivitede bulunanlar, astım hastaları, akciğer hastaları ve yaşlılar bulunur.

İlde gerek evsel ısınmada, gerekse sanayide ve araçlarda kullanılan yakıt miktarları ve cinsi aşağıdaki bilgiler doğrultusunda ilgili kurum/kuruluşlardan toplanarak çizelgelere işlenir. Ayrıca konuya ilişkin gerekli yorumlar çizelgelerinin altına yazılmalıdır.

Çizelge A.4-Bingöl İlinde 2014 Yılında Evsel Isınmada Kullanılan Katı Yakıtların Cinsi, Yakıtların Özellikleri ve Bu Yakıtların Temin Edildiği Yerler (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 2014).

| Yakıtın Cinsi (*) | Temin Edildiği Yer | Tüketim Miktarı (ton) | Yakıtın Özellikleri | | | | |
|-------------------|--------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------|-------------------|----------------|---------|
| | | | Alt Isıl Değeri (kcal/kg) | Uçucu Madde (%) | Toplam Kükürt (%) | Toplam Nem (%) | Kül (%) |
| İthal Kömür | - | 32 | 7287 | 29.41 | 0.42 | 3.98 | 7.64 |
| İthal Kömür | - | 333 | 6434 | 23.79 | 0.75 | 4.95 | 15,61 |
| İthal Kömür | - | 100 | 8092 | 21.32 | 0.30 | 6.53 | 4.50 |
| İthal Kömür | - | 250 | 7608 | 28.48 | 0.25 | 4.53 | 2.69 |
| İthal Kömür | - | - | 6276 | 42.94 | 1.24 | 16.12 | 9.23 |
| Kömür | S.E.Y. Yurdu Müdürlüğü | 50 | Min 7200 | 28 | Max 0.9 | Max 10 | Max 14 |
| Kömür | Kadın Konukevi Müdürlüğü | 35 | Min 7200 | 28 | Max 0.9 | Max 10 | Max 14 |

(*) Yerli kömür, ithal kömür, briket, biyokütle, Sosyal Yardımlaşma Vakfı kömürü, odun gibi.

Çizelge A-4'ün devamı:

| Yakıtın Cinsi (*) | Temin Edildiği Yer | Tüketim Miktarı (ton) | Yakıtın Özellikleri | | | | |
|-------------------|---------------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------|-------------------|----------------|---------|
| | | | Alt Isıl Değeri (kcal/kg) | Uçucu Madde (%) | Toplam Kükürt (%) | Toplam Nem (%) | Kül (%) |
| Kömür | Sosyal Hizmet Merkezi Müdürlüğü | 25 | Min 7200 | 28 | Max 0.9 | Max 10 | Max 14 |

“Isınmadan Kaynaklanan Hava Kirliliği ve Kontrolü Yönetmeliği” kapsamında ilimiz mücavir alan sınırları içerisinde her yıl kış sezonunun da gerek resmi kamu kurumlara gerekse de çok katlı konutlara yönelik denetimler gerçekleştirilmekte olup Belediye Başkanlığımıza yapılan yetki devri kapsamında 21 kamu kurumundan kömür numunesi alınmış olup sonuçlandırılmıştır. 2014 yıl sonu itibariyle 5515 ton kömür denetimden geçirilmiştir.

Çizelge A.5– Bingöl ilinde 2014 Yılında Sanayide Kullanılan Katı Yakıtların Cinsi, Yakıtların Özellikleri ve Bu Yakıtların Temin Edildiği Yerler (Organize Sanayi Bölgesi, 2014)

| Yakıtın Cinsi (*) | Temin Edildiği Yer | Tüketim Miktarı (ton) | Yakıtın Özellikleri | | | | |
|-------------------|--------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------|-------------------|----------------|---------|
| | | | Alt Isıl Değeri (kcal/kg) | Uçucu Madde (%) | Toplam Kükürt (%) | Toplam Nem (%) | Kül (%) |
| İthal Kömür | - | 90 ton | 7.369 | 20,90 | 0,25 | 3,52 | 8,33 |

(*) Yerli kömür, ithal kömür, briket, biyokütle, Sosyal Yardımlaşma Vakfı kömürü, odun gibi.

“Isınmadan Kaynaklanan Hava Kirliliği ve Kontrolü Yönetmeliği” kapsamında ilimiz mücavir alan sınırları içerisinde her yıl kış sezonunda da Organize Sanayi Bölgesine yönelik denetimler gerçekleştirilmekte olup, 18 adet işletme faaliyet göstermektedir. 2014 yıl sonu itibariyle yaklaşık 90 ton kömür kullanılmıştır.

Çizelge A.6 –Bingöl ilinde 2014 Yılında Kullanılan Doğalgaz Miktarı

İlimizde doğalgaz kullanılmamaktadır.

Çizelge A.7 -Bingöl ilinde 2014 Yılında Kullanılan Fuel-oil Miktarı (Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü, 2014)

| Yakıtın Kullanıldığı Yer | Tüketim Miktarı (m ³) | Isıl Değeri (kcal/kg) | Toplam Kükürt (%) |
|--|-----------------------------------|--------------------------|-------------------|
| İller Bankası Sevgi E.Ç.Yuvası K.Y.Yurdu Müdürlüğü | 70 | Maksimum 0,950 (kcal/kg) | % 1-0.943 |

A.3. Hava Kalitesinin Kontrolü Konusundaki Çalışmalar

Isınmadan kaynaklanan hava kirliliğinin önlenmesi amacıyla; İlimiz sınırları içerisinde kullanılan yakıtlardan Müdürlüğümüzce numune alınarak Bakanlığımızca yetkilendirilen laboratuvarlarda ilgili Yönetmelikle belirlenen parametreleri içeren ölçümleri yaptırılmaktadır. İl Müdürlüğümüzce laboratuvar ölçüm sonuçları standartları sağlayan kömürlerin İlimizde kullanımına izin verilmekte, sağlamayanlar ise toplatılarak İl dışına çıkarılmaktadır.

İlimizde 1 adet Hava Kalitesi Ölçüm İstasyonu bulunmaktadır. Hava Kalitesi Ölçüm İstasyonu İlimizde 2006 yılında kurulmuş olup PM10, SO₂, hava sıcaklığı, rüzgâr yönü ve hızı, bağıl nem ve hava basıncı parametreleri 24 saat ölçülmekte ve ölçüm sonuçları online olarak ulusal hava kalitesi izleme ağına aktarılmaktadır.



Harita A.1 – Bingöl ilinde Bulunan Hava Kirliliği Ölçüm Cihazlarının Yerleri (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 2014)

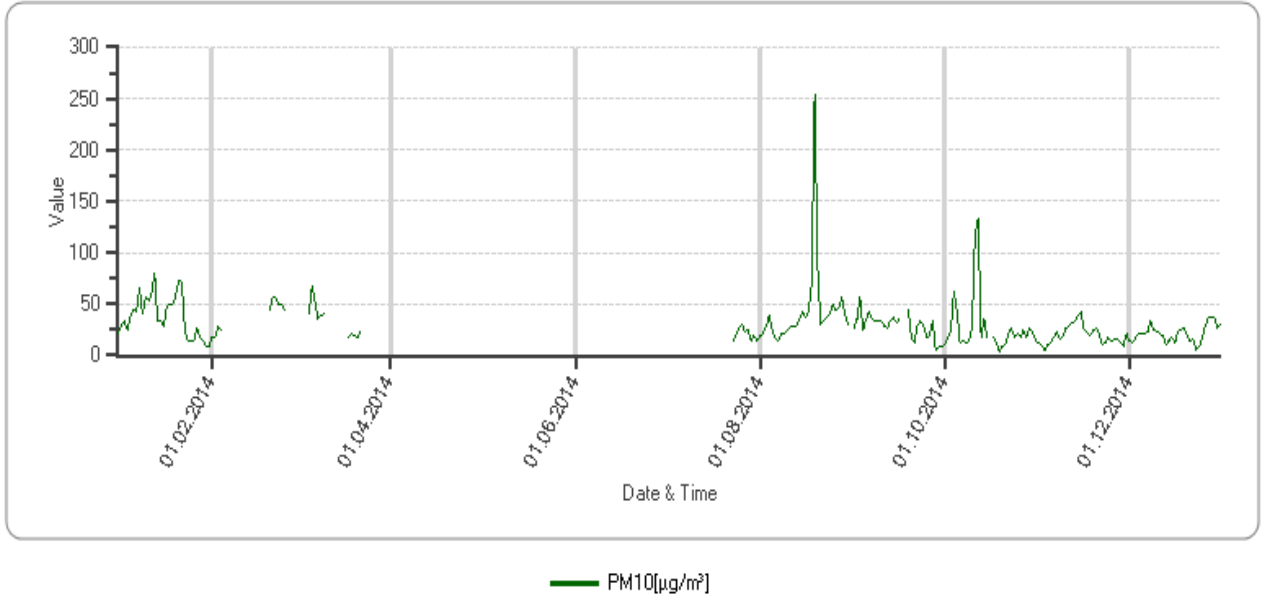
Çizelge A.8- Bingöl İlinde Hava Kalitesi Ölçüm İstasyon Yerleri ve Ölçülen Parametreler (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 2014)

| İSTASYON YERLERİ | KOORDİNATLARI (Enlem, Boylam) | HAVA KİRLİTİCİLERİ | | | | | |
|------------------|-----------------------------------|--------------------|-----------------|----|----------------|----|----|
| | | SO ₂ | NO _x | CO | O ₂ | HC | PM |
| Bingöl-Merkez | 38°53'5.22" K, 40°29'58.27" D, | X | | | | | X |

A.4. Ölçüm İstasyonları

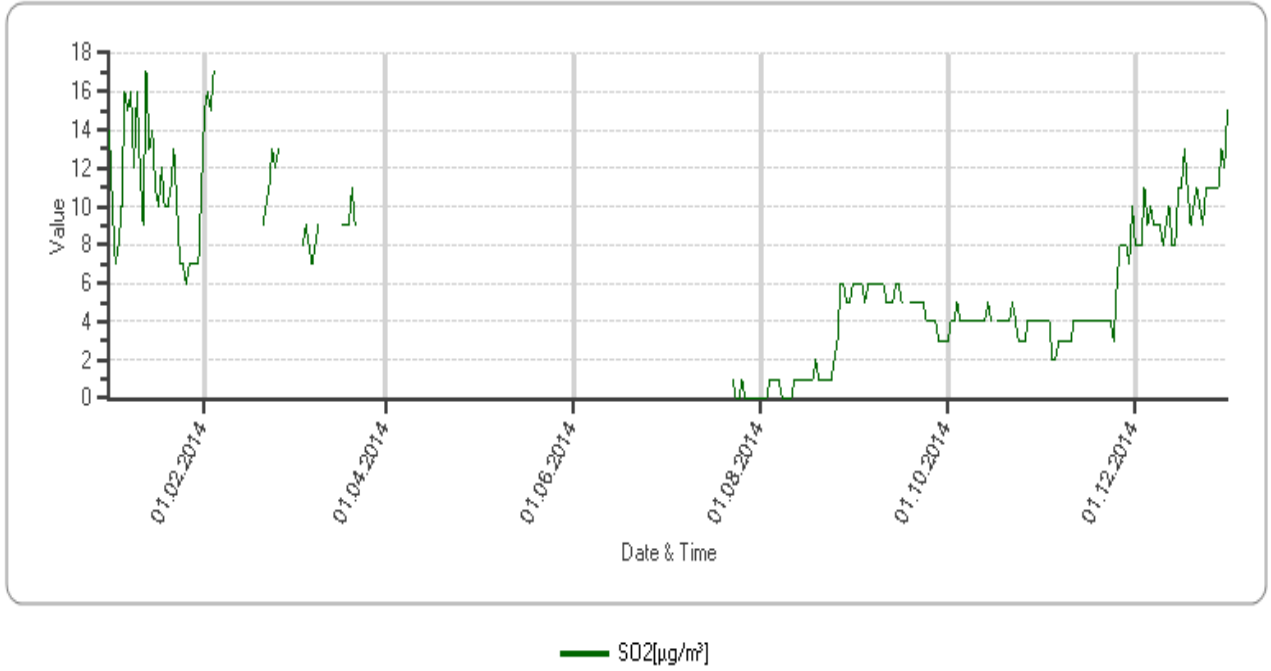
İlin rapor yılındaki kirletici parametreler için günlük ortalama değerlerini içeren grafik ve çizelge, KVS aşım sayıları, uyarı eşiği aşım sayıları eklenmelidir.

İstasyon: Bingöl Periyodik: 01.01.2014 00:00 - 31.12.2014 00:00 Rapor Türü: AVG



Grafik A.1- Bingöl İlinde Hava Kalitesi İzleme İstasyonu PM10 Parametresi Günlük Ortalama Değer Grafiği

İstasyon: Bingöl Periyodik: 01.01.2014 00:00 - 31.12.2014 00:00 Rapor Türü: AVG



Grafik A.2- Bingöl İlinde Hava Kalitesi İzleme İstasyonu SO₂ Parametresi Günlük Ortalama Değer Grafiği

Çizelge A.9- Bingöl İlinde 2014 Yılı Hava Kalitesi Parametreleri Aylık Ortalama Değerleri ve Sınır Değerin Aşıldığı Gün Sayıları (Bingöl Hava Kalitesi İzleme İstasyonu, 2014)

| BİNGÖL | SO ₂ | AGS* | PM10 | AGS* | CO | AGS* | NO | AGS* | NO ₂ | AGS* | NO _x | AGS* | OZON | AGS* |
|-----------------|-----------------|------|-------|------|----|------|----|------|-----------------|------|-----------------|------|------|------|
| Ocak | 11 | | 38 | | | | | | | | | | | |
| Şubat | 13 | | 39 | | | | | | | | | | | |
| Mart | 9 | | 32 | | | | | | | | | | | |
| Nisan | - | | - | | | | | | | | | | | |
| Mayıs | - | | - | | | | | | | | | | | |
| Haziran | - | | - | | | | | | | | | | | |
| Temmuz | 0 | | 21 | | | | | | | | | | | |
| Ağustos | 2 | | 43 | | | | | | | | | | | |
| Eylül | 5 | | 29 | | | | | | | | | | | |
| Ekim | 4 | | 28 | | | | | | | | | | | |
| Kasım | 4 | | 20 | | | | | | | | | | | |
| Aralık | 10 | | 21 | | | | | | | | | | | |
| ORTALAMA | 4.83 | | 22.58 | | | | | | | | | | | |

*AGS: Sınır değerini aştığı gün sayısı

A.5. Egzoz Gazı Emisyon Kontrolü

Bingöl İlinde 2104 yılı içerisinde toplam 6657 egzoz emisyon ölçüm pulu verilmiştir.

Çizelge A.10- 2013 Yılında Bingöl İlindeki Araç Sayısı ve Egzoz Ölçümü Yaptıran Araç Sayısı (Bingöl İl Emniyet Müdürlüğü, 2013)

| Araç Sayısı | | | | | Egzoz Ölçümü Yaptıran Araç Sayısı | | | | |
|----------------|--------------|-------------|-----------|--------|-----------------------------------|--------------|-------------|-----------|--------|
| Binek Otomobil | Hafif Ticari | Ağır Ticari | Diğerleri | TOPLAM | Binek Otomobil | Hafif Ticari | Ağır Ticari | Diğerleri | TOPLAM |
| 5701 | 3752 | 846 | 6771 | 13247 | | | | | 8654 |

2014 verilerine ulaşılamamıştır.

A.6. Gürültü

Gürültü; insanların işitme sağlığını ve algılamasını olumsuz etkileyen, fizyolojik ve psikolojik dengelerini bozabilen, iş performansını azaltan, çevrenin hoşluğunu ve sakinliğini yok ederek niteliğini değiştiren önemli bir çevre kirliliği oluşturan, gelişigüzel bir yapısı olan ses spektrumu ya da istenmeyen ses biçimidir. Gürültü kaynakları; trafik gürültüsü, endüstri gürültüsü, eğlence yerlerinden kaynaklanan gürültü, inşaat gürültüsü ve yerleşim alanlarından oluşan gürültüdür.

Çevre sorunları içinde bulunan gürültü kirliliği (akustik kirlilik) gelişmiş ülkelerde sanayileşme sürecinin sonuçlarından biri olarak ve teknoloji artışı biçiminde ortaya çıkmış ve başta ulaşım gürültüleri olmak üzere 1960'lı yıllardan sonra toplumun çeşitli kesimleri için büyük bir ilgi alanı durumuna gelmiştir.

Gürültünün İnsan Sağlığı Üzerine Etkileri:

Gürültü herkesi etkileyen bir sorundur. Yüksek gürültü seviyesi olan ortamlarda, uzun süre bulunan kişilerde, kalıcı işitme eşiği değişimleri olduğu birçok araştırmacı tarafından saptanmıştır. Daha düşük seviyeler ya da kısa süreli etkilenmelerde, işitme duyusuna yönelik belirgin bir zararın saptanması çok kolay olmasa da, gürültünün insan sağlığı, davranış biçimi ve mutluluğu üzerindeki olumsuz etkileri belirlenebilmektedir.

Gürültünün fiziksel etkileri

Gürültünün işitme duyusunda oluşturduğu olumsuz etkilerdir. Geçici ve kalıcı olarak iki bölümde incelenebilir. Geçici etkilerin en çok karşılaşılanı geçici işitme eşiği kayması ve duyma yorulması olarak bilinen işitme duyarlılığındaki geçici kayıptır. Etkilenmenin çok fazla olduğu ve işitme sisteminin eski özelliklerine kavuşmada tekrar gürültüden etkilendiği durumlarda işitme kaybı kalıcı olmaktadır.

Gürültünün fizyolojik etkileri

Bunlar insan vücudunda oluşan değişikliklerdir. Başlıca fizyolojik etkiler; kas gerilmeleri, stres, kan basıncında artış, kalp atışlarının ve kan dolaşımının değişmesi, göz bebeği büyümesi, solunum hızlanması, dolaşım bozuklukları ve ani reflekslerdir.

Gürültünün psikolojik etkileri

Gürültünün psikolojik etkilerinin başında ise; sinir bozukluğu, korku, rahatsızlık, tedirginlik, yorgunluk ve zihinsel etkilerde yavaşlama gelir. Ani olarak yükselen gürültü düzeyi insanlarda korku oluşturabilmektedir.

Gürültünün performans üzerine etkileri

Gürültünün iş verimini azaltması ve işitilen seslerin anlaşılması gibi görülen etkileridir. Konuşmanın algılanabilmesi ve anlaşılabilmesi türünden fonksiyonların engellenmesi, büyük ölçüde arka plan gürültüsünün düzeyi ile ilgilidir. Gürültünün iş verimliliği ve üretkenlik ile ilgili etkileri konusunda yapılan çalışmalar karmaşık işlerin yapıldığı ortamın sessiz, basit işlerin yapıldığı ortamların ise biraz gürültülü olması gerektirdiğini göstermiştir. Özetle ortamda belli bir iş ya da fonksiyon için belirlenen arka plan gürültüsünün fazla olması durumunda iş verimliliği düşmektedir.

İlimizde trafikten kaynaklanan gürültü genelde taksi, kamyon ve motosikletlerden kaynaklanmakla birlikte trafik yoğunluğunun az olması nedeniyle rahatsız edici seviyede değildir.

İlimizin Merkezinde bulunan tek endüstri kuruluşu Sanayi Sitesi olup, yerleşim yerinden uzak olması nedeniyle herhangi bir sorun teşkil etmemektedir.

Ancak; İl Müdürlüğümüze özellikle yaz aylarında açık/yarı açık eğlence yerlerinde yapılan düğün ve canlı müzikten kaynaklı birçok şikâyet dilekçesi gelmektedir.

A.7. İklim Değişikliği Eylem Planı Çerçevesinde Yapılan Çalışmalar

İklim Değişikliği Eylem Planı kapsamında İlimizde herhangi bir çalışma yapılmamıştır.

A.8. Sonuç ve Değerlendirme

İlimiz hava kirliliği açısından yukarıdaki tablo ve grafiklerden de anlaşılacağı üzere kirlilik potansiyeli düşük illerden biri olarak gösterilebilir. İlimizde hava kirliliğine neden olan kirletici kaynaklar ısınmadan kaynaklı ve motorlu taşıtlardan kaynaklı hava kirliliğidir. Bingöl İlinde kış şartlarının ağır ve uzun olması sebebiyle birinci öncelikli çevre sorunu hava kirliliğidir. İlimizde doğalgaz kullanımının teşvik edilmesi ve yeşil alanların artırılması ile hava kirliliğinin büyük ölçüde azalacağı öngörülmektedir.

İlimizde ısınmadan kaynaklanan kirlilik kadar, nüfus artışı ve gelir düzeyinin yükselmesine paralel olarak motorlu taşıt artışının neden olduğu zararlı egzoz gazları da önlem alınması gereken önemli bir hava kirliliği sorunu olarak ortaya çıkmaktadır. İlimizde bulunan Egzoz ölçüm yetkisi verilen kuruluşlar, egzoz ölçümlerini standartlara uygun olarak yapıp yapmadıkları rutin yapılan denetimlerle kontrol edilmektedir.

İl merkezinde gürültü genelde taksi, kamyon ve motosikletlerden kaynaklanmakla birlikte trafik yoğunluğunun az olması nedeniyle rahatsız edici seviyede değildir. Sanayinin gelişmemesi, büyük çaplı sanayi tesislerinin mevcut olmaması bu durumun en önemli nedenidir. Gürültü konusunda ise İl Müdürlüğümüzce özellikle yaz aylarında sayısını arttıran eğlence yerlerinden ve inşaat faaliyetlerinden kaynaklanan gürültüyü önlemek amacıyla rutin denetimler gerçekleştirilmekte olup ilgili yönetmeliklerde belirlenen standartlarda tutmak için düzenli denetimler ve ilgili kurumlar ile koordineli çalışmalar yürütülmektedir.

Kaynaklar

- Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü
- Bingöl İl Emniyet Müdürlüğü

B. SU VE SU KAYNAKLARI

B.1. İlin Su Kaynakları ve Potansiyeli

B.1.1. Yüzeysel Sular

B.1.1.1. Akarsular

Murat Nehri: İlin en önemli akarsularından biridir. Aynı zamanda Fırat'ın en büyük kollarından biridir. Nehir kaynağını Van Gölünün Kuzeybatı ucundaki Ala Dağdan ve Bingöl Dağlarından aldıktan sonra Malazgirt, Muş, Bulanık ve Bingöl gibi yer yer yüksek ovaları ve dağları doğu-batı doğrultusunda aşarak Elazığ İli sınırlarına girer. Keban İlçesinin Kuzeydoğusunda Karasu ile birleşerek Fırat Nehrini meydana getirir. Murat Nehrinin Bingöl İli içindeki toplam uzunluğu 96 km.'dir.



Resim B.1- Murat Nehri

Peri Çayı: İl sınırları içindeki uzunluğu bakımından İlin en önemli akarsuyu Peri Çayıdır.. 258 km. uzunluğa sahip Peri Çayının İl sınırları içindeki uzunluğu 112 km.' dir. Karagöl ve Bingöl Dağlarındaki kaynaklardan çıkan sular Karlıova İlçesinin Kuzeybatısında Elmalı Deresi ve Çerme'de Kalmas Deresi ile birleşerek Peri Çayının suyunu meydana getirirler. Peri Çayı buradan itibaren Güneydoğu yönünde akıp Kiğı sınırları içinde Çorik Dağından Fas Deresinin, daha Güneyden Çobi Suyu ve Kalman Deresini alarak İl sınırlarından çıkar. Tunceli İl sınırları içinden geçerek Munzur Suyu ile birleşir. Elazığ'da Yeşildere civarında Fırat'a karışır.



Resim B.2- Peri Çayı

Göynük Çayı: Murat Nehrinin bir kolu olan Göynük Suyunun başlangıç ve bitiş noktaları İl sınırları içinde kalmaktadır. Bingöl Dağlarının yamaçlarındaki Kargapazarı Köyünden doğup, Çoriş Dağlarından bazı dereleri alarak Ekinyolu Köyü yakınındaki Mendo Suyu ile birleşir. Bundan sonra Genç İlçesi yakınındaki Murat Nehrine karışır.



Resim B.3- Göynük Çayı

İldeki yer altı Suyu rezervi 11,6 hm³/Yıl'dır.

Çizelge B.1 – Bingöl İlinin Akarsuları (DSİ 94. Şube Müdürlüğü, 2015)

| AKARSU İSMİ | Toplam Uzunluğu (km) | İl Sınırları İçindeki Uzunluğu (km) | Debisi (m ³ /sn) | Kolu Olduğu Akarsu | Kullanım Amacı |
|-------------|----------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------|----------------|
| Murat Nehri | 1263 | 96 | 224,860 | Fırat | Sulama+Enerji |
| Peri Suyu | 258 | 112 | 63,749 | Fırat | Sulama+Enerji |
| Göynük Çayı | 95 | 95 | 31,176 | Murat | Sulama |
| Gayt Çayı | 60 | 60 | 5,000 | Göynük | Sulama |

B.1.1.2. Doğal Göller, Göletler ve Rezervuarlar

Bingöl İli sınırları içerisinde büyüklük açısından önemli sayılabilecek herhangi bir göl yoktur. Fakat çok sayıda buzullar tarafından açılmış sirk adı verilen küçük göl vardır. Bu göllerin en önemlileri şunlardır: Gölbahri, Kerkis Gölü, Zırlır Gölü, Sar Gölü, Kuş Gölü, Harem Gölü, Er Gölü, Kılılı Göl, Manastır Gölü, Belli Göl, Karlı Göl, Çili Göl ve İçme Gölüdür.

Çizelge B.2- Bingöl İlinde Mevcut Sulama Göletleri (DSİ 94. Şube Müdürlüğü, 2015)

| Göletin Adı | Tipi | Göl hacmi, m ³ | Sulama Alanı (net), ha | Çekilen Su Miktarı, (m ³) | Kullanım Amacı |
|--|-----------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------------------|----------------|
| Karlıova Kale Göleti | Kilçekirdekli homojen dolgu | 11 500 000 | 1194 | 1,7 m ³ /sn | Sulama |
| Solhan Şimşirpınarı Göleti ve Sulaması | Kil çekirdekli kaya dolgu | 2,37 hm ³ | 361 | 7,90 m ³ /sn | Sulama |
| Servi Göleti ve Sulaması | Membran Kaplı Kaya Dolgu | 2.172.752 m ³ | 245 | 2,06 | Sulama |
| Bingöl Göltepesi Göleti ve Sulaması | Kil çekirdekli kaya dolgu | 1,89 hm ³ | 382 | 7,92 m ³ /sn | Sulama |

İNŞA HALİNDEKİ BARAJLAR VE HİDROELEKTRİK SANTRALLAR

| Sıra No | Baraj ve HES Adı |
|---------|--------------------|
| 1 | Kiğı Barajı ve HES |
| 2 | Gülbahar Barajı |

| Kiğı Barajı ve HES | Barajın yeri | Bingöl-Kiğı |
|---|-----------------------------|---------------------------|
|  | Akarsu | Peri Çayı |
| | Amacı | Enerji |
| | İnşaatın başlama-bitiş yılı | 1998- |
| | Gövde dolgu tipi | Kil Çekirdekli Kaya Dolgu |
| | Gövde hacmi | 17,39 hm ³ |
| | Yükseklik (talvegden) | 146 m |
| | Normal su kotunda göl hacmi | 507,55 hm ³ |
| | Normal su kotunda göl alanı | 8,35 km ² |
| | Sulama alanı | - |
| | Kurulu güç | 140 MW |
| | Yıllık üretim | 450 GWh |

| Gülbahar Barajı | Barajın yeri | Bingöl-Merkez |
|---|-----------------------------|--------------------------------|
|  | Akarsu | Koçan Deresi |
| | Amacı | Sulama |
| | İnşaatın başlama-bitiş yılı | 1996-2010 |
| | Gövde dolgu tipi | Kil çekirdekli kum çakıl dolgu |
| | Gövde hacmi | 1,98 hm ³ |
| | Yükseklik (talvegden) | 60,25 m |
| | Normal su kotunda göl hacmi | 19,5 hm ³ |
| | Normal su kotunda göl alanı | 1,38 km ² |
| | Sulama alanı | 1 572 ha |
| | Kurulu güç | - |
| | Yıllık üretim | - |

Kaynak: DSİ 94. Şube Müdürlüğü

İŞLETMEDEKİ BARAJLAR VE HİDROELEKTRİK SANTRALLAR

| Sıra No | Baraj ve Hes Adı |
|---------|----------------------|
| 1 | Özlüce Barajı ve HES |
| 2 | Gayt Barajı |

| Özlüce Barajı ve HES | Barajın yeri | Bingöl-Yayladere |
|--|-----------------------------|---------------------------|
|  | Akarsu | Peri |
| | Amacı | Enerji |
| | İnşaatın başlama-bitiş yılı | 1985-2000 |
| | Gövde dolgu tipi | Kil çekirdekli kaya dolgu |
| | Gövde hacmi | 14,6 hm ³ |
| | Yükseklik (talvegden) | 124 m |
| | Normal su kotunda göl hacmi | 1 075 hm ³ |
| | Normal su kotunda göl alanı | 25,80 km ² |
| | Sulama alanı | - |
| | Kurulu güç | 170 MW |
| | Yıllık üretim | 413 GWh |

| Gayt Barajı | Barajın yeri | Bingöl-Merkez |
|---|-----------------------------|------------------------|
|  | Akarsu | Gayt Çayı |
| | Amacı | Sulama |
| | İnşaatın başlama-bitiş yılı | 1986-1992 |
| | Gövde dolgu tipi | Zonlu Toprak dolgu |
| | Gövde hacmi | 0,468 m ³ |
| | Yükseklik (talvegden) | 31,5 m |
| | Normal su kotunda göl hacmi | 22,511 hm ³ |
| | Normal su kotunda göl alanı | 2,92 km ² |
| | Sulama alanı | 4 200 ha |
| | Kurulu güç | - |
| | Yıllık üretim | - |

Kaynak: DSİ 94. Şube Müdürlüğü

B.1.2. Yeraltı Suları

İlin büyük bir kısmı, tüf, aglomera, bazalt gibi volkanik kayalarla örtü şeklinde kaplanmıştır. Su içeren havzalara makro ölçekte bakıldığından da başlıcaları; Çapakçur ovası, Solhan ve Karlıova ilçeleri potansiyel su havzaları (Akiferler) olarak söylenebilir.

Kış mevsiminin uzun ve yoğun kar miktarının yüksek olması uzun sürede eriyerek akışa geçmesi, yer altı suyunun olumlu yönde etkilemektedir. Yukarıda adı geçen yerlerde yeraltı suyu potansiyelinin yüksek olmasına rağmen kullanılan kısım çok azdır. Bu oranlarda daha çok yüzey suları kullanılmaktadır. Karlıova merkezde açılan 100-150 metrelik sondajlardan yaklaşık 20-30 lt/sn, Bingöl Merkez ve ovada açılan 100-150 metrelik sondajlarda ise 10-25 lt/sn yeraltı suları suyu alınmaktadır.

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| Yüzölçümü | : 8 125,3 km ² |
| Rakım | : 1151 m |
| Yıllık ortalama yağış | : 797 mm |
| Ortalama akış verimi | : 131 s/km ² |
| Ortalama akış/yagış oranı | : 0,51 |

Çizelge B.3– Bingöl İlinin Yeraltısu Potansiyeli (DSİ 94. Şube Müdürlüğü, 2014)

| YÜZEYSEL ve YERALTI İÇME SUYU KAYNAĞI BİLGİLERİ | | | |
|---|---------------|-----------------|-----------------------------------|
| YERLEŞİM YERİ: BİNGÖL MERKEZ | | | |
| ADI | TÜRÜ | YERİ | KAPASİTESİ (m ³ / yıl) |
| Abitor | Sondaj Kuyusu | Bingöl – Merkez | 1.892.160 |
| Metan İsale Hattı | Pınar | Bingöl – Merkez | 630.720 |
| Mirzan İsale Hattı | Pınar | Bingöl – Merkez | 315.360 |
| Gayt K. Sond. | Kuyu | Bingöl – Merkez | 346.896 |
| Tarım İl Müdürlüğü | Sondaj Kuyusu | Bingöl – Merkez | 536.112 |
| S.S.K. İl Müdürlüğü | Sondaj Kuyusu | Bingöl – Merkez | 94.608 |
| Beden Terbiyesi İl Müdürlüğü | Sondaj Kuyusu | Bingöl – Merkez | 378.432 |

Çizelge B.4- Bingöl İlinde Bulunan Barajlar (DSİ 94 .Şube Müdürlüğü, 2014)

| Baraj Adı | Bulunduğu İlçe | Amacı | Hizmete Giriş Yılı | Üzerinde Kurulduğu Akarsu | Tipi | Y.ölçümü (km ²) | Yükseklığı (m) | Kret Uzunluğu (m) | Maksimum Göl Hacmi (m ³) | Dolgu Hacmi (m ³) |
|-----------------|----------------|--------|--------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|-----------------|--------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| Gayt Barajı | Merkez | Sulama | 1996 | Gayt Çayı | Zonlu Toprak Dolgu | 422 | 31,5 | 243,5 | 40 500 000 | 46 800 |
| Gülbahar Barajı | Merkez | Sulama | 2005 | Koçan Deresi | Kum + Çakıl Dolgu | 132 | 60 | 365 | 20 000 000 | 1 978 000 |
| Kiğı Barajı | Kiğı | Enerji | 2005 | Peri Çayı | Kil Çekirdekli Kaya Dolgu | | 146 | 540 | 507 550 000 | 14 800 000 |
| Özlüce Barajı | Yayladere | Enerji | 1998 | Peri Çayı | Kil Çekirdekli Kaya Dolgu | 26,5 | 124 | 476 | 1 120 000 000 | 9 300 000 |

B.1.3. Denizler

İlimizin denize kıyısı yoktur.

B.2. Su Kaynaklarının Kalitesi

Bingöl İlinde 2014 Yılı Sulama Suyu Analiz Sonuçları (DSİ 9. Bölge Müdürlüğü, 2014)

DENEY SONUÇLARI

| Sıra No | Numune Adı | Deney Adı | Deney standardı | Ölçülen Değer | Belirsizlik (±) | Birim | Not |
|---------|------------|--|---------------------|---------------|-----------------|--------------|---|
| 1 | 14-0331/1 | Permanganat indeksi tayini | TS 6288 EN ISO 8467 | 1,696 | | mg oksijen/L | Num Alım Tar:08.07.2014 Num Alım Yeri Bingöl Gayt Sulaması |
| 2 | 14-0331/1 | Nitrit azotu tayini (iyon kromatografik yöntem)06-018 kodlu deneyi de kapsar | TS EN ISO 10304-1 | 0 | | mg/L | Num Alım Tar:08.07.2014 Num Alım Yeri Bingöl Gayt Sulaması |
| 3 | 14-0331/1 | Nitrat azotu tayini (iyon kromatografik yöntem)06-019 kodlu deneyi de kapsar (*) | TS EN ISO 10304-1 | 0,5554 | | mg/L | Num Alım Tar:08.07.2014 Num Alım Yeri Bingöl Gayt Sulaması |
| 4 | 14-0331/1 | Amonyum azotu tayini (iyon kromatografik yöntem) (06-020 kodlu deneyide kapsar) | TS EN ISO 14911 | 0,0441 | | mg/L | Num Alım Tar:08.07.2014 Num Alım Yeri Bingöl Gayt Sulaması |
| 5 | 14-0331/2 | Permanganat indeksi tayini | TS 6288 EN ISO 8467 | 1,4 | | mg oksijen/L | Num Alım Tar:08.07.2014 Num Alım Yeri Bingöl Göynük Sulaması |
| 6 | 14-0331/2 | Nitrit azotu tayini (iyon kromatografik yöntem)06-018 kodlu deneyi de kapsar | TS EN ISO 10304-1 | 0 | | mg/L | Num Alım Tar:08.07.2014 Num Alım Yeri Bingöl Göynük Sulaması |
| 7 | 14-0331/2 | Nitrat azotu tayini (iyon kromatografik yöntem)06-019 kodlu deneyi de kapsar (*) | TS EN ISO 10304-1 | 1,0709 | | mg/L | Num Alım Tar:08.07.2014 Num Alım Yeri Bingöl Göynük Sulaması |
| 8 | 14-0331/2 | Amonyum azotu tayini (iyon kromatografik yöntem) (06-020 kodlu deneyide kapsar) | TS EN ISO 14911 | 0,1335 | | mg/L | Num Alım Tar:08.07.2014 Num Alım Yeri Bingöl Göynük Sulaması |

SULAMA SUYU ANALİZ DENEY RAPORU

| LAB.NO | | : 14-0331 | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------------------------|--------------------------|----------------------------|---|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------|-------------|--------------|----------------------|
| NUMUNE NO: | NUMUNENİN ALINDIĞI YER | NUMUNENİN ALINDIĞI TARİH | pH (21,4 ° C)(U) Load:0 | Elektriksel İletkenlik, mS/cm (25 ° C) (Otomatik Çihaz Düzeltmesi)(°C) Load:0 | Sodyum, meq/L*(5) | Potasyum, meq/L*(5) Load:0 | Kalsiyum, meq/L*(5) Load:0 | Magnezyum, meq/L*(5) Load:0 | Karbonat, meq/L(3) Load:0 | Bikarbonat, meq/L(3) Load:0 | Klorür, meq/L*(4) Load:0 | Sülfat, meq/L*(4) Load:0 | % Na *(°) | SAR*(°) | Bor, mg/L(8) | Suyun sıcaklığı*(°C) |
| 1 | Bingöl Gayt Sulaması | 08.07.2014 | 7,72 (0,02) | 15,5 (1,4) | 0,30 (-) | 0,06 (-) | 0,93 (-) | 0,41 (-) | 0,00 (-) | 1,64 (-) | 0,10 (-) | 0,15 (-) | 17,65 (-) | 0,37 (-) | 2,34 (-) | T1-A1 (-) |
| 2 | Bingöl Göynük Sulama Kanalı | 08.07.2014 | 8,05 (0,02) | 43,9 (1,4) | 1,48 (-) | 0,18 (-) | 2,50 (-) | 0,81 (-) | 0,00 (-) | 3,88 (-) | 0,37 (-) | 0,50 (-) | 29,78 (-) | 1,15 (-) | 0,85 (-) | T2-A1 (-) |

| TS 7739 SULAMA SUYU ÖZELLİKLERİ | | | |
|---|--|---|---|
| T1 - DÜŞÜK TUZLU SU | T2 - ORTA TUZLU SU | T3 - YÜKSEK TUZLU SU | T4 - ÇOK YÜKSEK TUZLU SU |
| Bu sınıf sulama suyu her toprak ve bitki için uygundur. Tuzluluk sorunu doğumadan sulamada kullanılabilir. Geçirgenliği çok düşük topraklar haric normal sulama şartlarında yıkama kendiliğinden meydana geleceğinden bir sorun meydana getirmez. | Bu sınıf sulama suyu içerisinde orta derecede tuz bulunur. Tuza orta derecede dayanıklı bitkiler için kullanılabilir. Tuza hassas bitkilerde yıkamaya önem verilmelidir. | Bu sınıf sulama suyu içerisinde fazla miktarda tuz bulunur. Tuzluluk probleminin oluşmaması için düzenli yıkama yapılmalıdır. Drenajı uygun bulunmayan topraklarda kullanılmamalıdır. Yetiştirilecek bitkiler tuza dayanıklı olmalıdır. | Bu sınıf sulama suyunda çok fazla miktarda tuz bulunur. Normal şartlarda sulamaya uygun değildir. Toprakların fazla geçirgen olması, uygun drenajın sağlanması, yıkamanın fazlasına uygulanması ve tuza çok dayanıklı bitkilerin yetiştirilmesi gibi özel tedbirlerle kullanılabilir. |
| A1 - DÜŞÜK SODYUMLU SU | A2 - ORTA SODYUMLU SU | A3 - YÜKSEK SODYUMLU SU | A4 - ÇOK YÜKSEK SODYUMLU SU |
| Bu sınıf sulama suyu, her toprak ve bitki için uygundur. Sodyum sorunu doğumadan sulamada kullanılabilir. Sadece sodyuma hassas bitkilerin sulanmasında dikkatli davranılmalıdır. | Bu sınıf sulama suyu, geçirgenliği iyi olan kaba bünyeli topraklarda kullanılır. Katyon değişime kapasitesi yüksek olan ağır bünyeli topraklarda sodyum sorununa sebep olabilir. | Bu sınıf sulama suyu, geçirgenliği yüksek olan kumlu topraklarda kullanılır. Fazla yıkama ve organik madde eklenmesi gibi özel toprak işleme tedbirleri alınmadıkça bu sular kullanılmaz. | Bu sınıf sulama suyu sulamaya uygun değildir. Toplam tuz konsantrasyonu düşük, eriyebilir kalsiyum miktarı yüksek olan topraklarda drenajın sağlanması ve yıkamanın uygulanması gibi özel tedbirlerle kullanılabilir. |
| Sulama suyundaki bor konsantrasyonu (mg/l) | | | |
| Sulama suyu sınıfı | Duyarlı bitkiler 1/(mg/l) | Orta derece dayanıklı bitkiler 2/ (mg/l) | Dayanıklı bitkiler 3/(mg/l) |
| 1. Sınıf Sulamaya iyi derecede uygun | 0,33'den az | 0,67'den az | 1,0'den az |
| 2. Sınıf Sulamaya uygun | 0,33-0,67 | 0,67-1,33 | 1,00-2,00 |
| 3. Sınıf Sulamaya orta derecede uygun | 0,67-1,00 | 1,33-2,00 | 2,00-3,00 |
| 4. Sınıf Sulamada şüpheli | 1,00-1,25 | 2,00-2,50 | 3,00-3,75 |
| 5. Sınıf Sulamaya uygun olmayan | 1,25'den fazla | 2,50'den fazla | 3,75'den fazla |

Sulama suyu analiz deney raporuna bakıldığında; Bingöl Gayt Sulamasının Bor konsantrasyonunun dayanıklı bitkiler için 3. Sınıf Sulamaya Orta derecede uygun olduğu; Bingöl Göynük Sulama Kanalının ise duyarlı bitkiler için 3. Sınıf sulamaya orta derecede uygun olduğu görülmektedir.

B.3. Su Kaynaklarının Kirlilik Durumu

B.3.1. Noktasal kaynaklar

B.3.1.1. Endüstriyel Kaynaklar

İlimiz endüstrisi genel olarak madencilik, enerji yatırımları ve tarım, gıda sektörlerinden oluşmaktadır. Enerji yatırımları baraj ve HES projelerinden oluşmaktadır. Bu projeler İlimiz akarsuları üzerinde tesis edilmekte olup akarsular su kaynağı olarak kullanılmaktadır. Bu sektörden kaynaklı atık sular ise evsel nitelikli atık sular olmakta ve çoğu proje için paket atık su arıtma tesisleri planlanmış/kurulmuş bulunmaktadır.

İlimizde madencilik alanında ise, açık işletme yöntemi kullanılmaktadır. Zenginleştirme tesisi bulunmadığından endüstriyel kaynaklı atık su oluşumu söz konusu olmamaktadır. Madencilik alanında kullanılan su ihtiyacı genellikle maden sahası civarında bulunan kaynak suları veya konteynerler ile taşınması suretiyle temin edilmektedir.

B.3.1.2. Evsel Kaynaklar

İlimiz genelindeki evsel nitelikli atıksular Bingöl Belediyesi'ne ait Atıksu Arıtma Tesisinde arıtıldıktan sonra alıcı ortama (Göynük Çayına) verilmektedir. Diğer Belediyelere ait Atıksu arıtma tesisi ile ilgili bilgiler aşağıdaki tabloda verilmektedir.

| TESİSİN ADI(YERİ) | TESİSİN TÜRÜ | DURUMU | ATIK DEŞARJ YERİ | BELEDİYE NÜFUSU | MUHETEMEL ATIKSU MİKTARI |
|--|---|-------------------|------------------|-----------------|--------------------------|
| Bingöl Belediyesi Atıksu Arıtma Tesis | Kentsel Atıksu Arıtma Tesis | Faal | Göynük Çayı | 103441 | 14411,52 |
| Genç Belediyesi Atıksu Arıtma Tesis | Kentsel Atıksu Arıtma Tesis | İnşaat Aşamasında | Murat Nehri | 19238 | 2600 |
| Solhan Belediyesi Atıksu Arıtma Tesis | Kentsel Atıksu Arıtma Tesis | Proje Aşamasında | Solhan Deresi | 17282 | 2592 |
| Karlıova Belediyesi Atıksu Arıtma Tesis | Kentsel Atıksu Arıtma Tesis | İnşaat Aşamasında | Ömeran Deresi | 6672 | 1000 |
| Yedisu Belediyesi Atıksu Arıtma Tesis | Nüfusu 2000 'in altında kaldığından dolayı muaf | - | - | 1473 | 220 |
| Kiğı Belediyesi Atıksu Arıtma Tesis | Kentsel Atıksu Arıtma Tesis | - | Kerek Deresi | 3485 | 520 |
| Yayladere Belediyesi Atıksu Arıtma Tesis | Nüfusu 2000 'in altında kaldığından dolayı muaf | - | Ağdant Deresi | 1001 | 150 |
| Adaklı Belediyesi Atıksu Arıtma Tesis | Kentsel Atıksu Arıtma Tesis | - | Cuman Deresi | 3105 | 465 |
| Arakonak Beldesi Atıksu Arıtma Tesis | Doğal Atıksu Arıtma Tesis | Proje Aşamasında | Hazer Deresi | 2608 | 390 |
| Sancak Beldesi Atıksu Arıtma Tesis | Doğal Atıksu Arıtma Tesis | Faal | Çimenli Deresi | 2509 | 375 |
| Ilıcalar Belediyesi | - | - | Göynük Çayı | 3568 | 535 |
| Çaytepe Belediyesi | Nüfusu 2000 'in altında kaldığından dolayı muaf | - | - | 918 | 138 |
| Servi Belediyesi | Nüfusu 2000 'in altında kaldığından dolayı muaf | - | - | 1236 | 185 |
| Kiğı Barajı Şantiyesi | Paket Atıksu Arıtma Tesis | Faal | Peri Çayı | 0 | 200 |
| Kaleköy Barajı Şantiyesi | Paket Atıksu Arıtma Tesis | Faal | Murat Nehri | 0 | 83 |
| İçmeler TOKİ Konutları | Paket Atıksu Arıtma Tesis | Faal | Göynük Çayı | - | 1400 |

Bingöl Belediyesi Evsel Atıksu Arıtma Tesisi nüfusun % 95 'ine hizmet vermektedir.

Bingöl Belediyesi kanalizasyon şebekesi nüfusunun % 95 'ine hizmet vermektedir.

Evsel Atıksu Arıtma Tesisi Bilgileri :

Mevcut Kapasite : 16500 m³/gün

Hizmet verilen nüfus : 98000 kişi

Deşarj noktası koordinatları : 37-634524 E , 4305075 N

Arıtma Çamuru Miktarı : Max. 824 kg./gün

B.3.2. Yayılı Kaynaklar

B.3.2.1. Tarımsal Kaynaklar

Bingöl; dağlık, vadileri dik ve sarp olduğundan, ovaları % 2,5 ve ekime müsait yerler ise % 3'tür. Başlıca tarım ürünleri; buğday, arpa, darı, çavdar, baklagiller, fasulye, şekerpancarı, sebze, kavun ve karpuzdur. Genç ilçesinde, üzüm, bol miktarda elma ve armut yetişir. Bingöl'de modern tarım henüz yerleşmemiştir. Tarım aletleri ve traktör sayısı çok azdır. Sun'i gübreleme henüz yapılmamaktadır.

| Arazi Kullanım Türü | Alan(da) |
|---------------------|----------|
| Tarım arazileri | 59.140 |
| Çayır-Mera | 432.471 |

B.3.2.2. Diğer

Bingöl İli Yerel Yönetimler Çevre Hizmetleri Birliği (BİNÇEVBİR) Başkanlığı bünyesinde faaliyet gösterecek olan Katı Atık Düzenli Depolama Tesisi inşaatı bitmiş ve tesis 2013 yılında faaliyete alınmıştır.

B.4. Sektörel Su Kullanımları ve Yapılan Su Tahsisleri

B.4.1. İçme ve Kullanma Suyu

B.4.1.1 Yüzeysel su kaynaklarından kullanılan su miktarı ve içme suyu arıtım tesisi mevcudiyeti

İlimizde İçme ve Kullanma suyu kaynaklarımız Metan, Mirzan ve Kürük'dür.

İlimizde içme ve kullanma suyu şebekesi nüfusun tamamına % 100' üne hizmet vermektedir.

B.4.1.2. Yeraltı su kaynaklarından temin edilen su miktarı ve içmesuyu arıtım tesisi mevcudiyeti

Yeraltı su kaynaklarından temin edilen su miktarı ile ilgili bilgiler Bingöl Belediye Başkanlığından temin edilememiştir. İlimizde içme suyu arıtım tesisi bulunmamaktadır.

B.4.1.3. İçme Suyu temin edilen kaynağın adı, mevcut durumu, potansiyeli vb.

İlimizde İçme ve Kullanma suyu kaynaklarımız Metan, Mirzan ve Kürük dür. İçme ve kullanma suyu şebekesi nüfusun tamamına (% 100) hizmet vermektedir.

B.4.2. Sulama

İlgili kurumdan gerekli bilgiler alınamamıştır.

B.4.2.1. Salma sulama yapılan alan ve kullanılan su miktarı

İlimizde salma sulama yöntemi kullanılmamaktadır.

B.4.2.2. Damlama, yağmurlama veya basınçlı sulama yapılan alan ve kullanılan su miktarı

İlgili kurumdan gerekli bilgiler alınamamıştır.

B.4.3. Endüstriyel Su Temini

Konuyla ilgili Bingöl Belediye Başkanlığından bilgi edinilememiştir.

B.4.4. Enerji Üretimi Amacıyla Su Kullanımı

İlimizde akarsular üzerinde tesis edilen/planlanan baraj ve Hidroelektrik santralleri ile ilgili bilgiler aşağıda verilmiştir.

| Sıra No | Proje Adı | Proje Sahibi | Projenin Yeri |
|---------|--|--------------------------------------|--|
| 1 | Kazan Barajı ve HES(20 MW) | Deniz Elektrik Üretim Ltd.Şti. | Bingöl İli Karlıova İlçesi Kaynarınar Köyü Perisuyu üzeri |
| 2 | Abdalan Regülatörleri ve HES(16,56 MW) | Yedisu Enerji Üretim Ltd.Şti.. | Bingöl İli Yedisu İlçesi Şampaşa deresi üzeri Üzeri(Tunceli İlini de kapsamakta) |
| 3 | Ilıca Regülatörü ve HES(15,51 MW) | Bilsev Enerji Üretim ve Tic.A.Ş. | Bingöl İli Kiğı İlçesi |
| 4 | Pulur Regülatörü ve HES(18,10MW) | Bilsev Enerji Üretim ve Tic.A.Ş. | Bingöl İli Adaklı İlçesi |
| 5 | Gökçe Regülatörü ve HES(25,7 MW) | Mercan Enerji Üretim San.ve Tic.A.Ş. | Bingöl İli Merkez Gökçekanat Köyü |
| 6 | Uludere Regülatörü ve HES(6,75 MW) | Karva Enerji San.Tic. Ltd.Şti. | Bingöl İli Karlıova İlçesi Kaynak Köyü |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 7 | Doğu Regülatörü ve HES (5,094 MW) | Nassan Elk.Ürt.İnş.Tur. San. Tic.Ltd.Şti. | Bingöl İli Solhan İlçesi Murat Nehri Giloran Deresi |
| 8 | Bingöl 2 Regülatörü ve HES(17,40 MW) | Bingöl Elektrik Enerji Üretimi Ltd.Şti. | Bingöl İli Merkez İlçesi Göynük Çayı Üzeri |
| 9 | Bingöl 1 Regülatörü ve HES (7,75 MW) | Karlıova Elektrik Enerji Üretimi Ltd.Şti. | Bingöl İli Karlıova İlçesi Göynük Çayı Üzeri |
| 10 | Bilaloğlu Regülatörü ve HES(11,11 MW) | Uzaş Mad.Çimento Alçı İnş.Elektrik Üretim A.Ş. | Bingöl İli Merkez Çevrîmpınar (gökçe çayı) |
| 11 | Yedisu regülatörü ve HES (23,31 MW) | Özaltın Enerji Üretim ve İnş.A.Ş. | Bingöl İli Kiğı İlçesi Peri Suyu Üzeri |
| 12 | Çapakçur Regülatörü ve HES (1,7 MW) | Yesrib Kuy.Hay.Gd. Ürt. Paz.San.Tic.A.Ş. | Bingöl İli Merkez İlçesi |
| 13 | Karataş Regülatörü ve HES (42,67 MW) | Anadolium Elektrik Üretim Ltd.Şti. | Bingöl İli Karlıova İlçesi Yedisu yerleşim yeri Peri Çayı Üzeri |
| 14 | Başköy Barajı ve HES (38,80 MW) | Anadolium Elektrik Üretim Ltd.Şti. | Bingöl İli Peri Çayı Başköy Suyu Üzeri |
| 15 | Beyhani I-II Barajları-HES ve Malzeme Ocakları(580 MW) | Kalehan Enerji Üretim ve Tic.A.Ş. | Elazığ-Bingöl İlleri Murat Nehri Üzeri |
| 16 | Aşağı Kaleköy- Yukarı Kaleköy Barajları ve HES(1081 MW) | Kalehan Enerji Üretim ve Tic.A.Ş. | Bingöl-Muş İlleri Murat Nehri Üzeri |
| 17 | Saf I-II-III Regülatörleri ve HES(72,87 MW) | Saf Enerji Elektrik Üretim San.ve Tic.A.Ş. | Bingöl İli Karlıova İlçesi Göynük Çayı Üzeri |
| 18 | Duru HES(46 MW) | Durusu Enerji Üretim A.Ş. | Bingöl İli Yedisu İlçesi Perisuyu Üzeri |
| 19 | Kığı Barajı ve HES(140 MW) | DSİ | Bingöl İli Kiğı İlçesi Perisuyu üzeri |
| 20 | Pembalik Barajı ve HES(108 MW) | Darenhes Elt.Üretim A.Ş. | Elazığ-Tunceli-Bingöl İlleri Perisuyu üzeri |
| 21 | Özlüce Barajı ve HES(200 MW) | DSİ | Bingöl-Elazığ İlleri Perisuyu Üzeri |
| 22 | Bayram HES(1,2 MWe) | Enbi Enerji Tic.ve San.Ltd.Şti. | Bingöl İli Merkez İlçesi |
| 23 | Dipni Barajı ve HES(86,253 MWm) | Aksa Enerji Üretim A.Ş. | Diyarbakır Elazığ Bingöl(Servi-Dicle nehri üzeri) |
| 24 | Gözeler Regülatörü ve HES(61,8 MWm) | Kalehan Enerji Üretim ve Tic.A.Ş. | Bingöl İli Merkez Garip köyü |

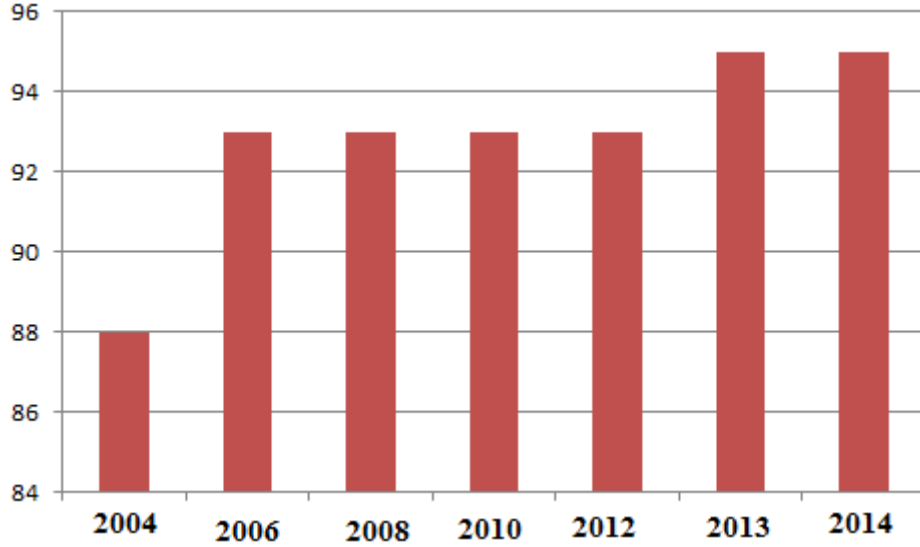
B.4.5. Rekreatiyonel Su Kullanımı

İlgili kurumdan gerekli bilgiler alınamamıştır.

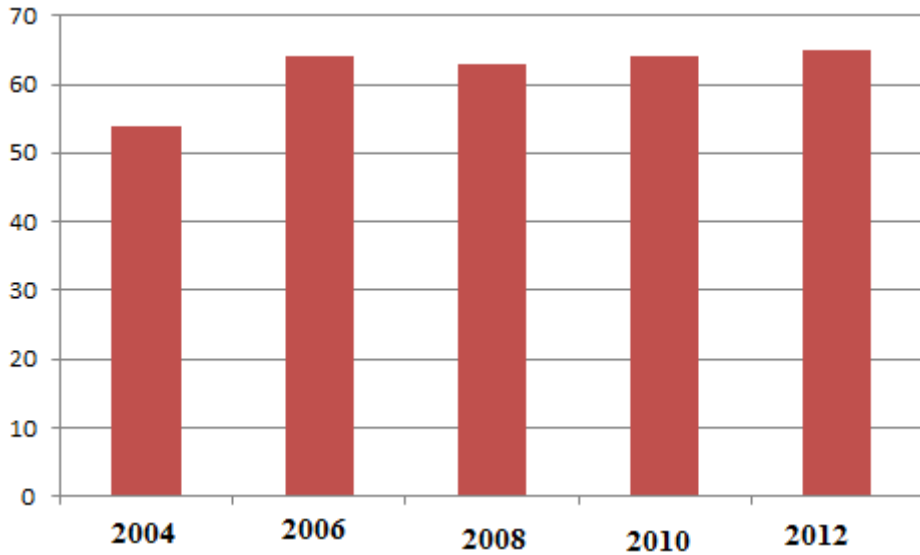
B.5. Çevresel Altyapı

B.5.1. Kentsel Kanalizasyon Sistemi ve Hizmeti Alan Nüfus

Bingöl Belediyesi kanalizasyon şebekesi nüfusun % 95 'ine hizmet vermektedir.



Grafik B.4- Bingöl ilinde 2014 Yılı Kanalizasyon Hizmeti Verilen Nüfusun Belediye Nüfusuna Oranı (TÜİK, 2013)



Grafik B.5 – Bingöl ilinde 2014 Yılı Atıksu Arıtma Tesisi İle Hizmet Edilen Nüfusun Toplam Belediye Nüfusuna Oranı (TÜİK, 2012)

Çizelge B.5 – Bingöl ilinde 2014 Yılı Kentsel Atıksu Arıtma Tesislerinin Durumu (Bingöl Belediye Başkanlığı, 2014)

| Yerleşim Yerinin Adı | Belediye Atıksu Arıtma Tesisi Olup Olmadığı? | | | Belediye Atıksu Arıtma Tesisi Türü | | | Mevcut Kapasitesi (m ³ /gün) | Artılan /Deşarj Edilen Atıksu Miktarı (m ³ /sn) | Deşarj Noktası koordinatları | Deniz Deşarjı | Hizmet Verdiği Nüfus | Oluşan AAT Çamur Miktarı(kg/gün) |
|---------------------------------|--|----------------------|-----|------------------------------------|-----------|-------|---|--|------------------------------|---------------|----------------------|----------------------------------|
| | Var | İnşa/plan aşamasında | Yok | Fiziksel | Biyolojik | İleri | | | | | | |
| il Merkezi Bingöl Belediyesi | × | | | × | × | | 16500 | - | 37-634524 E,4305075 N | - | 98000 | (Maks) : 824 |
| İlçeler | Solhan | | | × | | | | | | | | |
| | Yayladere | | | × | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

Arıtma Çamuru Miktarı : Max. 824 kg./gün

B.5.2. Organize Sanayi Bölgeleri (OSB) ve Münferit Sanayiler Atıksu Altyapı Tesisleri

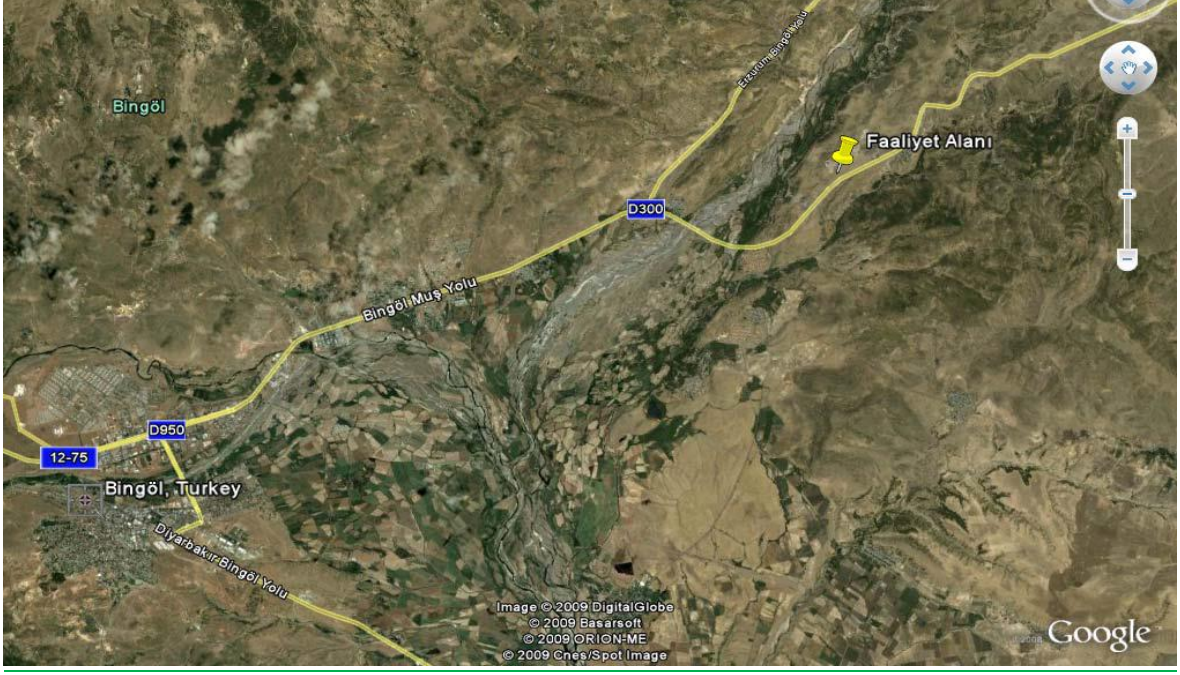
İlimizde bulunan OSB kurulum aşamasında olup doğal arıtma yapılmıştır. Ancak proje onayı ve gerekli izinler alınmamıştır.

Çizelge B.6 – Bingöl ilinde 2014 Yılı OSB’lerde Atıksu Arıtma Tesislerinin Durumu (OSB, 2014)

| OSB Adı | Mevcut Durumu | Kapasitesi (ton/gün) | AAT Türü | AAT Çamuru Miktarı (ton/gün) | Deşarj Ortamı | Deşarj Koordinatları |
|---------|--------------------|----------------------|--------------|------------------------------|---------------|----------------------|
| Bingöl | Kurulum Aşamasında | | Doğal Arıtma | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

B.5.3. Katı Atık Düzenli Depolama Tesisleri

Bingöl İli Yerel Yönetimler Çevre Hizmetleri Birliği (BİNÇEVBİR) Başkanlığı bünyesinde faaliyet gösterecek olan Katı Atık Düzenli Depolama Tesisi inşaatı bitmiş ve tesis 2013 yılında faaliyete alınmıştır. Bingöl ili, Merkez ilçe, Beyaztoprak köyü K45.a.1 ve K45.a.2 paftalarında yapılan BİNÇEVBİR Katı Atık Bertaraf Tesisi'nin mevzi imar planı Bingöl İl Genel Meclisinin 17.11.2006 tarihinde K45A-08C-1D paftasında onaylanmıştır. Proje konusu faaliyet alanı Bingöl- Muş yolu istikametinde (ilin doğu yönünde) il merkezine yaklaşık 13 km uzaklıktadır. Alana en yakın yerleşim yeri olarak yaklaşık 1 km mesafede Beyaztoprak Köyü, 2 km'de Onbirevler Köyü, 5 km'de Kardeşler Köyü bulunmaktadır. En yakın sanayi alanı, Küçük Sanayi Sitesi olup tesise olan uzaklığı yaklaşık 5 km'dir. Ayrıca sahaya yaklaşık 0,5 km mesafede bir asfalt plante tesisi bulunmaktadır. Tesisin konumu Şekil de görülmektedir.



Harita B.1. Bingöl İli Katı Atık Düzenli Depolama Tesisi Yeri

Yer altı ve yüzey sularının kirlenmemesi için düzenli katı atık tesisi çöp döküm sahası tabanı geomembran ile kaplanmış olup çöp sızıntı suları yer altı sularına karışmamaktadır. Çöp sızıntı suları depo alanı içerisinde yapılan sızıntı suyu havuzunda biriktirilmektedir. Bu havuzda biriktirilen çöp sızıntı suyu çöpün üzerine geri püskürtme yöntemi (resirkülasyon) kullanılmaktadır.

Organize Sanayi Bölgesinde bulunan tesislerin faaliyetleri süresince personelden kaynaklanan, organik kökenli evsel nitelikli katı atıklar oluşmaktadır ve oluşan bu katı atıklar “Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği” gereğince depolanarak tesislerin kendi imkanlarıyla Bingöl Belediyesi (BİNÇEV-BİR) bünyesinde Katı Atık Düzenli Depolama alanına götürülerek bertarafı sağlanmaktadır.

B.5.4. Atıksuların Geri Kazanılması ve Tekrar Kullanılması

İlimizde atıksuların geri kazanımı söz konusu değildir.

B.6. Toprak Kirliliği ve Kontrolü

B.6.1. Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalar

İlimizde, “Toprak Kirliliğinin Kontrolü ve Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalara Dair Yönetmelik” kapsamında yapılan herhangi bir çalışma mevcut değildir.

* Noktasal Kaynaklı Toprak Kirliliği Temizleme Yöntemleri

| |
|-----------------------------------|
| Biyoremediasyon |
| Fitoremediasyon |
| Parsel arıtımı |
| Buharlaştırma |
| Biyo havalandırma |
| Elektrokinetik arıtma |
| Yerinde oksidasyon |
| Solvent ekstraksiyonu |
| Hava ile dağıtma (Air sparging) |
| Buharlaştırma |
| Termal arıtma |
| Reaktif Barrier teknolojisi |
| Yerinde yıkama (In-situ Flushing) |

B.6.2.Arıtma Çamurlarının toprakta kullanımı

Arıtma Tesisi arıtma çamuru fitre pres ile çıkışı sağlanarak su muhtevası ve tehlike sınıfı yapılan analizler sonucunda belirlenmiş olup arıtma çamuru 2. Sınıf düzenli depolama tesisinde depolanması uygun görülmektedir.

B.6.3.Madencilik faaliyetleri ile bozulan arazilerin doğaya yeniden kazandırılmasına ilişkin yapılan çalışmalar

Madencilik Faaliyetleri İle Bozulan Arazilerin Doğaya Yeniden Kazandırılması Yönetmeliği” kapsamında, Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten bu yana İlimizde 13 adet madencilik projesinin Doğaya Yeniden Kazandırma Planları hazırlanmış ve İl Müdürlüğümüzce onaylanmıştır.

B.6.4. Tarımsal Faaliyetler İle Oluşan Toprak Kirliliği

İlgili kurumdan herhangi bir bilgi edinilememiştir.

B.7. Sonuç ve Değerlendirme

İlimizde çok sayıda akarsu ve Hidroelektrik santrali bulunmakta ve bu durum hem bölge ekonomisine hem de bölgenin iklimine fayda sağlamaktadır. İlimizde Bingöl Belediyesine ait Atıksu Arıtma Tesisi bulunmakta ve bu tesis il nüfusunun tamamına hizmet vermektedir. Ayrıca ilimizde BİNÇEV BİR’e ait Katı Atık bertaraf tesisi de mevcuttur.

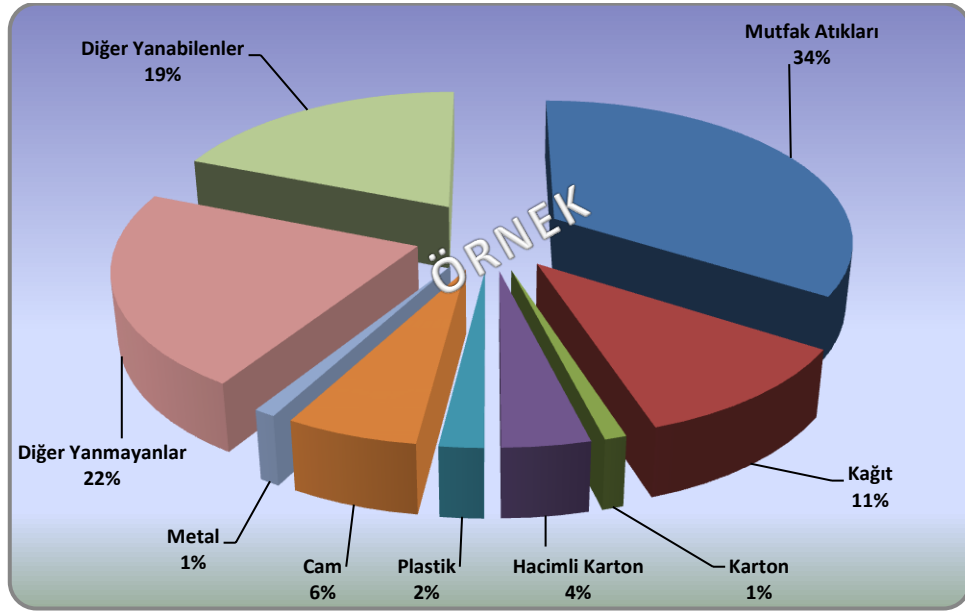
Kaynaklar

-Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

C. ATIK

C.1. Belediye Atıkları (Katı Atık Bertaraf Tesisleri)

Bingöl İli Yerel Yönetimleri Çevre Hizmetleri Birliği(BİNÇEVBİR) Başkanlığı tarafından inşaatı tamamlanan katı atık düzenli depolama tesisi 2013 yılında tam kapasiteyle hizmete alınmıştır. Tesisi tamamlanan katı atık düzenli depolama alanı yakınlarında yer altı ve yerüstü su kaynakları bulunmamaktadır. Mevcut vahşi depolama alanı rehabilite edilerek yeşil alan olarak değerlendirilmesi planlanmaktadır.



Grafik C.1- Bingöl ilinde 2014 Yılı Atık Kompozisyonu (Bingöl Belediyesi, 2014)

Çizelge C.1 – (.....) ilinde 2014 Yılı İçin İl/İlçe Belediyelerince Toplanan ve Birliklerce Yönetilen Katı Atık Miktar ve Kompozisyonu (Kaynak, yıl)

| İl/İlçe Belediye veya Birliğin Adı | Birlik ise birliğe üye olan belediyeler | Nüfus | | Toplanan Ortalama Katı Atık Miktarı (ton/gün) | | Geri Kazanılan Ortalama Atık Miktarı (ton/gün) | | Kişi Başına Üretilen Ortalama Katı Atık Miktarı (kg/gün) | | Atık Kompozisyonu (yıllık ortalama, %) | | | | | |
|------------------------------------|---|-------|-----|---|-----|--|-----|--|-----|--|-------|-----|-------|---------|-----|
| | | Yaz | Kış | Yaz | Kış | Yaz | Kış | Yaz | Kış | Organik | Kağıt | Cam | Metal | Plastik | Kül |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| İl Geneli | | | | | | | | | | | | | | | |

İlgili kurumdan bilgi alınamamıştır.

Çizelge C.2 – (.....) ilinde 2014 Yılı İl/İlçe Belediyelerde Oluşan Katı Atıkların Toplanma, Taşınma ve Bertaraf Yöntemleri ve Tesis Kapasiteleri
(Kaynak, yıl)

| İl/ilçe Belediye Adı | Hangi Atıklar Toplanıyor? | | | Transfer İstasyonu Varsa Sayısı | Atık Yönetimi Hizmetlerini Kim Yürütüyor? ** | | | Mevcut Bertaraf Yöntemi ve Tesis Kapasitesi/Birimi | | | | |
|----------------------|---------------------------|-------|--------------------|---------------------------------|--|--------|----------|--|------------------|---------|-------|--------------------|
| | Evsel * | Tıbbi | Diğer (Belirtiniz) | | Toplama | Taşıma | Bertaraf | Düzensiz Depolama | Düzenli Depolama | Kompost | Yakma | Diğer (Belirtiniz) |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

* Ofis işyeri dahil.

** Belediye (B), Özel Sektör (ÖS), Belediye Şirketi (BŞ) seçeneklerinden uygun olanının sembolünü yazınız.

İlgili kurumdan bilgi alınamamıştır.

Çizelge C.3- Bingöl ilinde 2014 Yılında Birliklerce Yürütülen Katı Atıkların Toplanma, Taşınma ve Bertaraf İşlemlerine İlişkin Bilgi (Bingöl Belediye Başkanlığı, 2014)

| Birlik adı | Hangi Atıklar Toplanıyor? | | | Transfer İstasyonu varsa sayısı | Mevcut Bertaraf Yöntemi ve Tesis Kapasitesi/Birimi | | | |
|-----------------|---------------------------|-------|-----------------------|------------------------------------|---|---------|-------|--------------------|
| | Evsel* | Tıbbi | Diğer (Belirtiniz) | | Düzenli Depolama | Kompost | Yakma | Diğer (Belirtiniz) |
| BİNÇEVİR | X | - | - | - | X | - | - | - |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

* Ofis işyeri dahil.

Bingöl İli Katı Atık Kompozisyonu (2009)

| Katı Atık Bileşenleri | KİŞ (%) | YAZ (%) |
|--|--------------------|--------------------|
| Mutfak Artıkları | 37,70 | 35.60 |
| Kâğıt | 5,12 | 5.94 |
| Karton | 0,67 | 1.79 |
| Hacimli Karton | 3,09 | 3.38 |
| Plastik | 10,26 | 3.49 |
| Cam | 3,51 | 6.11 |
| Metal | 1,54 | 1.85 |
| Hacimli Metal | 0,00 | 0.00 |
| Atık Elektrikli ve Elektronik Ekipman | 0,00 | 0.01 |
| Tehlikeli Atık | 0,00 | 0.00 |
| Park ve Bahçe Atıkları | 2,77 | 1.65 |
| Diğer Yanmayanlar | 22,02 | 19.13 |
| Diğer Yanabilenler | 13,32 | 21.05 |
| Diğer Yanabilir Hacimli Atıklar | 0,00 | 0.00 |
| Diğer Yanmayan Hacimli Atıklar | 0,00 | 0.00 |
| Diğerleri | 0,00 | 0.00 |
| TOPLAM | 100,00 | 100.00 |

BİNÇEVİR Nüfus ve Katı Atık Projeksiyonları

| İşletme Süresi | Sene | Nüfus (N) | Kişi başı Atık Üretimi (kg/N G) | Günlük Atık Miktarı (ton/ G) | Yıllık Atık Miktarı (ton/yıl) | Atık Hacmi (iyi Sıkıştırılmış) (m3/yıl) | Kümülatif Atık Hacmi (m3) |
|----------------|------|-----------|---------------------------------|------------------------------|-------------------------------|---|---------------------------|
| 1 | 2010 | 127.378 | 0,80 | 102 | 37.194 | 40.210 | 40.210 |
| 2 | 2011 | 131.199 | 0,80 | 105 | 38.310 | 41.416 | 81.627 |
| 3 | 2012 | 135.135 | 0,80 | 108 | 39.460 | 42.659 | 124.286 |
| 4 | 2013 | 139.189 | 0,80 | 111 | 40.643 | 43.939 | 168.224 |
| 5 | 2014 | 143.365 | 0,80 | 115 | 41.863 | 45.257 | 213.481 |
| 6 | 2015 | 147.666 | 0,80 | 118 | 43.118 | 46.615 | 260.096 |
| 7 | 2016 | 152.096 | 0,80 | 122 | 44.412 | 48.013 | 308.109 |
| 8 | 2017 | 156.659 | 0,80 | 125 | 45.744 | 49.453 | 357.562 |
| 9 | 2018 | 161.359 | 0,80 | 129 | 47.117 | 50.937 | 408.499 |
| 10 | 2019 | 166.199 | 0,80 | 133 | 48.530 | 52.465 | 460.964 |
| 11 | 2020 | 171.185 | 0,80 | 137 | 49.986 | 54.039 | 515.003 |
| 12 | 2021 | 176.321 | 0,80 | 141 | 51.486 | 55.660 | 570.664 |
| 13 | 2022 | 181.611 | 0,80 | 145 | 53.030 | 57.330 | 627.994 |
| 14 | 2023 | 187.059 | 0,80 | 150 | 54.621 | 59.050 | 687.044 |
| 15 | 2024 | 192.671 | 0,80 | 154 | 56.260 | 60.821 | 747.865 |
| 16 | 2025 | 198.451 | 0,80 | 159 | 57.948 | 62.646 | 810.511 |
| 17 | 2026 | 204.404 | 0,80 | 164 | 59.686 | 64.525 | 875.037 |
| 18 | 2027 | 210.536 | 0,80 | 168 | 61.477 | 66.461 | 941.498 |

C.2. Hafriyat Toprağı, İnşaat Ve Yıkıntı Atıkları

Bingöl Belediye Başkanlığı tarafından ilimiz Recep Tayip Erdoğan Mah. çevresinde hafriyat döküm alanı belirlenmiş olup ayrıca İl Özel İdaresi tarafından Bingöl Merkez Ekinyolu Köyü civarında hafriyat döküm alanı belirlenmiştir.

C.3. Ambalaj Atıkları

Belediyemiz Çevre Hizmetleri Birliği (BİNÇEVİR) tarafından inşaatı tamamlanarak faaliyete alınacak katı atık bertaraf tesisinin hizmet vermesiyle birlikte ambalaj atıklarına yönelik çalışmaların da başlatılacağı planlanmaktadır.

Çizelge C.4- Bingöl ilinde 2014 Yılı Ambalaj Ve Ambalaj Atıkları İstatistik Sonuçları
(Atık Ambalaj Sistemi, 2014)

| Ambalaj Cinsi | Üretilen Ambalaj Miktarı (kg) | Piyasaya Sürülen Ambalaj Miktarı (kg) | Geri Kazanım Oranları (%) | Geri Kazanılması Gereken Miktar (kg) | Geri Kazanılan Miktar (kg) | Gerçekleşen Geri Kazanım Oranı (%) |
|---------------|-------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| Plastik | 12.200 | 12.200 | - | - | - | - |
| Metal | - | - | - | - | - | - |
| Kompozit | - | - | - | - | - | - |
| Kağıt Karton | 250 | - | - | - | - | - |
| Cam | - | - | - | - | - | - |
| Toplam | 12.450 | 12.200 | - | - | - | - |

C.4. Tehlikeli Atıklar

Belediye Başkanlığımızca tehlikeli atıklar kapsamında atık madeni yağlara ilişkin PET DER firması ile protokol yapılmış olup bu yağların bertarafı sağlanmaktadır. Bu kapsamda 2014 yılsonu itibariyle 1150 lt. Atık madeni yağ toplanarak bertaraf edilmiştir.

Çizelge C.5 – Bingöl ilinde 2014 Yılında Sanayi Tesislerinde Oluşan Tehlikeli Atıklarla İlgili Veriler (TABS, 2014)

| Aktivite kodu* | Atık Kodu** | (2014) Yılı | | | | | | |
|----------------|-------------|-----------------------|--------------------------------|-------------------|----------------------|----------------------------|---------------|------------------|
| | | Atık Miktarı (kg/yıl) | Geri Kazanım Miktarı (ton/yıl) | Geri Kazanım %'si | Geri Kazanım Yöntemi | Bertaraf Miktarı (ton/yıl) | Bertaraf %'si | Bertaraf Yöntemi |
| - | 130208 | 4680 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 665 | - | - | - | - | - | - |
| - | 200126 | 910 | - | - | - | - | - | - |
| - | 200126 | 1180 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 943 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 950 | - | - | - | - | - | - |
| - | 130208 | 300 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 8439 | - | - | - | - | - | - |
| - | 130208 | 400 | - | - | - | - | - | - |
| - | 130208 | 750 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180202 | 155754 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180202 | 5362 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180202 | 27803 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 518 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180202 | 18771 | - | - | - | - | - | - |
| - | 130208 | 1660 | - | - | - | - | - | - |
| - | 130206 | 2900 | - | - | - | - | - | - |
| - | 100321 | 59420 | - | - | - | - | - | - |

| Aktivite kodu* | Atık Kodu** | (2014) Yılı | | | | | | |
|----------------|-------------|-----------------------|--------------------------------|-------------------|----------------------|----------------------------|---------------|------------------|
| | | Atık Miktarı (kg/yıl) | Geri Kazanım Miktarı (ton/yıl) | Geri Kazanım %'si | Geri Kazanım Yöntemi | Bertaraf Miktarı (ton/yıl) | Bertaraf %'si | Bertaraf Yöntemi |
| - | 130208 | 20850 | - | - | - | - | - | - |
| - | 150110 | 280 | - | - | - | - | - | - |
| - | 150110 | 640 | - | - | - | - | - | - |
| - | 150202 | 1780 | - | - | - | - | - | - |
| - | 160107 | 1300 | - | - | - | - | - | - |
| - | 160107 | 2880 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 41 | - | - | - | - | - | - |
| - | 200126 | 1350 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 213 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180202 | 7623 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 88 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 207 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 584 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 9034 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 174 | - | - | - | - | - | - |
| - | 130208 | 8200 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 30 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 121 | - | - | - | - | - | - |
| - | 130208 | 4300 | - | - | - | - | - | - |
| - | 160110 | 4 | - | - | - | - | - | - |
| - | 160601 | 500 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180202 | 5593 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 252 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 184 | - | - | - | - | - | - |
| - | 080317 | 4 | - | - | - | - | - | - |
| - | 130208 | 40 | - | - | - | - | - | - |
| - | 130703 | 50 | - | - | - | - | - | - |
| - | 150202 | 50 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 17 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 245 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 542 | - | - | - | - | - | - |
| - | 130208 | 34900 | - | - | - | - | - | - |
| - | 160107 | 6750 | - | - | - | - | - | - |
| - | 200126 | 2520 | - | - | - | - | - | - |
| - | 180103 | 21 | - | - | - | - | - | - |
| - | 130703 | 50 | - | - | - | - | - | - |

*Atık Yönetiminin Genel Esasları ya da tehlikeli Atıkların Kontrolü Yönetmeliğinde tanımlanan 2 rakamlı aktivite tipini gösterir.

** Aynı yönetmeliklerde her bir aktivite için sıralanan tehlikeli atık kodu (6 rakamlı).

C.5. Atık Madeni Yağlar

İlimizde Atık madeni yağlara ilişkin PET DER ile protokol yapılmış olup bu yağların bertarafı sağlanmaktadır. Bu kapsamda 2014 yıl sonu itibariyle 1150 lt. Atık madeni yağ toplanarak bertaraf edilmiştir.

C.6. Atık Pil ve Akümülatörler

Atık Pil ve Akümülatörlerin Kontrolü Yönetmeliği kapsamında ilimizde belediyemiz tarafından toplama ve eğitim çalışmaları yapılmakta olup toplanan atık pil ve akümülatörler yılsonunda TAP derneğine gönderilerek nihai bertarafı sağlanmaktadır.2014 yılsonu itibariyle 2 kg. atık pilin teslimatı yapılmıştır.

C.7. Bitkisel Atık Yağlar

İlimiz mücavir alan sınırları içerisinde Bitkisel Atık Yağların Toplanmasına ilişkin Ezici-Deha firması ile protokol yapılmış olup cafe, lokanta, restaurant, yemekhane, otel, okul vs. yerlerde bitkisel atık yağlar ayrı biriktirilerek Belediyemiz adına bu firma tarafından alınarak bertarafı sağlanmaktadır. 2014 yılsonu itibariyle 4020 lt. Bitkisel atık yağ firma eliyle toplattırılmıştır.

C.8. Poliklorlu Bifeniller ve Poliklorlu Terfeniller

12 Kalıcı Organik Kirleticilerden biri olan PCB'ler bir grup aromatik klorlu bileşik olan poliklorlu bifenillere verilen genel isimdir. PCB'lerin zararlı etkileri, bu maddelerle kirletilmiş gıda ve içecekler tüketildiğinde veya bu maddeler teneffüs edildiğinde, yutulduğunda ya da deriyle temas ettiğinde ortaya çıkmaktadır. PCB'ler bertaraf veya başka herhangi bir amaçla yakıldıklarında tam bir yanma meydana gelmezse, çok daha zararlı etkilere sahip furanlar (PCDF) ve dioksinler (PCDD) yan ürün olarak ortaya çıkmaktadır.

Konu ile ilgili gerekli bilgi alınamamıştır.

C.9. Ömrünü Tamamlamış Lastikler (ÖTL)

Belediyemiz tarafından ÖTL ler geçici depolanması sağlanarak yaptığımız protokol gereği ömrünü tamamlamış lastikler belediyemiz tarafından geçici biriktirilmektedir. 2014 yılı sonu itibariyle ilgili firmaya 11440 kg atık lastik teslimatı yapılmıştır.

Çizelge C.16 – Bingöl ilinde 2014 Yılında Oluşan Ömrünü Tamamlamış Lastikler İle İlgili Veriler (Çevre Bilgi Sistemi, 2014)

| ÖMRÜNÜ TAMAMLAMIŞ LASTİKLER (ÖTL) | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|---|-------------------------|----------------------|----------------------------------|---------------------|----------------------|-----------------------------------|
| ÖTL Geçici Depolama Alanı | | Geçici Depolama Alanlarındaki ÖTL Miktarı (ton) | ÖTL Geri Kazanım Tesisi | | Geri Kazanılan ÖTL Miktarı (ton) | ÖTL Bertaraf Tesisi | | Bertaraf Edilen ÖTL Miktarı (ton) |
| Sayısı | Hacmi (m ³) | | Sayısı | Kapasitesi (ton/yıl) | | Sayısı | Kapasitesi (ton/yıl) | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | 367,77 |

C.10. Atık Elektrikli ve Elektronik Eşyalar (AEEE)

Avrupa Birliği'nin 2002/96/EC sayılı Atık Elektrikli ve Elektronik Eşya Direktifi ile elektrikli ve elektronik eşyaların üretiminde kullanılan tehlikeli maddelerin kullanılmasını yasaklayan 2002/95/EC sayılı elektrikli ve elektronik eşyalarda bazı zararlı maddelerin kullanımının sınırlanmasına ilişkin direktiflerin ulusal mevzuatımıza uyumlaştırılması çalışmaları kapsamında "Atık Elektrikli ve Elektronik Eşyaların Kontrolü Yönetmeliği" hazırlanarak 22.05.2012 tarih ve 28300 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yönetmelik büyük ev eşyaları, küçük ev aletleri, bilişim ve telekomünikasyon ekipmanları, tüketici ekipmanları, aydınlatma ekipmanları, elektrikli ve elektronik aletler (büyük ve sabit sanayi aletleri hariç olmak üzere),oyuncaklar, eğlence ve spor aletleri, tıbbi cihazlar (implantasyon ürünleri ve hastalık bulaşıcı temaslarda bulunan ürünler hariç), izleme ve kontrol aletleri ve otomat sınıflarına dâhil olan elektrikli ve elektronik eşyalar ile elektrik ampulleri ve evsel amaçlı kullanılan aydınlatma gereçlerini kapsamaktadır.

Konuyla ilgili ilgili kurumdan gerekli bilgi edinilememiştir.

C.11. Ömrünü Tamamlamış (Hurda) Araçlar

"Ömrünü Tamamlamış Araçların Kontrolü Hakkında Yönetmelik" kapsamında İlimizde 1 adet ÖTA teslim yeri mevcuttur.

Çizelge C.19 - Bingöl ilinde 2014 Yılı Hurdaya Ayrılan Araç Sayısı, 2014

| Oluşturulan ÖTA Teslim yerleri | ÖTA Geçici Depolama Alanı | | ÖTA İşleme Tesisi | | İşlenen ÖTA Miktarı (ton) |
|--------------------------------|---------------------------|----------------------|-------------------|----------------------|---------------------------|
| | Sayısı | Kapasitesi (ton/yıl) | Sayısı | Kapasitesi (ton/yıl) | |
| 1 | - | - | - | - | - |

C.12. Tehlikesiz Atıklar

“Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmelik” 05 Temmuz 2008 tarih ve 26927 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Yönetmelik ile atıkların oluşumlarından bertarafına kadar çevre ve insan sağlığına zarar vermeden yönetimlerinin sağlanmasına yönelik genel esaslar belirlenmiştir. Aynı zamanda Yönetmeliğin yürürlüğe girmesi ile Avrupa Birliği mevzuatının ulusal mevzuatımıza uyumlaştırılması sağlanmıştır.

Yönetmelikte “atık”, “üretici”, “sahip”, “yönetim”, “toplama”, “bertaraf” ve “geri kazanım” tanımları yapılmakta, atık yönetimi ilkeleri sıralanmakta, geri kazanım ve bertaraf faaliyetlerini yapan işletmeler için lisans ve kayıt tutma zorunluluğu getirilmekte, atık yönetim maliyetinin finansmanı ile ilgili hükümlere yer verilmektedir. Ayrıca atık kategorileri, atık bertaraf ve geri kazanım faaliyetleri ile 839 atık türü liste olarak verilmiştir.

Söz konusu 839 atık türünden 434 tanesi tehlikesiz atık özelliğindedir. Bu atıklardan tehlikeli atıklar, ambalaj ve evsel atıklar gibi atık türlerinin yönetimine ilişkin usul ve esaslar ilgili Yönetmeliklerle belirlenmiştir. Ancak, üretimden kaynaklanan bazı tehlikesiz atıkların yönetimi boşlukta kalmıştır. Bu aşamada bazı tehlikesiz atıkların çevre ve insan sağlığına zarar vermeden geri kazanım faaliyetlerinin yönetilebilmesi amacıyla Bakanlığımızca “Bazı Tehlikesiz Atıkların Geri Kazanımı Tebliği” hazırlanmış ve 17 Haziran 2011 tarih ve 27967 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Tehlikesiz atıkların düzenli depolama faaliyetleri, 26 Mart 2010 tarih ve 27533 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik” kapsamında yürütülmektedir. Yönetmeliğin Ek-2 kapsamında yapılan analiz sonuçlarına göre atıklar, I. Sınıf, II. Sınıf ya da III. Sınıfı Düzenli Depolama Sahalarında bertarafı sağlanmaktadır.

Türkiye’de tehlikesiz atık statüsünde olan ve miktar olarak oldukça fazla olan demir çelik sektöründen kaynaklanan, cüruf atıkları; Termik santrallerden kaynaklanan, kül atıkları ve daha çok biyolojik arıtma tesislerinden kaynaklanan arıtma çamurları bu atık grubunda değerlendirilmektedir.

İlimizde Tehlikesiz Atık Toplama Ayırma Belgesi verilen 1 adet tesis bulunmaktadır.

Çizelge C.20 – Bingöl ilinde 2014 Yılı İçin Sanayi Tesislerinde Oluşan Tehlikesiz Atıkların Toplanma, Taşınma ve Bertaraf Edilmesi İle İlgili Verileri (Çevre Bilgi Sistemi, 2014)

| Aktivite kodu* | Atık Kodu** | 2014 | | | | | | |
|----------------|-------------|------------------------|--------------------------------|--------------------|----------------------|----------------------------|----------------|------------------|
| | | Atık Miktarı (ton/yıl) | Geri Kazanım Miktarı (ton/yıl) | Geri Kazanım %' si | Geri Kazanım Yöntemi | Bertaraf Miktarı (ton/yıl) | Bertaraf %' si | Bertaraf Yöntemi |
| - | 160103 | 41540 | - | - | - | - | - | Yakma (karada) |
| - | 160103 | 11620 | - | - | - | - | - | Yakma (karada) |

| Aktivite kodu* | Atık Kodu** | 2014 | | | | | | |
|----------------|-------------|------------------------|--------------------------------|--------------------|----------------------|----------------------------|----------------|------------------|
| | | Atık Miktarı (ton/yıl) | Geri Kazanım Miktarı (ton/yıl) | Geri Kazanım %' si | Geri Kazanım Yöntemi | Bertaraf Miktarı (ton/yıl) | Bertaraf %' si | Bertaraf Yöntemi |
| - | 010399 | 10 | - | - | - | - | - | Sürekli Depolama |
| - | 160103 | 314600 | - | - | - | - | - | Yakma (karada) |

* Atık Yönetiminin Genel Esasları ya da Tehlikeli Atıkların Kontrolü Yönetmeliği'nde tanımlanan 2 rakamlı aktivite tipini gösterir.

** Aynı yönetmeliklerde her bir aktivite için sıralanan tehlikeli atık kodu (6 rakamlı).

C.12.1 Demir ve Çelik Sektörü ve Cüruf Atıkları

İlimizde demir çelik sektörü mevcut değildir.

Çizelge C.21 – Demir ve Çelik Endüstrisinden Kaynaklanan Atıklar Listesi

| ATIK KODU | ISIL İŞLEMDEN KAYNAKLANAN ATIKLAR | KATEGORİ |
|------------------|---|----------|
| 10 02 | Demir ve Çelik Endüstrisinden Kaynaklanan Atıklar | |
| 10 02 01 | Cüruf işleme atıkları | |
| 10 02 02 | İşlenmemiş cüruf | |
| 10 02 07* | Tehlikeli maddeler içeren gazların arıtımı sonucu ortaya çıkan katı atıklar | M |
| 10 02 08 | 10 02 07 dışında gaz arıtımı sonucu ortaya çıkan katı atıklar | |
| 10 02 10 | Haddehane tufalı | |
| 10 02 11* | Soğutma suyunun arıtılmasından kaynaklanan yağ içerikli atıklar | M |
| 10 02 12 | 10 02 11 dışındaki soğutma suyu arıtma atıkları | |
| 10 02 13* | Gaz arıtımı sonucu oluşan ve tehlikeli maddeler içeren çamurlar ve filtre kekleri | M |
| 10 02 14 | 10 02 13 dışındaki gaz arıtımı sonucu oluşan çamurlar ve filtre kekleri | |
| 10 02 15 | Diğer çamurlar ve filtre kekleri | |
| 10 02 99 | Başka bir şekilde tanımlanmamış atıklar | |

Çizelge C.22 – Bingöl ilinde 2014 Yılı için İldeki Demir ve Çelik Üreticileri Üretim Kapasiteleri, Cüruf ve Bertaraf Yöntemi (Kaynak, yıl)

| Tesis Adı | Kullanılan Hammadde Miktarı (ton/yıl) | Cüruf Miktarı (ton/yıl) | Bertaraf Yöntemi |
|-----------------------|---------------------------------------|-------------------------|------------------|
| Veri bulunmamaktadır. | | | |
| | | | |
| | | | |
| TOPLAM | | | |

C.12.2 Kömürle Çalışan Termik Santraller ve Kül

İlimizde kömürle çalışan termik santral mevcut değildir.

Çizelge C.23 –Bingöl ilinde 2014 Yılı Termik Santrallerde Kullanılan Kömür Miktarı Ve Oluşan Cüruf-Uçucu Kül Miktarı (Kaynak, yıl)

| Termik Santralin Adı | Kullanılan Kömür Miktarı (ton/yıl) | Oluşan Cüruf-Uçucu Kül Miktarı (ton/yıl) |
|-----------------------|------------------------------------|--|
| Veri bulunmamaktadır. | | |
| TOPLAM | | |

Çizelge C.24 – Atık Yönetimi Genel Esaslarına İlişkin Yönetmeliğe göre Termik Santral Atıkları

| ATIK KODU | ISIL İŞLEMDEN KAYNAKLANAN ATIKLAR | KATEGORİ |
|------------------|---|----------|
| 10 01 | Enerji Santrallerinden ve Diğer Yakma Tesislerinden Kaynaklanan Atıklar (19 Hariç) | |
| 10 01 01 | (10 01 04'ün altındaki kazan tozu hariç) dip külü, cüruf ve kazan tozu | |
| 10 01 02 | Uçucu kömür külü | |
| 10 01 03 | Turba ve işlenmemiş odundan kaynaklanan uçucu kül | |
| 10 01 04* | Uçucu yağ külü ve kazan tozu | A |
| 10 01 05 | Baca gazı kükürt giderme işleminden (desülfrizasyon) çıkan kalsiyum bazlı katı atıklar | |
| 10 01 07 | Baca gazı kükürt giderme işleminden (desülfrizasyon) çıkan kalsiyum bazlı çamurlar | |
| 10 01 09* | Sülfürik asit | A |
| 10 01 13* | Yakıt olarak kullanılan emülsifiye hidrokarbonların uçucu külleri | A |
| 10 01 14* | Atıkların birlikte yakılmasından (co-incineration) kaynaklanan ve tehlikeli maddeler içeren dip külü, cüruf ve kazan tozu | M |
| 10 01 15 | 10 01 14 dışındaki birlikte yakılmadan (co-incineration) kaynaklanan dip külü, cüruf ve kazan tozu | |
| 10 01 16* | Atıkların birlikte yakılmasından (co-incineration) kaynaklanan ve tehlikeli maddeler içeren uçucu kül | M |
| 10 01 17 | 10 01 16 dışındaki birlikte yakılmadan (co-incineration) kaynaklanan uçucu kül | |
| 10 01 18* | Tehlikeli maddeler içeren gaz temizleme atıkları | M |
| 10 01 19 | 10 01 05, 10 01 07 ve 10 01 18 dışındaki gaz temizleme atıkları | |
| 10 01 20* | Saha içi atıksu arıtımından kaynaklanan tehlikeli maddeler içeren çamurlar | M |
| 10 01 21 | 10 01 20 dışındaki saha içi atıksu arıtımından kaynaklanan çamurlar | |
| 10 01 22* | Kazan temizlemesi sonucu çıkan tehlikeli maddeler içeren sulu çamurlar | M |
| 10 01 23 | 10 01 22 dışındaki kazan temizlemesi sonucu çıkan sulu çamurlar | |
| 10 01 24 | Akışkan yatak kumları | |
| 10 01 25 | Termik santrallerin yakıt depolama ve hazırlama işlemlerinden çıkan atıklar | |
| 10 01 26 | Soğutma suyu işlemlerinden çıkan atıklar | |
| 10 01 99 | Başka bir şekilde tanımlanmamış atıklar | |

C.12.3 Atıksu Arıtma Tesisi Çamurları

Arıtma Tesisi arıtma çamuru fitre pres ile çıkışı sağlanarak su muhtevası ve tehlike sınıfı yapılan analizler sonucunda belirlenmiş olup arıtma çamurunun 2. Sınıf düzenli depolama tesisinde depolanması uygun görülmektedir.

C.13. Tıbbi Atıklar

Belediyemiz Tıbbi Atıkların Kontrolü Yönetmeliği gereği 2011 tarihinde Erzurum Büyükşehir Belediyesi ile 5 yıllık tıbbi atıkların toplanması ve taşınması protokolü yapılmış olup ilimiz merkezinde sağlık kuruluşlarından kaynaklanan tıbbi atıklar toplanıp taşınarak Erzurum Belediyesi sterilizasyon tesisinde nihai bertarafı yapılmaktadır. Bu atıkların toplanması ve taşınmasına ilişkin tıbbi atık fiyatı her yıl mahalli çevre kurulunda belirlenmektedir. 2014 yıl sonu itibariyle yaklaşık 210,5 ton tıbbi atığın bertarafı sağlanmıştır.

Çizelge C.25– 2014 Yılında Bingöl İli Sınırları İçindeki Belediyelerde Toplanan Tıbbi Atıklar (Bingöl Belediye Başkanlığı, 2014).

| il/ilçe Belediyesinin Adı | Tıbbi Atık Yönetim Planı | | Tıbbi Atıkların Taşınması | | Tıbbi Atık Taşıma Aracı Sayısı * | | Toplanan tıbbi atık miktarı ton/gün | Bertaraf Yöntemi | | Bertaraf Tesisi Sterilizasyon/ Yakma | | |
|------------------------------|--------------------------|-----|---------------------------|------|----------------------------------|------|-------------------------------------|------------------|---------------|--------------------------------------|------------------|----------------------|
| | Var | Yok | Özel | Kamu | Özel | Kamu | | Yakma | Sterilizasyon | Belediyenin | Yetkili Firmanın | Tesisin Bulunduğu il |
| Bingöl Belediyesi | x | | x | | x(3) | | 0,57 | | x | Erzurum Belediyesi | | Erzurum |
| Solhan Belediyesi | | x | x | | x | | 0,016 | x | | | x | Erzurum |
| Çaytepe Tepesi | | x | | x | | 2 | 0,001 | | | | | |
| Sancak Belediyesi | | x | | x | | | 0,0006 | | x | | | |
| Ilıcalar Belediyesi | | x | | x | | 1 | 0,00025 | | x | | | |
| Araconak Belediyesi | x | | | x | | 1 | 0,0015 | | | | | |
| Adaklı Belediyesi | x | | | x | | | 0,008 | | | | | |
| Genç Belediyesi | | x | | | | | 0,066 | | x | | | |
| Kiği Belediyesi | x | | | x | | 1 | 0,004 | | x | | | |
| Yayladere Belediyesi | | x | | x | | | 0,007 | | x | | | |
| Servi Belediyesi | | x | | x | | | 1,460 | | | | | |

*Tıbbi atık taşıma aracı sayısı "adet" olarak belirtilecektir.

Çizelge C.26- Bingöl ilinde Yıllara Göre Tıbbi Atık Miktarı (Bingöl Belediye Başkanlığı, 2014)

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---------------------------------|------|------|------|------|-------|-------|
| Tıbbi Atık Miktarı (ton) | - | - | - | 135 | 179,8 | 210,5 |

C.14. Maden Atıkları

İlimizde madencilik sektörü yaygın olup açık işletme yöntemi kullanılmaktadır. Faaliyet sırasında oluşan hafriyat atıkları faaliyet bitiminde çevre düzenlemesi çalışmalarında (dolgu vs.) kullanılmaktadır.

Çizelge C.27 – Maden Atıklarının Sınıflandırılması

| Atık Kodu | Madenlerin aranması, çıkarılması, işletilmesi, fiziki ve kimyasal işleme tabi tutulması sırasında ortaya çıkan atıklar | Kategori |
|-----------|--|----------|
| 01 01 | Maden kazılarında kaynaklanan atıklar | |
| 01 03 | Metalik Minerallerin Fiziki ve Kimyasal Olarak İşlenmesinden Kaynaklanan Atıklar | |
| 01 04 | Metalik Olmayan Minerallerin Fiziki ve Kimyasal İşlemlerinden Kaynaklanan Atıklar | |
| 01 05 | Sondaj Çamurları ve Diğer Sondaj Atıkları | |

Çizelge C.28– Bingöl ilinde 2014 Yılında Maden Zenginleştirme Tesislerinden Kaynaklanan Atık Miktarı (Kaynak, yıl)

| Tesis Adı | İşlenen Cevherin Adı | Atık Miktarı (ton/yıl) | Bertaraf Yöntemi | Depolama sınıfı |
|-----------------------|----------------------|------------------------|------------------|-----------------|
| Veri bulunmamaktadır. | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

C.15. Sonuç ve Değerlendirme

İlimizde atıklar ile ilgili yaşanan en büyük problem evsel nitelikli katı atıkların vahşi depolama yöntemiyle depolanmasıdır. Ancak Bingöl Belediye Başkanlığı tarafından düzenli depolama tesisi kurulması ile ilgili çalışmalar devam etmekte olup 2013 yılında faaliyete alınmıştır.

Atık pil ve akümülatörler, bitkisel atık yağlar, ömrünü tamamlamış lastikler, atık madeni yağlar, tehlikeli atıklar, ömrünü tamamlamış araçlar konusunda İl Müdürlüğüne bildirimler yapılmakta, ulusal atık taşıma formu ile takip edilmekte, çevre bilgi sisteminden kontroller yapılmaktadır.

Kaynaklar

- Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü
- Bingöl Belediye Başkanlığı

Ç. KİMYASALLARIN YÖNETİMİ

Ç.1. Büyük Endüstriyel Kazalar

İlimizde “Büyük Endüstriyel Kazaların Kontrolü Hakkında Yönetmelik” kapsamında yapılan herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.

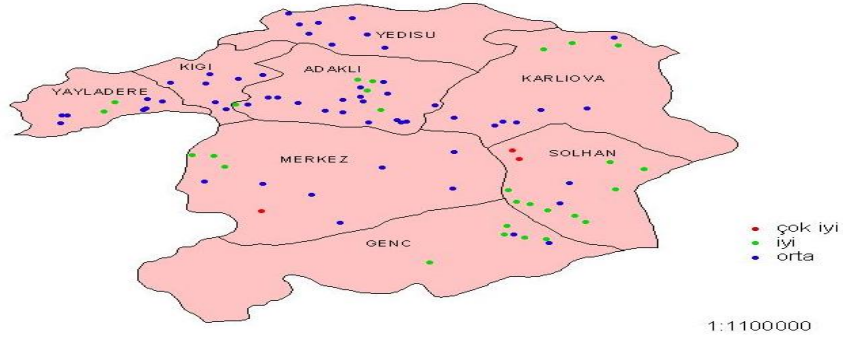
D. DOĞA KORUMA VE BİYOLOJİK ÇEŞİTLİLİK

D.1. Flora

Flora, İlimizde bulunan bitki çeşitleri: Hardal, Korunga, Püren, Kenger, Deve diken.



BİNGÖL İLİ BALLI BİTKİ MERA DAĞILIMI



FLORA HARİTASI KULLANIMI

Harita üzerinde dört ayrı renk bulunmaktadır. Bu renkler;
:Flora durumu zayıf olan köyleri

- Sarı (Koloni başına 0-12 kg)
- Mavi :Flora durumu orta seviyede olan köyleri (Koloni başına 13-25 kg)
- Yeşil :Flora durumu iyi olan köyleri (Koloni Başına 26-35 kg)
- Kırmızı :Flora durumu çok iyi olan köyleri (Koloni başına 35kg ve üstü) nü ifade eder.

Harita D.1. Bingöl İli Ballı Bitki Mera Dağılımı



hardal



*Korunga
(Onobrychis
yodonta)*



*Yonca(Medicago
sativa)*



*Üçgül(Trifolium palli
dum)*



nane



*Ballıbaba
(Lamium spp.)*



kekik



Fiğ



deve dikenı



*Püren
(Rosmarinus
ficinalis)*



*Çayır üçgülü
(Trifolium pratense)*



Reyhan



*Korunga
(Onobrychis)*



*Şerbetçi otu
(humulus lupulus)*

D.2. Fauna

İlimizde Çengel Boynuzlu Dağ Keçisi (Chamois), Boz Ayı, Kurt, Vaşak, Tavşan, Tilki, Yırtıcı Kuşlar vb.yaşamaktadırlar.

D.3. Ormanlar ve Milli Parklar

2873 Sayılı Milli Parklar Kanununun 2. maddesinde tanımlanan ve bu kanunun 3. maddesi uyarınca belirlenen, müdürlüğümüz sorumluluk alanı içerisinde Milli parklar, Tabiat parkları ve tabiat koruma alanı bulunmamaktadır. Ancak; Bu kanun çerçevesinde Solhan İlçesinde Yüzen Ada Tabiat Anıtı mevcuttur. Bu sahanın geneli 38 Ha'dır. Ancak Yüzen Ada Tabiat Anıtının Mevcut Alanı 400 Da'dır. **2003** Yılında Bakanlığımız Tarafından tescil edilmiştir. Mevcut gölün derinliğinin 40-60 metre olduğu tahmin edilmektedir. Gölün üzerinde 3 Adet yüzen kara parçası mevcut olup üzerinde dış budak ağaçları bulunmaktadır. Bu alanda 2008 yılı içinde çevre düzenleme yapım işi çerçevesinde kır kahvesi, wc, otopark ve seyir terasları yapılmıştır. Solhan İlçesine 17 Km uzaklığında, Bingöl İl Merkezine ise 60 Km' dir.

Alan : Bingöl İli Doğu Anadolu bölgesinin orta kesimlerinde olup, İlin % 24 ormanlık % 76 sı ormansız sahalardan ibarettir.

İklim Özelliği : Karasal iklim mntıkası içerisinde yer almaktadır. Karasal iklim, yüksek yaz sıcaklığı, çok şiddetli buharlaşma, düşük bulutluluk oranı, soğuk ve yağışlı kış mevsimi ile karakterize olmaktadır.

Topoğrafik Yapı : Bingöl orman İşletme Şefliği kuzey kesiminde yer alan sancak platosu ve orta güneyinde bulunana Bingöl ovası dışında genel olarak bir arazi yapısına sahiptir. Bu yapı 960 metreden 2947 metreye kadar çıkan yükseklik farkları derin vadiler, küçük platolar ve dağ silsileleri ile karakterize olmaktadır.

Toprak Özelliği : Genellikle Kahve rengi orman toprağıdır. Orta eğimli toprak sınıfına girer toprak orta derinliktedir. Bu açıklamalar doğrultusunda,

Bingöl İlinde karasal iklim hüküm sürmekte olup, yıllık ortalama yağış miktarı 965,1 mm.dir özellikle Yaz kuraklığı ve yağış miktarların çok az olması orman ağaçlarının gelişmesine olumsuz etki yapmaktadır. Her bir orman ağacı türünün rutubet, yükseklik, Işık, toprak ve su ihtiyacı birbirinden farklı olup, bu etmenler onların yetiştirme ve yayılış alanlarını etkilemektedir. Orman ağaçlarının yayılışlarını ve var oluşlarını Klimatik, Topoğrafik, Jeolojik ve Hidrolojik etmenler etkilemektedir.

Bingöl İlinde ortalama nispi nem % 57 dir. Nem mikatrı düşük olduğundan meşe yetişmesi için uygun yetiştirme muhiti şartları oluşmaktadır. İlimizde doğal olarak yetişen muhiti şartlarında geniş ormanlar kurmaktadır. Mevcut meşe türleri; Q.Asgiloga, Q.İnfectoria, Q.libani, Q.Boissileri, Q.Manifera, Q.siyapiremis türlerinden oluşmaktadır.

İlimizin Jeolojik yapısı çok çeşitli dönemlerden oluşmuştur. Ormanların yetiştiği ana kayalarda birbirinden farklıdır. Granit, Diyont ana kayalar üstünde sedir, karaçam, Meşe,

Alıç, Ardıç, ağaçları mevcuttur. Serpantin üstünde Meşe, alıç ve Ardıç mevcut olup, Bozat ve kalker ana kayalarında Meşe, sedir ve Karaçam mevcuttur. Bingöl ili Dağlık bir yapıya sahip olduğundan ortalama eğim fazladır. Bu Nedenle toprak koruması yönünden mevcut meşe kök potansiyelinin etkisi çok fazladır.

Orman ağaçları genellikle derin topraklarda daha iyi kök gelişimi yapmaktadır. İlimiz & 50 sinden daha büyük bir alanda Erozyon problemi olup, mevcut oluşmuş topraklar partikülleri de yağış ile beraber yüzeysel yağışla nehirlerimize akmaktadır.

Bingöl İli ve çevresinde mutlak toprak derinliği genellikle 30-60 cm. olup, Fizyolojik derinlik bununda altında altındadır. Ağaç köklerinin ana kaya çatlak ve yarıklarına girerek yaptığı derinlik (Frezyolojik derinlik) sert ana taşı üzerinde yatan ince taneli gevşek materyalin kalınlığı daha azdır. Bu da ağaç köklerinin gelişmesi için bir dezavantajdır.

Orman ağaçları yaprak, dal, sürgün ve kökleri ile düşen yağışı tutarak yüzeysel akışa geçmesine engel olup, toprakta tutar ve su ihtiyacını karşılar, toprakta kökler gelişme imkanı bulduğu oldukça derinlere inerek taban suyundan faydalanabilir. İlimizde yetişmiş ağaçların ziraat bitkisi gibi sulanmasına gerek bulunmamaktadır. Bu şekilde toprakta tutulan su ile ormanlar toprağın taşınmasına engel olup, tabiattaki su ve toprak dengesini sağlar.

Bölgemizde ormanlar aşırı ve usulsüz faydalanma, araz, sınıflandırılmasının yapılmamış olması, sosyal baskılar ve mülkiyet problemleri neticesinde oldukça yukarı rejyonlarda seyretmektedir.

Doğal yayılış gösteren meşe baltalıkların orta dağlık arazi olan 960-2900 metre yükseklikte bulunmaktadır.

İLİN ORMAN ENVANTERİ

Bingöl ilinin orman envanteri son verilere göre aşağıda çıkarılmıştır. (2014 Yılı)

| ŞEFLİĞİ | ORMANLIK ALAN (ha) | | | | | | TOPLAM ORMANLIK ALAN (ha) | ORMINASIZ ALAN (ha) | GENEL ALAN (ha) |
|---------|--------------------|----------------------|-------------|------------------|---------------------|-------------|---------------------------|---------------------|-----------------|
| | VERİMLİ ORMAN (ha) | | | BOZUK ORMAN (ha) | | | | | |
| | NORMAL KORU (ha) | NORMAL BALTALIK (ha) | TOPLAM (ha) | BOZUK KORU (ha) | BOZUK BALTALIK (ha) | TOPLAM (ha) | | | |
| BİNGÖL | 30,5 | 6317,0 | 6347,5 | 1147,0 | 37849,0 | 38996,0 | 45343,5 | 91641,5 | 136985,0 |
| ILICA | 896,0 | 6251,5 | 7147,5 | 7241,5 | 25985,0 | 33226,5 | 40374,0 | 168803 | 204177,0 |
| GENÇ | 91,0 | 10336,5 | 10427,5 | 1725,5 | 61748,5 | 63474,0 | 73901,5 | 76894,0 | 150295,5 |
| SOLHAN | - | 2445,0 | 2445,0 | 976,0 | 24165,0 | 25141,0 | 27586,0 | 71690,0 | 98676,0 |
| KİĞİ | 374,0 | 19040,5 | 19414,5 | 8599,5 | 48610,5 | 57210,0 | 76624,5 | 137513,5 | 214138,0 |
| TOPLAM | 1391,5 | 44390,5 | 45782,0 | 19689,5 | 198358,0 | 218047,5 | 263829,5 | 540442,0 | 804271,5 |

İlimizdeki ormanların mülkiyeti devlete ait olup, O.G.M. adına Bingöl Orman İşletme Müdürlüğüne işletilmektedir. Ormanların Orman Amenajman planları ile Orman İşletmesince kar amacı güdülmeksizin ormanların devamlılığını sağlamak gayesiyle işletilmektedir. Mevcut ormanların tamamına yakınının meşe ağaçlarından oluşan baltalık tarzındaki ormanlardır. Buralardan elde edilen orman emvali genellikle yakacak vasfındaki orman ürünleridir. Yakacak vasfında (Maden direği, tel direği, tomruk, sanayi odunu v.b) orman mevali yok denecek kadar azdır. Orman dışı orman ürünleri (Reçine, Mantar, Kozalak, Sığla, kekik vs.) pek az rastlanmaktadır. Ormanların veriminin azalmasının sebebi aşırı otlatma yaprak ve usulsüz faydalanmadır. Ormana yapılan otlatma baskısının azalması ve yapılan ağaçlandırma çalışmaları orman varlığını arttırmıştır.

D.4. Çayır ve Mera

Çizelge D.1- İlimiz Mera ve Çayır Alanları (Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü-2011)

| Arazi Varlığı | Alan(ha) | % Oran |
|---------------|----------|--------|
| Mera Alanı | 414.407 | 50,21 |
| Çayır Alanı | 18.064 | 2,19 |

İlimizde çayır ve mera alanlarının toplamı 432.471 ha'dır. İl genelinde meraların verimi kuru ot olarak 400-800 kg arasındadır. İlin çayır alanlarının tamamına yakını I. - IV. sınıf araziler üzerinde bulunmaktadır. Mera alanlarının tamamına yakını ise VI. – VII. sınıf arazilerinden oluşmaktadır.

D.5. Sulak Alanlar

İlimizde sulanabilir alan 21.784,84 ha dır. 5.297 ha alan ise sulanamayan tarım alanıdır.

D.6. Tabiat Varlıklarını Koruma Çalışmaları

Bingöl'de bulunan doğal sit alanları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

| Sit Alanının Adı | Sit Alanının Adresi | Sit Alanı Türü |
|------------------|------------------------|----------------------------------|
| La'l Dut Ağacı | Çayağzı Köyü-Yayladere | - |
| Kerek Mağarası | Kığı | - |
| Yüzen Ada | Hazarşah Köyü – Solhan | I.Derece doğal sit alanı |
| Kös Kaplıcaları | Ilıcalar | I.ve III. Derece doğal sit alanı |



Resim D.1. Bingöl ili Kerek Mağarası

Yüzen Ada, Solhan ilçesine bağlı Hazarşah Köyü Aksakal mezrasında bulunmaktadır. Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından tabiat anıtı olarak ilan edilmiş ve koruma altına alınmıştır. Gölün üç tarafı dağlar ve tepelerle çevrilmiş düz arazi üzerinde bulunan krater göl konumundadır. Gölün alanı 300 m²'nin üzerinde olup yaz ve kış aylarında su seviyesi aynı kalmaktadır. Göl üzerinde birbirinden bağımsız hareket eden üç ada bulunmaktadır.

Yüzen adalar; üzerinde barındırdığı yapraklı ve otsu bitki türleri ile yelken işlevi yaparak ilginç bir yapı oluşturur ve rüzgarda adaların göl yüzeyinde hareket etmesini sağlarlar. Bu özelliği itibariyle ekosistem bütünlüğü içerisinde ilginç bir görünüm sergileyerek alanın peyzaj değerini artırır.



Resim D.2. İlimizde Bulunan Tabiat Anıtı (Yüzen Ada)

Kös Kaplıcaları, Bingöl'ün 25 kilometre kuzeydoğusunda, Ilıcalar mevki denilen yörede, Kös köyündedir. Kös köyü, Merkez ilçeye bağlı Ağacaeli bucağı sınırlan içinde olup eski adı Fahran'dır. Bu nedenle Tahran Kaplıcası' diye de adlandırılır. Bu kaplıca, Doğu Anadolu bölgesinin en iyi kaplıcaları arasında sayılır. Gür bir orman içindedir. Burası aynı zamanda bir gezinti yeri olarak da ünlenmiştir.

Kaplıcanın, bileşimleri benzer özellikler gösteren, ancak teknik değerlerinde bazı farklılıklar olan iki kaynağı vardır:

a) Hamam kaynağı: Bikarbonat, sodyum, kalsiyum, bromür ve arsenik içerir. Sıcaklığı 42.5°C, radyoaktivitesi

4.11 eman, pH değeri 6.15'dir. Bu su direkt olarak hamamda kullanılmaktadır.

b) Moteller kaynağı: Sodyum ve kalsiyum bikarbonatı, sülfatlı bir sudur. Radyoaktivitesi 1.24 eman, pH değeri 7.0, sıcaklığı ise 45°C'dir. 'Sıcak kaynak' olarak adlandırılan bu kaynağın suyu, kaplıcadaki konaklama tesislerinde değerlendirilmektedir.



Resim D.3. Bingöl İli Kös Kaplıcaları

Kaynaklar

-Orman İşletme Müdürlüğü

E. ARAZİ KULLANIMI

E.1. Arazi Kullanım Verileri

Çizelge E.1 – (2012) Yılı İlimizin Arazilerinin Kullanımına Göre Arazi Sınıflandırılması (Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü, 2012)(2014 yılı verilerine ulaşılamamıştır.)

| Arazi Kullanım Türü | Alan(da) |
|---------------------|----------|
| Tarım arazileri | 59.140 |
| Çayır-Mera | 432.471 |

İlimiz insanı, zengin çayır, mera, otlak, ve yaylaları ile adeta üretime davet etmektedir. Bu nedenle yaz aylarında batı ve güney illerindeki göçer hayvan yetiştiricilerinin de sürekli olarak konakladıkları bir yer olmuştur. Bunun yanında zengin bitki florası ile de arıcılık için ideal bir üretim alanı niteliğindedir. Bu itibarla göçer arıcılar da sıcak yaz aylarında konaklamak için her yıl İlimizi ziyaret etmektedirler. Bingöl yaylalarından elde edilen balın da Türkiye genelinde saygın bir yeri olduğu hatırlandığında bu tür taleplerin haklılığı bir gerçektir.

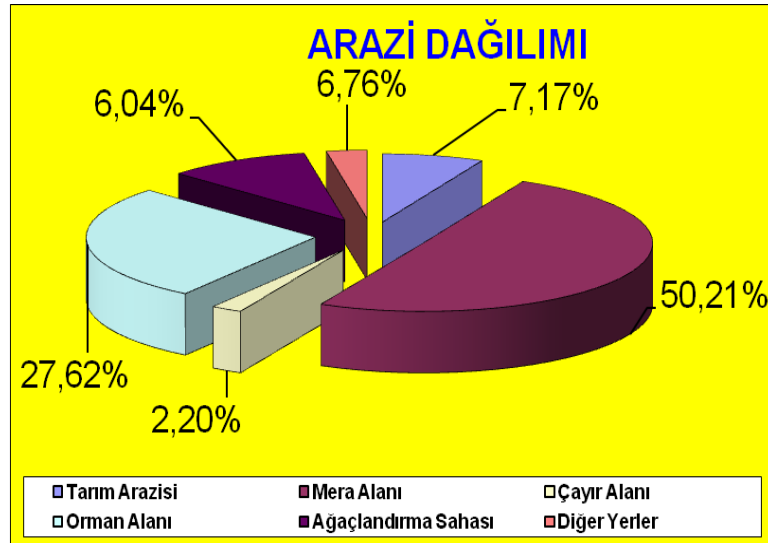
Ormanı, yaylası, merası, koyunu, sütü, yoğurdu, yağı, peyniri, ayranı, çökeleği, arısı, balı, karpuzu, biberi, domatesi, hıyarı, cevizi, elması, armudu, dutu, güneşin doğuşu, Yüzen Adası, Ataparkı, kekliği, yaban keçisi, balık avcılığı, Kös Kaplıcaları ve kayak evi ile şirin **Bingöl**'ümüz oldukça zengin bir potansiyele sahiptir.

Bingöl İli ileriki yıllarda doğal zenginliğiyle önemli bir turizm merkezi olacaktır. Zengin meşe ormanları, soğuk suları, güzel yaylaları ile doğal park ve piknik alanlarıyla doludur. Ulaşım açısından, hava alanı inşaatının bitmesi ve faaliyete geçmesiyle İlimizin doğal yaşama alanları (özellikle yaylaları) hem dış, hem de iç turizme açılacak, bu da neredeyse yaşanmaz hale gelen büyük kent insanları için önemli bir dinlenme sahası oluşturacaktır.

Kış aylarında kar sporları için uygun bir iklim ve kar yağışı rejimi olmasına karşın, bu alanda yeterli yatırımların olmaması, hem ilimiz hem de ülkemiz ekonomisi için önemli bir kayıptır. Bu alanda tesisleşmeye ve özel sektör yatırımlarına fazlaca gereksinim vardır.

Arazi Varlığı Yüzde Dağılımı(%) :

| Arazi Varlığı | Alan (ha) | % Oran |
|-----------------------------|----------------|--------------|
| Toplam Arazi Varlığı | 825.30 | 100 |
| Tarım Arazisi | 59.149 | 7,17 |
| - Sulu | - 6.353 | (4,40) |
| - Susuz | -22.796 | (2,77) |
| Mera Alanı | 414.407 | 50,21 |
| Çayır Alanı | 18.064 | 2,2 |
| Orman Alanı | 228.000 | 27,62 |
| Ağaçlandırma Sahası | 49.865 | 6,04 |
| Diğer Yerler | 55.815 | 6,76 |



Grafik E.1 – Bingöl ilinde 2014 Yılı Arazi Kullanım Durumu

| İLÇELER | TARLA ALANI(Hektar) | | | SEBZE ALANI (Hektar) | MEYVE ALANI (Hektar) | NADAS ALANI (Hektar) | TARIMA ELVERİŞLİ OLUP KULLANILMAYAN ARAZİ (Hektar) | TOPLAM (Hektar) |
|---------------|---------------------|----------------|---------------|----------------------|----------------------|----------------------|--|-----------------|
| | TOPLAM (Hektar) | SULANAN | SULANMAYAN | | | | | |
| MERKEZ | 14119,9 | 11295,9 | 2824,0 | 705,2 | 1184,6 | 751,5 | 3448,8 | 20210,0 |
| ADAKLI | 1633,3 | 1590,0 | 43,3 | 91,8 | 593,3 | 2000,0 | 1446,6 | 5765,0 |
| GENÇ | 2708,5 | 2259,3 | 449,2 | 505,5 | 440,5 | 732,0 | 1537,5 | 5924,0 |
| KARLIOVA | 2912,0 | 2355,0 | 557,0 | 69,5 | 289,5 | 2200,0 | 1875,0 | 7346,0 |
| KIĞI | 997,5 | 806,0 | 191,5 | 2,5 | 211,0 | 720,0 | 5162,0 | 7093,0 |
| SOLHAN | 1189,1 | 1076,0 | 113,1 | 25,1 | 267,2 | 1500,0 | 2392,6 | 5374,0 |
| YAYLADERE | 654,0 | 584,0 | 70,0 | 7,0 | 52,0 | 39,0 | 3314,0 | 4066,0 |
| YEDİSU | 502,0 | 502,0 | 0,0 | 12,9 | 12,2 | 100,0 | 2734,9 | 3362,0 |
| TOPLAM | 24716,3 | 20468,2 | 4248,1 | 1419,5 | 3050,3 | 8042,5 | 21911,4 | 59140,0 |

Tablo E.1. İlçeler bazında arazi kullanımı (Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü-2011)

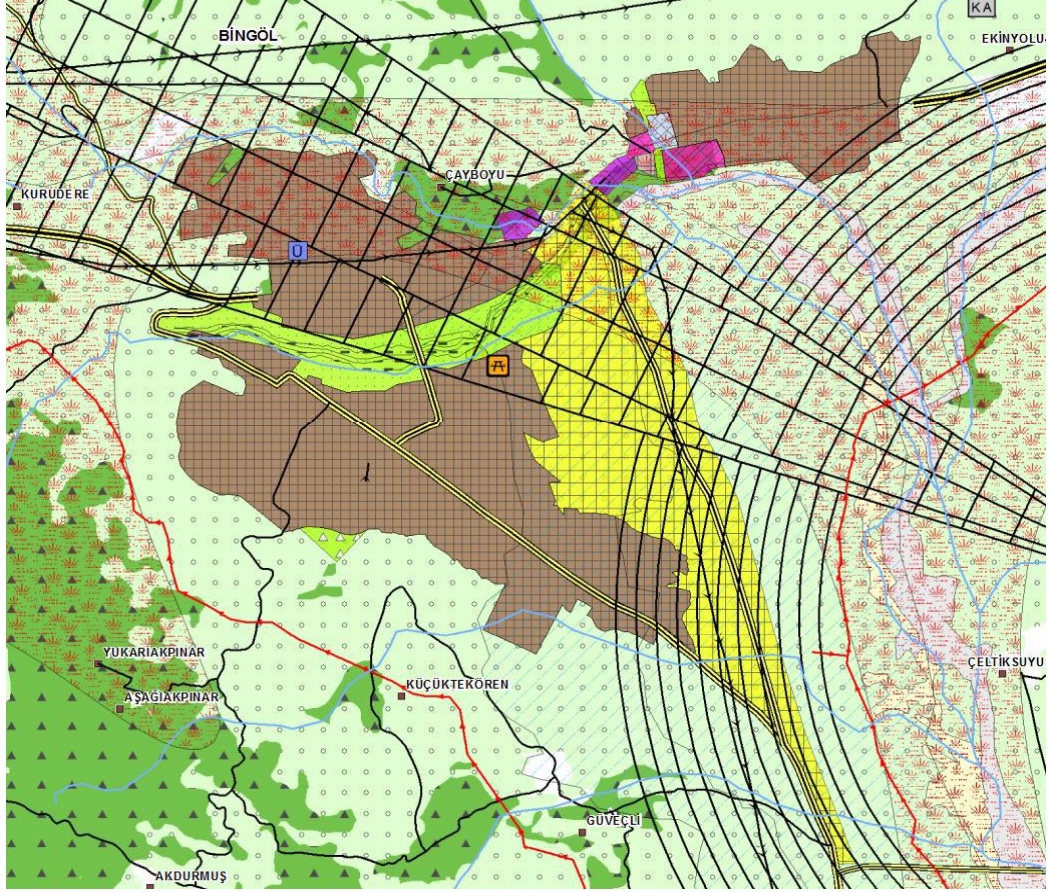
Tarımsal üretim

| İLÇELER BAZINDA EKİLİŞLER | | | | | | |
|---------------------------|--|------------------------------------|---------------------------------------|---------------------|---|-------------------------------|
| İlçe Adı | *TOPLAM Ekilen Tarla Alanı (SULANAN+SULANMAYAN)(Dekar) | *SULANAN Ekilen Tarla Alanı(Dekar) | *SULANMAYAN Ekilen Tarla Alanı(Dekar) | Nadas Alanı (Dekar) | Tarım Elverişli Olup Kullanılmayan Arazi(Dekar) | Daimi Çayır-Mera Alanı(Dekar) |
| MERKEZ | 141.199 | 112.959 | 28.240 | 7.515 | 34.488 | 739.570 |
| ADAKLI | 16.333 | 15.900 | 433 | 20.000 | 14.466 | 197.200 |
| GENÇ | 27.085 | 22.593 | 4.492 | 7.320 | 15.375 | 385.960 |
| KARLIOVA | 29.120 | 23.550 | 5.570 | 22.000 | 18.750 | 1.524.250 |
| KIĞI | 9.975 | 8.060 | 1.915 | 7.200 | 51.620 | 309.300 |
| SOLHAN | 11.891 | 10.760 | 1.131 | 15.000 | 23.926 | 903.360 |
| YAYLADERE | 6540 | 5840 | 700 | 390 | 33.140 | 129.610 |
| YEDİSU | 5.020 | 5.020 | 0 | 1.000 | 27.349 | 149.810 |
| TOPLAM | 247.163 | 204.682 | 42.481 | 80.425 | 219.114 | 4.339.060 |

Tablo E.2. İlçeler bazında ekilişler (Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü-2011)

E.2. Mekânsal Planlama

E.2.1. Çevre Düzeni Planı



Malatya-Elazığ-Bingöl-Tunceli Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı

644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 7.maddesi uyarınca Bakanlık Makamı'nın 16.09.2013 tarih ve 14271 sayılı Olur'u ile onaylanan Malatya - Elazığ – Bingöl – Tunceli Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği (J42, J43, J46, K39, K40, K42, K43, K45 ve L40 Paftaları), Plan Açıklama Raporu, Plan Hükümleri ve Plan Araştırma Raporu Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğümüz <http://www.csb.gov.tr/gm/mpgm/index.php?Sayfa=sayfaicerik&IcId=489> internet adresinde yayınlanmakta olup;

Söz konusu Plana dair;

1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği (9 Pafta)

Plan Açıklama Raporu (1 Adet)

Plan Hükümleri (4 Pafta)

Müdürlüğümüz ilan panosunda 24/10/2013 - 24/11/2013 tarihleri arasında 30 (otuz) gün süre ile askıya çıkartılmıştır. Bu süre zarfında Çevre Düzeni Planına dair itiraz başvuruları Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüze yapılacaktır. Müdürlüğümüze yapılan itiraz başvuruları değerlendirilmek üzere Bakanlığımıza gönderilecektir.

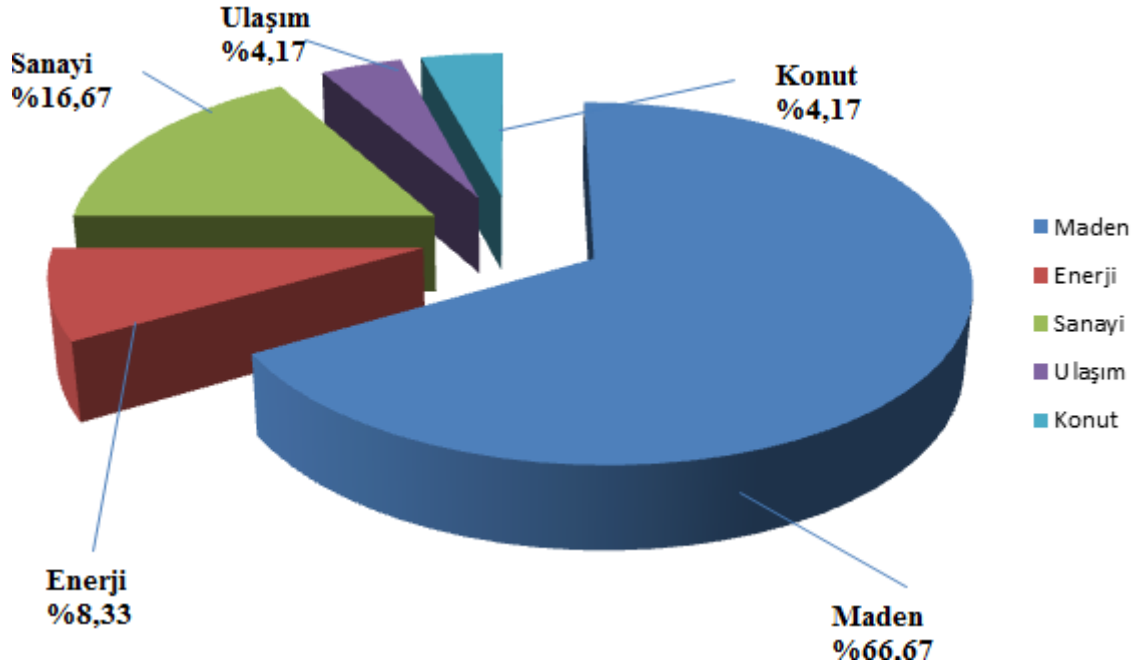
F. ÇED, ÇEVRE İZİN VE LİSANS İŞLEMLERİ

F.1. ÇED İşlemleri

İlimizde “Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği” kapsamında, 2014 yılı içerisinde İl Müdürlüğümüz tarafından, 16 adet madencilik sektörü, 4 adet sanayi yatırımları, 2 adet enerji sektörü, 1 adet ulaşım-kıyı sektörü ve 1 adet Turizm-Konut sektörü olmak üzere toplam 24 proje için “ÇED Gerekli Değildir Kararı” alınmıştır ve 6 adet enerji sektörüne Bakanlığımız tarafından “ÇED Olumlu Kararı” verilmiştir.

Çizelge F.1 – Bingöl İlinde Bakanlık merkez ve ÇŞİM tarafından 2014 Yılı İçerisinde Alınan ÇED Olumlu ve ÇED Gerekli Değildir Kararlarının Sektörel Dağılımı (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 2014)

| Karar | Maden | Enerji | Sanayi | Tarım-Gıda | Atık-Kimya | Ulaşım-Kıyı | Turizm-Konut | TOPLAM |
|----------------------|-------|--------|--------|------------|------------|-------------|--------------|--------|
| ÇED Gerekli Değildir | 16 | 2 | 4 | - | - | 1 | 1 | 24 |
| ÇED Gereklidir | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ÇED Olumlu Kararı | - | 6 | - | - | - | - | - | 6 |



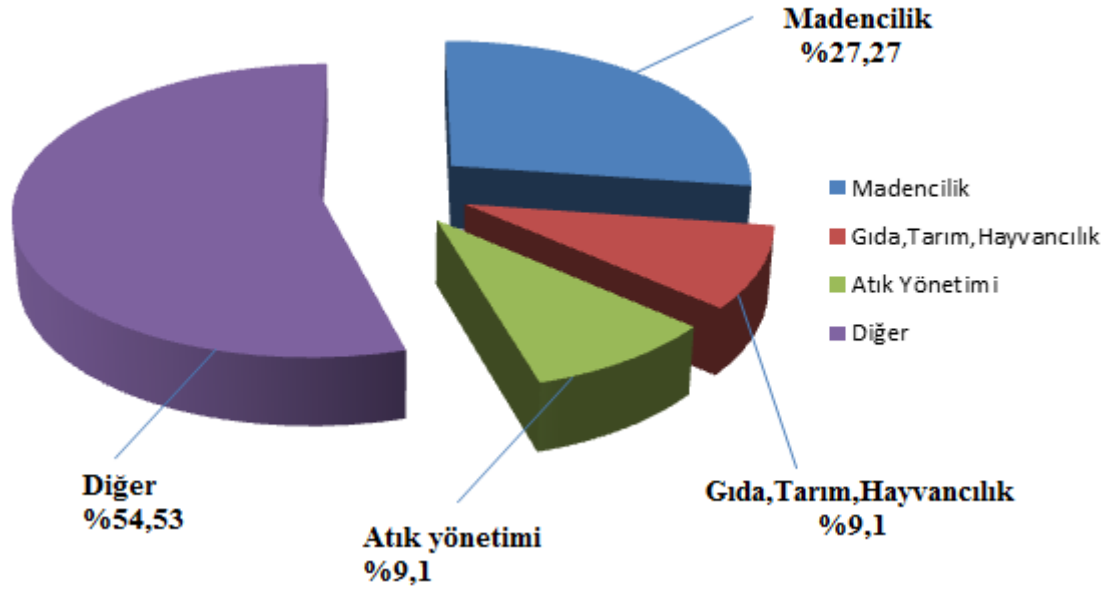
Grafik F.2 – Bingöl İlinde 2014 Yılında ÇED Gerekli Değildir Kararı Verilen Projelerin Sektörel Dağılımı (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 2014)

F.2. Çevre İzin ve Lisans İşlemleri

İlimizde “Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği” kapsamında 11 adet çevre izni ve 13 adet geçici faaliyet belgesi verilmiştir.

Çizelge F.2 – Bingöl ilinde 2014 Yılında ÇŞİM Tarafından Verilen Geçici Faaliyet Belgesi ve Çevre İzni/Çevre İzni ve Lisansı Belgesi Sayıları (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 2014)

| | EK-1 | EK-2 | TOPLAM |
|------------------------------|------|------|--------|
| Geçici Faaliyet Belgesi | - | 13 | 13 |
| Çevre İzni Belgesi | - | 11 | 11 |
| Çevre İzni ve Lisans Belgesi | - | - | - |
| TOPLAM | - | 24 | 24 |



Grafik F.3 – Bingöl ilinde 2014 Yılında Verilen Çevre İzni veya Çevre İzni ve Lisans Belgelerinin Sektörlere Göre Dağılımı (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 2014)

F.3. Sonuç ve Değerlendirme

Zengin maden yataklarına sahip olan ilimizde sanayi faaliyetleri genellikle madencilik üzerine yoğunlaşmış bulunmaktadır. Bu sebeple “Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği” ve “Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği”nin bu konuyu kapsayan maddeleri ilimizde yaygın uygulama alanına sahiptir.

Kaynaklar

-Bingöl Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

G. ÇEVRE DENETİMLERİ VE İDARİ YAPTIRIM UYGULAMALARI

G.1. Çevre Denetimleri

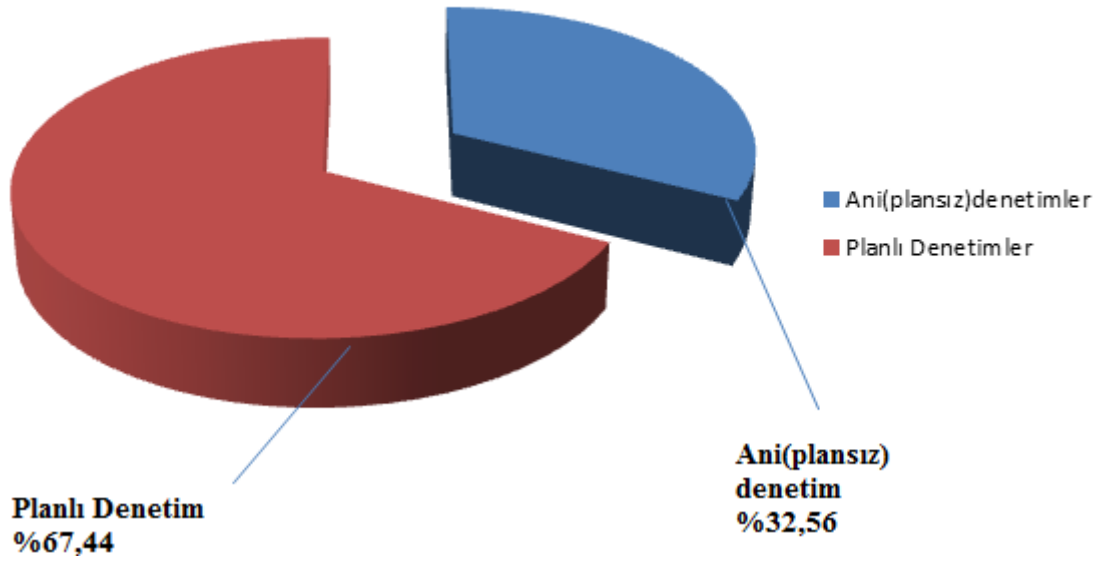
Bu rapor kapsamında denetim faaliyetleri değerlendirilirken, gerçekleştirilen denetimler planlı (rutin) ve ani (plansız-rutin olmayan) denetimler olarak ikiye ayrılmıştır. Planlı denetimler, bir ya da çok yıllık bir program çerçevesinde il müdürlüğümüz tarafından haberli veya habersiz olarak gerçekleştirilen denetimlerdir. Plansız denetimler ise;

- izin yenileme prosedürünün bir parçası olarak,
- yeni izin alma prosedürünün bir parçası olarak,
- kaza ve olaylar sonrasında (yangın ve aniden ortaya çıkan kirlilikler gibi),
- mevzuata uygunsuzluğun fark edildiği durumlarda,
- Bakanlık ya da ÇŞİM tarafından gerek görülen durumlarda,
- ihbar veya şikâyet sonrasında

ani olarak gerçekleşen ve herhangi bir programa bağlı kalınmaksızın ÇŞİM tarafından yapılan denetimlerdir.

Çizelge G.1 – Bingöl ilinde 2014 Yılında ÇŞİM Tarafından Gerçekleştirilen Denetimlerin Sayısı (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 2014)

| Denetimler | Birleşik | Hava | Su | Toprak | Atık | Kimya-sallar | Gürültü | Derin Deniz Deşarjı | ÇED | İzin | Toplam |
|--------------------------|----------|------|----|--------|------|--------------|---------|---------------------|-----|------|--------|
| Planlı denetimler | | | | | | | | | | | 29 |
| Ani (plansız) denetimler | | | | | | | | | | | 14 |
| Genel toplam | | | | | | | | | | | 43 |



Grafik G.3– Bingöl ilinde ÇŞİM Tarafından 2014 Yılında Gerçekleştirilen Planlı ve Ani Çevre Denetimlerinin Dağılımı (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 2014)

G.2. Şikâyetlerin Değerlendirilmesi

Çizelge G.2 –Bingöl ilinde 2014 Yılında ÇŞİM’e Gelen Tüm Şikâyetler ve Bunların Değerlendirilme Durumları (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 2014)

| Şikâyetler | Hava | Su | Toprak | Atık | Kimyasallar | Gürültü | ÇED | TOPLAM |
|--------------------------------------|------|----|--------|------|-------------|---------|-----|--------|
| Şikâyet sayısı | | | | | | | | 14 |
| Denetimle sonuçlanan şikâyet sayısı | | | | | | | | 14 |
| Şikâyetleri denetimle sonuçlanma (%) | | | | | | | | 100 |

G.3. İdari Yaptırımlar

Çizelge G.3 – Bingöl ilinde 2014 Yılında ÇŞİM Tarafından Uygulanan Ceza Miktarları ve Sayısı (Kaynak, yıl)

| | Hava | Su | Toprak | Atık | Kimyasallar | Gürültü | ÇED | Diğer | TOPLAM |
|------------------------------|------|----|--------|------|-------------|---------|-----------|-------|------------------|
| Ceza Miktarı (TL) | - | - | - | - | - | - | 84.401,00 | - | 84.401,00 |
| Uygulanan Ceza Sayısı | - | - | - | - | - | - | 4 | - | 4 |

G.4. Çevre Kanunu Uyarınca Durdurma Cezası Uygulamaları

İlimizde 2014 yılında 1 adet “Hafif Yapı Elemanları, Prefabrik Beton Elemanları, Hazır Sıva Santrali, Asfalt Plent ve Mekanik Plent Tesisi” Çevre Kanunu’nun 10.maddesini ihlal ettiği gerekçesiyle faaliyeti durdurulmuştur.

G.5. Sonuç ve Değerlendirme

İlimizde 2014 yılında 14 adet ani (plansız), 29 adet planlı olmak üzere toplam 43 adet denetim yapılmıştır.

Bu denetimler sonucunda 4 adet ÇED ihlali sonucunda idari yaptırım uygulanmış olup bunun sonucunda toplam 84.401,00 TL idari para cezası uygulanmıştır.

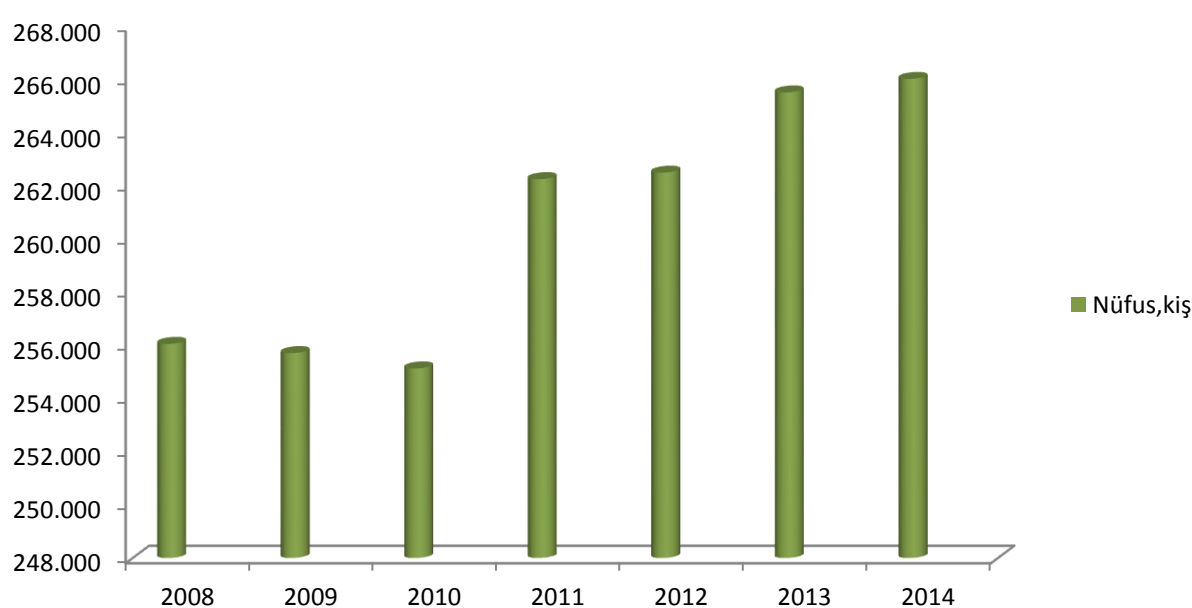
Kaynaklar

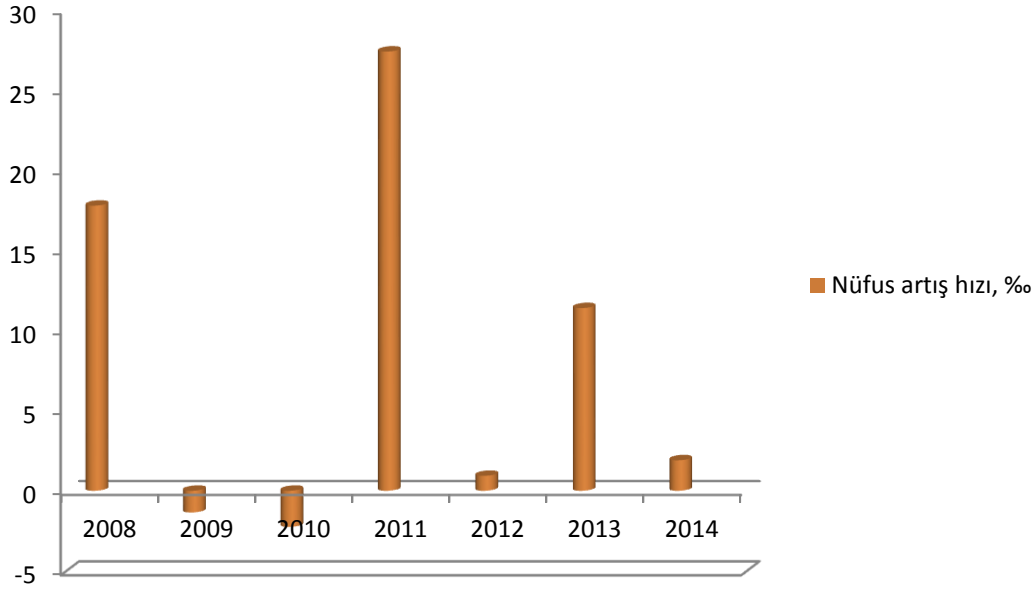
-Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

H. ÇEVRE EĞİTİMLERİ

Öğrencilerde çevre bilincinin yerleşmesi ve çevrenin korunması amacıyla kitap, dergi, broşür afişler ve eğitim verilmektedir.

1. GENEL
1.1. NÜFUS

| NÜFUS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|--------------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|
| GÖSTERGE: Nüfus artış hızı | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TANIM: Belirli bir dönemde, İl için nüfus büyüklüğünün ortalama yıllık artışıdır. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Önerilen Kaynak: TÜİK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: 1990 ve sonrası il nüfusu, İl nüfus artış hızı (%), Nüfus yoğunluğu (kişi/km ²) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Durum ve eğilimler; | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Veri formatı | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Yıllar | 1990 | 2000 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nüfus (Kişi) | 250.966 | 253.739 | 251.552 | 256.091 | 255.745 | 255.170 | 262.263 | 262.507 | 265.514 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nüfus Artış Hızı (‰) | - | - | - | 17,88 | -1,35 | -2,25 | 27,42 | 0,93 | 11,4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Yıllar | 2014 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nüfus (Kişi) | 266.019 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nüfus Artış Hızı (‰) | 1,9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kaynak:TUIK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Değerlendirme ve Sonuçlar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>İlimizde nüfus artış hızı 2008 yılında ‰17,88 iken, 2013 yılında ‰0,93'e gerilemiştir. Ancak toplam nüfusta verilen göç nedeniyle 2010 yılına kadar dalgalanmalar olduğu görülmektedir. 2010 yılından sonra günümüze kadar nüfus artmaya devam etmiş olup 2014 yılı verilerine göre toplam nüfus 265.514 kişi, nüfus artış hızı ise ‰1,9'dur.</p> <p>Toplam nüfus artmaya devam etmektedir. Nüfusun kentsel alanlarda yoğunlaşması, bu alanlarda çevre üzerinde baskının artması anlamına gelmektedir.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  <table border="1"><thead><tr><th>Yıl</th><th>Nüfus (Kişi)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2008</td><td>251.552</td></tr><tr><td>2009</td><td>255.745</td></tr><tr><td>2010</td><td>255.170</td></tr><tr><td>2011</td><td>256.091</td></tr><tr><td>2012</td><td>255.745</td></tr><tr><td>2013</td><td>262.263</td></tr><tr><td>2014</td><td>265.514</td></tr></tbody></table> | | | | | | | | | | Yıl | Nüfus (Kişi) | 2008 | 251.552 | 2009 | 255.745 | 2010 | 255.170 | 2011 | 256.091 | 2012 | 255.745 | 2013 | 262.263 | 2014 | 265.514 |
| Yıl | Nüfus (Kişi) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2008 | 251.552 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 255.745 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2010 | 255.170 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2011 | 256.091 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | 255.745 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2013 | 262.263 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2014 | 265.514 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grafik I.1.1. Bingöl İlinde nüfusun yıllara göre değişimi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



Grafik 1.1.2. Bingöl İlinde nüfus artış hızının yıllara göre değişimi

NÜFUS

GÖSTERGE: Kentsel nüfus oranı

TANIM: Belirli bir tarihte kentsel alan olarak tanımlanmış 20.001 ve üzeri nüfusa sahip yerleşim yerlerinde yaşayan nüfusun toplam nüfus içindeki oranıdır.

Önerilen Kaynak: TÜİK

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: 1927, 1950 ve 1980 yılları da olacak şekilde yıllara göre kırsal ve kentsel nüfus oranı (%), Türkiye geneli oranlarıyla karşılaştırılması

Durum ve eğilimler:

Veri formatı

Kaynak: İl Nüfus Müdürlüğü

| | İl ve İlçe Merkezleri (%) | Belde ve Köyler (%) |
|------|---------------------------|---------------------|
| 1927 | - | - |
| 1950 | 9,37 | 90,63 |
| 1980 | 24,05 | 75,95 |
| 1990 | 59,01 | 40,99 |
| 2000 | 48,66 | 51,34 |
| 2007 | 56,33 | 43,67 |
| 2008 | 53,61 | 46,39 |
| 2009 | 54,18 | 45,82 |
| 2010 | 54,11 | 45,89 |
| 2011 | 56,08 | 43,92 |

| | | |
|------|-------|-------|
| 2012 | 57,20 | 42,80 |
| 2013 | 56,71 | 43,29 |
| 2014 | 58,53 | 41,47 |

Değerlendirme ve Sonuçlar

Ülkemizde 1990 yılında %59,01 olan kentsel nüfus oranı 2000 yılında %48,66'a yükselmiştir. Hızlı kentleşme ile birlikte sosyal, ekonomik, demografik ve çevresel sorunlar ortaya çıkmıştır. Plansız kentleşme ve gecekondulaşma ile hizmet sunumu bakımından sorunlu kentler oluşmuş ve çevre sorunları hızla büyümüştür. Ülkemizde artan kentsel nüfus oranına paralel olarak kentlerde yaşanan çevre sorunlarının da artması olasılığı vardır.

1.2 SANAYİ

| SANAYİ | | |
|--|--------------|----------------|
| GÖSTERGE: Sanayi Bölgeleri | | |
| TANIM: Sanayinin belli alanlarda yapılanmasını sağlamak, kentleşmeyi yönlendirmek, çevre sorunlarını önlemek gibi amaçlarla mal ve hizmet üretim bölgeleri olarak hizmet sunmayı amaçlayan organize sanayi bölgeleri vb. sanayi bölgelerinin sayısının, toplam alanlarının ve ildeki planlı sanayileşme oranının zaman serisinde ifade edilmesidir. | | |
| Önerilen Kaynak: Sanayi İl Müdürlükleri, İl Sanayi Odası | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İlde bulunan sanayi kuruluşlarının sayısı, sektörlerine göre sanayi bölgelerinin (Organize Sanayi Bölgeleri, Küçük Sanayi Siteleri, Endüstri İhtisas Bölgesi ilan edilmiş alanlar, Büyük Sanayi Siteleri vb.) sayısı, kapasitesi, alanı (ha), OSB ve diğer sanayi alanlarında yer alan sanayi kuruluşlarının sayısının ildeki tüm sanayi kuruluşları sayısına oranı (%) | | |
| Durum ve eğilimler; | | |
| 1-) İl Müdürlüğümüze kayıtlı bulunan sanayi tesislerinin dağılımı ve yarattığı istihdam durumu sektörler itibariyle aşağıdaki tabloda gösterilmiştir. | | |
| SANAYİ SİCİLİNE KAYITLI FİRMALAR | | |
| Hizmet Alanı | Firma Sayısı | Çalışan Sayısı |
| Tekstil Konfeksiyon | 6 | 394 |
| Gıda | 30 | 453 |
| Mobilya | 11 | 90 |
| Doğrama (PVC) | 14 | 77 |
| Yapı Elemanları | 29 | 1233 |
| Madencilik-Mermer | 13 | 122 |
| Tuğla Kiremit | 2 | 116 |
| Enerji | 3 | 46 |
| Hayvancılık | 2 | 90 |
| Sağlık | 1 | 11 |
| Toplam | 111 | 2632 |

2-) İlimizde bir adet Organize Sanayi Bölgesi bulunmakla birlikte 2015 yılı Ocak ayı sonu itibariyle OSB verileri;

Bingöl OSB :

Bingöl OSB Bölgesinde tahsis edilen **45** adet parselden **17** tanesinde işletmeler üretim faaliyetini sürdürmektedir. Diğer tahsisli arsalardaki firmalar da inşaat veya proje aşamasında bulunmaktadır.

| | |
|--|---|
| Toplam Alan | 72 Hektar |
| Parsel Sayısı | 45 Adet |
| Parsellerin Arsa Bedelleri | BEDELSİZ |
| Parsel Yüzölçümleri | 3000-5000-10.000-15.000-20.000 (m²) |
| Tahsisi Yapılan Parsel Sayısı | 42 Adet |
| Arsa Tahsisi Yapılan Firma Sayısı | 42 Adet |
| İnşaatı Tamamlanan Firma Sayısı | 24 Adet |
| Üretime Geçen Firma Sayısı | 17 Adet |
| Boş Parsel Sayısı | 3 Adet |
| Elektrik Durumu | Mevcut |

3-) İl genelindeki küçük sanayi siteleri ve işyeri sayıları ile istihdam durumları aşağıda gösterilmiştir;

| SIRA NO | KÜÇÜK SANAYİ SİTESİ ADI | BAŞLAMA BİTİŞ YILI | | İŞYERİ SAYISI |
|----------------|--------------------------------|---------------------------|------|----------------------|
| 1 | BİNGÖL MERKEZ KSS | 1984 | 1992 | 154 |
| 2 | BİNGÖL MERKEZ (II.BÖLÜM) KSS | 1993 | 2002 | 127 |
| 3 | BİNGÖL SOLHAN KSS (DAP) | 2002 | 2007 | 50 |
| 4 | GENÇ KSS | 2008 | 2013 | 78 |
| TOPLAM | | | | 409 |

4-) Bingöl Ticaret ve Sanayi Odası Başkanlığından yapılan sorgulama neticesinde Bingöl ilinde toplam **4972** adet kayıtlı firma ve gerçek kişi olduğu tespit edilmiştir. İl Müdürlüğümüzde sanayi sicil kaydı bulunan toplam **111** adet firma, Bingöl Organize Sanayi Bölgesinde faal bulunan **17** adet firma ve Bingöl İlinde bulunan Küçük Sanayi Sitelerinde bulunan **409** firma olmak üzere toplam **537** adet firmanın ildeki toplam kayıtlı firma sayısına oranı **%10.8** dir.

Tarım ve Gıda Sektörü :

Bingöl ilinde önde gelen sektörlerden biride tarım ve gıda sektörüdür. Sanayi sicil kayıtları incelendiğinde tarıma dayalı sanayinin farklı dallarında toplam **32** işyerinde **543** kişiye istihdam sağlanmaktadır. Ayrıca bal üretiminde önemli bir potansiyele olmasına karşın istenilen düzeyde değildir.

Maden ve Taş Ocakları, Yapı Elemanları :

Maden ve Taş Ocakları ve Yapı Elemanları sektörlerinde toplam **44** işyerinde **1471** kişiye istihdam sağlanmaktadır.

Diğer Sektörler :

Diğer sektörlerde ise toplam **21** üretici bünyelerinde **618** kişiyi istihdam etmektedirler. Bingöl İlinde bulunan sanayi işletmelerinin sektörel dağılımına baktığımızda, **% 28,82**'lik bir oran ile gıda ürünleri imalat sektörünün ilk sırada yer aldığı görülmektedir. Diğer sektörler sırasıyla;

- **% 27,93** Yapı Elemanları,
- **% 12,61** PVC doğrama-Plastik,
- **% 11,71** Madencilik ve taş ocakçılığı,
- **% 9,91** Mobilya
- **% 5,40** Tekstil,
- **% 3,62** Diğer,

Sanayi Sicil Kaydı bulunan **111** üreticinin ilçelere göre dağılımı ise aşağıda belirtildiği gibidir;

Merkez İlçesi -> 76 Adet
Genç İlçesi -> 10 Adet
Solhan İlçesi -> 10 Adet
Karlıova İlçesi -> 10 Adet
Kiğı İlçesi -> 3 Adet
Yayladere İlçesi -> 1 Adet
Adaklı İlçesi -> 1 Adet

Kaynak:

| SANAYİ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|-------------------------|-----------|--|-------------|-------|------------|----------|--------|-----------------|-----------------|--------|--------|-----------------|-----------------|-------|--------|-----------------|-----------------|-------|--------|-----------------|-----------------|--------|--------|-----------------|---------------------|--------|--------|-----------------|--------------|-----------|--------|-----------------|-----------------|--------|--------|-----------------|-----------------|-------|--------|-----------------|-----------------|-------|--------|-----------------|-----------------|--------|--------|----------|---------------|--------|----------|----------|--------------|--------|------|-----------------|-------------------------|--------|------|-----------------|----------------------|-------|--------|----------|-----------------------|---------|------|-----------------|-----------------|--------|
| GÖSTERGE: Madencilik | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TANIM: Bu gösterge, İilde yer alan farklı ruhsatlandırma grubuna göre verilen bir yılda kayıt altına alınmış maden ocakları, zenginleştirme tesisleri ve depolama alanlarının miktarının yıllara göre değişimini gösterir. Tesislerin isim bazında listelenmesine gerek olmayıp, farklı ruhsatlandırma grubuna göre sayı ve alanların değişiminin belirtilmesi gerekmektedir. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Önerilen Kaynak: İl Özel İdare, MİGEM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Türlerine göre maden ocağı ve tesisi sayısı, alanları (ha) ve yıllara göre değişimleri (%), | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Durum ve eğilimler; | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Kum, Taş ve Çakıl Ocakları</th> </tr> <tr> <th>YERİ / İLÇE</th> <th>CİNSİ</th> <th>KOORDİNATI</th> <th>ALANI M2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Merkez</td><td>Kum Çakıl Ocağı</td><td>Muş K.45.a.01.a</td><td>13.850</td></tr> <tr><td>Merkez</td><td>Kum Çakıl Ocağı</td><td>Muş K.45.a.01.a</td><td>9.350</td></tr> <tr><td>Merkez</td><td>Kum Çakıl Ocağı</td><td>Muş K.45.a.01.a</td><td>7.300</td></tr> <tr><td>Merkez</td><td>Kum Çakıl Ocağı</td><td>Muş K.45.a.22.d</td><td>20.800</td></tr> <tr><td>Merkez</td><td>Kum Çakıl Ocağı</td><td>Muş K.45.d.01.a-01b</td><td>11.500</td></tr> <tr><td>Merkez</td><td>Kum Çakıl Ocağı</td><td>Muş K.45.a.1</td><td>1.000.000</td></tr> <tr><td>Merkez</td><td>Kum Çakıl Ocağı</td><td>Muş K.45.a.12.g</td><td>14.200</td></tr> <tr><td>Merkez</td><td>Kum Çakıl Ocağı</td><td>Muş K.45.a.12.d</td><td>4.200</td></tr> <tr><td>Merkez</td><td>Kum Çakıl Ocağı</td><td>Muş K.45.a.01.a</td><td>7.500</td></tr> <tr><td>Merkez</td><td>Kum Çakıl Ocağı</td><td>Muş K.45.a.01.a</td><td>16.400</td></tr> <tr><td>Merkez</td><td>Taşocağı</td><td>Muş K.45.44.1</td><td>21.084</td></tr> <tr><td>Karlıova</td><td>Taşocağı</td><td>ERZ.J.46.a.1</td><td>33.000</td></tr> <tr><td>Kiğı</td><td>Kum Çakıl Ocağı</td><td>ERZN.J.44.c.1 ve devamı</td><td>50.000</td></tr> <tr><td>Kiğı</td><td>Kum Çakıl Ocağı</td><td>ERZNCN.J.44.cl.ve b.</td><td>5.500</td></tr> <tr><td>Solhan</td><td>Taşocağı</td><td>Muş.K.45.a.2/K.46.a.1</td><td>108.503</td></tr> <tr><td>Genç</td><td>Kum Çakıl Ocağı</td><td>Muş.K.45.a.21.c</td><td>10.058</td></tr> </tbody> </table> | Kum, Taş ve Çakıl Ocakları | | | | YERİ / İLÇE | CİNSİ | KOORDİNATI | ALANI M2 | Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.01.a | 13.850 | Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.01.a | 9.350 | Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.01.a | 7.300 | Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.22.d | 20.800 | Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.d.01.a-01b | 11.500 | Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.1 | 1.000.000 | Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.12.g | 14.200 | Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.12.d | 4.200 | Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.01.a | 7.500 | Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.01.a | 16.400 | Merkez | Taşocağı | Muş K.45.44.1 | 21.084 | Karlıova | Taşocağı | ERZ.J.46.a.1 | 33.000 | Kiğı | Kum Çakıl Ocağı | ERZN.J.44.c.1 ve devamı | 50.000 | Kiğı | Kum Çakıl Ocağı | ERZNCN.J.44.cl.ve b. | 5.500 | Solhan | Taşocağı | Muş.K.45.a.2/K.46.a.1 | 108.503 | Genç | Kum Çakıl Ocağı | Muş.K.45.a.21.c | 10.058 |
| Kum, Taş ve Çakıl Ocakları | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| YERİ / İLÇE | CİNSİ | KOORDİNATI | ALANI M2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.01.a | 13.850 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.01.a | 9.350 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.01.a | 7.300 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.22.d | 20.800 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.d.01.a-01b | 11.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.1 | 1.000.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.12.g | 14.200 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.12.d | 4.200 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.01.a | 7.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merkez | Kum Çakıl Ocağı | Muş K.45.a.01.a | 16.400 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merkez | Taşocağı | Muş K.45.44.1 | 21.084 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Karlıova | Taşocağı | ERZ.J.46.a.1 | 33.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kiğı | Kum Çakıl Ocağı | ERZN.J.44.c.1 ve devamı | 50.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kiğı | Kum Çakıl Ocağı | ERZNCN.J.44.cl.ve b. | 5.500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Solhan | Taşocağı | Muş.K.45.a.2/K.46.a.1 | 108.503 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Genç | Kum Çakıl Ocağı | Muş.K.45.a.21.c | 10.058 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kaynak: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>İilde Madencilik faaliyetlerinde kum çakıl ocakları, kalker ocakları, bazalt ocakları, metalik madenler ve mermercilik faaliyetlerinin yoğun olarak yapıldığı görülmüştür.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2. İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ

| |
|--|
| İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ |
| GÖSTERGE: Sıcaklık |
| TANIM: Gösterge, ildeki yıllık ortalama sıcaklık değişimi ve Türkiye ortalamalarıyla karşılaştırılmasını ifade etmektedir. |
| Önerilen Kaynak: Meteoroloji Genel Müdürlüğü |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İl için 1970 ve sonrası yıllık ortalama sıcaklık değerleri (°C), Türkiye Ortalama Değerleri |

Durum ve eğilimler;**Veri formatı****Kaynak:** Meteoroloji Genel Müdürlüğü

| Yıllık Ortalama Sıcaklık (°C) | | |
|-------------------------------|----------------|--------|
| YIL | Türkiye Geneli | BINGOL |
| 1970 | 13,5 | 13.1 |
| 1971 | 12,9 | 12.0 |
| 1972 | 12,2 | 10.9 |
| 1973 | 12,6 | 11.4 |
| 1974 | 12,6 | 11.8 |
| 1975 | 12,6 | 11.9 |
| 1976 | 12,0 | 10.9 |
| 1977 | 12,9 | 12.0 |
| 1978 | 13,1 | 12.8 |
| 1979 | 13,6 | 13.4 |
| 1980 | 12,7 | 12.1 |
| 1981 | 13,3 | 12.5 |
| 1982 | 12,1 | 10.7 |
| 1983 | 12,3 | 11.1 |
| 1984 | 12,8 | 12.3 |
| 1985 | 12,8 | 12.3 |
| 1986 | 13,1 | 12.3 |
| 1987 | 12,5 | 11.6 |
| 1988 | 12,5 | 10.9 |
| 1989 | 13,0 | 13.0 |
| 1990 | 12,9 | 12.3 |
| 1991 | 12,7 | 12.2 |
| 1992 | 11,4 | 9.5 |
| 1993 | 12,3 | 11.2 |
| 1994 | 13,7 | 12.7 |
| 1995 | 13,1 | 11.9 |
| 1996 | 13,3 | 12.8 |
| 1997 | 12,5 | 12.0 |
| 1998 | 13,8 | 12.8 |
| 1999 | 14,1 | 13.4 |
| 2000 | 13,1 | 12.2 |
| 2001 | 14,2 | 13.6 |
| 2002 | 13,2 | 12.0 |
| 2003 | 13,2 | 12.5 |
| 2004 | 13,2 | 11.7 |
| 2005 | 13,3 | 11.9 |
| 2006 | 13,3 | 11.2 |
| 2007 | 13,8 | 9.7 |
| 2008 | 13,6 | 10.2 |

| | | |
|------|------|------|
| 2009 | 13,7 | 12.3 |
| 2010 | 15,1 | 14.8 |
| 2011 | 12,8 | 12.2 |
| 2012 | 13,8 | 13.1 |
| 2013 | 13,8 | 13.0 |
| 2014 | 14,5 | 13.8 |

Değerlendirme ve Sonuçlar.
İlde en yüksek sıcaklığın 2010 yılında yaşandığı, en düşük sıcaklığın ise 1995 yılında gerçekleştiği görülmüştür.

| | | |
|--|----------------|--------|
| İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ | | |
| GÖSTERGE: Yağış | | |
| TANIM: İldeki birim alana düşen ortalama yağış miktarının zaman serisinde ifade edilmesidir. | | |
| Önerilen Kaynak: Meteoroloji Genel Müdürlüğü | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İl için 1970 ve sonrası yıllık ortalama yağış miktarları (kg/m ²) | | |
| Durum ve eğilimler; | | |
| Veri formatı | | |
| Yıllık Toplam Yağış (mm) | | |
| YIL | Türkiye Geneli | BINGOL |
| 1970 | 582,9 | 653.6 |
| 1971 | 627,3 | 811.6 |
| 1972 | 551,2 | 840.1 |
| 1973 | 519,5 | 836.0 |
| 1974 | 578,2 | 824.9 |
| 1975 | 648,6 | 763.9 |
| 1976 | 684,5 | 1357.7 |
| 1977 | 548,0 | 833.2 |
| 1978 | 678,1 | 936.8 |
| 1979 | 676,3 | 1078.4 |
| 1980 | 639,5 | 923.6 |
| 1981 | 751,3 | 945.0 |
| 1982 | 546,8 | 969.4 |
| 1983 | 657,8 | 1009.7 |
| 1984 | 560,3 | 665.0 |
| 1985 | 602,2 | 793.4 |
| 1986 | 582,7 | 1009.1 |
| 1987 | 699,5 | 1579.1 |
| 1988 | 755,1 | 1293.4 |

| | | |
|------|-------|--------|
| 1989 | 495,1 | 712.0 |
| 1990 | 501,6 | 683.6 |
| 1991 | 646,5 | 997.6 |
| 1992 | 578,8 | 1005.4 |
| 1993 | 545,2 | 881.3 |
| 1994 | 644,3 | 1070.1 |
| 1995 | 635,7 | 938.9 |
| 1996 | 682,8 | 1064.0 |
| 1997 | 684,5 | 933.7 |
| 1998 | 704,3 | 1001.0 |
| 1999 | 561,4 | 596.6 |
| 2000 | 581,4 | 824.1 |
| 2001 | 694,2 | 1074.1 |
| 2002 | 634,0 | 873.6 |
| 2003 | 664,4 | 1208.5 |
| 2004 | 607,4 | 930.3 |
| 2005 | 637,2 | 872.7 |
| 2006 | 607,4 | 941.9 |
| 2007 | 596,7 | 911.1 |
| 2008 | 493,1 | 668.8 |
| 2009 | 793,8 | 1212.4 |
| 2010 | 703,0 | 931.3 |
| 2011 | 642,2 | 948.7 |
| 2012 | 695,2 | 1073.7 |
| 2013 | 561,8 | 651.7 |
| 2014 | 641,6 | 761.4 |

Kaynak: Meteoroloji Genel Müdürlüğü

Değerlendirme ve Sonuçlar.

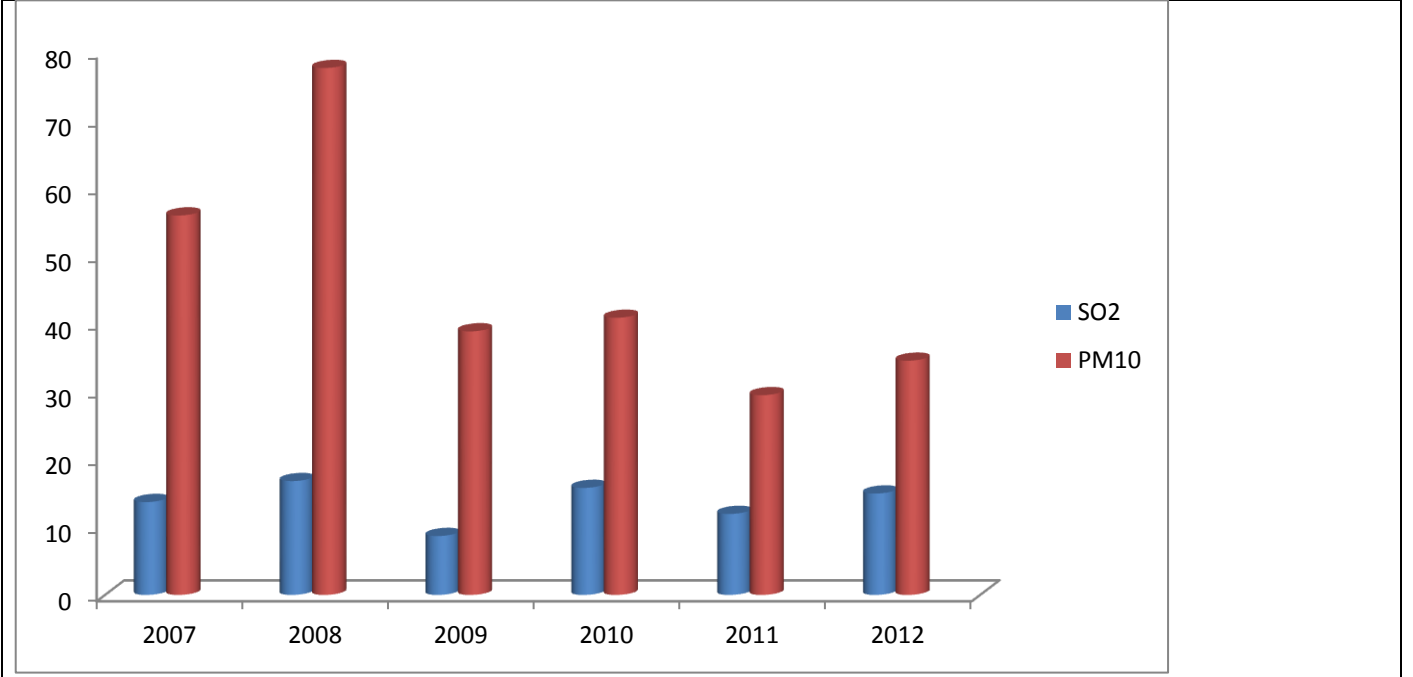
İlde en fazla yağışın 1987 yılında düştüğü, en az yağışın ise 1999 yılında düştüğü görülmüştür. Yukarıdaki tablodan Ortalama yağışta yıllar itibariyle dalgalanmaların olduğu görülmektedir.

| | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|
| İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ | | | | | | | | | | |
| GÖSTERGE: Deniz suyu yüzey sıcaklığı | | | | | | | | | | |
| TANIM: Bu gösterge, deniz suyu yüzey sıcaklığının 1975'ten bu yana yıllık değişimini ifade eder. | | | | | | | | | | |
| Önerilen Kaynak: Meteoroloji Genel Müdürlüğü | | | | | | | | | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Denize kıyısı olan iller için 1975'ten bu yana uzun yıllar ortalama deniz suyu yüzey sıcaklığı değerleri (°C) | | | | | | | | | | |
| Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır) | | | | | | | | | | |
| Veri formatı | | | | | | | | | | |
| | 1975 | | | | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| Yıllık Ortalama | | | | | | | | | | |
| Kaynak: | | | | | | | | | | |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>İlimizin denize kıyısı bulunmamaktadır.</i> | | | | | | | | | | |

3.HAVA KALİTESİ

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| HAVA KALİTESİ | | | | | | | | | | |
| GÖSTERGE: Hava Kirleticileri | | | | | | | | | | |
| TANIM: Bu gösterge; havadaki SO ₂ ve PM ₁₀ konsantrasyon miktarını göstermektedir. (SO ₂ yakıtların doğal olarak yapısında bulunan kükürt bileşiklerinin yanma esnasında ağa çıkmasıyla oluşan kirletici, boğucu, renksiz ve asidik gazdır. Partikül maddeler, gaz halindeki emisyonların kimyasal dönüşümü ve yığın halinde şekillenmesi ile oluşur. 5-10 mikrometre çaplı partiküler, asılı partikül olarak tanımlanır. Genel olarak heterojen karışımları içerir ve karakteristikleri bir yerden bir başka yere önemli değişiklik gösterir. Çapı 10 mikrometre altındaki partiküler maddelere PM ₁₀ denir.) | | | | | | | | | | |
| Önerilen Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü | | | | | | | | | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İlde oluşan SO ₂ ve PM ₁₀ miktarları ortalamalarının yıllara göre değişimi ve yıllık olarak aşım gün sayısı değişimi (İldeki ölçüm istasyonlarının kurulma tarihinden itibaren) | | | | | | | | | | |
| Durum ve eğilimler; | | | | | | | | | | |
| Kaynak:Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü | | | | | | | | | | |

| BİNGÖL | Yıllar | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | |
| | SO ₂ | PM ₁₀ | SO ₂ | PM ₁₀ | SO ₂ | PM ₁₀ | SO ₂ | PM ₁₀ | SO ₂ | PM ₁₀ | SO ₂ | PM ₁₀ | SO ₂ | PM ₁₀ | SO ₂ | PM ₁₀ |
| Ocak | 0 | 0 | 66 | 74 | 13 | 79 | 27 | 58 | 24 | 31 | 13 | 35 | 15 | 39 | 11 | 38 |
| Şubat | 73 | 12 | 54 | 76 | 6 | 88 | 42 | 78 | 23 | 26 | 37 | 41 | 12 | 34 | 13 | 39 |
| Mart | 20 | 32 | 21 | 148 | 13 | 44 | 32 | 74 | 25 | 36 | 35 | 32 | 8 | 54 | 9 | 32 |
| Nisan | 11 | 32 | 6 | 94 | 12 | 0 | 12 | 35 | 15 | 31 | 15 | 37 | 2 | 48 | - | - |
| Mayıs | 3 | 81 | 2 | 43 | 9 | 45 | 4 | 28 | 2 | 21 | 5 | 36 | 2 | 33 | - | - |
| Haziran | 2 | 55 | 1 | 45 | 9 | 0 | 5 | 42 | 2 | 21 | 5 | 26 | 2 | 40 | - | - |
| Temmuz | 2 | 74 | 0 | 67 | 10 | 28 | 5 | 0 | 2 | 54 | 5 | 25 | 1 | 53 | 0 | 21 |
| Ağustos | 0 | 71 | 1 | 109 | 0 | 0 | 3 | 24 | 2 | 24 | 8 | 40 | 2 | 53 | 2 | 43 |
| Eylül | 1 | 75 | 1 | 71 | 0 | 49 | 4 | 30 | 3 | 22 | 9 | 34 | 2 | 53 | 5 | 29 |
| Ekim | 2 | 112 | 3 | 53 | 0 | 49 | 5 | 27 | 5 | 21 | 12 | 48 | 4 | 41 | 4 | 28 |
| Kasım | 24 | 75 | 14 | 60 | 16 | 36 | 25 | 41 | 16 | 25 | 18 | 32 | 8 | 48 | 4 | 20 |
| Aralık | 26 | 52 | 32 | 92 | 16 | 48 | 25 | 53 | 24 | 41 | 17 | 28 | 19 | 50 | 10 | 21 |
| ORTA LAMA | 13.67 | 55.92 | 16.75 | 77.67 | 8.67 | 38.83 | 15.75 | 40.83 | 11.92 | 29.42 | 14.92 | 34.5 | 6.42 | 45.5 | 4.83 | 22.58 |



Grafik I.3.1. SO2 ve PM10 konsantrasyonlarının ortalama rakamlarının yıllara göre değişimi

Değerlendirme ve Sonuçlar.

İlimizde meydana gelen hava kirliliğinin başlıca kaynakları motorlu kara taşıtları ve ısınma amaçlı kullanılan katı yakıtlardır. Hava kalitesi istasyonundan elde edilen veriler ışığında yapılan incelemelerde, ilimizde sadece kiş aylarında hava kirliliği gözlemlendiği (standart parametrelerde meydana gelen artışa göre SO2 ve PM10) kirliliğinin aralık, ocak ve şubat aylarında maksimum seviyeye (inversiyondan dolayı) ulaştığı ve kirliliğin büyük bir bölümünün ısınmada kullanılan katı yakıtlardan kaynaklandığı görülmektedir.

4. SU-ATIKSU

| |
|--|
| SU-ATIKSU |
| GÖSTERGE: Su Kullanımı |
| TANIM: Bu gösterge belediye, sulama, içme ve kullanma, sanayi olmak üzere sektörel bazda kaynaklardan çekilen toplam su miktarını gösterir. |
| Önerilen Kaynak: DSİ, TÜİK |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: |

Durum ve eğilimler;**Bingöl İli'nde Bulunan Yüzeysel ve Yeraltı İçme Suyu Kaynağı Bilgileri (DSİ 94. Şube Müdürlüğü – Yılı: 2014)**

| YÜZEYSEL ve YERALTI İÇME SUYU KAYNAĞI BİLGİLERİ | | | |
|--|---------------|-----------------|---|
| YERLEŞİM YERİ: BİNGÖL MERKEZ | | | |
| ADI | TÜRÜ | YERİ | KAPASİTESİ (m³ / yıl) |
| Abitor | Sondaj Kuyusu | Bingöl – Merkez | 1.892.160 |
| Metan İsale Hattı | Pınar | Bingöl – Merkez | 630.720 |
| Mirzan İsale Hattı | Pınar | Bingöl – Merkez | 315.360 |
| Gayt K. Sond. | Kuyu | Bingöl – Merkez | 346.896 |
| Tarım İl Müdürlüğü | Sondaj Kuyusu | Bingöl – Merkez | 536.112 |
| S.S.K. İl Müdürlüğü | Sondaj Kuyusu | Bingöl – Merkez | 94.608 |
| Beden Terbiyesi İl Müdürlüğü | Sondaj Kuyusu | Bingöl – Merkez | 378.432 |

Durum ve eğilimler;**Veri Formatı**

| Belediye İçme ve Kullanma Suyu Şebekesi İçin Kaynaklara Göre Çekilen Su (m³/yıl) | | | | | | |
|--|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2004 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 | 2013 |
| Çekilen su miktarı(1000m³/yıl) | 9,830 | 12,862 | 10,565 | 11,714 | 13.005 | 13.005 |
| Sulama | - | - | - | - | | |
| Sanayi | - | - | - | - | | |
| Toplam | 9,830 | 12,862 | 10,565 | 11,714 | 13.005 | 13.005 |

Kaynak:**SU-ATIKSU****GÖSTERGE: Belediye İçme Kullanma Suyu Kaynakları**

TANIM: Belediyeler tarafından içme ve kullanma suyu temin edilen baraj, kuyu, doğal kaynak, göl ve gölet olmak üzere çekilen suyun kaynaklarına göre oranını ifade etmektedir.

Önerilen Kaynak: TÜİK

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İlde 1990 ve sonrasında, baraj, kuyu, doğal kaynak, göl ve göletlerden çekilen su miktarı, toplam çekilen su miktarı, (1000 m³/yıl)

Durum ve eğilimler;**Veri Formatı**

| Belediye İçme ve Kullanma Suyu Şebekesi İçin Kaynaklara Göre Çekilen Su (1000 m³/yıl) | | | | | |
|---|--------------|-------------|---------------|---------------|------------------|
| | Baraj | Kuyu | Kaynak | Akarsu | Göl-Gölet |
| 2006 | - | 129 | 12.733 | - | - |
| 2008 | - | 1854 | 8603 | 108 | - |
| 2010 | - | 314 | 11.321 | 80 | |
| 2012 | - | 759 | 12.246 | - | - |

Kaynak:TUIK**Değerlendirme ve Sonuçlar.**

Yukarıdaki tabloda da görüleceği üzere İlde içme ve kullanma suyu olarak en fazla kuyu ve kaynak suyu kullanılmıştır. Bunun yanında göl ve gölet ve baraj sularının ise hiç kullanılmadığı sonucuna varılmıştır. 2014 yılına ait veriler bulunmamaktadır.

SU-ATIKSU**GÖSTERGE: Atıksu Arıtma Tesisi ile Hizmet Veren Belediyeler**

TANIM: Bu gösterge atıksu arıtma tesisi ile hizmet veren belediye sayısını ve atıksu arıtma tesislerine bağlı nüfusun yüzdelik oranını ifade eder.

Önerilen Kaynak: TÜİK, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İldeki 1994 yılı ve sonrası atıksu arıtma tesislerine bağlı nüfus, tüm il nüfusu, oranları (%)

Durum ve eğilimler;**Veri Formatı**

| YILLAR | 1994 | 1998 | 2002 | 2004 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Atıksu Arıtma Tesisi ile Hizmet Veren Belediye Sayısı | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Arıtma Tesisine Bağlı Belediye Nüfusunun Toplam Belediye Nüfusuna Oranı (%) | - | - | - | - | - | - | - | - | 95 | 95 |

Kaynak:Bingöl Belediye Başkanlığı**Değerlendirme ve Sonuçlar.**

İlimizin atıksu arıtma tesisi 2013 yılında faaliyete girmiştir.

| | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| SU-ATIKSU | | | | | | | | |
| GÖSTERGE: Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen belediye sayıları ve nüfusu | | | | | | | | |
| TANIM: Bu gösterge 1994 yılı ve sonrası kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen belediye sayısı ve bağlı nüfus, Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen nüfusun belediye nüfusu içindeki oranı (%) | | | | | | | | |
| Önerilen Kaynak: TÜİK, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü | | | | | | | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İldeki 1994 yılı ve sonrası kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen belediye sayısı ve bağlı nüfus, Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen nüfusun belediye nüfusu içindeki oranı (%) | | | | | | | | |
| Durum ve eğilimler; | | | | | | | | |
| Veri Formatı | | | | | | | | |
| YILLAR | 1996 | 1998 | 2002 | 2004 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 |
| Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen belediye sayısı | 6 | 9 | 11 | 11 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen nüfusun belediye nüfusu içindeki oranı (%) | 58 | 89 | 83 | 88 | 93 | 93 | 93 | 93 |
| Kaynak: TUIK | | | | | | | | |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>Yukarıdaki tablodan da görüleceği üzere kanalizasyon şebekesi ile hizmet verilen nüfusun hemen hemen tamamına yakınının bu hizmetten yararlandığı görülmüştür. 2014 yılı ile ilgili veriler elimizde mevcut olmadığından tabloya geçirilememiştir.</i> | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| SU-ATIKSU | | | | | | | | |
| GÖSTERGE: Sanayiden Kaynaklanan Atıksu ve Bertarafı | | | | | | | | |
| TANIM: Bu gösterge yıllar itibariyle sanayi faaliyetlerinden kaynaklanan atıksu miktarları, atıksu arıtma tesisi ile hizmet veren sanayi bölgeleri ve oluşan atıksuyun arıtılma oranını ifade eder. | | | | | | | | |
| Önerilen Kaynak: TÜİK, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü | | | | | | | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre, ildeki sanayi bölgelerinden ve diğer sanayiden kaynaklanan atıksu miktarı, arıtma tesisi sayısı ve arıtılan atıksuyun kısmının toplam atıksu miktarına oranı (%) | | | | | | | | |
| Durum ve eğilimler; | | | | | | | | |
| İlimizde bulunan OSB'ne ait atıksu arıtma tesisi kurulum aşamasında olup doğal arıtma yapılmıştır. | | | | | | | | |
| Kaynak: | | | | | | | | |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.</i> | | | | | | | | |

5. ARAZİ KULLANIMI

| | | | | | | | |
|---|----------------|----------|------------|----------|------------|----------|--|
| ARAZİ KULLANIMI | | | | | | | |
| GÖSTERGE: Arazi Kullanımı | | | | | | | |
| TANIM: Bu gösterge CORINE Arazi Örtüsü kategorilerine göre göreceli arazi örtüsü dağılımını gösterir. | | | | | | | |
| Önerilen Kaynak: Orman ve Su İşleri Bakanlığı | | | | | | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: 1990, 2000, 2006, 2012 ve sonrası yılları arazi kullanımlarının miktarı (ha) ve değişim oranı (%). | | | | | | | |
| Durum ve eğilimler; | | | | | | | |
| Veri Formatı | | | | | | | |
| Arazi Sınıfı | ALAN BÜYÜKLÜĞÜ | | | | | | ALANDA ARTIŞ(+) /AZALIS (-) (m ²) |
| | 1990 | | 2000 | | 2006 | | |
| | Alan, ha | % | Alan, ha | % | Alan, ha | % | |
| 1-Yapay Bölgeler | 4,082.28 | 0.50486 | 4,436.39 | 0.54866 | 4,811.79 | 0.59508 | |
| 2-Tarımsal Alanlar | 189,514.58 | 23.43770 | 188,812.03 | 23.35081 | 188,538.51 | 23.31697 | |
| 3-Orman ve Yarı Doğal Alanlar | 611,698.21 | 75.65009 | 612,066.41 | 75.69565 | 611,971.36 | 75.68387 | |
| 4-Sulak Alanlar | 320.40 | 0.03962 | 320.40 | 0.03962 | 320.40 | 0.03962 | |
| 5-Su Kütleleri | 2,973.31 | 0.36772 | 2,953.58 | 0.36527 | 2,946.73 | 0.36442 | |
| TOPLAM | 808588.78 | 100 | 808588.81 | 100 | 808588.79 | 100 | |
| Kaynak: | | | | | | | |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>Durum ve eğilimlerde sunulan verilerin değerlendirildiği ve bu değerlendirmenin özetlendiği bölümdür.</i> | | | | | | | |

6. TARIM

| | | | |
|--|------------------------------|--------------------|------------------------------------|
| TARIM | | | |
| GÖSTERGE: Kişi Başına Tarım Alanı | | | |
| TANIM: Toplam ekilebilir tarım arazisinin, toplam nüfusa oranı olarak ifade edilir. | | | |
| Önerilen Kaynak: TÜİK | | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Ekilebilir arazi toplamı (ha) ve toplam nüfus (kişi), kişi başına tarım arazisi (ha/kişi) | | | |
| Durum ve eğilimler; | | | |
| Yıllar | Ekilebilir arazi toplamı(ha) | Toplam nüfus(kişi) | Kişi başına tarım arazisi(ha/kişi) |
| 2007 | 59.000 | 251.552 | 0.234 |
| 2008 | 59.000 | 256.091 | 0.230 |
| 2009 | 59.000 | 255.745 | 0.231 |
| 2010 | 59.000 | 255.170 | 0.231 |
| 2011 | 59.000 | 262.263 | 0.225 |
| 2012 | 59.000 | 262.507 | 0.225 |
| 2013 | 59.000 | 265.514 | 0.222 |

| |
|--|
| Kaynak: |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>Kişi başına ortalama 0.2 ha tarım arazisi düşmektedir. 2014 verilerine ulaşılmamıştır.</i> |

| TARIM | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|------|----------|------|---------|------|---------|------|----------|------|----------|------|----------|
| GÖSTERGE: Kimyasal Gübre Tüketimi | | | | | | | | | | | | | | |
| TANIM: Tarımsal alanlarda kullanılan gübre miktarını ve hektar başına kullanılan mineral azot, fosfor ve potas miktarını gösterir. | | | | | | | | | | | | | | |
| Önerilen Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlükleri, TÜİK | | | | | | | | | | | | | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllık toplam gübre tüketimi (ton), toplam tarımsal alan (ha), hektar başına kullanılan gübre ve mineral azot, fosfor ve potas miktarı (ton/ha) ve yıllar itibariyle değişimi | | | | | | | | | | | | | | |
| Durum ve eğilimler; | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"><thead><tr><th>Yıllar</th><th>Yıllık Toplam Gübre Tüketimi (kg)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2009</td><td>10278731</td></tr><tr><td>2010</td><td>9592752</td></tr><tr><td>2011</td><td>9074308</td></tr><tr><td>2012</td><td>10148982</td></tr><tr><td>2013</td><td>11415756</td></tr><tr><td>2014</td><td>10694544</td></tr></tbody></table> | Yıllar | Yıllık Toplam Gübre Tüketimi (kg) | 2009 | 10278731 | 2010 | 9592752 | 2011 | 9074308 | 2012 | 10148982 | 2013 | 11415756 | 2014 | 10694544 |
| Yıllar | Yıllık Toplam Gübre Tüketimi (kg) | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 10278731 | | | | | | | | | | | | | |
| 2010 | 9592752 | | | | | | | | | | | | | |
| 2011 | 9074308 | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | 10148982 | | | | | | | | | | | | | |
| 2013 | 11415756 | | | | | | | | | | | | | |
| 2014 | 10694544 | | | | | | | | | | | | | |
| Kaynak:TUIK | | | | | | | | | | | | | | |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>Yukarıdaki tablodan yıllık toplam gübre tüketiminde yıllar arasında dalgalanmaların olduğu görülmektedir.</i> | | | | | | | | | | | | | | |

| |
|--|
| TARIM |
| GÖSTERGE: Tarım İlacı Kullanımı |
| TANIM: Toplam tarım ilacı kullanımını (ton birimiyle aktif bileşen) ve hektar başına düşen tarım ilacı miktarıdır. |
| Önerilen Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlükleri, TÜİK |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllık toplam tarım ilacı tüketimi (ton), toplam tarımsal alan (ha), hektar başına düşen tarım ilacı (ton/ha) ve yıllar itibariyle değişimi |
| Durum ve eğilimler; |
| Kaynak: |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>İlgili kurumdan bilgi alınamamıştır.</i> |

| TARIM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---------------|--------------|----------------|--|-----------|------------|--------------|------------|------|--|---|--|---|------|--|--|--|--|------|--|--|--|--|------|--|--|--|--|------|--|--|--|--|---------|--|--|--|--|------|--|--|--|--|---------|--|--|--|--|
| GÖSTERGE: Organik Tarım | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TANIM: Toplam kullanılan tarımsal alanın oranı olarak organik tarım alanı (organik olarak ekilen mevcut alanların ve organik tarıma geçiş sürecinde olan alanların toplamı) payıdır. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Önerilen Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlükleri | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Organik alanların toplam alanı (ha), Toplam tarım alanına oranı (%), Türkiye toplam organik tarım alanı içerisindeki oranı (%), Organik Tarım Alanında Toplam Üretim Miktarı (ton) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Durum ve eğilimler; | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Veri Formatı | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Yıllar</th> <th colspan="2">Toplam üretim</th> <th colspan="2">Üretim miktarı</th> </tr> <tr> <th>Alan (ha)</th> <th>Artış* (%)</th> <th>Miktar (ton)</th> <th>Artış* (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2002</td> <td></td> <td>-</td> <td></td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2003</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2004</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2005</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2006</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(.....)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(.....)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Yıllar | Toplam üretim | | Üretim miktarı | | Alan (ha) | Artış* (%) | Miktar (ton) | Artış* (%) | 2002 | | - | | - | 2003 | | | | | 2004 | | | | | 2005 | | | | | 2006 | | | | | (.....) | | | | | 2013 | | | | | (.....) | | | | |
| Yıllar | | Toplam üretim | | Üretim miktarı | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Alan (ha) | Artış* (%) | Miktar (ton) | Artış* (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2002 | | - | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2003 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2004 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2005 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2006 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (.....) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (.....) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *Artışlar 2002 yılı baz alınarak hesaplanmıştır. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kaynak: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>İlgili kurumdan bilgi alınamamıştır.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

7. ORMAN

| ORMAN | | | | | | | | | |
|--|--------------------|----------------------|-------------|------------------|---------------------|-------------|---------------------------|--------------------|-----------------|
| GÖSTERGE: Ormanlık Alanlar | | | | | | | | | |
| TANIM: Orman alanlarının toplam büyüklüğünü ve yıllara göre değişimini ifade eder. | | | | | | | | | |
| Önerilen Kaynak: Orman Bölge Müdürlükleri | | | | | | | | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: | | | | | | | | | |
| ŞEFLİĞİ | ORMANLIK ALAN (ha) | | | | | | TOPLAM ORMANLIK ALAN (ha) | ORMNASIZ ALAN (ha) | GENEL ALAN (ha) |
| | VERİMLİ ORMAN (ha) | | | BOZUK ORMAN (ha) | | | | | |
| | NORMAL KORU (ha) | NORMAL BALTALIK (ha) | TOPLAM (ha) | BOZUK KORU (ha) | BOZUK BALTALIK (ha) | TOPLAM (ha) | | | |
| BİNGÖL | 30,5 | 6317,0 | 6347,5 | 1147,0 | 37849,0 | 38996,0 | 45343,5 | 91641,5 | 136985,0 |
| İLİCA | 896,0 | 6251,5 | 7147,5 | 7241,5 | 25985,0 | 33226,5 | 40374,0 | 168803 | 204177,0 |
| GENÇ | 91,0 | 10336,5 | 10427,5 | 1725,5 | 61748,5 | 63474,0 | 73901,5 | 76894,0 | 150295,5 |
| SOLHAN | - | 2445,0 | 2445,0 | 976,0 | 24165,0 | 25141,0 | 27586,0 | 71690,0 | 98676,0 |
| KİĞİ | 374,0 | 19040,5 | 19414,5 | 8599,5 | 48610,5 | 57210,0 | 76624,5 | 137513,5 | 214138,0 |
| TOPLAM | 1391,5 | 44390,5 | 45782,0 | 19689,5 | 198358,0 | 218047,5 | 263829,5 | 540442,0 | 804271,5 |

Durum ve eğilimler;



Kaynak:

Değerlendirme ve Sonuçlar.

İlimizdeki ormanların mülkiyeti devlete ait olup, O.G.M. adına Bingöl Orman İşletme Müdürlüğüne işletilmektedir. Ormanların orman Amenajman planları ile orman İşletmesince kar amacı güdülmeksizin Ormanların devamlılığını sağlamak gayesiyle işletilmektedir. Mevcut ormanların tamamına yakınının Meşe ağaçlarından oluşan Baltalık tarzındaki ormanlardır. Buralardan elde edilen orman emvali genellikle yakacak vasfındaki orman ürünleridir. Yapacak vasfında (Maden direği, tel direği, tomruk, sanayi odunu v.b) orman mevali yok denecek kadar azdır. Orman dışı orman ürünleri (Reçine, Mantar, Kozalak, Sığla, kekik vs.) pek az rastlanmaktadır ormanların veriminin azalmasının sebebi aşırı otlatma yapmak ve usulsüz faydalanmadır. Ormana yapılan otlatma baskısının azalması ve yapılan ağaçlandırma çalışmaları orman varlığını arttırmıştır.

ORMAN KADASTRO VE MÜLKİYET KONULARI

- Yıl içerisinde Bingöl ve diğer İşletme şefliği hudutlarındaki köylere orman kadastro çalışması yapılmıştır.
- Yıl içerisinde 2/B ile orman sınırları dışına çıkarılan orman alanı yoktur.
- Şimdiye kadar 2/B ile orman sınırları dışına çıkarılan alan miktar 21.6125 hektardır.
- 2012 yılı içerisinde 4 adet tapulu kesim miktarı gerçekleşmiş, 4 tapulu ceviz kesiminden 149.611 m³ tomruk ve sanayi odunu, 210 ster yakacak odun elde edilmiştir.
- 2012 yılı içerisinde toplam 35554 ster yakacak odun elde edilmiştir.

ORMAN OTLAK VE SAZLIK YANGINLARI

Bingöl ve diğer Orman İşletme şefliği hudutları dahilinde 2012 yılı içerisinde 10 adet orman yangını meydana gelmiş, bu yangında 16.0 ha alanda örtü yangını olarak etkili olmuştur.

ORMANLAR ÜZERİNDE BİYOTİK VEYA ABİYOTİK FAKTÖRLERİN ETKİLERİ

Biyotik : Ormanlarımıza zarar verecek hastalıklara sebep olan böcekler, mantarlar, fareler ve bu zararlılarla

mücadele metotları ele alınmıştır. Bingöl Orman İşletme Şefliği dahilindeki Ormanlarda tırtır tahribatı görünmüştür. Bunlarda gerektiği şekilde mücadele etmek için yeterli ödeneğin ayrılarak kimyasal mücadele ile sonuca varılabilir.

Abiyotik: Bingöl orman İşletme müdürlüğü Ormanlık alanlarda 2012 yılı sonu itibari ile zarara yol açan Çiğ, Kar, Sel ve kayda değer doğal vakalar meydana gelmemiştir.

6831 SAYILI ORMAN KANUNU GEREĞİNCE ORMAN ALANI SAYILAN YERLER:

Bingöl Orman İşletme Müdürlüğü hudutlarında 6831 sayılı Orman Kanunu gereğince Ormanlık alan ile orman Toprağı olup orman sayılan yerlerin Amenajman planları verileri 263829,5 ha. Olduğu tespit edilmiştir.

8. BALIKÇILIK

BALIKÇILIK

GÖSTERGE: Balıkçılık

TANIM: Her yıl, denizlerde avcılığı yapılan balıklar (denize kıyısı olan iller için), kabuklu deniz ürünleri ve yumuşakçalar ile iç sularda avlanan tatlı su ürünleri ile yetiştiricilik ürünleri olmak üzere üretilen balık miktarını gösterir. Üretime ilişkin veri yakalandığı zamanki ağırlığı olan canlı ağırlık ile ifade edilir.

Önerilen Kaynak: Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlükleri

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Kıyı şeridi uzunluğu (km), deniz alanı ve iç su alanı (ha), su ürünleri üretimi (bin ton) ve yıllara göre değişimi (%), Balık türlerinin dağılımı (%)

Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)

Veri Formatı

| YILLAR | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| İçsu Avcılığı (ton) | | | | | | | | | | | | |
| Deniz Balıkları Avcılığı (ton) | | | | | | | | | | | | |
| Diğer Deniz Ürünleri Avcılığı (ton) | | | | | | | | | | | | |
| Yetiştiricilik Ürünleri (ton) | | | | | | | | | | | | |

Kaynak:

Değerlendirme ve Sonuçlar.

İlgili kurumdan gerekli bilgi edinilememiştir.

9. ALTYAPI VE ULAŖTIRMA

| ALTYAPI VE ULAŖTIRMA | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|----------------------|--------------|------------------|---------------|---------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| GÖSTERGE: Karayolu ve Demiryolu Ağı | | | | | | | | | | | | | |
| TANIM: İldeki toplam karayolu (otoyollar, devlet yolları, il yolları) ve demiryolu gelişimi ve uzunluğunu ifade eder. | | | | | | | | | | | | | |
| Önerilen Kaynak: UlaŖtırma, Denizcilik ve Haberleşme Bölge Müdürlükleri | | | | | | | | | | | | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre karayolu ve demiryolu uzunlukları (km) | | | | | | | | | | | | | |
| Durum ve eğilimler; | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Karayolları Genel Müdürlüğüne bağlı 8. Bölge Müdürlüğü 1950 yılında kurulmuştur. Bölge Müdürlüğümüzün çalışma alanı Elazığ, Malatya, Adıyaman, Bingöl ve Tunceli illerinin tamamı ile Diyarbakır, Muş ve Gaziantep illerinin bir bölümünü kapsamaktadır.</p> <p>Bingöl il sınırları içerisinde toplam 612 km yol ağı mevcut olup bunun 227 km'si devlet, 385 km'si il yoludur.</p> <p>612 km'lik yol ağının 161 km'si bölünmüş yoldur.</p> | | | | | | | | | | | | | |
| BİNGÖL İLİ YOL AĞI TOPLAMI | | | | | | | | | | | | | |
| BİNGÖL | Bitümlü Sıcak Karışım | Sathi Kaplama | PARKE | STABİLİZE | TOPRAK | GEÇİT VERMEZ | İL GENEL TOPLAM | | | | | | |
| Devlet Yolu | 25 | 199 | 3 | 0 | 0 | 0 | 227 | | | | | | |
| İl Yolu | 4 | 330 | 3 | 48 | 0 | 0 | 385 | | | | | | |
| Toplam | 29 | 529 | 6 | 48 | 0 | 0 | 612 | | | | | | |
| Veri Formatı | | | | | | | | | | | | | |
| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Karayolu Ađ Uzunluğu (km) | 619 | 619 | 608 | 609 | 609 | 609 | 609 | 609 | 609 | 609 | 609 | 612 | 612 |
| Demiryolu Ađ Uzunluğu (km) | | | | | | | | | | | | | |
| Kaynak: Karayolları 8.Bölge Müdürlüğü | | | | | | | | | | | | | |

| YILLAR | BSK YOLLAR | ASFALT YOLLAR | PARKE YOLLAR | STABLİZE YOLLAR | TOPRAK YOLLAR | TOPLAM BAKIM | GEÇ. VERM. YOLLAR | TOP. ŞEBEKE UZ. | BÖLÜN YOLLA |
|----------------|------------|---------------|--------------|-----------------|---------------|--------------|-------------------|-----------------|-------------|
| 2002 | | | | | | | | | |
| DEVLET YOLLARI | 0 | 227 | 0 | 0 | 0 | 227 | 0 | 227 | 5 |
| İL YOLU | 0 | 232 | 0 | 124 | 36 | 392 | 0 | 392 | 0 |
| TOPLAM | 0 | 459 | 0 | 124 | 36 | 619 | 0 | 619 | 5 |
| 2003 | | | | | | | | | |
| DEVLET YOLU | 0 | 227 | 0 | 0 | 0 | 227 | 0 | 227 | 11 |
| İL YOLU | 0 | 240 | 0 | 116 | 36 | 392 | 0 | 392 | 0 |
| TOPLAM | 0 | 467 | 0 | 116 | 36 | 619 | 0 | 619 | 11 |
| 2004 | | | | | | | | | |
| DEVLET YOLU | 0 | 227 | 0 | 0 | 0 | 227 | 0 | 227 | 16 |
| İL YOLU | 0 | 246 | 0 | 99 | 36 | 381 | 0 | 381 | 0 |
| TOPLAM | 0 | 473 | 0 | 99 | 36 | 608 | 0 | 608 | 16 |
| 2005 | | | | | | | | | |
| DEVLET YOLU | 0 | 228 | 0 | 0 | 0 | 228 | 0 | 228 | 41 |
| İL YOLU | 0 | 248 | 0 | 97 | 36 | 381 | 0 | 381 | 0 |
| TOPLAM | 0 | 476 | 0 | 97 | 36 | 609 | 0 | 609 | 41 |
| 2006 | | | | | | | | | |
| DEVLET YOLU | 0 | 228 | 0 | 0 | 0 | 228 | 0 | 228 | 41 |
| İL YOLU | 0 | 248 | 0 | 95 | 38 | 381 | 0 | 381 | 0 |
| TOPLAM | 0 | 476 | 0 | 95 | 38 | 609 | 0 | 609 | 41 |
| 2007 | | | | | | | | | |
| DEVLET YOLU | 0 | 228 | 0 | 0 | 0 | 228 | 0 | 228 | 43 |
| İL YOLU | 0 | 262 | 0 | 85 | 34 | 381 | 0 | 381 | 0 |
| TOPLAM | 0 | 490 | 0 | 85 | 34 | 609 | 0 | 609 | 43 |
| 2008 | | | | | | | | | |
| DEVLET YOLU | 0 | 228 | 0 | 0 | 0 | 228 | 0 | 228 | 43 |
| İL YOLU | 0 | 381 | 0 | 67 | 0 | 381 | 0 | 381 | 0 |
| TOPLAM | 0 | 542 | 0 | 67 | 0 | 609 | 0 | 609 | 43 |
| 2009 | | | | | | | | | |
| DEVLET YOLU | 0 | 228 | 0 | 0 | 0 | 228 | 0 | 228 | 45 |
| İL YOLU | 0 | 314 | 0 | 67 | 0 | 381 | 0 | 381 | 0 |
| TOPLAM | 0 | 542 | 0 | 67 | 0 | 609 | 0 | 609 | 45 |
| 2010 | | | | | | | | | |
| DEVLET YOLU | 0 | 224 | 4 | 0 | 0 | 228 | 0 | 228 | 83,5 |
| İL YOLU | 0 | 314 | 0 | 67 | 0 | 381 | 4 | 385 | 0 |
| TOPLAM | 0 | 538 | 4 | 67 | 0 | 609 | 4 | 613 | 83,5 |
| 2011 | | | | | | | | | |
| DEVLET YOLU | 8 | 216 | 4 | 0 | 0 | 228 | 0 | 228 | 98 |
| İL YOLU | 0 | 313 | 1 | 67 | 0 | 381 | 4 | 385 | 0 |
| TOPLAM | 8 | 529 | 5 | 67 | 0 | 609 | 4 | 613 | 98 |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------|------------|----------|-----------|----------|------------|----------|------------|--------------|--|
| 2012 | | | | | | | | | | |
| DEVLET YOLU | 15 | 210 | 3 | 0 | 0 | 228 | 0 | 228 | 115,5 | |
| İL YOLU | 0 | 312 | 2 | 67 | 0 | 381 | 4 | 385 | 0,8 | |
| TOPLAM | 15 | 522 | 5 | 67 | 0 | 609 | 4 | 613 | 116,3 | |

Değerlendirme ve Sonuçlar.

2013 ve 2014 verilerine ulaşamamıştır.

ALTYAPI VE ULAŞTIRMA

GÖSTERGE: Motorlu Kara Taşıtı Sayısı

TANIM: İldeki, Otomobil (arazi taşıtı dahil), Minibüs, Otobüs, Kamyonet, Kamyon, Motosiklet, Özel Amaçlı Taşıtlar, Yol ve İş Makinaları ve Traktör toplamından ibaret motorlu kara taşıtı sayısını ifade eder

Önerilen Kaynak: TÜİK

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre motorlu kara taşıtı sayısı, taşıt kategorileri ve toplam araç sayısı içerisindeki oranları (%), İldeki kişi başına düşen araç sayısı

Durum ve eğilimler; (Şekil, çizelge ya da grafik yer alır)

| YIL | MOTOR. | OTOMOBİL | MINİBÜS | OTOBÜS | K.NET | KAMYON | TRAKTÖR | ÇEKİCİ | Ö. AMAÇLI | TANKER | A.TAŞITI | Y.RÖMORK- RÖMORK | TOPLAM |
|-------|---------|-----------|----------|---------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|---------------------|--------|
| 2012 | 567 | 5348 | 969 | 265 | 3665 | 845 | 873 | 77 | 133 | 35 | 1 | 186 | 12964 |
| 2012% | 4,37365 | 41,2527 | 7,474545 | 2,04412 | 28,2706 | 6,51805 | 6,734033 | 0,593952 | 1,025918 | 0,269978 | 0,007714 | 1,434742 | |
| 2013 | 520 | 5329 | 908 | 273 | 3631 | 837 | 838 | 69 | 137 | 32 | 1 | 92 | 12667 |
| 2013% | 4,10516 | 42,069946 | 7,168232 | 2,15521 | 28,66504 | 6,607721 | 6,615615 | 0,544723 | 1,08155 | 0,252625 | 0,007895 | 0,726297 | |

Kaynak: İl Emniyet Müdürlüğü

Değerlendirme ve Sonuçlar.

2014 verilerine ulaşamamıştır.

10. ATIK

| ATIK | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|
| GÖSTERGE: Belediyeler Tarafından ya da Belediye Adına Toplanan Atık ve Bertarafı | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TANIM: Bu gösterge, il içinde, belediyeler tarafından ya da belediyeler adına toplanan katı atıkların miktarı ve düzenli depolama oranını ifade eder. Belediye atıklarının en önemli miktarı haneler tarafından üretilen atıklardır. Ayrıca alım-satım ve ticaret kuruluşları, ofis binaları, kurum ve küçük işyeri atıklarını da kapsamaktadır | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Önerilen Kaynak: TÜİK | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllık olarak belediyelerce ya da belediye adına toplanan katı atıklar (Ton), Düzenli Depolanan Katı Atık Miktarı (ton) ve oranı (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Durum ve eğilimler; | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| KATI ATIK MİKTARI | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"><thead><tr><th>Yıllar</th><th>Atık miktarı(ton/yıl)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2012</td><td>69.068</td></tr><tr><td>2010</td><td>64.910</td></tr><tr><td>2008</td><td>62.520</td></tr><tr><td>2006</td><td>59.693</td></tr><tr><td>2004</td><td>60.800</td></tr><tr><td>2003</td><td>60.363</td></tr><tr><td>2002</td><td>60.074</td></tr><tr><td>2001</td><td>57.265</td></tr></tbody></table> | Yıllar | Atık miktarı(ton/yıl) | 2012 | 69.068 | 2010 | 64.910 | 2008 | 62.520 | 2006 | 59.693 | 2004 | 60.800 | 2003 | 60.363 | 2002 | 60.074 | 2001 | 57.265 |
| Yıllar | Atık miktarı(ton/yıl) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2012 | 69.068 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2010 | 64.910 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2008 | 62.520 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2006 | 59.693 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2004 | 60.800 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2003 | 60.363 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2002 | 60.074 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2001 | 57.265 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kaynak:TUIK | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>Yukarıdaki tablodan atık miktarlarının yıllar itibariyle arttığı görülmektedir.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| |
|---|
| ATIK |
| GÖSTERGE: Katı Atıkların Düzenli Depolanması |
| TANIM: İldeki katı atık tesisi sayısı ve hizmet verilen nüfus oranını ifade eder. |
| Önerilen Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İldeki katı atık tesis sayısı, katı atık düzenli depolama hizmeti veren belediye sayısı ve nüfus, hizmet verilen nüfusun tüm il nüfusuna oranı (%) |

Durum ve eğilimler;

| Yıllar | Hizmet verilen belediye sayısı | Toplam nüfus içindeki oranı % | Belediye nüfusu içindeki oranı, % | Kişi başı kg-kişi/gün |
|--------|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| 1998 | 12 | 55 | 96 | 1,24 |
| 2001 | 12 | 48 | 86 | 1,29 |
| 2002 | 13 | 46 | 83 | 1,41 |
| 2003 | 13 | 54 | 97 | 1,21 |
| 2004 | 13 | 52 | 94 | 1,25 |
| 2006 | 13 | 58 | 96 | 1,11 |
| 2008 | 13 | 59 | 97 | 1,15 |
| 2010 | 13 | 56 | 95 | 1,25 |
| 2012 | 13 | 59 | 96 | 1,22 |

Kaynak:TUIK**Değerlendirme ve Sonuçlar.****ATIK****GÖSTERGE: Tıbbi Atıklar****TANIM:** İl için, ayrı olarak toplanan tıbbi atık miktarlarının yıllık olarak belirtilmesi ve toplanan tıbbi atıkların bertaraf yöntemlerinin oransal olarak ifade edilmesidir.**Önerilen Kaynak:** Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü**Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi:** Yıllar itibarıyla toplanan tıbbi atık miktarı (ton), yöntemlerine göre bertaraf oranları (%) ve bertaraf tesisi sayısı**Durum ve eğilimler;**

| İl/ilçe Belediyesinin Adı | Tıbbi Atık Yönetim Planı | | Tıbbi Atıkların Taşınması | | Tıbbi Atık Taşıma Aracı Sayısı * | | Toplanan tıbbi atık miktarı ton/gün | Bertaraf Yöntemi | | Bertaraf Tesisi Sterilizasyon/ Yakma | | | | | |
|---------------------------|--------------------------|-----|---------------------------|------|----------------------------------|------|-------------------------------------|------------------|---------------|--------------------------------------|------------------|----------------------|-------|--|-------|
| | Var | Yok | Özel | Kamu | Özel | Kamu | | Yakma | Sterilizasyon | Belediyenin | Yetkili Firmanın | Tesisin Bulunduğu İl | | | |
| Bingöl Belediyesi | X | | X | | X | | 0.37 | | X | Erz.Bel. | | Erz. | | | |
| | | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2012 | | 2013 | | 2014 |
| Tıbbi Atık Miktarı (ton) | | | | | | | | | | | 135 | | 179,8 | | 210,5 |

Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Değerlendirme ve Sonuçlar.

İlde bulunan tüm tıbbi atıklar Erzurum İlinde bulunan Sterilizasyon Tesisine ücret karşılığında gönderilmektedir.

ATIK

GÖSTERGE: Atık Yağlar

TANIM: İl içinde toplanan atık yağların miktarını ve geri kazanım ya da bertaraf oranlarını ifade eder.

Önerilen Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle ilde toplanan atık yağın türlerine göre miktarı (ton), bertarafa ve geri kazanıma ilişkin oranları (%)

Durum ve eğilimler;

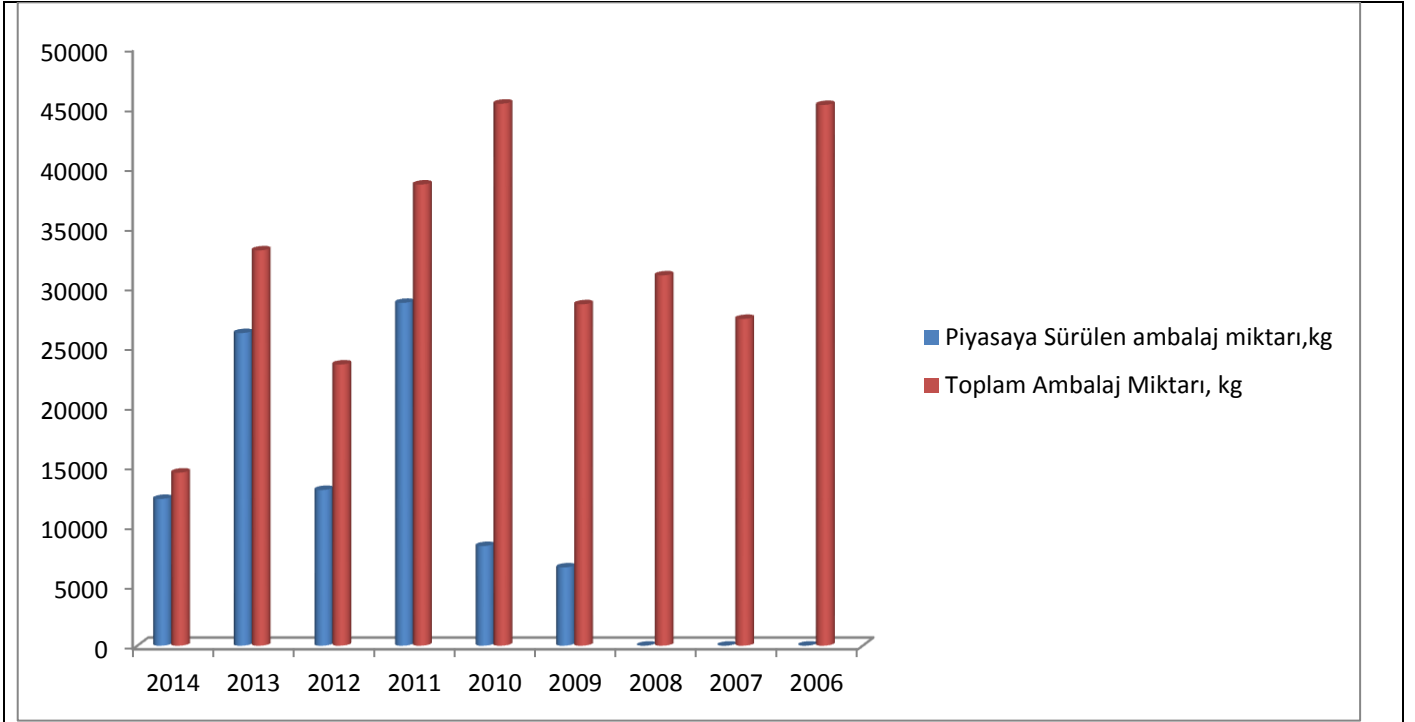
Belediye Başkanlığımızca tehlikeli atıklar kapsamında atık madeni yağlara ilişkin PET DER firması ile protokol yapılmış olup bu yağların bertarafı sağlanmaktadır. Bu kapsamda 2014 yıl sonu itibariyle 1150 lt. Atık madeni yağ toplanarak bertaraf edilmiştir.

Kaynak: Bingöl Belediye Başkanlığı

Değerlendirme ve Sonuçlar.

| | |
|--|-------------------------------|
| ATIK | |
| GÖSTERGE: Bitkisel Atık Yağlar | |
| TANIM: İl içinde toplanan bitkisel atık yağların miktarını ve geri kazanım-bertaraf oranlarını ifade eder. | |
| Önerilen Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle ilde toplanan bitkisel atık yağın türlerine göre miktarı (ton), bertarafa ve geri kazanıma ilişkin oranları (%) | |
| Durum ve eğilimler; | |
| <p>İlimiz mücavir alan sınırları içerisinde Bitkisel Atık Yağların Toplanmasına ilişkin Ezici-Deha firması ile protokol yapılmış olup cafe, lokanta, restaurant, yemekhane, otel, okul vs. yerlerde bitkisel atık yağlar ayrı biriktirilerek Belediyemiz adına bu firma tarafından alınarak bertarafı sağlanmaktadır. 2014 yılsonu itibariyle 4020 lt. Bitkisel atık yağ firma eliyle toplattırılmıştır.</p> | |
| Yıllar | Bitkisel Atık Yağ Miktarı, lt |
| 2012 | 5665 |
| 2013 | 2930 |
| 2014 | 4020 |
| Kaynak: Bingöl Belediye Başkanlığı | |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. | |
| <p><i>Yapılan çalışmalarla bitkisel atık yağların çevre mevzuatında uygun biçimde toplanması, taşınması ve bertarafı konusunda önemli miktarda yol katedilmiştir. İlimizde toplanan bitkisel atık yağ toplamı her geçen yıl artmaktadır.</i></p> | |

| | | |
|--|---|----------------------------|
| ATIK | | |
| GÖSTERGE: Ambalaj Atıkları | | |
| TANIM: İl içerisinde oluşan ambalaj atıklarının miktarlarını ve geri kazanımına ilişkin bilgileri içerir. | | |
| Önerilen Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü | | |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre; üretilen toplam ambalaj atık miktarı ve ambalaj cinsi (ton), geri kazanılan toplam ambalaj atık miktarı (ton), piyasaya sürülen ambalaj miktarı (ton), hedeflenen geri kazanım oranları (%), geri kazanılması gereken miktar (ton), kayıtlı ekonomik tesis sayısı ve lisanslı tesisi sayısı | | |
| Durum ve eğilimler; | | |
| Yıllar | Piyasaya Sürülen Ambalaj Miktarları, kg | Toplam Ambalaj Miktarı, kg |
| 2014 | 12250 | 14450 |
| 2013 | 26125 | 33042 |
| 2012 | 13000 | 23495 |
| 2011 | 28650 | 38550 |
| 2010 | 8318 | 45316 |
| 2009 | 6530 | 28530 |
| 2008 | 0 | 30950 |
| 2007 | 0 | 27305 |
| 2006 | 0 | 45206 |



Kaynak:Atık Ambalaj Sistemi

Değerlendirme ve Sonuçlar.

| |
|--|
| ATIK |
| GÖSTERGE: Ömrünü Tamamlamış Lastikler |
| TANIM: Ömrünü tamamlamış lastiklerin toplanma miktarları, geri kazanım tesisleri ve çimento fabrikalarında ek yakıt olarak kullanılan miktarını ifade eder. |
| Önerilen Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllara göre, ömrünü tamamlamış lastiklerin toplanma miktarları ve geri kazanım tesislerinde ve çimento fabrikalarında ek yakıt olarak kullanılan miktarları (ton) |
| Durum ve eğilimler; (<i>Şekil, çizelge ya da grafik yer alır</i>) Belediyemiz tarafından ÖTL ler geçici depolanması sağlanarak yaptığımız protokol gereği ömrünü tamamlamış lastikler belediyemiz tarafından geçici biriktirilmektedir. 2013 yılı sonu itibariyle ilgili firmaya 10.180 kg atık lastik teslimatı yapılmıştır. 2014 yılı sonu itibariyle ise de ilgili firmaya 11440 kg atık lastik teslimatı yapılmıştır. Kaynak: Bingöl Belediye Başkanlığı |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>Bingöl ilinde "Ömrünü Tamamlamış Lastiklerin Kontrolü Yönetmeliği" kapsamında toplam 2014 yılında 11440 kg ton lastik lisanslı geri kazanım tesislerine gönderilmiştir.</i> |

| |
|--|
| ATIK |
| GÖSTERGE: Ömrünü Tamamlamış Araçlar |
| TANIM: İl genelinde yıllar itibariyle hurdaya ayrılan araç sayısını vb. bilgileri ifade eder. |
| Önerilen Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle hurdaya ayrılan araç sayısı |
| Durum ve eğilimler; Kaynak: |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>Veri bulunamamıştır.</i> |

| |
|---|
| ATIK |
| Atık Elektrikli -Elektronik Eşyalar |
| TANIM: Atık elektrikli ve elektronik eşya toplama miktarları ve işleme tesis sayılarını ifade eder. |
| Önerilen Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle, atık elektrikli ve elektronik eşya toplama miktarı (ton) ve işleme tesis sayısı |
| Durum ve eğilimler; |
| Kaynak: |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. <i>Bu kapsamda herhangi bir çalışma yapılmamıştır.</i> |

| |
|--|
| ATIK |
| Maden Atıkları |
| TANIM: İl genelinde, cevher tiplerine göre, zenginleştirme tesisi sayısı ve zenginleştirme proses atıklarının dağılımını ifade eder. |
| Önerilen Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle cevher tiplerine göre zenginleştirme tesisi sayısı, zenginleştirme proses atıkları miktarları (ton) |
| Durum ve eğilimler; |
| Kaynak: |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. İlimizde zenginleştirme tesisi bulunmamaktadır |

| |
|---|
| ATIK |
| Tehlikeli Atıklar |
| TANIM: İl genelinde, yıllar itibariyle toplanan tehlikeli atıkların miktarı ile geri kazanımı, yakma ve nihai bertaraf edilenlerin miktarlarını ifade eder. |
| Önerilen Kaynak: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle, il içinde toplanan tehlikeli atıkların miktarı (ton), ara depolama geri kazanım, yakma ve nihai bertaraf miktarları (ton) ve geri kazanım türlerine göre oranları (%) |
| Durum ve eğilimler; İlimizde tehlikeli atık olarak tıbbi atıklar ve atık yağların oluşumu söz konusudur. Kaynak: |
| Değerlendirme ve Sonuçlar. |

11.TURİZM

| |
|--|
| TURİZM |
| Yabancı Turist Sayıları |
| TANIM: Bu gösterge, il düzeyinde bir yılda giriş çıkış yapan yerli ve yabancı turist sayısının yıllara göre değişimini ifade eder |
| Önerilen Kaynak: TÜİK, Kültür ve Turizm İl Müdürlüğü |
| Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: İl düzeyinde 2000 yılı ve sonrasındaki yıllarda giriş yapan yerli ziyaretçi sayısı (kişi), yabancı ziyaretçi sayısı, bu sayıların yıllara göre değişimi (%), bir önceki yıl için ziyaretçi sayısının aylara göre dağılımı |
| Durum ve eğilimler; |

**2014 YILINDA BİNGÖL İLİNDE BELEDİYE BELGELİ TESİSİLERDE
KONAKLAYAN VE GECELEYEN TURİST SAYISI**

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM |
|--------------------|------------|---------|--------|
| | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | 1842 | 9 | 1851 |
| ŞUBAT | 1575 | 14 | 1589 |
| MART | 1770 | 16 | 1786 |
| NİSAN | 1900 | 40 | 1940 |
| MAYIS | 2025 | 11 | 2036 |
| HAZİRAN | 1900 | 48 | 1948 |
| TEMMUZ | 1925 | 10 | 1935 |
| AGUSTOS | 1565 | 8 | 1573 |
| EYLÜL | 1975 | | 1975 |
| EKİM | 1758 | | 1758 |
| KASIM | 2062 | | 2062 |
| ARALIK | 1880 | 13 | 1893 |
| TOPLAM | 22.177 | 169 | 22346 |
| DOLULUK ORANI % | KONAKLAYAN | | |
| | YERLİ | YABANCI | |
| | 37,28 | 0,28 | |

| TESİSİN ADI | TÜRÜ | SINIFI | ODA SAYISI |
|--------------|---------|--------|------------|
| OTEL CINAR | OTEL | | 31 |
| OTEL ATLI | OTEL | | 16 |
| OTEL BERİTAN | KAPLICA | | 30 |

**2013 YILINDA BİNGÖL İLİNDE BELEDİYE BELGELİ TESİSİLERDE
KONAKLAYAN VE GECELEYEN TURİST SAYISI**

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM | GECELEYEN | | TOPLAM |
|--------------------|------------|---------|--------|--------------------|-----------|---------|
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | 1380 | 1 | 1381 | 1380 | 1 | 1381 |
| ŞUBAT | 1422 | 3 | 1425 | 1422 | 3 | 1425 |
| MART | 1760 | 7 | 1767 | 1760 | 4 | 1764 |
| NİSAN | 1926 | 14 | 1940 | 1926 | 11 | 1937 |
| MAYIS | 2139 | 11 | 2150 | 2139 | 11 | 2150 |
| HAZİRAN | 1646 | 7 | 1653 | 1646 | 8 | 1654 |
| TEMMUZ | 2772 | 33 | 2805 | 2922 | 34 | 2956 |
| AGUSTOS | 1840 | 33 | 1873 | 1840 | 24 | 1864 |
| EYLÜL | 2270 | 15 | 2285 | 2270 | 15 | 2285 |
| EKİM | 2036 | 20 | 2056 | 2036 | 25 | 2061 |
| KASIM | 2455 | 19 | 2474 | 2455 | 27 | 2482 |
| ARALIK | 2211 | 4 | 2215 | 2211 | 13 | 2224 |
| TOPLAM | 23.857 | 167 | 24024 | 24007 | 176 | 24183 |
| DOLULUK ORANI % | KONAKLAYAN | | | DOLULUK ORANI % | GECELEYEN | |
| | YERLİ | YABANCI | | | YERLİ | YABANCI |
| | 40,10 | 0,28 | | | 0,30 | 40,65 |

| TESİSİN ADI | TÜRÜ | SINIFI | ODA SAYISI | YATAK SAYISI |
|-------------|---------|--------|------------|--------------|
| OTEL CINAR | OTEL | | 31 | 54 |
| OTEL ATLI | OTEL | | 16 | 39 |
| KÖS KAPLICA | KAPLICA | | 30 | 70 |

**2012 YILINDA BİNGÖL İLİNDE YATIRIM VE İŞLETME BELGELİ TESİSİLERDE
KONAKLAYAN VE GECELEYEN TURİST SAYISI**

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM | GECELEYEN | | TOPLAM |
|--------------------|------------|---------|--------|-----------|---------|--------|
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | 446 | 2 | 448 | 598 | 2 | 600 |
| ŞUBAT | 426 | 0 | 426 | 579 | 0 | 579 |
| MART | 376 | 2 | 378 | 489 | 2 | 491 |
| NİSAN | 502 | 0 | 502 | 654 | 0 | 654 |
| MAYIS | 647 | 14 | 661 | 786 | 14 | 800 |
| HAZİRAN | 396 | 15 | 411 | 527 | 15 | 542 |
| TEMMUZ | 676 | 8 | 684 | 694 | 8 | 702 |
| AGUSTOS | 628 | 10 | 638 | 698 | 10 | 708 |
| EYLÜL | 597 | 13 | 610 | 627 | 13 | 640 |
| EKİM | 454 | 7 | 461 | 454 | 7 | 461 |
| KASIM | 649 | 4 | 653 | 759 | 4 | 763 |
| ARALIK | 1284 | 8 | 1292 | 1652 | 10 | 1662 |
| TOPLAM | 7.081 | 83 | 7164 | 8517 | 85 | 8602 |
| DOLULUK ORANI % | KONAKLAYAN | | | GECELEYEN | | |
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| | 11,90 | 0,14 | | 0,14 | 14,46 | |

| TESİSİN ADI | TÜRÜ | SINIFI | ODA SAYISI | YATAK SAYISI |
|--------------------|------|------------|------------|--------------|
| OTEL SARIOĞLU | OTEL | 3 YILDIZLI | 32 | 64 |
| BÜYÜK BİNGÖL OTELİ | OTEL | 3 YILDIZLI | 39 | 78 |

**2011 YILINDA BİNGÖL İLİNDE İŞLETME BELGELİ TESİSİLERDE
KONAKLAYAN VE GECELEYEN TURİST SAYISI**

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM | GECELEYEN | | TOPLAM |
|--------------------|------------|---------|--------|-----------|---------|--------|
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | 447 | | 447 | 447 | | 447 |
| ŞUBAT | 372 | | 372 | 465 | | 465 |
| MART | 512 | | 512 | 617 | | 617 |
| NİSAN | 389 | | 389 | 514 | 8 | 522 |
| MAYIS | 564 | 12 | 576 | 624 | 13 | 637 |
| HAZİRAN | 510 | 23 | 533 | 615 | 29 | 644 |
| TEMMUZ | 550 | 21 | 571 | 550 | 21 | 571 |
| AGUSTOS | 436 | 10 | 446 | 547 | 10 | 557 |
| EYLÜL | 453 | 20 | 473 | 584 | 20 | 604 |
| EKİM | 472 | 2 | 474 | 564 | 1 | 565 |
| KASIM | 342 | 2 | 344 | 463 | 9 | 472 |
| ARALIK | 316 | 5 | 321 | 425 | 5 | 430 |
| TOPLAM | 5.363 | 95 | 5458 | 6415 | 116 | 6531 |
| DOLULUK ORANI % | KONAKLAYAN | | | GECELEYEN | | |
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| | 9,01 | 0,16 | | 0,19 | 10,98 | |

| TESİSİN ADI | TÜRÜ | SINIFI | ODA SAYISI | YATAK SAYISI |
|---------------|-------|------------|------------|--------------|
| OTEL SARIOĞLU | HOTEL | 3 YILDIZLI | 32 | 64 |

**2010 YILINDA BİNGÖL İLİNDE İŞLETME BELGELİ TESİSİLERDE
KONAKLAYAN VE GECELEYEN TURİST SAYISI**

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM | GECELEYEN | | TOPLAM |
|--------------------|------------|------------|------------|--------------|---------|--------|
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | 755 | 3 | 758 | 755 | 2 | 757 |
| ŞUBAT | 484 | | 484 | 632 | | 632 |
| MART | 486 | 33 | 519 | 594 | 53 | 647 |
| NİSAN | 626 | 2 | 628 | 717 | 1 | 718 |
| MAYIS | 736 | 4 | 740 | 820 | 2 | 822 |
| HAZİRAN | 732 | 4 | 736 | 752 | 4 | 756 |
| TEMMUZ | 639 | 9 | 648 | 823 | 3 | 826 |
| AGUSTOS | 701 | 19 | 720 | 812 | 6 | 818 |
| EYLÜL | 534 | 2 | 536 | 746 | 4 | 750 |
| EKİM | 486 | 3 | 489 | 674 | 5 | 679 |
| KASIM | 485 | 2 | 487 | 610 | 4 | 614 |
| ARALIK | 469 | | 469 | 510 | | 510 |
| TOPLAM | 7.133 | 81 | 7214 | 8445 | 84 | 8529 |
| DOLULUK ORANI % | KONAKLAYAN | | | GECELEYEN | | |
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| | 11,99 | 0,14 | | 0,14 | 14,34 | |
| TESİSİN ADI | TÜRÜ | SINIFI | ODA SAYISI | YATAK SAYISI | | |
| OTEL SARIOĞLU | HOTEL | 3 YILDIZLI | 32 | 64 | | |

**2009 YILINDA BİNGÖL İLİNDE İŞLETME BELGELİ TESİSİLERDE
KONAKLAYAN VE GECELEYEN TURİST SAYISI**

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM | GECELEYEN | | TOPLAM |
|--------------------|------------|------------|------------|--------------|---------|--------|
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | 500 | | 500 | 650 | | 650 |
| ŞUBAT | 512 | | 512 | 624 | | 624 |
| MART | 510 | 22 | 532 | 740 | 60 | 800 |
| NİSAN | 445 | 5 | 550 | 624 | 5 | 629 |
| MAYIS | 792 | 9 | 801 | 792 | 3 | 795 |
| HAZİRAN | 712 | 8 | 720 | 842 | 4 | 846 |
| TEMMUZ | 488 | 27 | 515 | 620 | 13 | 633 |
| AGUSTOS | 621 | 6 | 627 | 735 | 3 | 738 |
| EYLÜL | 476 | 9 | 485 | 508 | 9 | 517 |
| EKİM | 544 | 7 | 551 | 619 | 7 | 626 |
| KASIM | 670 | | 670 | 782 | | 782 |
| ARALIK | 619 | 2 | 621 | 700 | 1 | 701 |
| TOPLAM | 6.889 | 95 | 7084 | 8236 | 105 | 8341 |
| DOLULUK ORANI % | KONAKLAYAN | | | GECELEYEN | | |
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| | 11,58 | 0,16 | | 0,18 | 14,02 | |
| TESİSİN ADI | TÜRÜ | SINIFI | ODA SAYISI | YATAK SAYISI | | |
| OTEL SARIOĞLU | HOTEL | 3 YILDIZLI | 32 | 64 | | |

**2008 YILINDA BİNGÖL İLİNDE İŞLETME BELGELİ TESİSİLERDE
KONAKLAYAN VE GECELEYEN TURİST SAYISI**

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM | GECELEYEN | | TOPLAM |
|--------------------|------------|---------|--------|-----------|---------|--------|
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | | | | | | 0 |
| ŞUBAT | | | | | | 0 |
| MART | | | | | | 0 |
| NİSAN | | | | | | 0 |
| MAYIS | | | | | | 0 |
| HAZİRAN | | | | | | 0 |
| TEMMUZ | | | | | | 0 |
| AGUSTOS | | | | | | 0 |
| EYLÜL | | | | | | 0 |
| EKİM | 621 | 12 | 633 | 710 | 4 | 714 |
| KASIM | 486 | 4 | 490 | 719 | 4 | 723 |
| ARALIK | 627 | | 627 | 732 | | 732 |
| TOPLAM | 1.734 | 16 | 1750 | 2161 | 8 | 2169 |
| DOLULUK ORANI % | KONAKLAYAN | | | GECELEYEN | | |
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| | 2,91 | 0,09 | | 0,01 | 3,65 | |

| TESİSİN ADI | TÜRÜ | SINIFI | ODA SAYISI | YATAK SAYISI |
|---------------|-------|------------|------------|--------------|
| OTEL SARIOĞLU | HOTEL | 3 YILDIZLI | 32 | 64 |

**2007 YILINDA BİNGÖL İLİNDE İŞLETME BELGELİ TESİSLERDE
KONAKLAYAN VE GECELEYEN TURİST SAYISI**

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM | GECELEYEN | | TOPLAM |
|--------------------|------------|---------|--------|-----------|---------|--------|
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | 345 | | 345 | 486 | | 486 |
| ŞUBAT | 480 | | 480 | 610 | | 610 |
| MART | 490 | 10 | 500 | 710 | 24 | 734 |
| NİSAN | 482 | | 482 | 421 | | 421 |
| MAYIS | 565 | | 565 | 679 | | 679 |
| HAZİRAN | 429 | 2 | 431 | 540 | 1 | 541 |
| TEMMUZ | 485 | 5 | 490 | 486 | 5 | 491 |
| AĞUSTOS | 565 | | 565 | 670 | | 670 |
| EYLÜL | 600 | | 600 | 625 | | 625 |
| EKİM | 510 | 3 | 513 | 684 | 12 | 696 |
| KASIM | 483 | 2 | 485 | 540 | 4 | 544 |
| ARALIK | 364 | | 364 | 447 | | 447 |
| TOPLAM | 5.434 | 22 | 5.820 | 6.898 | 46 | 6.944 |
| DOLULUK ORANI % | KONAKLAYAN | | | GECELEYEN | | |
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| | 23,26 | 0,09 | | 29,53 | 0,20 | |

| | |
|--------------|----------------|
| TESİSİN ADI | HOTEL SARIOĞLU |
| TÜRÜ | HOTEL |
| SINIFI | 2 YILDIZLI |
| ODA SAYISI | 32 |
| YATAK SAYISI | 64 |

**2006 YILINDA BİNGÖL İLİNDE İŞLETME BELGELİ TESİSLERDE
KONAKLAYAN VE GECELEYEN TURİST SAYISI**

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM | GECELEYEN | | TOPLAM |
|-------------------|--------------|-----------|--------------|--------------|-----------|--------------|
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | 426 | | 426 | 415 | | 415 |
| ŞUBAT | 426 | | 426 | 512 | | 512 |
| MART | 512 | 7 | 519 | 560 | 5 | 565 |
| NİSAN | 465 | 1 | 466 | 540 | 4 | 544 |
| MAYIS | 479 | 4 | 483 | 614 | 1 | 615 |
| HAZİRAN | 550 | | 550 | 730 | | 730 |
| TEMMUZ | 560 | 6 | 566 | 610 | 2 | 612 |
| AĞUSTOS | 512 | 6 | 518 | 620 | 2 | 622 |
| EYLÜL | 345 | | 345 | 530 | | 530 |
| EKİM | 550 | 4 | 554 | 700 | 1 | 701 |
| KASIM | 631 | | 631 | 670 | | 670 |
| ARALIK | 340 | | 340 | 400 | | 400 |
| TOPLAM | 5.796 | 28 | 5.824 | 6.901 | 15 | 6.916 |
| DOLULUK ORANI% | KONAKLAYAN | | | GECELEYEN | | |
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| | 24,81 | 0,12 | | 29,54 | 0,06 | |

| | |
|--------------|----------------|
| TESİSİN ADI | HOTEL SARIOĞLU |
| TÜRÜ | HOTEL |
| SINIFI | 2 YILDIZLI |
| ODA SAYISI | 32 |
| YATAK SAYISI | 64 |

**2005 YILINDA BİNGÖL İLİNDE İŞLETME BELGELİ TESİSLERDE
KONAKLAYAN VE GECELEYEN TURİST SAYISI**

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM | GECELEYEN | | TOPLAM |
|-------------------|--------------|-----------|--------------|--------------|-----------|--------------|
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | 326 | | 326 | 439 | | 439 |
| ŞUBAT | 398 | | 398 | 439 | | 439 |
| MART | 569 | 15 | 584 | 672 | 6 | 678 |
| NİSAN | 526 | 2 | 528 | 637 | 2 | 639 |
| MAYIS | 450 | 9 | 459 | 675 | 9 | 684 |
| HAZİRAN | 445 | | 445 | 615 | | 615 |
| TEMMUZ | 525 | | 525 | 570 | | 570 |
| AĞUSTOS | 476 | 6 | 482 | 712 | 6 | 718 |
| EYLÜL | 460 | 5 | 465 | 680 | 2 | 682 |
| EKİM | 391 | 5 | 396 | 420 | 2 | 422 |
| KASIM | 250 | | 250 | 345 | | 345 |
| ARALIK | 446 | | 446 | 526 | | 526 |
| TOPLAM | 5.262 | 42 | 5.304 | 6.730 | 27 | 6.757 |
| DOLULUK ORANI% | KONAKLAYAN | | | GECELEYEN | | |
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| | 22,53 | 0,18 | | 28,81 | 0,12 | |

| | |
|--------------|----------------|
| TESİSİN ADI | HOTEL SARIOĞLU |
| TÜRÜ | HOTEL |
| SINIFI | 2 YILDIZLI |
| ODA SAYISI | 32 |
| YATAK SAYISI | 64 |

**2004 YILINDA BİNGÖL İLİNDE İŞLETME BELGELİ TESİSLERDE
KONAKLAYAN VE GECELEYEN TURİST SAYISI**

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM | GECELEYEN | | TOPLAM |
|--------------------|--------------|-----------|--------------|--------------------|-----------|--------------|
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | 222 | | 222 | 305 | | 305 |
| ŞUBAT | 140 | | 140 | 165 | | 165 |
| MART | 350 | 15 | 365 | 160 | 11 | 171 |
| NİSAN | 450 | 2 | 452 | 550 | 1 | 551 |
| MAYIS | 400 | 3 | 403 | 450 | 3 | 453 |
| HAZİRAN | 346 | | 346 | 452 | | 452 |
| TEMMUZ | 596 | 11 | 607 | 610 | 6 | 616 |
| AĞUSTOS | 514 | | 514 | 625 | | 625 |
| EYLÜL | 421 | 6 | 427 | 550 | 6 | 556 |
| EKİM | 480 | 3 | 483 | 550 | 12 | 562 |
| KASIM | 215 | 2 | 217 | 255 | 6 | 261 |
| ARALIK | 654 | 8 | 662 | 690 | 2 | 692 |
| TOPLAM | 4.788 | 50 | 4.838 | 5.362 | 47 | 5.409 |
| DOLULUK ORANI % | KONAKLAYAN | | | DOLULUK ORANI % | GECELEYEN | |
| | YERLİ | YABANCI | | | YERLİ | YABANCI |
| | 20,50 | 0,21 | | | 22,95 | 0,20 |

| | |
|--------------|----------------|
| TESİSİN ADI | HOTEL SARIOĞLU |
| TÜRÜ | HOTEL |
| SINIFI | 2 YILDIZLI |
| ODA SAYISI | 32 |
| YATAK SAYISI | 64 |

**2003 YILINDA BİNGÖL İLİNDE İŞLETME BELGELİ TESİSLERDE
KONAKLAYAN VE GECELEYEN TURİST SAYISI**

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM | GECELEYEN | | TOPLAM |
|--------------------|--------------|-----------|--------------|--------------------|-----------|--------------|
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | 360 | | 360 | 438 | | 438 |
| ŞUBAT | 333 | | 333 | 365 | | 365 |
| MART | 433 | 18 | 451 | 550 | 4 | 554 |
| NİSAN | 628 | 2 | 630 | 871 | 2 | 873 |
| MAYIS | 186 | 4 | 190 | 205 | 4 | 209 |
| HAZİRAN | 596 | 8 | 604 | 852 | 5 | 857 |
| TEMMUZ | 450 | 3 | 453 | 500 | 3 | 503 |
| AĞUSTOS | 394 | | 394 | 483 | | 483 |
| EYLÜL | 540 | 8 | 548 | 570 | 3 | 573 |
| EKİM | 710 | | 710 | 755 | | 755 |
| KASIM | 647 | 13 | 660 | 810 | 13 | 823 |
| ARALIK | 391 | | 391 | 410 | | 410 |
| TOPLAM | 5.668 | 56 | 5.724 | 6.809 | 34 | 6.843 |
| DOLULUK ORANI % | KONAKLAYAN | | | DOLULUK ORANI % | GECELEYEN | |
| | YERLİ | YABANCI | | | YERLİ | YABANCI |
| | 24,26 | 0,24 | | | 29,15 | 0,15 |

| | |
|--------------|----------------|
| TESİSİN ADI | HOTEL SARIOĞLU |
| TÜRÜ | HOTEL |
| SINIFI | 2 YILDIZLI |
| ODA SAYISI | 32 |
| YATAK SAYISI | 64 |

**2002 YILINDA BİNGÖL İLİNDE İŞLETME BELGELİ TESİSLERDE
KONAKLAYAN VE GECELEYEN TURİST SAYISI**

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM | GECELEYEN | | TOPLAM |
|-----------------|--------------|------------|--------------|--------------|-----------|--------------|
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | 438 | | 438 | 510 | | 510 |
| ŞUBAT | 296 | 1 | 297 | 316 | 1 | 317 |
| MART | 550 | 25 | 575 | 657 | 3 | 660 |
| NISAN | 596 | 6 | 602 | 852 | 6 | 858 |
| MAYIS | 527 | 7 | 534 | 718 | 6 | 724 |
| HAZİRAN | 494 | 8 | 502 | 612 | 3 | 615 |
| TEMMUZ | 497 | 16 | 513 | 612 | 16 | 628 |
| AĞUSTOS | 579 | 29 | 608 | 637 | 8 | 645 |
| EYLÜL | 569 | 9 | 578 | 630 | 5 | 635 |
| EKİM | 640 | 31 | 671 | 659 | 10 | 669 |
| KASIM | 626 | 6 | 632 | 915 | 10 | 925 |
| ARALIK | 467 | 2 | 468 | 570 | 2 | 572 |
| TOPLAM | 6.279 | 140 | 6.418 | 7.688 | 70 | 7.758 |
| DOLULUK ORANI % | KONAKLAYAN | | | GECELEYEN | | |
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| | 26,88 | 0,60 | | 32,91 | 0,30 | |

| | |
|--------------|----------------|
| TESİSİN ADI | HOTEL SARIOĞLU |
| TÜRÜ | HOTEL |
| SINIFI | 2 YILDIZLI |
| ODA SAYISI | 32 |
| YATAK SAYISI | 64 |

2001 YILINDA BİNGÖL İLİNDE İŞLETME BELGELİ TESİSLERDE KONAKLAYAN VE GECELEYEN
TURİST SAYISI

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM | GECELEYEN | | TOPLAM |
|-----------------|--------------|-----------|--------------|--------------|-----------|--------------|
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | 610 | 1 | 611 | 712 | 1 | 713 |
| ŞUBAT | 380 | - | 380 | 412 | - | 412 |
| MART | 440 | 1 | 441 | 560 | 2 | 562 |
| NISAN | 406 | 6 | 412 | 460 | 6 | 466 |
| MAYIS | 481 | 6 | 487 | 610 | 10 | 620 |
| HAZİRAN | 438 | 6 | 444 | 510 | 6 | 516 |
| TEMMUZ | 410 | - | 410 | 422 | - | 422 |
| AĞUSTOS | 420 | 17 | 437 | 443 | 7 | 450 |
| EYLÜL | 468 | - | 468 | 532 | - | 532 |
| EKİM | 430 | 7 | 437 | 546 | 3 | 549 |
| KASIM | 398 | - | 398 | 456 | - | 456 |
| ARALIK | 495 | - | 495 | 600 | - | 600 |
| TOPLAM | 5.376 | 44 | 5.420 | 6.263 | 35 | 6.298 |
| DOLULUK ORANI % | KONAKLAYAN | | | GECELEYEN | | |
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| | 2.41 | 0.01 | | 2.86 | 0.02 | |

TESİSİN ADI :HOTEL SARIOĞLU
TÜRÜ :HOTEL
SINIFI :2 YILDIZLI
ODA SAYISI : 31
YATAK SAYISI : 62

2000 YILINDA BİNGÖL İLİNDE İŞLETME BELGELİ TESİSLERDE KONAKLAYAN VE GECELEYEN
TURİST SAYISI

| AYLAR | KONAKLAYAN | | TOPLAM | GECELEYEN | | TOPLAM |
|------------------|------------|---------|--------|-----------|---------|--------|
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| OCAK | 271 | 5 | 276 | 282 | 2 | 284 |
| ŞUBAT | 271 | - | 271 | 290 | - | 290 |
| MART | 432 | 17 | 449 | 578 | 3 | 581 |
| NISAN | 459 | 7 | 466 | 547 | 7 | 554 |
| MAYIS | 469 | 7 | 476 | 557 | 9 | 566 |
| HAZİRAN | 852 | 2 | 854 | 920 | 2 | 922 |
| TEMMUZ | 459 | 16 | 475 | 552 | 16 | 568 |
| AĞUSTOS | 469 | 7 | 476 | 557 | 10 | 567 |
| EYLÜL | 459 | 9 | 468 | 547 | 10 | 557 |
| EKİM | 430 | 2 | 432 | 480 | 2 | 482 |
| KASIM | 615 | 5 | 620 | 670 | 5 | 675 |
| ARALIK | 469 | 7 | 476 | 567 | 7 | 574 |
| TOPLAM | 5.655 | 84 | 5.739 | 6.547 | 73 | 6.620 |
| DOLULUK ORANI | KONAKLAYAN | | | GECELEYEN | | |
| | YERLİ | YABANCI | | YERLİ | YABANCI | |
| | 18 | 26.9 | | 34.5 | 31 | |

TESİSİN ADI : HOTEL SARIOĞLU
TÜRÜ : HOTEL
SINIFI : 2 YILDIZLI
ODA SAYISI : 31
YATAK SAYISI : 62

Kaynak:Kültür Turizm İl Müdürlüğü

Değerlendirme ve Sonuçlar.

TURİZM

Mavi Bayrak Uygulamaları

TANIM: (Denize Kıyısı Olan İller İçin) Gerekli standartları taşıyan nitelikli plaj ve marinalara verilen uluslararası bir çevre ödülü olan mavi bayrağın, Türkiye’de 1997 yılından itibaren verildiği plaj ve marinaların yıllar itibari ile toplam sayılarının belirtilmesidir.

Önerilen Kaynak: Kültür ve Turizm İl Müdürlüğü

Kullanılan Veri ve Gösterge Birimi: Yıllar itibariyle, mavi bayrak almaya hak kazanmış plaj ve marina sayıları

Durum ve eğilimler;

Kaynak:

Değerlendirme ve Sonuçlar.

İlimizin denize kıyısı yoktur.

BÖLÜM I. HAVA KİRLİLİĞİ

I.1. Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırma

Hava Kalitesi İndeksi Kesme Noktaları

| İndeks | HKİ | SO ₂ [µg/m ³] | NO ₂ [µg/m ³] | CO [µg/m ³] | O ₃ [µg/m ³] | PM ₁₀ [µg/m ³] |
|---------------|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| | | 1 Sa. Ort. | 1 Sa. Ort. | 8 Sa. Ort. | 8 Sa. Ort. | 24 Sa. Ort. |
| 1 (İyi) | 0 – 50 | 0-100 | 0-100 | 0-5500 | 0-120 ^L | 0-50 |
| 2 (Orta) | 51 – 100 | 101-250 | 101-200 | 5501-10000 | 121-160 | 51-100 ^L |
| 3 (Hassas) | 101 – 150 | 251-500 ^L | 201-500 | 10001-16000 ^L | 161-180 ^B | 101-260 ^U |
| 4 (Sağlıksız) | 151 – 200 | 501-850 ^U | 501-1000 | 16001-24000 | 181-240 ^U | 261-400 ^U |
| 5 (Kötü) | 201 – 300 | 851-1100 ^U | 1001-2000 | 24001-32000 | 241-700 | 401-520 ^U |
| 6 (Tehlikeli) | 301 – 500 | >1101 | >2001 | >32001 | >701 | >521 |

L: Limit Değer

B: Bilgi Eşiği

U: Uyarı Eşiği

I.1.1. İlinize ait 2014 yılı içindeki aylık ortalama ölçüm değerlerini yukarıdaki Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırarak, aşağıdaki çizelgede uygun sınıfı "X" ile işaretleyiniz.

| AYLAR | Aylık Ortama (µg/m ³) Olarak Hava Kalitesi İndeksine (*) Göre Sınıflandırma | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---|---|---|---|---|---|-----------------|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----------------|---|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|---|
| | SO ₂ | | | | | | NO ₂ | | | | | | CO | | | | | | O ₃ | | | | | | PM ₁₀ | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| OCAK | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| ŞUBAT | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| MART | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| NİSAN | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | |
| MAYIS | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | |
| HAZİRAN | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | | |
| TEMMUZ | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| AĞUSTOS | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| EYLÜL | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| EKİM | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| KASIM | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| ARALIK | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |

* Hava Kalitesi İndeksi: 1 (iyi) , 2 (orta) , 3 (hassas), 4 (sağlıksız), 5 (kötü), 6 (tehlikeli)

Kaynak: Ulusal Hava Kalitesi Ölçüm İstasyonu

I.1.2. İlinize ait Kış sezonu ortalama ölçüm değerlerini (2013 yılı Ekim- 2014 yılı Mart arası 6 aylık ortalama) Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırarak uygun sınıfı "X" ile işaretleyiniz.

| | Kış Sezonu (Ekim-Mart) 6 Aylık Ortama ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) Olarak Hava Kalitesi İndeksine (*) Göre Sınıflandırma | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|---|---|---|---|---|-----------------|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----------------|---|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|
| | SO ₂ | | | | | | NO ₂ | | | | | | CO | | | | | | O ₃ | | | | | | PM ₁₀ | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| Kış Sezonu (Ekim-Mart) | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |

* Hava Kalitesi indeksi: 1 (iyi) , 2 (orta) , 3 (hassas), 4 (sağlıksız), 5 (kötü), 6 (tehlikeli)

Kaynak: Ulusal Hava Kalitesi Ölçüm İstasyonu

I.1.3. İlinize ait Yaz sezonu ortalama ölçüm değerlerini (2014 yılı Nisan-Eylül arası 6 aylık ortalama) Hava Kalitesi İndeksine göre sınıflandırarak uygun sınıfı "X" ile işaretleyiniz.

| | Yaz Sezonu (Nisan-Eylül) 6 Aylık Ortama ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) Olarak Hava Kalitesi İndeksine (*) Göre Sınıflandırma | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|---|---|---|---|---|-----------------|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----------------|---|---|---|---|---|------------------|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|
| | SO ₂ | | | | | | NO ₂ | | | | | | CO | | | | | | O ₃ | | | | | | PM ₁₀ | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| Yaz Sezonu (Nisan-Eylül) | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |

* Hava Kalitesi indeksi: 1 (iyi) , 2 (orta) , 3 (hassas), 4 (sağlıksız), 5 (kötü), 6 (tehlikeli)

Kaynak: Ulusal Hava Kalitesi Ölçüm İstasyonu

I.2. İlinizde hava kirliliğine neden olan kaynakları önem sırasına göre rakam* ile belirtiniz.

| KAYNAK | GEÇEN YILKI ÖNEM SIRANIZ | BU YILKI ÖNEM SIRANIZ ² | ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ |
|--|--------------------------|------------------------------------|--|
| a. Evsel ısınma | 1 | 1 | |
| b. İmalat Sanayi İşletmeleri | - | - | |
| c. Maden İşletmeleri | 3 | 3 | |
| d. Termik Santraller | - | - | |
| e. Diğer Sanayi Faaliyetleri (Belirtiniz)..... | - | - | |
| f. Karayolu Trafik | 2 | 2 | |
| g. Diğer Kaynaklar (Belirtiniz)..... | | | |

²En önemliden az önemliye doğru 1, 2, 3, ... şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

I.3. Hava kirliliğinin önlenmesi amacıyla yıl içinde il/ilçelerde alınan tedbirleri "X" ile işaretleyiniz.

| YERLEŞİM YERİNİN ADI | | ALINAN TEDBİR/TEDBİRLER | | | | | | | | |
|----------------------|-------------|-------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | a | b | c | d | e | f | g | h | i |
| İL MERKEZİ | MERKEZ | X | | X | X | X | X | | X | |
| | İLÇELER | | | | | | | | | |
| | 1.Karlıova | X | | X | X | X | X | | X | |
| | 2.Genç | X | | X | X | X | X | | X | |
| | 3.Yedisu | X | | X | X | X | | | X | |
| | 4.Solhan | X | | X | X | X | X | | X | |
| | 5.Yayladere | X | | X | X | X | | | X | |
| | 6.Kığı | X | | X | X | X | X | | X | |
| | 7.Adaklı | X | | X | X | X | | | X | |

Kaynaklar: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Tedbirler:

| |
|--|
| a. Kaliteli katı/sıvı yakıt kullanımı |
| b. Doğalgaz kullanımı |
| c. Bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmaları |
| d. Ağaçlandırma çalışmaları/orman alanlarının, yeşil alanların artırılması |
| e. Motorlu taşıtların egzoz gazı ölçümleri |
| f. Sanayi kuruluşlarının emisyon izni almaları |
| g. Sanayi tesislerinin yerleşim yeri dışına çıkarılmaları |
| h. Denetim |
| i. Diğer (Varsa yukarıya ayrılan bölümde belirtiniz). |

I.4. Hava kirliliğinin giderilmesinde, yıl içerisinde, il/ilçelerde karşılaşılan güçlükleri önem sırasına göre rakam ile belirtiniz.

| Karşılaşılan Güçlükler | GEÇEN YILKİ ÖNEM SIRANIZ | BU YILKİ ÖNEM SIRANIZ* | ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ |
|---|---------------------------------|-------------------------------|---|
| a. Yeterli denetim yapılamaması | 4 | 4 | |
| b. Ateşçilerin eğitimsiz veya bilinçsiz olması | 1 | 1 | |
| c. Halkın alım gücünün düşük olmasından dolayı kalitesiz yakıt kullanılması | 2 | 2 | |
| d. Kaliteli yakıt temininde zorluklar | 7 | 7 | |
| e. Kurumsal ve yasal eksiklikler | 6 | 6 | |
| f. Toplumda bilinç eksikliği | 8 | 8 | |
| g. Meteorolojik faktörler | 5 | 5 | |
| h. Topografik faktörler | 3 | 3 | |
| i. Diğer (Belirtiniz)..... | | | |

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4,... şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

BÖLÜM II. SU KİRLİLİĞİ

II.1. İl sınırları içerisinde bulunan su kaynaklarının kalite değerlendirmesi

II.1.1. İl sınırlarında bulunan yüzey sularının kalite sınıflarını Yüzeysel Su Kalitesi Yönetimi Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde belirtiniz ve muhtemel kirlenme nedenlerini işaretleyiniz.

| Yüzey Suyu Adı | Kalite sınıfı | | | | Kirlenme Nedenleri | | | | | | | | |
|----------------|---------------|---|---|---|--------------------|--------------------|---------------------------|-----------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | a | b | c | d | e | f | g | h | i |
| | | | | | Evsel Atıksular | Evsel Katı Atıklar | Sanayi Kaynaklı Atıksular | Sanayi Atıkları | Zirai İlaç ve Gübre Kullanımı | Hayvan Yetiştiriciliği | Madencilik Faaliyetleri | Denizcilik Faaliyetleri | Diğer (Belirtiniz) |
| Murat Nehri | | | X | | | X | | | | | X | | |
| Peri Çayı | | | X | | | X | | | | | X | | |
| Göynük Çayı | | | X | | | X | | | | | X | | |

II.1.2. İl sınırlarında bulunan yeraltı sularının kalite sınıflarını Yeraltı Sularının Kirlenmeye ve Bozulmaya Karşı Korunması Hakkında Yönetmelik çerçevesinde belirtiniz ve muhtemel kirlenme nedenlerini işaretleyiniz.

| Yeraltı suyunun bulunduğu bölge | Yeraltı Su Kalite Sınıfı | | | Kirlenme Nedenleri | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|-------|------------------|--------------------|--------------------|---------------------------|-----------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|--|
| | İyi | Zayıf | Yeterli veri yok | a | b | c | d | e | f | g | h | i | |
| | | | | Evsel Atıksular | Evsel Katı Atıklar | Sanayi Kaynaklı Atıksular | Sanayi Atıkları | Zirai İlaç ve Gübre Kullanımı | Hayvan Yetiştiriciliği | Madencilik Faaliyetleri | Deniz Suyu Girişimi | Diğer (Belirtiniz) | |
| Metan | | | X | | | | | | | | | | |
| Mirzan | | | X | | | | | | | | | | |
| Kürük | | | X | | | | | | | | | | |

II.2. Yıl içinde, il sınırları içindeki il/ilçelerde atıksuların yol açtığı kirlenmenin nedenlerini uygun seçenekleri “X” ile işaretleyerek belirtiniz.

II.2.’de, il sınırları içerisindeki yerleşim merkezlerinde (il merkezi ve ilçelerin her biri için) atıksulardan kaynaklanan kirliliğin nedenlerinin çizelgenin altında belirtilen maddeler dikkate alınmak ve (X) koymak suretiyle işaretlenmesi istenmektedir. Çizelgede geçen “il Merkezi” ifadesiyle, İliniz Büyükşehir Belediyesi ise, Büyükşehir Belediyesine bağlı ilçeler, değilse merkez ilçe kastedilmektedir.

| Yerleşim Yerinin Adı | | Atık Sulardan Kaynaklanan Kirliliğin Nedenleri | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | a | b | c | d | e | f | g | h | i | j | k | l | m |
| il Merkezi | Bingöl | | | | | | | X | X | | | | | |
| ilçeler | 1.Karlıova | X | X | | | X | | X | X | X | | X | | |
| | 2.Genç | X | X | | | X | | X | X | X | | X | | |
| | 3.Solhan | X | X | | | X | | X | X | X | | X | | |
| | 4.Adaklı | X | X | | | X | | X | X | X | | X | | |
| | 5.Yayladere | X | X | | | X | | X | X | X | | X | | |
| | 6.Kiği | X | X | | | X | | X | X | X | | X | | |
| | 7.Yedisu | X | X | | | X | | X | X | X | | X | | |

Kaynaklar: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Kirlilik Nedenleri:

- Kanalizasyon şebekesinin olmaması veya yetersiz olması
- Yerleşim yerlerinde evsel nitelikli atıksuların arıtılmaması
- Büyük sanayi kuruluşlarının atıksularını arıtmaması
- Küçük sanayilerde toplu arıtmanın olmaması
- Foseptik çukurların sağlıklı şekilde inşa edilmemesi
- Foseptik atıkların vidanjörlerle çekildikten sonra gelişigüzel yerlere boşaltılması
- Zirai mücadele ilaçlarının kullanımı
- Kimyasal gübre kullanımı
- Arıtma tesisi kapasite ve verimlerinin yetersiz olması
- Arıtma tesisinde görevli olan personelin yetersiz olması
- Hayvancılık atıkları
- Maden atıkları
- Diğer (Yukarıda ayrılan bölümde belirtiniz).

II.3. Su kirliliğinin önlenmesi amacıyla alıcı ortamlarda aşağıdaki tedbirlerden hangilerinin alındığını çizelgede (x) işareti koyarak belirtiniz.

| Alıcı Ortamın Adı | Su Kirliliğinin Önlenmesi Amacıyla Alınan Tedbirler | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | a | b | c | d | e | f | g | h | i |
| Deniz | | | | | | | | | |
| Göller | | | | | | | | | |
| 1.Bahri göl | X | | X | X | | | X | | |
| 2.Kerkis Gölü | X | | X | X | | | X | | |
| 3.Zırlır Gölü | X | | X | X | | | X | | |
| 4.Sar Gölü | X | | X | X | | | X | | |
| 5.Kuş Gölü | X | | X | X | | | X | | |
| 6.Harem Gölü | X | | X | X | | | X | | |
| 7.Er Gölü | X | | X | X | | | X | | |
| 8.Kıllı Gölü | X | | X | X | | | X | | |
| 9.Manastır Gölü | X | | X | X | | | X | | |
| 10.Belli Gölü | X | | X | X | | | X | | |
| Akarsular | | | | | | | | | |
| 1.Peri Suyu | X | | X | X | | | X | | |
| 2.Murat Nehri | X | | X | X | | | X | | |
| 3.Göynük Suyu | X | | X | X | | | X | | |
| Jeotermal Kaynaklar | | | | | | | | | |
| 1.Kaplıca Suyu | | X | | X | | | X | X | |
| 2.Bingöl Merkez Kös Kaplıcası | | X | | X | | | X | X | |
| 3.Yayladere Hasköy Kaplıcası | | X | | X | | | X | X | |
| 4. Kığı İlçesi Harur Kaplıcası | | X | | X | | | X | X | |
| 5.Maden Suy | | X | | X | | | X | X | |
| 6.Yedisu İlçesi Yeşilgöl Madensuyu | | X | | X | | | X | X | |
| 7.Kığı İlçesi Dimilyan Madensuyu | | X | | X | | | X | X | |
| 8.Yedisu(Çemre) İlçesi Madensuyu | | X | | X | | | X | X | |

Kaynaklar: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Alınan Tedbirler:

- Kanalizasyon şebekesinin yapılması ya da yenilenmesi
- Aritma tesisi /deniz deşarjı /depolama alanları yapılması
- Yerleşim merkezinde fosseptik kullanılması
- Tarımsal faaliyetlerde kullanılan zirai mücadele ilacı ve gübrenin aşırı ve yanlış kullanımının önlenmesi
- Yönetmelikler çerçevesinde denetim yapılması
- Deniz araçlarının atıklarını boşaltabilmeleri için uygun yerlerin hazırlanması
- Sanayi kuruluşlarının atıksuları için deşarj izni alması
- Toplumsal bilgilendirilme ve bilinçlendirme faaliyetleri
- Diğer (Yukarıda ayrılan bölümde belirtiniz).

II.4. Su kirliliğinin giderilmesinde/önlenmesinde il sınırları içerisinde karşılaşılan güçlükleri en önemliden az önemliye doğru numara vererek (1,2,3,...) işaretleyiniz.

| KARŞILAŞILAN GÜÇLÜKLER | GEÇEN YILKI ÖNEM SIRANIZ | BU YILKI ÖNEM SIRANIZ* | ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ |
|---|---------------------------------|-------------------------------|---|
| a. Yeterli denetim yapılamaması | 2 | 2 | |
| b. Mali imkansızlıklar nedeniyle arıtma tesislerinin kurulamaması | 1 | 1 | |
| c. Kurumsal ve yasal eksiklikler | 4 | 4 | |
| d. Toplumda bilinç eksikliği | 3 | 3 | |
| e. Diğer (Belirtiniz)..... | 2 | 2 | |

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,...şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

BÖLÜM III. TOPRAK KİRLİLİĞİ

III.1. İlinizde toprak kirliliğine neden olan kaynakları önem sırasına göre rakam ile işaretleyerek * belirtiniz.

| Kirlenme Kaynağı | GEÇEN YILKI ÖNEM SIRANIZ | BU YILKI ÖNEM SIRANIZ* | ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ |
|---------------------------------------|--------------------------|------------------------|--|
| a. Sanayi kaynaklı atık boşaltımı | - | - | |
| b. Madencilik atıkları | 2 | 2 | |
| c. Vahşi depolanan evsel katı atıklar | 1 | 1 | |
| d. Vahşi depolanan tehlikeli atıklar | - | - | |
| e. Plansız kentleşme | 6 | 6 | |
| f. Aşırı gübre kullanımı | 4 | 4 | |
| g. Aşırı tarım ilacı kullanımı | 5 | 5 | |
| h. Hayvancılık atıkları | 3 | 3 | |
| i. Diğer (Belirtiniz)..... | | | |

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4,... şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

Kaynaklar: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

III.2. Toprak kirliliğinin önlenmesi amacıyla il sınırları içerisinde, aşağıdaki tedbirlerden hangilerinin alındığını önem sırasına göre rakam* ile belirtiniz.

| ALINAN TEDBİRLER | GEÇEN YILKI ÖNEM SIRANIZ | BU YILKI ÖNEM SIRANIZ * | ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ |
|---|--------------------------|-------------------------|--|
| a. Sanayi/Madencilik tesislerinin sıvı, katı ve gaz atıklarının mevzuata uygun olarak bertarafının sağlanması | 1 | 1 | |
| b. Kentleşmenin Çevre Düzeni Planlarına uygun olarak gerçekleştirilmesi | - | - | |
| c. Mevzuata uygun olarak gübreleme, ilaçlama ve sulamanın yapılması | 3 | 3 | |
| d. Erozyon mücadele çalışmaları | - | - | |
| e. Geri dönüşüm/yeniden kullanım uygulamaları | 2 | 2 | |
| f. Diğer (Belirtiniz)..... | | | |

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4,... şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

Kaynaklar: Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

BÖLÜM IV. ÖNCELİKLİ ÇEVRE SORUNLARI

IV.1. Aşağıdaki Konu Başlıklarını Dikkate Alarak, yıl sonu itibariyle, İl Sınırları İçinde Görülen Çevre Sorunlarını Önem ve Önceliklerine Göre Rakam (Önem sırasına göre en önemliden az önemliye doğru 1, 2, 3, 4, 5, ... şeklinde numaralandırınız) Vererek Sıralayınız. Tüm sorunları numaralandırmak zorunlu olmayıp, iliniz için geçerli olan sorunları öncelik sırasına göre numaralandırmanız yeterlidir.

| ÇEVRE SORUNLARI | GEÇEN YILKI ÖNEM SIRANIZ | BU YILKI ÖNEM SIRANIZ * | ÖNEM SIRASINDA DEĞİŞİKLİK YAPTIYSANIZ SEBEBİNİ AÇIKLAYINIZ |
|--|--------------------------|-------------------------|--|
| a. Hava kirliliği | - | 1 | |
| b. Su kirliliği | 1 | 2 | |
| c. Toprak kirliliği | - | - | |
| d. Atıklar | 2 | 3 | |
| e. Gürültü kirliliği | 3 | 4 | |
| f. Erozyon | - | - | |
| g. Doğal çevrenin tahribatı (Orman, Mera, Sulak alan, Kıyı, Biyolojik çeşitlilik ve habitat kaybı) | | | |

*En önemliden az önemliye doğru 1,2,3,4,... şeklinde numaralandırınız. Seçeneklerin hepsinin numaralanması zorunlu olmayıp, ilinize uygun seçenekleri numaralandırınız.

**IV.2. İl Sınırları İçerisinde IV.1’de Tespit Edilen Her Bir Öncelikli Çevre Sorunu ile İlgili Olarak;
Yukarıda IV.1’de Belirlemiş Olduğunuz Öncelik Sırasına Göre;**

IV.2’de, IV.1’de sıralanan her bir öncelikli çevre sorunları dikkate alınarak;

- a) *Çevre sorununun nedenlerini,*
- b) *Bu nedenlerde daha çok hangi faktör veya sektörlerin etkili olduğunu,*
- c) *Çevreye vermiş olduğu olumsuz etkilerini*
- d) *Bu sorunların giderilmesinde karşılaşılan güçlüklerini,*
- e) *Bu sorunları gidermek amacıyla alınan, alınması planlanan veya alınması gereken tedbirlerin neler olduğunu,*
- f) *Ayrıca bu başlık altında yer almasını istediğiniz diğer görüşlerinizi belirten bilgi notunu,*

sistematik ve yeterli seviyede açıklayınız.

I. ÖNCELİKLİ ÇEVRE SORUNU

HAVA KİRLİLİĞİ

İlimizde ısınmadan kaynaklı hava kirliliği ve motorlu taşıtlardan kaynaklı hava kirliliği söz konusudur.

Isınmadan Kaynaklı Hava Kirliliği;

Soğuk iklim bölgelerinde kurulan yerleşmeler ile hava kirliliği arasında sıkı bir ilişki vardır. Bingöl İlinde kış şartlarının ağır ve uzun olması sebebiyle birinci öncelikli çevre sorunu hava kirliliğidir. Uzun ve soğuk bir kış mevsiminin yaşandığı şehirde özellikle Kasım-Mart ayları arasında ısınmak amacıyla fazla ve genellikle kalitesiz yakıt kullanımı beraberinde hava kirliliğini getirmektedir. Bilhassa kaloriferlerin ilk yakma saatleri olan sabah ve akşam saatlerinde bu olay daha fazla gözlemlenmektedir.

- İlimizde satışı yapılan katı yakıtlardan numune alınarak bu katı yakıtların “Isınmadan Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği” nde belirlenen standartları sağlayıp sağlamadıkları kontrol edilmektedir.

- İl Müdürlüğü olarak Belediye ile işbirliği halinde kamu kurum ve kuruluşları ile konutlarda özellikle yakma saatlerinde denetimler gerçekleştirilmekte, yapılan denetimlerde yakma işlemini gerçekleştiren kazan yakıcılarının Ateşçi Belgesi bulunup bulunmadığına, tekniğine uygun şekilde yakma işleminin yapılıp yapılmadığı gibi hususlara dikkat edilmektedir.

- Kazan yakıcılarına periyodik zamanlarda eğitim verilerek uygun yakma kurallarını öğrenmeleri sağlanmaktadır.

Motorlu Taşıtlardan Kaynaklanan Hava Kirliliği;

İlimizde ısınmadan kaynaklanan kirlilik kadar, nüfus artışı ve gelir düzeyinin yükselmesine paralel olarak motorlu taşıt artışının neden olduğu zararlı egzoz gazları da önlem alınması gereken önemli bir hava kirliliği sorunu olarak ortaya çıkmaktadır. Motorlu araçlardan kaynaklanan kirlilikler başta kurşun olmak üzere karbon monoksit (CO), azot oksitler (NOx),

hidrokarbonlar ve egzozlardan çıkan partikül kirleticilerdir.
İlimizde bulunan Egzoz ölçüm yetkisi verilen kuruluşlar, egzoz ölçümlerini standartlara uygun olarak yapıp yapmadıkları rutin yapılan denetimlerle kontrol edilmektedir.

II. ÖNCELİKLİ ÇEVRE SORUNU

SU KİRLİLİĞİ

Su kirliliği konusunda; İlimiz ilçelerinde evsel nitelikli atıksuların direkt olarak akarsulara boşaltılmasından kaynaklı büyük problemler yaşanmaktadır. İlçelerdeki atıksu arıtma tesislerinin inşaatı devam etmekte olup; tamamlanmasına müteakip su kirliliğinin önemli ölçüde azalacağı öngörülmektedir.

III. ÖNCELİKLİ ÇEVRE SORUNU

ATIKLAR

Bingöl İli Yerel Yönetimler Çevre Hizmetleri Birliği (BİNÇEVBİR) Başkanlığı bünyesinde faaliyet gösteren Katı Atık Düzenli Depolama Tesisi inşaatı bitmiş ve faaliyete alınmıştır. Ancak Birliğe üye ilçe belediyeleri evsel nitelikli katı atıkları Katı Atık Düzenli Depolama Tesisine taşımasında sorunlar yaşamaktadır.

IV. ÖNCELİKLİ ÇEVRE SORUNU

GÜRÜLTÜ KİRLİLİĞİ

İlimizde açık/yarı açık eğlence yerlerinde yapılan canlı müzik ve düğünlerden kaynaklı gürültü kirliliği hususunda problemler yaşanmaktadır. Özellikle İl Merkezinde ve vadi içerisinde bulunan işletmeler ile ilgili topografik koşulların da etkisi ile oluşan gürültü kirliliği şikayetlere sebep olmaktadır. İl Müdürlüğümüzce denetimler devam etmektedir.

TEŞEKKÜR EDERİZ...