



AYDIN

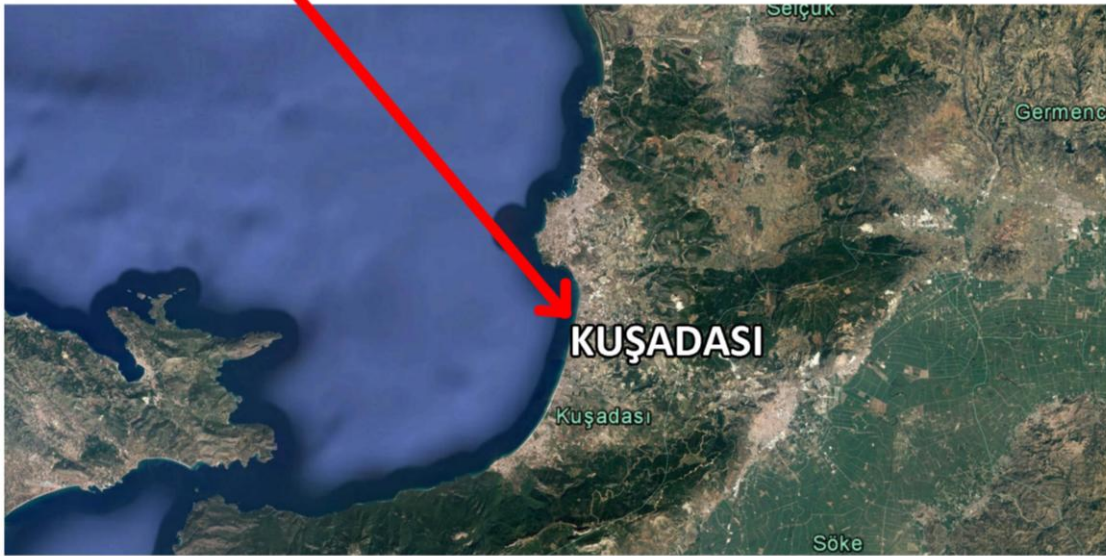
KUŞADASI

**KIRAZLI MAHALLESİ 0 ADA 1851 PARSELİN BİR
KISMINA YÖNELİK
YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARINA DAYALI
ÜRETİM TESİS ALANI
(GÜNEŞ ENERJİ SANTRALİ)**

**1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI
DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU**

**AĞUSTOS 2018
KIYI PROJE**

1. PLANLAMA ALANI ve ÇEVRESİNE İLİŞKİN VERİLER



Aydın ili, Ege Bölgesi'nde yer alan 2015 yılı itibariyle 1,053,506 nüfusa sahip olan Türkiye'nin en kalabalık 20. ilidir. Kuzeyinde İzmir ve Manisa, doğusunda Denizli, güneyinde Muğla ili yer alır. Batı sınırları ise Ege Denizi kıyıları çizer. İlin denizden yüksekliği 64 metredir. Akdeniz ikliminin etkisindedir. Bu iklim şartları ve topografik yapı, Aydın ve çevresinde iki ayrı bitki topluluğunun (maki ve orman) gelişmesine neden olmuştur. Aydın'da 395.494 hektar alanda sulu tarım yapılmaktadır. Zeytin ve meyvelikler en geniş alanı kaplar. İle 6 Baraj (Kemer Barajı, Çine Topçam Barajı, Yaylakavak Barajı, İkizdere Barajı, Çine Adnan Menderes Barajı, Karacasu Barajı) mevcuttur. Aydın; zeytin, incir, kestane üretiminde Türkiye'de 1. sırada, pamuk üretiminde ise 3. sırada yer almaktadır.

Söz konusu planlama alanının bulunduğu Kuşadası ise Aydın iline bağlı, 2015 yılı itibariyle toplamda 103.849 nüfusa sahip olan bir ilçedir. Aydın-Efeler İlçesine uzaklığı 96 km, İzmir iline 96 km, Efes Antik Kentine 19.4 km, Selçuk ilçesine 21.4 km, Bodrum ilçesine 157 km uzaklıktadır. İlçenin genel olarak geçim kaynağı turizmdir. Kuşadası İlçesi'nde, toplam yatak kapasitesi 42.875'dir. Bunun 24.321'i belediye belgeli olup 18.554'ü Turizm İşletme Belgelidir. Ayrıca kent merkezindeki yerleşik nüfus yaklaşık 70,000 olmasına rağmen bu rakam yaz aylarında bir milyonun üzerine çıkabilmektedir.



Resim 1: Planlama Alanı ve 1851 Parsel sınırları

Planlama Alanı; Kuşadası çıkışında, son yerleşimlere 900 m uzaklıkta olan ve Söke yolu üzerinde bulunan 43.950,39 m² yüzölçümüne sahip olan Aydın İli, Kuşadası Belediyesi, Kirazlı Mahallesi, 0 ada, 1851 parselin yaklaşık 19.000 m²'lik kısmını kapsamaktadır. Ayrıca meri nazım imar planında görünen 12 m'lik taşıt yolunun güzergah değişikliğinden kaynaklı yol düzenlemesini kapsamaktadır.

2. PLANLAMA ALANININ JEOLJİK DURUMU

26.09.2014 tarihinde onaylanan İmar Planına Esas Jeolojik ve Jeoteknik etüt raporunun sonuç ve öneriler kısmı aşağıdaki gibidir.

1. Bu çalışma, T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Aydın İl Müdürlüğüne onaylatılmak üzere, Aydın İli, Kuşadası İlçesi, Kirazlı Mahallesi (eski köyü), Narderesi Mevkii, M18b17d-4d ve M18b-22a-1a paftalarında yer alan sahada, İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik raporunun hazırlanması amacını kapsamaktadır. İnceleme alanı, Sn. Gülsen Gökçen adına kayıtlı 34 pafta, 1851 parselde yer alan, 4 hektar 3950 m² lik arazi ve Sn. Hüsametdin Gökçen adına kayıtlı 14N.II pafta / 1878 parselde yer alan 1 hektarlık alanı kapsamaktadır. Bu kapsamda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 28.09.2011 gün ve 102732 sayılı genelgesinde belirtilen 19.08.2008 gün ve 10337 sayılı genelgesinde tanımlı formata göre Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu olarak Turkuaz Jeoteknik Yer Bilimleri ve Mühendislik Ltd. Şti. tarafından yapılmıştır.
2. Çalışma alanının genel, yataya yakın topoğrafyaya sahip olup, doğal şevlerin bulunduğu bölgeler ve sahanın doğusunda yer alan bir kısım ise % 10- 20 arası eğimli bir topoğrafyaya sahip olup, genellikle orta ve üst kesimlerde hakim eğim % 0 - 10 arasındadır. Çalışma alanında, neojen yaşlı kilitaş – siltaşı marn ardalanmalı birimler jeolojik yapıyı oluşturmaktadır. Bu birimin üst seviyeleri karakterleri gereği

fiziki ayrışmaya uğrayarak zemin özelliği kazanmışlardır. Bu birim genellikle siltli kil – killi silt bileşenlidir.

3. Çalışma alanında 7 ayrı noktada derinliği 15,00 metre olan temel sondaj çalışması yapılmıştır. Zeminde farklı seviyelerde SPTN arazi deneyi yapılmış, örselenmiş zemin numuneleri alınmış incelenmiş, alınan numuneler üzerinde laboratuvar deneyleri yaptırılmıştır.
4. Sahada açılan derinliği 15,00'er metre olan temel sondajları sırasında yeraltı suyuna rastlanmamıştır (Temmuz – 2014) . Çevrede yer alan su sondaj kuyuları verilerine göre statik su seviyesi 20,00 – 30,00 metre civarındadır. Yağışlı mevsimlerde birimin ayrışma seviyeleri boyunca yüzey suyu hareketleri gözlemlenebilir.
5. İnceleme alanında, Jeofizik yöntemlerden sismik kırılma, Des ve Masw çalışmaları yapılmış olup, elde edilen arazi verileri bilgisayar yardımıyla değerlendirilip jeofizik modeller oluşturulmuştur. Sahada 9 profilde yapılan Jeofizik sismik kırılma ve Masw çalışmaları neticesinde sahada 2 sismik katman ayırtlanmıştır. Elde edilen Zemin hakim titreşim periyodu T_0 ise 0,44 – 0,49 sn aralığında hesaplanmıştır. Buna göre bina titreşim periyodu T_0 bu değere yakın projelendirilmemelidir. Aksi takdirde binaların bir deprem anında rezonansa girme riskleri bulunmaktadır. Yapılan zemin büyütmesi hesaplamalarına göre zemin büyütme değerleri 1,77 – 1,87 aralığında bulunmuştur. V_{s30} değeri ise 397 – 436 m/sn aralığında hesaplanmıştır.
6. Jeofizik çalışmalarla jeolojik çalışma verileri birlikte değerlendirildiğinde; inceleme sahası yerel zemin sınıfı ve grubu olarak C grubu Z-3 kapsamındadır (Mülga Bayındırlık ve İskân Bakanlığı, Afet İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan 'Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkındaki Yönetmelik'). Afet İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkında Yönetmelik Esaslarına göre Z-3 yerel zemin sınıfı için T_a : 0,15 sn ve T_b : 0,60 sn. dir.
7. Sahada yapılan jeofizik çalışmalarla elde edilen parametrelere göre, 1/1000 ölçekli hali hazır haritalar üzerinde Zemin Büyütme, V_s Kayma Dalgası Hızı ve Zemin Hakim Titreşim Periyot Haritaları yapılmıştır
8. Çalışma alanında yapılan jeolojik – jeoteknik ve jeofizik çalışmalar neticesinde çalışma alanının 1/1000 ölçekli halihazır haritası üzerinde yerleşime uygunluk değerlendirmesi yapılarak, yerleşime uygunluk haritası oluşturulmuştur

Uygun Alanlar 1 (UA-1) Zemin Ortamlar

Çalışma alanında yer alan birimlerin özellikleri değerlendirildiğinde, topoğrafik eğimin % 0 – 10 aralığında olan alanlarında , kiltası marn ardalımalı neojen yaşlı birimlerde oturma , şişme ve taşıma gücü vb. problemlerinin beklenmemesi gibi kriterler göz önüne alındığında sahanın bir bölümü ,yerleşime uygunluk değerlendirmesinde Uygun Alanlar 1 – Zemin ortamlar olarak değerlendirilmiş ve yerleşime uygunluk haritasında (UA-1) simgesi ile gösterilmiştir. Önlemler Alan 2.1. Kütle Hareketleri ve Yüksek Eğim Açısından Önlem Alınabilecek Alanlar ;

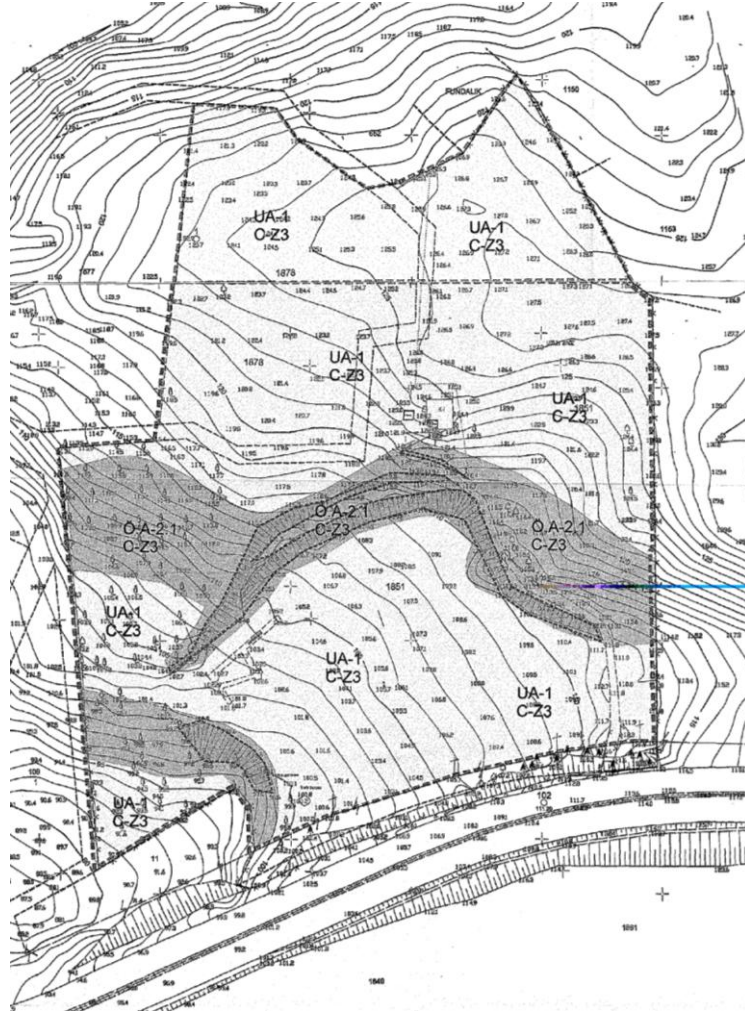
Önlemler Alan 2.1. (Ö.A.2.1.) Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilite Sorunlu Alanlar;

Çalışma alanında, topoğrafik olarak bir bölümünde 10 - 20 derece arası eğimli alanlar ile doğal şevler yer almaktadır. Sahanın bu topoğrafik eğimi ile birlikte, sahada gözlenen kiltası marn ardalımalı birimlerin karakterleri nedeniyle zeminde fiziki etmenlerle ayrışma problemleri gelişebilir. Özellikle zeminin kohezyonlu ayrışmaya müsait seviyeler içermesi nedeniyle , bu eğimli seviyeler ile doğal şevlerde stabilite problemleri gelişebilir. Bu kapsamda; sahada yapılaşma aşamasında birtakım önlem ve önerileri uyulması gerekmektedir.

- Sahada mevcut topoğrafik eğim nedeniyle yapılaşma sırasında oluşacak kazı şevlerinde ve mevcut doğal şevlerde yağışa bağlı yüzey sularının etkisiyle ayrışan ve ayrışabilecek zeminin siltli killi seviyelerde

zeminden kaynaklı stabilite problemleriyle karşılaşma olasılığı yüksektir. Bu nedenle saha içerisinde yüzey suyu drenajı önlemleri alınmalı ve oluşacak şevlerin projeli istinat yapılarıyla duraylılığı sağlanmalıdır.

- İstinat yapısı arkasında drenajı sağlayacak uygun karakterli dolgu malzemesi kullanılmalı ve istinat yapılarına yeterli sayıda barbakan bırakılmalıdır.
 - Yapılaşma aşamasında , Yapı Bazında Zemin ve Temel Etüt Raporu Hazırlanırken bina vaziyet planlarına göre şev stabilite analizleri yapılarak uygun şev yükseklikleri ve şev açıları belirlenmeli kazı dolgu çalışmaları buna göre yapılmalıdır. Yapılaşma alanında kalan şevlerin eğimleri, uygun şev açısıyla teraslama ve kademelendirme ile düşürülmelidir.
 - Sahada yapılacak bina temel alanları , yüzme havuzu gibi yapılar yüzeyde yer alan ayırık seviyelere oturtulmamalıdır. Bu yüzme havuzlarının tahliyesi doğal zemine verilmemelidir.
 - Saha ve çevresinin topoğrafik eğimi göz önüne alındığında , parselin doğal drenaj ağları içerisinde kalması nedeniyle mevcut şevlerde fizikli ayrışmaları önlemeye yönelik olarak , yağışa bağlı yüzey sularının projeli drenaj yapılarıyla kontrollü olarak uygun drenaj ağlarına yönlendirilmesi gerekmektedir.
 - Sahada yapılacak bina temel alanları , yüzme havuzu gibi yapılar yüzeyde yer alan ayırık seviyelere oturtulmamalıdır. Bu yüzme havuzlarının tahliyesi doğal zemine verilmemelidir.
 - Saha ve çevresinin topoğrafik eğimi göz önüne alındığında , parselin doğal drenaj ağları içerisinde kalması nedeniyle oluşabilecek kazı dolgu şevlerinde fizikli ayrışmaları önlemeye yönelik olarak , yağışa bağlı yüzey sularının projeli drenaj yapılarıyla kontrollü olarak uygun drenaj ağlarına yönlendirilmesi ve mevcut bitki örtüsünün korunması gerekmektedir.
9. Sahada elde edilen taşıma gücü değeri 3,48 – 3,65 kg/cm² aralığında hesaplanmıştır. Yapı Bazında Zemin etüt raporu aşamasında bina temel tipi , temel boyutları dikkate alınarak taşıma gücü değerleri yeniden hesaplanmalı ve uygun bir güvenlik katsayısına bölünerek zemin emniyet gerilmesi değeri elde edilebilir.
10. Arazide yapılan sıvılaşma riski değerlendirildiğinde neojen yaşlı birimlerin sıvılaşma açısından uygun litolojiye girmediği görülmektedir.
11. Zeminde oturma ve şişme problemi beklenilmemektedir.
12. 7269/1051 sayılı Afet Kanununa göre inceleme alanı ve yakın çevresi için alınmış yerleşimi kısıtlayıcı Afete Maruz Bölge Kararı yoktur. Sahada yerleşime uygunluk değerlendirmesindeki önlemlere ve Deprem Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmeliklere ve yerleşime uygunluk değerlendirmesindeki önlemlere uyulması gerekmektedir.
13. Bu rapor, İmar Planına Esas jeolojik - Jeoteknik Etüt Raporu olarak hazırlanmıştır. Parsel alanı için Zemin ve temel etüt raporu olarak kullanılamaz. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı' nın formatına göre her türlü yapılaşmada, parsel alanında bina bazında zemin ve temel etüt raporu yaptırılması; ve proje aşamasında ona göre projelendirmeye ve uygulamaya gidilmesi gerekmektedir.
14. Aydın İli ve yakın çevresi, 1996 yılında T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı (Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı) tarafından yayınlanan Türkiye Deprem Bölgeleri Haritası'na göre 1.Derece Deprem Bölgesinde yer almaktadır. Planlama sonrası yapılacak projelerde, Bakanlığın Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkındaki Yönetmelik Hükümlerine uyulması gerekmektedir.



Resim 2: Yerleşime Uygunluk Haritası

3. PLANLAMA KARARLARI

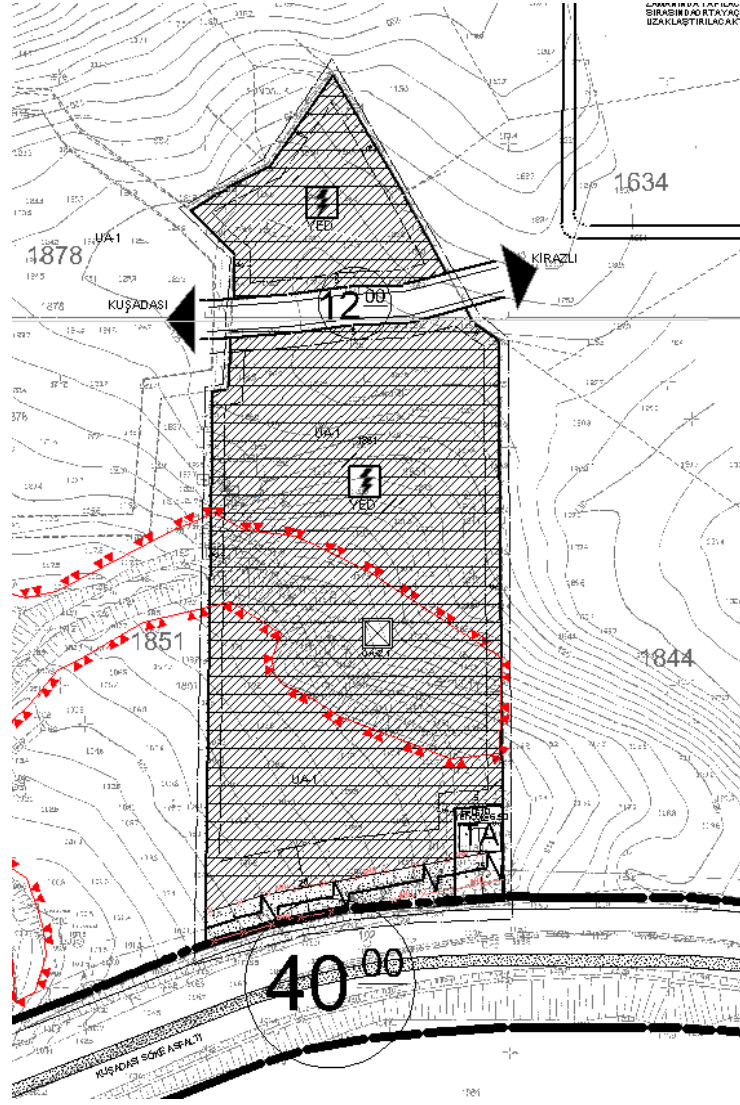
Plan değişikliğine konu Kuşadası, Kirazlı Mahallesi, 0 ada, 1851 parsel, Aydın-Muğla-Denizli Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda kentsel gelişme alanında kalmaktadır.

Söz konusu parsel mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 1991 yılında onaylanmış Kuşadası 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında; minimum ifrazım 1000 m² olduğu, yoğunluğun 45 kişi/ha olarak belirlendiği 2 numaralı gelişme zonunda kalan Tercihli Kullanım (konut+turizm) alanında kalmaktadır.

1851 Parselin bir kısmında kurulması planlanan lisanssız 998 kW gücünde "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisi Alanı"na (Güneş Enerji Santrali) ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca onaylanarak Aydın Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünde 31.01.2018-02.03.2018 tarihleri askıya çıkarılmış, askı süreci içerisinde itiraz başvurusu olmaması sebebiyle Bakanlığın 25.03.2018 tarihli ve E.51020 sayılı yazısı ile kesinleştirilmiştir. Ancak Karayolları 2. Bölge Müdürlüğünün 23.03.2018 tarihli 121857 sayılı yazısında söz konusu onaylı planların Karayolları 2. Bölge Müdürlüğünce uygun görülmediği ve yazı ekinde gönderilen örnek projeye uygun olarak hazırlanan imar planlarının iletilmesi gerektiğinin belirtilmesi üzerine Bakanlıkça söz konusu imar planlarının uygulamasına yönelik iş ve işlemler durdurulmuştur.

Bu kapsamda söz konusu planlar Karayolları 2. Bölge Müdürlüğünce istenilen düzeltmeler doğrultusunda "Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmeliğin" İkinci Kısım, Genel Esaslar, 15. Maddesinin son paragrafındaki "Toparlayıcı yollardan karayoluna katılma ve ayrılmaları sağlayacak bağlantıların en az bir kilometre aralıklarla yapılması zorunludur." ibaresine uygun olacak şekilde alanın

batısında yer alan 10 m.lik taşıt yolunun iptali ile söz konusu yoldan cephe alan Teknik Altyapı Alanı da alanın güneyinden geçen Kuşadası-Söke asfaltından cephe alacak şekilde revize edilmiş haliye Çevre ve Şehircilik Bakanlığına tekrar sunulmuş olup, Karayolları 2. Bölge Müdürlüğünün 21.06.2018 tarih ve 239572 sayılı yazısı uyarınca plan notlarındaki Özel Hükümlerin 9. Maddesindeki “ KARAYOLLARI 2. BÖLGE GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 05.05.2017 TARİH 137800 SAYILI YAZISINDA BELİRTİLEN HUSUSLARA UYULMASI ZORUNLU OLUP, GÜNEŞ PANELLERİNİN SÜRÜCÜLERİN GÖZÜNDE KAMAŞMA YARATMAYACAK ŞEKİLDE KONUMLANDIRILMASI, GÜVENLİ BİR TRAFİK AKIŞININ SAĞLANMASI AMACIYLA PARSELİN KARAYOLU KAMULAŞTIRMA SINIRI BOYUNCA, YANSIYAN IŞIĞIN YOLA GEÇİŞİNİ FİZİKİ OLARAK ENGELLEYEN YAPISAL DÜZENLEMELERİN (LEVHA VB.) PROJELENDİRİLEREK YERİNDE UYGULANMASI GEREKMEKTEDİR.” hükmü “ KARAYOLLARININ 2. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜNÜN 21.06.2018 TARİH VE 239572 SAYILI YAZISINDA BELİRTİLEN TÜM HUSUSLARA UYULMASI ZORUNLU OLUP, GÜNEŞ PANELLERİNİN SÜRÜCÜLERİN GÖZÜNDE KAMAŞMA YARATMAYACAK ŞEKİLDE KONUMLANDIRILMASI, GÜVENLİ BİR TRAFİK AKIŞININ SAĞLANMASI AMACIYLA PARSELİN KARAYOLU KAMULAŞTIRMA SINIRI BOYUNCA, YANSIYAN IŞIĞIN YOLA GEÇİŞİNİ FİZİKSEL OLARAK ENGELLEYEN YAPISAL DÜZENLEMELERİN (LEVHA VB.) PROJELENDİRİLEREK YERİNDE UYGULANMASI, GEÇİŞ YOLUNUN KARAYOLU HENDEĞİNİN EKSENİNE KADAR YOLDAN TESİSE DOĞRU %2 İNİŞ EİMLİ OLMASI, TESİSİN TAŞIT TRAFİĞİNE AÇIK ALANLARININ KARAYOLUNUN KAPLAMA CİNSİNE UYGUN OLARAK KAPLAMASI, GEÇİŞ YOLLARININ, YOL HENDEĞİNE İSABET EDEN KISIMLARINA HENDEK TABAN KOTUNA UYGUN OLARAK, GELEBİLECEK SUYU TAHLİYE EDECEK KAPASİTEDE, PARSELİN YOLA OLAN CEPHESİ BOYUNCA EN AZ 0100 CM.LİK BÜZ VEYE 1X1 M EBATINDA KUTU MENFEZ VE GEÇİŞ YOLUNA IZGARALI KANAT YAPILMASI GEREKMEKTEDİR.” olarak yeniden düzenlenmiştir.



Resim 3: 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği